

Protokół nr 19/2026 z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice

Data posiedzenia: 26.01.2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala 4-5, Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 12:00

Godzina zakończenia posiedzenia: ok. 13:38

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta Pan Adam LEJMAN - GAŚKA

Biuro Rady Miasta: Pani Katarzyna JAGLIŃSKA-KOŹLIK

W posiedzeniu komisji uczestniczyli wszyscy Radni członkowie komisji.

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Pani Danuta LANGE Skarbnik Miasta Katowice
2. Pani Anna MOGWIC Zastępca Skarbnika Miasta Katowice
3. Pani Marta CHMIELEWSKA Dyrektor Departamentu Prezydenta Miasta
4. Pani Małgorzata KWAPISZ Wydział Budżetu Miasta
5. Pan Jerzy OPOREK Wydział Gospodarki Mieniem
6. Pani Justyna BUCHALIK Wydział Komunikacji Społecznej
7. Pan Łukasz GAWROŃSKI Wydział Promocji
8. Pan Rafał MONDRASZEK Wydział Monitorowania Inwestycji
9. Pan Dawid KAMIŃSKI Wydział Sportu
10. Pani Anna ŚMIESZEK-SZKUTEK Wydział Sportu
11. Pani Joanna DYŁUS Katowickie Inwestycje S.A.
12. Pani Zdzisława DACKO-PIKIEWICZ Rektor Akademii WSB
13. Pani Katarzyna SZCZEPAŃSKA-WOSZYNA Prorektor ds. Nauki i Kształcenia Akademii WSB
14. Pan Krzysztof JUSTYŃSKI Prodziekan ds. Kształcenia Akademii WSB
15. Pani C. G. Stowarzyszenie Bona Fides
16. Pani K.R. Stowarzyszenie Bona Fides

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA przywitał Skarbnika Miasta Katowice Panią D. LANGE, Państwa Naczelników, Radnych członków Komisji Budżetu Miasta oraz pozostałych gości, uczestników posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad oraz zaproponował zmianę polegającą na omawianiu punktu 5. Opiniowanie projektów uchwał przed punktem 4. Podał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą.

Porządek obrad:

- 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu Miasta za 2025 rok.**
- 4. Wydatki miasta Katowice na działania promocyjne w roku 2025 oraz plan na rok 2026 (materiały promocyjne, wydatki związane z organizacją wydarzeń, wydatki ponoszone na terenie innych JST, wydatki dotyczące publikacji obcych) wraz z oceną ich efektywności.**
- 5. Opiniowanie projektów uchwał.**
 - 1) [DS-500/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości

zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9.

2) [DS-501/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele.

3) [DS-502/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych.

4) [DS-503/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą.

5) [DS-509/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok.

6) [DS-510/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050.

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

[1\) Uchwała nr 4200.V.23.2026 V Składu Orzekającego RIO w Katowicach z dn. 16.01.2026r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu.](#)

[2\) Uchwała nr 4200.V.24.2026 V Składu Orzekającego RIO w Katowicach z dn. 16.01.2026r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Katowice.](#)

7. Zakończenie posiedzenia.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 7 głosami „za”, przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poinformował uczestników Komisji, że projekt protokołu nr 18/25 (BRM.0012.3.11.2025.AM) z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta w dniu 10.12.2025 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji w aplikacji eSesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 7 głosami „za”, przyjęli protokół nr 18/2025 (BRM.0012.3.11.2025.AM) z posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 10.12.2025 r.

Punkt 3.

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu Miasta za 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poinformował zebranych, że projekt sprawozdania z działalności Komisji Budżetu Miasta IX Kadencji za 2025 rok został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków komisji w aplikacji e-Sesja oraz na BIP-ie, a następnie zapytał, czy Państwo Radni mają uwagi do ww. projektu sprawozdania.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. sprawozdanie.

Komisja Budżetu Miasta, jednogłośnie - 7 głosami „za”, przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu Miasta IX Kadencji za 2025 rok.

Punkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

1) [DS-500/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały. Kończąc nadmienił, że na sali obrad są obecni Przedstawiciele Akademii WSB, którzy chcieliby przedstawić prezentację multimedialną.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie poprosił przedstawicieli Akademii WSB o zabranie głosu.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ podziękowała za możliwość udziału w posiedzeniu Komisji oraz poprosiła o poparcie ww. projektu uchwały związanego z trzydziestoletnią dzierżawą nieruchomości. Umożliwi to Akademii WSB długofalowe planowanie działalności badawczej, naukowej i dydaktycznej. Zadeklarowała gotowość poniesienia niezbędnych nakładów związanych z remontem, modernizacją i dostosowaniem tego obiektu do użytku. Pani Rektor nadmieniła, że chciałaby przedstawić prezentację multimedialną oraz przedstawić informację o stanie technicznym obiektu oraz jego wizualizację.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA w związku z tym, że dotychczas nie było możliwości zapoznania się ze wspomnianą prezentacją, poprosił o udostępnienie jej Państwu Radnym, tak aby wszyscy mieli możliwość zapoznania się z nią. Ponadto zwrócił się do Państwa Radnych członków komisji o udzielenie zgody na zabranie głosu osobom spoza Rady Miasta.

Radni członkowie Komisji w głosowaniu jednogłośnie 8 głosów „za”, wyrazili zgodę na zabranie głosu przez osoby spoza Rady Miasta.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ przedstawiła siebie oraz pozostałych przedstawicieli Akademii WSB. Nadmieniła, że funkcjonuje ona od 31 lat. Przekazała informację na temat misji i wizji Akademii, wokół których skoncentrowane są główne działania. Poinformowała, że zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym od kilku lat spełniają wymagania do tego, aby być uniwersytetem. Przedstawiła profil działalności uczelni, informację o ofercie kierunków, w których kształci uczelnia, projektach naukowo badawczych, w tym zajmujących się pracami naukowymi w zakresie wyrównywania różnic ekonomicznych, ale też migracji, wykluczenia cyfrowego, a zatem podejmujących prace naukowo- badawczo- wdrożeniowe, które z punktu widzenia wyzwań cywilizacyjnych stają się kluczowe. Nadmieniła, że uczelnia

jest w sieci 73 uniwersytetów europejskich.

Pani Katarzyna SZCZEPAŃSKA – WOSZCZYNA przedstawiła i omówiła dokumentację fotograficzną. Zaznaczyła, że wniosek o długotrwałą dzierżawę związany jest ze stanem technicznym tego budynku. Budynek jest zlokalizowany wśród bloków mieszkalnych. Jest to dwu kondygnacyjny budynek, który do niedawna był również użytkowany na cele edukacyjne, jednak od kilku lat stoi pusty, co między innymi determinuje jego aktualny stan techniczny. Wizja lokalna, która została odbyta przez osoby z uprawnieniami budowlanymi w tym budynku wskazała, że budynek niszczeje, a jego stan z roku na rok jest coraz gorszy. Jest to związane między innymi ze stanem technicznym dachu. Stan jest taki, że niestety są liczne nieszczelności, które powodują, że niszczą mury, niszczą fundamenty, niszczą instalacje. Dach wymaga całkowitej wymiany, rewitalizacji. Jest on w starej konstrukcji pokryty papą, która wymaga całkowitego wymiany. W budynku stwierdzono liczne ubytki, zawilgocenia fundamentów, niszczenie instalacji wewnątrz budynku. Wymiany wymaga również znaczna część okien. Ocena technicznego stanu tego budynku, stwierdziła również konieczność wymiany instalacji centralnego ogrzewania oraz instalacji elektrycznej. Koszt przeprowadzenia tych pierwszych, koniecznych prac remontowych został oszacowany na 10 mln zł. Uczelnia deklaruje poniesienie tych kosztów w celu przywrócenia budynku do stanu używalności, stąd ten dłuższy okres dzierżawy, który umożliwi uczelni inwestycje i doprowadzenie budynku do takiego stanu, który umożliwi realizację zajęć dydaktycznych. Uczelnia w pierwszej kolejności planuje wyremontować pierwszy segment, tak aby zajęcia dydaktyczne rozpoczęły się w tym budynku jesienią, następnie remont będzie realizowany w pozostałych segmentach.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ zwróciła się po raz kolejny do Państwa Radnych z prośbą o wyrażenie zgody na tę długoterminową dzierżawę. Zapewniła, że pozostają do dyspozycji Państwa Radnych w razie ewentualnych pytań.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA podziękował za prezentację i przedstawienie oczekiwań, a następnie rozpoczął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad, zwracając się do Państwa Radnych, że chciałby podzielić ją na dwie części. W pierwszej części poprosił o kierowanie pytań do Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem, a w drugiej części do przedstawicieli Akademii WSB. Wobec braku pytań do Naczelnika Wydziału zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do przedstawicieli Akademii WSB.

Pani Radna A. PIĄTEK zaznaczyła, że to super, że Państwo chcą przejąć ten budynek i doprowadzić go do lepszego stanu, a następnie prowadzić w nim działalność edukacyjną. Następnie Pani Radna zapytała, czy przewidujecie się tam zagospodarowanie jakichś dodatkowych miejsc postojowych, bo z tym zawsze był problem na Osiedlu Tysiąclecia. Zawsze jak się odbywały zajęcia weekendowe, to wszystkie uliczki okoliczne były zajęte przez pojazdy parkujące przy nich. Zapytała w jakim trybie będą odbywały się zajęcia w tej lokalizacji.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ wyjaśniła, że na ten moment ośrodku katowickim prowadzą zajęcia na każdym kierunku studiów w trybie dziennym, stacjonarne i studia niestacjonarne. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, poinformowała, że nie prowadzili takich szczegółowych analiz, na etapie prośby kierowanej do Rady Miasta, dotyczącej długookresowej dzierżawy. Będzie się to wiązało z ogromnymi inwestycjami.

Pan K. JUSTYŃSKI wyjaśnił, że na tym terenie są nie tylko budynki, ale jest też część parkingu,

który jest w tej chwili w użytkowaniu żłobka, jest on nie do końca wykorzystywany. Będzie tam kilkadziesiąt miejsc do dyspozycji potencjalnych studentów. Teren daje takie możliwości. Na pewno w kolejnych etapach inwestycji uczelnia pochyli się nad parkingiem dla korzystających z obiektu uczelni, natomiast będzie to inwestycyjnie dostosowane do rozwoju sytuacji.

Pani Katarzyna SZCZEPAŃSKA – WOSZCZYNA wyjaśniła, że była to bardzo wstępna i pobieżna analiza, bo w pierwszej kolejności skupili na stanie infrastrukturalnym budynku, ale nawet wówczas rozmawiali właśnie o miejscach parkingowych, część terenu daje możliwość wydzielenia kolejnych miejsc koło budynku, faktycznie jest taka możliwość.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał, czy przewiduje się dalsza rozbudowę uczelni i zabudowanie jeszcze innych wolnych działek. Następnie zwrócił się do Pana Naczelnika, podając przykład Wyższej Szkoły Technicznej na ul. Rolnej, gdzie zajęcia odbywają się w trybie dziennym i zaocznym. W trakcie weekendu przyjeżdża tam bardzo dużo studentów, wszystkie okoliczne osiedla są zaparkowane, łącznie z terenami zielonymi. Zaapelował do Pana Naczelnika, żeby przy okazji udzielania zgody na taką wieloletnią dzierżawę, w umowie zawierać zabezpieczenie dla mieszkańców, że odpowiednia ilość miejsc parkingowych względem studentów będzie zabezpieczona przez szkołę. Żeby nie było takiej sytuacji, że będzie kilkadziesiąt miejsc, studentów będzie kilkaset i wszyscy będą parkować na osiedlu. To znacznie pogorszy sytuację parkingową mieszkańców. Jest to ważne, trzeba o takie miejsca parkingowe zadbać, bo dokładnie taki sam przykład jest na ulicy Rolnej i on nie funkcjonuje, nie sprawdza się i nie został zabezpieczony, czy to przez miasto, które udzielało zgodę na prowadzenie takiej działalności, czy też przez inne organy, które doprowadziły do takiej sytuacji.

Pan Naczelnik J. OPOREK w odpowiedzi zapewnił, że oczywiście zwrócą uwagę na tę kwestię. Odniósł się do słów Pana Radnego, informując, że nie ma przed sobą mapy terenu przy ul. Rolnej, ale tam zakres działki niezabudowanej jest bez porównania mniejszy od tego obszaru, o którym tu mówimy. W obrębie przedmiotu dzierżawy jest duża przestrzeń, jeżeli w odpowiedni sposób zagospodaruje się te nieruchomości. Natomiast w umowie dzierżawy zwrócimy uwagę na tę kwestię.

Pani Katarzyna SZCZEPAŃSKA – WOSZCZYNA poinformowała, że uczelnia nie planuje rozbudowy tego obiektu. Obiekt w obecnej formie daje możliwości rozwoju kształcenia, w związku z tym nie widzą potrzeby dalszej rozbudowy. Wyjaśniła, że podczas wizji lokalnej zwrócono uwagę na kwestie miejsc parkingowych. Zaznaczyła, że uczelnia prowadzi analizy, jest prowadzony katowicki oddział uczelni i zdecydowana większość studentów uczelni dojeżdża środkami komunikacji miejskiej. Ta lokalizacja, ma bardzo dobre połączenie, jeżeli chodzi o dojazd komunikacją publiczną, która jest promowana. Biorą pod uwagę nie tylko dojazdy samochodami, ale również z wykorzystaniem komunikacji miejskiej. W odniesieniu do kwestii parkowania, zaznaczyła, że znają problem i będą starali się go rozwiązać, ponieważ z punktu widzenia studenta, jako użytkownika korzystającego z usług edukacyjnych, jest to bardzo istotny element funkcjonowania uczelni.

Pan Radny B. PRONOBIS podziękował za odpowiedzi, zaznaczył, że trzyma Pana Naczelnika za słowo i bardzo prosi, żeby w umowie znalazł się zapis o rozbudowie i remoncie nie tylko szkoły, ale również odpowiedniej ilości miejsc parkingowych względem planowanych studentów. Zaznaczył, że Wyższa Szkoła Techniczna przy ulicy Rolnej znajduje się w odległości 200 m od przystanku autobusowego i 500 m od przystanku tramwajowego, a mimo to

studenci dojeżdżają samochodami i zaparkowują wszystkie okoliczne osiedla, skwery, trawniki, chodniki. Ten argument go nie przekonuje, ponieważ z obserwacji wie, jaki tam jest problem. Jest to jego okręg wyborczy, mieszkańcy żalą się często w tej sprawie, dlatego zabiera głos jako wybrany przez nich reprezentant.

Pan Radny P. BIAŁAS zaznaczył, że również podpisuje się pod uwagami zgłoszonymi przez przedmówców, dotyczącymi miejsc parkingowych, ponieważ w tamtej okolicy jest to duży problem. Zapytał w sprawie oferty edukacyjnej, jakie kierunki uczelnia planuje otworzyć, jakie szkolenia prowadzić w tamtej lokalizacji.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ w kontekście działalności uczelni zaznaczyła, że chcieliby wykorzystać doświadczenia w zakresie prac naukowo-badawczych, które już prowadzą w Akademii WSB. Na pewno będzie to przeniesienie doświadczeń dydaktycznych, które sprawdzają się w dąbrowskiej uczelni. Pani Rektor uzupełniła wypowiedź, dotyczącą miejsc parkingowych, informując, że jest to odwieczny problem każdego miasta i każdej uczelni usytuowanej w centrum miasta. Zaznaczyła, że będą uwzględniać ten temat, bo przyjazne funkcjonowanie w środowisku, w którym uczelnia jest zlokalizowana, jest sumptem akceptacji również mieszkańców, którzy są wokół. Jednocześnie poprosiła, aby też tę inwestycję potraktować jako pewną szansę dla Katowic. Zaznaczyła, że badania socjologiczne wskazują, że ponad 50 procent studentów przyjezdnych z innych miast do miasta, w którym zlokalizowana jest uczelnia, w którym się kształcą, zostają w tym mieście i pracują. Jest to pewien element budowania kultury miasta akademickiego, ale też podejmowania działań z depopulacją, z którym to problemem boryka się również tak duże miasto jak Katowice. Będą uwzględniać wszelkie sugestie, również Państwa Radnych. Są one bardzo ważne i kluczowe. Wiedzą, że funkcjonowanie niekolizyjne jest punktem akceptacji przez sąsiadów. Od wielu lat budują strategię zrównoważonego rozwoju i budowanie nowego stylu życia przy wykorzystaniu innych środków, niż samochody również się w nią wpisuje. Oczywiście nie są w stanie nikomu zabronić korzystania z samochodów, czy też tego wymusić, niemniej jednak zmienia się ten model życia i funkcjonowania młodych ludzi. Wyraziła nadzieję, że zabezpieczając parkingi będą również podejmować działania na rzecz budowania innego stylu życia młodego człowieka i nie tylko młodego, wykorzystującego inne dostępne środki komunikacji.

Pan Radny P. BIAŁAS odniósł się do uzasadnienia uchwały, w którym uczelnia deklaruje zaangażowanie finansowe w modernizację i rozbudowę tego obszaru. Zapytał o jakich inwestycjach jest tu mowa i skąd będzie na to finansowanie. Czy mamy gwarancję, że po przekazaniu uczelni w dzierżawę tej nieruchomości, będzie ona dalej przedmiotem działalności badawczej, dydaktycznej, edukacyjnej.

Pani Katarzyna SZCZEPAŃSKA – WOSZCZYNA ten budynek już dzisiaj jest przeznaczony na cele edukacyjne. Uczelnia zwraca się z wnioskiem o dzierżawę po to, żeby właśnie taką działalność tam prowadzić. Uczelnia już otworzyła oddział w Katowicach, co jest chyba takim pierwszym argumentem, czy rzeczywistym działaniem wskazującym, że tę działalność edukacyjną w Katowicach będziemy prowadzić. Szacunkowe wyliczenia ze stanem technicznym wskazują, że wartość inwestycji, która jest niezbędna do tego, żeby ten budynek uruchomić to około 10 milionów wszystkich 4 segmentów. Uczelnia zaplanowała doprowadzenie tego budynku do pełnej funkcjonalności w ciągu pierwszych 3 lat, przy czym w podstawowym zakresie to znaczy wymianę dachu plus niezbędnych inwestycji, tak, żeby już w pierwszym roku móc uruchomić tam działalność dydaktyczną od października. Stąd jakby tak wcześniej, na początku roku prosimy Państwa o możliwość

podjęcia tego tematu, by dać nam czas na podjęcie niezbędnych działań remontowych. Jeżeli chodzi o środki dzisiaj uczelnia założyła, że będą to środki własne. Będą też aktywnie występować, w miarę możliwości o środki ogólnopolskie i unijne, dofinansowujące różnego typu projekty rozwojowe. Uczelnia jest uczelnią wielopokoleniową. Prowadzą oprócz studiów pierwszego i drugiego stopnia, również szkołę doktorską. Kształcą w ramach oferty studiów podyplomowych, ale przede wszystkim uczelnia jest ośrodkiem społeczno-kulturalnym, z którego korzystają mieszkańcy okolicznych osiedli w Dąbrowie Górniczej. Jest to bardzo szeroko wykorzystywane. Infrastruktura uczelni jest zawsze dostępna.

Pan K. JUSTYŃSKI nadmienił, że budynek niszczeje, szyby są powybijane, dochodzi tam do włamań, zniszczeń. Zaznaczył, że był tam parę razy i w rozmowie z mieszkańcami bardzo mocno wybrzmiewa, że to miejsce staje się coraz mniej bezpieczne. W tej chwili jest to pustostan, który przyciąga różne osoby, które niekoniecznie wzmacniają poczucie bezpieczeństwa w tym regionie i wydaje mi się, że w tym kontekście propozycja uczelni jest w stanie zagospodarować tę lukę. Ponadto nie będzie to lokal nocny, generujące ciągłe działalności całodobowe. Zaznaczył, że pracują w godzinach urzędowych plus weekendy, ale to nie jest działalność uciążliwa. Jeśli chodzi o rozwój tego obiektu, to zaprosił Radnych do wizyty w celu zapoznania się z laboratoriami, warsztatami. Podkreślił, że mają w tej chwili jedno z najnowocześniejszych laboratoriów medycznych, centrum symulacyjne. Pozyskują środki budują faktyczne środowiska, na których realizowane są ćwiczenia studentów, ale również pracowników różnych urzędów. Być może będzie oferta, z której skorzystają również Radni, pracownicy miasta, czy miast ościennych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał, czy w tej umowie będą zabezpieczone interesy Miejskiego Żłobka. Wyjaśnił, że chodzi o kwestie związane z możliwościami dowożenia dzieci i w ogóle komunikacji tego żłobka. Ponadto zapytał, czy w tym momencie jest znany poziom opłat, które uczelnia będzie wносиła do miasta.

Pan Naczelnik J. OPOREK wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie zabezpieczenia potrzeb żłobka to umowa dzierżawy przewiduje oddanie 3 segmentów czterosegmentowego obiektu i jeden z tych segmentów jest zajmowany przez żłobek. Jest w trwałym zarządzie żłobka i załącznik mapowy do uchwały Rady określa, jaki zakres ma żłobek, jaki zakres terenu będzie do wspólnego użytkowania. Interesy żłobka są zabezpieczone. Jeżeli chodzi o kwestie czynszu, to aktualnie jeżeli będzie zgoda Rady Miasta na zawarcie umowy dzierżawy, będą pracowali nad treścią umowy, która będzie zawierała zarówno te kwestie gwarantujące funkcje, które ten obiekt po wyremontowaniu będzie spełniał, jak również będzie określała kwestie czynszowe. Na dzień dzisiejszy jeszcze trudno powiedzieć, natomiast na pewno czynsz będzie w dwóch poziomach. W pierwszym etapie inwestowania, ze względu na stan techniczny obiektu, czynsz będzie niższy. Inna wysokość czynszu będzie w momencie użytkowania tego obiektu. Na dzień dzisiejszy Pan Prezydent wnioskuje o zgodę na zawarcie umowy, natomiast po uzyskaniu zgody, będzie zarządzenie o oddaniu w dzierżawę i na tym etapie te kwestie będą już zdecydowanie bardziej doprecyzowane.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA w odniesieniu do słów Pana Naczelnika, dotyczących dwóch etapów, jeśli chodzi o pobieranie czynszu zapytał, czy możemy mieć jakąś gwarancję, że ten pierwszy etap, który będzie obejmował inwestycje prowadzone przez szkołę w tym obiekcie, będzie okresem odpowiednio krótkim w stosunku do całego okresu trzydziestoletniego. Znamy sytuacje, gdzie remont potrafi trwać bardzo długo. Czy będzie określony taki czas.

Pan Naczelnik J. OPOREK zauważył, że padło tutaj stwierdzenie, że uczelnia chce niezwłocznie przystąpić do wykonania prac pierwszego etapu. Jesienią mają rozpocząć się zajęcia. Tu jeszcze bez negocjacji wyraźnie widać czasokres tego niższego czynszu.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ wyjaśniła, że wstępne ustalenia są takie, żeby ten pierwszy budynek, składający się na całą część kampusu, poddać szybkiemu remontowi i modernizacji, tak żeby od października można było rozpocząć zajęcia w tej jednej części. Pani Rektor podkreśliła, że budynek wymaga totalnej modernizacji i aktualnie żadna z części nie nadaje się do użytku.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA zapytał w jakim okresie przewiduje się zakończenie całego remontu.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ nie jest to jeszcze zaplanowane, dlatego, że są na etapie tych pierwszych rozmów, więc jakby cała dalsza współpraca toczyć się będzie po uzyskaniu zgody Rady Miasta Katowice. Wówczas będą mogli przeprowadzić już bardziej szczegółowy operat szacunkowy i wycenę remontu wszystkich obiektów. Na razie dysponują wstępną wyceną.

Pan K. JUSTYŃSKI poinformował, że uczelnia aktualnie już prowadzi działalność dydaktyczną na terenie Katowic. Podkreślił, że ponoszą konkretne koszty wynajmu obiektów w różnych lokalizacjach. W interesie uczelni jest jak najszybsze uruchomienie obiektu w tej lokalizacji.

Pani Radna A. PIĄTEK poruszyła temat zabezpieczenia interesów Żłobka Miejskiego i w zakresie przestrzeni terenu zewnętrznego, przeznaczonego do użytku wspólnego, w tym parkingu. Zapytała, jak ta sprawa będzie wyglądała w praktyce dla rodziców dowożących dzieci do żłobka. Zaznaczyła, że na ten moment jest tylko jedna droga wjazdowa na ten teren i czy uczelnia przewiduje jeszcze innego dojazdu.

Pan K. JUSTYŃSKI podkreślił, że jeśli rozpoczną jakiekolwiek działania w tej lokalizacji, to korzystać dostępnej infrastruktury. Zaznaczył, że jeśli chodzi o możliwość przebudowy infrastruktury zewnętrznej, to jest to pewnie kwestia uzgodnień architektonicznych. Z racjonalnego punktu widzenia 2 wjazdy są jak najbardziej praktyczne, ale też zwrócił uwagę na fakt, że w związku z działalnością Żłobka, wzmożony ruch odbywa się tam w stałych godzinach porannych i popołudniowych. Podkreślił, że ilość dzieci też nie jest tam jakaś znacząca. Zaznaczył, że wydaje mu się to do pogodzenia. Podkreślił, że dotychczas, w każdym miejscu, w którym pracują, zawsze udaje im się wypracować wspólne zdanie ze wszystkimi, z którymi współdzielą własność.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji **Pan A. LEJMAN – GAŚKA** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

5.1. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9, w głosowaniu: jednogłośnie 8 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

Pani Rektor Z. DACKO-PIKIEWICZ podziękowała za poparcie projektu uchwały. Wyraziła nadzieję, że nie zawiodą oczekiwań i zgodnie z przedstawioną po krótkce prezentacją, będą zgodnie pracować.

2) [DS-501/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK zbiorczo omówił projekty uchwał w punktach: 5.2, 5.3, 5.4.

3) [DS-502/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych.

4) [DS-503/26] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektów uchwał, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad. Zapytał, czy te projekty mają charakter porządkujący, techniczny.

Pan Naczelnik J. OPOREK wyjaśnił, że dają dalszą możliwość płynnego realizowania zadań, które stoją przed Panem Prezydentem.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA zaznaczył, że w związku z tym, że uchwały są do siebie zbliżone i Pan Naczelnik omówił je zbiorczo, to zasugerował, aby Radni zadawali w tym momencie pytania do wszystkich 3 projektów .

Pani Radna A. PIĄTEK zaznaczyła, że w przypadku tej pierwszej uchwały, w załączniku brakuje jej informacji komu oddajemy w dzierżawę. Nie wiemy, czy jest to osoba prywatna, wspólnota, czy spółdzielnia. Czy byłaby możliwość uzupełnienia tej informacji. Jeśli nie o konkretne podmioty, to przynajmniej to rozgraniczyć na: osobę prywatną, spółdzielnię, firmy, tak żebyśmy mieli informację, kto na danym obszarze będzie urządzał dojazd lub miejsca postojowe.

Pan Naczelnik J. OPOREK zaznaczył, że nie ma problemu, że takie informacje, kto jest dzierżawcą można uzyskać w każdej chwili, odnośnie do każdego z tych projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA w uzgodnieniu z Panią Radną A. PIĄTEK poprosił, aby takie zestawienie podmiotów, które korzystają z dzierżawy w formie tabelarycznej zostało przekazane do wiadomości komisji. Poprosił Pana Naczelnika o przekazanie informacji w odniesieniu do wszystkich trzech projektów uchwał.

Pani Radna A. PIĄTEK zaznaczyła, żeby w przyszłości, w przypadku takich projektów, była

taka informacja w załączniku lub osobnym zestawieniu. Tak, żeby Radni na etapie podejmowania decyzji byli świadomi, czy udostępniają ten teren właśnie osobom prywatnym, czy spółkom.

Pan Naczelnik J. OPOREK zaznaczył, że pojawia się tu pewna wątpliwość, dotycząca możliwości udostępnienia danych osoby fizycznej przed zawarciem takiej umowy. W przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą, czy spółek, to jak najbardziej w każdej chwili taką informację można podać.

Pani Radna A. PIĄTEK poprosiła w takim razie o takie skategoryzowanie, żeby podać rodzaj tego podmiotu, czy to będzie umowa z osobą prywatną, spółką, czy ze spółdzielnią.

Pan Naczelnik J. OPOREK wyjaśnił, że nie ma najmniejszego problemu i są w stanie przygotować takie zestawienie.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji kolejno do projektów uchwał:

5.2. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele, w głosowaniu: jednogłośnie 8 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

5.3. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych, w głosowaniu: jednogłośnie 8 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

5.4. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą, w głosowaniu: jednogłośnie 8 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

[5\) \[DS-509/26\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad. Przewodniczący Komisji zapytał w sprawie dodatku dla Straży Miejskiej. Poprosił

o informację, czy będzie on dotyczył wszystkich osób zatrudnionych w Straży Miejskiej, czy po spełnieniu poszczególnych wymagań.

Pan Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że jest to dodatek za pracę w warunkach szkodliwych, czyli dla Strażników Miejskich, którzy realizują zadania związane z bezpośrednią obsługą miasta. Są to 82 etaty.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

5.5. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

[6\) \[DS-510/26\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

5.6. „Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

Punkt 4.

[Wydatki miasta Katowice na działania promocyjne w roku 2025 oraz plan na rok 2026 \(materiały promocyjne, wydatki związane z organizacją wydarzeń, wydatki ponoszone na terenie innych JST, wydatki dotyczące publikacji obcych\) wraz z oceną ich efektywności. \(Załącznik 1, Załącznik 2\)](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie Informacji.

Pani Dyrektor M. CHMIELEWSKA wyjaśniła, że Państwo Radni otrzymali zbiorczy materiał w tym zakresie z Wydziału Promocji, Wydziału Sportu i Wydziału Komunikacji Społecznej. Zazaczyła, że w razie ewentualnych pytań pozostają do dyspozycji Państwa Radnych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA zaznaczył, że patrząc na listę wydarzeń, ma wrażenie, że Miasto Katowice jest promowane głównie przez wydarzenia sportowe. Wydział Sportu jest bardzo aktywny, jeżeli chodzi o podejmowane działania.

Pani Dyrektor M. CHMIELEWSKA poinformowała, że łącznie wydarzeń było 290 oraz wymieniła te najważniejsze. Wspomniała również o tych mniejszych, które dzieją się w poszczególnych dzielnicach. Zaznaczyła, że informacje o wydarzeniach sportowych przekaze Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI. Wydarzeń było sporo i podkreśliła, że również pracy było dużo. Pani Dyrektor zwróciła również uwagę na imponujące budżety, podkreśliła, że ten wzrost z roku na rok jest minimalny, jednak patrząc na skalę inflacji, skalę tego, co dzieje się, jeżeli chodzi o ceny na rynku, to tak naprawdę udaje się utrzymać poziom, ten sam, a nawet często większy przy podobnym nakładzie finansowym. Jest to sukces. Gdyby nie poświęcenie pracowników i poświęcony czas pracy, nie udałooby się negocjować tak dobrych umów i osiągać takich efektów. Wspomniała, że w lutym powinniśmy otrzymać raport z turystyki biznesowej, o którym też na pewno poinformują medialnie oraz na posiedzeniach komisji.

Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI w uzupełnieniu do wypowiedzi Pani Dyrektor dodał, że Wydział Sportu, a w zasadzie jeden z dwóch referatów, czyli Referat do spraw Organizacji Imprez Strategicznych przedstawił wszystkie wydarzenia, które były objęte w 2025 roku ramami umów promocyjnych. Jego zdaniem wydarzeń w Wydziale Promocji jest dużo więcej, natomiast te przedstawione przez Wydział Sportu są kluczowe i najważniejsze. Są to duże wydarzenia sportowe, często o randze międzynarodowej, jak na przykład bardzo udane mistrzostwa Europy w koszykówce Eurobasket. Wyjaśnił, że wydział przedstawił też tabelkę z wydarzeniami, które czekają nas w 2026 roku i które są zapisane w przegłosowanym już budżecie. Wspomniał, że zestawienie zawiera przykłady tego, jak te umowy promocyjne przekładają się na ekwiwalent reklamowy dla miasta Katowice.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA podziękował przedstawicielom poszczególnych wydziałów oraz Pani Dyrektor za przygotowanie tego wyczerpującego materiału, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pani Radna A. PIĄTEK zapytała o wydarzenie Intel Extreme Masters, które odbywało się w poprzednich latach, a aktualnie już go nie ma oraz o wydarzenie ESL pro League w październiku. Zapytała, czy to będzie wydarzenie podobnego typu i czy ono też będzie się odbywało w Spodku.

Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI przekazał szczegółowe informacje, dotyczące tego wydarzenia. Zaznaczył, że w okresie wakacyjnym w zeszłym roku odbyła się konferencja zapowiadająca zmianę tego wydarzenia. Wyjaśnił, że umowa nie jest jeszcze podpisana, ESL pro League jest nowym projektem o charakterze gamingowym, e sportowym, realizowanym z tym samym partnerem.

Pani Radna E. SADKOWSKA zapytała, czy są już podejmowane jakieś działania promocyjne związane z Polską Stolicą Kultury 2027, już zapowiadające ją w tym roku, czy też te środki są alokowane w Instytucji Kultury im. K. Bochenek Katowice Miasto Ogrodów.

Pani Dyrektor M. CHMIELEWSKA wyjaśniła, że środki przede wszystkim są alokowane w IK KMO, ale na pewno nie zapomną o działaniach nisko kosztowych, bo nie tylko finansowe wsparcie jest tutaj potrzebne. Zaznaczyła, że jeżeli chodzi o całość środków, to nasze wydziały przede wszystkim skupia się na roku 2027, ale na pewno IK KMO może liczyć na wsparcie,

jeżeli chodzi o promocję i komunikację całego projektu.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał, czy w związku z nabyciem dodatkowych akcji lotniska w Pyrzowicach i teoretycznie większą możliwością promocji miasta Katowice na tymże lotnisku przewidziany jest wzrost środków na promocję naszego miasta na terenie lotniska, szczególnie wśród pasażerów, którzy przyjeżdżają i licznie podróżują z tego lotniska. W zeszłym roku było to bodajże 7 milionów osób.

Pani Dyrektor M. CHMIELEWSKA poinformowała, że promocja na lotnisku i współpraca z lotniskiem była prowadzona bodajże już od 3 lat. Zaznaczyła, że oprócz płatnej promocji odbywała się również promocja bezkosztowa. Jednym z takich przykładów jest fakt, że nasz folder City Break można odnaleźć w hali przylotów. Z nowych rzeczy, które udało nam się wynegocjować podczas umów realizowanych z partnerami, bo też bardzo często takie działania promocyjne umieszczamy jako świadczenia w innych umowach jest fakt, że przewodnik „Katowice na talerzu”, znajdzie się między innymi w hali przylotów, bo tutaj mówimy o tych odbiorcach, którzy przylatują do Katowic. Przede wszystkim będzie można znaleźć w nim informacje na temat restauracji, które znajdują się w Katowicach. Jeżeli chodzi o zwiększenie środków, to założeniem są rozmowy partnerskie. Podkreśliła, że liczą na to, że negocjacje pokażą, że Katowice mogą promować się na katowickim lotnisku Pyrzowice nie tylko poprzez zwiększenie środków.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań w przedmiotowym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował za przygotowaną informację oraz poinformował, że Komisja przyjęła ją do wiadomości.

Punkt 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA poinformował, że na posiedzenie do wiadomości komisji wpłynęły uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, które były dostępne w aplikacji eSesja, z którymi Radni mieli możliwość zapoznania się. Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić jakiś wolny wniosek. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7.

Zakończenia posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GASKA** podziękował wszystkim za udział i aktywność w dyskusji podczas posiedzenia Komisji, złożył świąteczne życzenia, a następnie zamknął obrady.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu Miasta**

Adam LEJMAN - GASKA