

Rada Miasta Katowice

Protokół z XXVII sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 27 kwietnia 2026 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:30

Numery podjętych uchwał: XXVII/482/26 do XXVII/511/26

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Prezentacja wykonania budżetu miasta Katowice za 2025 r.
8. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w roku 2025 (DS-534/26).
9. Informacja o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2025 r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2026– 2030 (DS-535/26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” za 2025 rok (DS-536/26).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu pn. "Katowicka Karta Mieszkańca" za 2025 rok (DS-537/26).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ostonowego gminy Katowice pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2026” (DS-538/26).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach za 2025 rok (DS-539/26).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2024 - 2026” za 2025 rok (DS-545/26)
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 za 2025 rok (DS-548/26).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok (DS-554/26).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Katowice i nadania jej Statutu (DS-551/26).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Miasta Katowice w 2026 roku (DS-504/26).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 19 w Katowicach Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach (DS-564/26).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach (DS-565/26).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Katowicach Przedszkola Nr 88 w Katowicach (DS-566/26).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach (DS-567/26).

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Katowickiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Powstańców Śląskich – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach (DS-568/26).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-569/26).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Katowicach XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach (DS-570/26).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-571/26).
- ~~28.~~ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach (DS-572/26).
- ~~29.~~ ~~Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. 1 Maja w Katowicach (DS-573/26).~~ WYKREŚLONY.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na obszarze miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych (DS-511/26).
31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na obszarze miasta Katowice do kategorii dróg gminnych (DS-525/26).
32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2025 r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025” oraz "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-578/26).
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Dzielnic miasta Katowice (DS-579/26).
34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia na terenie miasta Katowice Strefy Czystego Transportu (DS-528/26).
35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Katowicach (DS-580/26).
36. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-581/26).
37. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-582/26).
37a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XXVI/477/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz na uchwałę nr XXVI/478/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-584/26).
37b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Dzielnic nr 9 Osiedle Tysiąclecia (DS-585/26).
38. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania pracowników Straży Miejskiej w Katowicach (DS-562/26).
39. Komunikaty i wolne wnioski.

40. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XXVII sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Powitał Panią Urszulę Koszutską posłankę na Sejm RP.

Powitał przedstawicieli Komendy Miejskiej Policji w Katowicach, Pana Przemysława Małoszewskiego Z-cę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, Pana Wojciecha Kubicę Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice wraz z Panem Aleksandrem Zakrzewskim, a także Panią Agnieszkę Opałko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Panią Magdalenę Wistubę Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta Katowice.

Także mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Przypomniał, że porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Rada Miasta Katowice uczciła minutą ciszy śp. Łukasza Litewkę posła na Sejm X kadencji, samorządowca, ale przede wszystkim społecznika.

Pani Urszula Koszutska Posłanka na Sejm RP zaprezentowała krótkie sprawozdanie dotyczące tego, co działo się podczas 55 posiedzenia Sejmu RP. Podejmowano na nim istotne tematy. Martwi fakt, że po raz kolejny, nie udało się odrzucić prezydenckiego weta dotyczącego afery krypto walut. Mówimy tu o poważnych propozycjach, które miały chronić oszczędności Polaków. Od 2023 roku odnotowano ponad dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt spraw dotyczących tego typu kradzieży opiewających na kwotę ponad 200 mld zł. Dodatkowo stwierdzono ponad sześć tysięcy trzysta dwadzieścia cztery sprawy, które dotyczyły oszustw w instytucjach, w których straty wyniosły ponad 1 mld 18 mln zł. Pomimo tych danych, weta nie udało się odrzucić. Polscy olimpijczycy wciąż czekają na wypłaty od sponsora generalnego Zondacrypto. 17 kwietnia w Prokuraturze w Katowicach wszczęto śledztwo wobec Zondacrypto dotyczące podejrzeń o oszustwa i pranie brudnych pieniędzy.

Na tym samym posiedzeniu Sejmu RP, znowelizowano ustawę o radcach prawnych. Są to przepisy, które porządkują zasady przetwarzania danych osobowych oraz zaostrzają przepisy, wobec osób, które bezprawnie posługują się tym tytułem zawodowym.

Zdecydowano również o ustawie, która umożliwi uruchomienie portalu „e-licytacje”. Będzie na nim można sprzedawać majątek dłużników podatkowych.

Wprowadzono również Krajowy Rejestr Oznakowanych Psów i Kotów, który ma pomóc w ograniczaniu bezdomności zwierząt. O odbyło się to przy dużym oczekiwaniu społecznym.

Wprowadzono także nowelizację systemu SENT, która ma uszczelnić system podatkowy m.in. w obszarze obrotu betonem.

Wyrażono też zgodę na ratyfikację umowy pomiędzy Polską, a Ukrainą o współpracy w zwalczaniu przestępczości. Znowelizowano ustawę rozszerzającą działalność Agencji Rozwoju Przemysłu, w sensie udzielania pożyczek stabilizujących kluczowe sektory gospodarcze, szczególnie w Województwie Śląskim, w związku z przechodzącą tu wciąż transformacją.

W związku z dzisiejszym punktem sesji, dotyczącym zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta, Pani Poseł zwróciła się do młodzieży, gdyż dobrze, żeby wyposażeni byli oni w prawa, ale także, dla równowagi, również obowiązki. Przygotowano projekt ustawy porządkujący regulaminy obowiązujące w szkołach, a określający prawa i obowiązki każdego ucznia. Będą mieli oni swojego rzecznika prawnego, na wypadek sytuacji, kiedy uznają, że potrzebują wsparcia prawnego. Od 1 września 2028 r. będą obowiązywały rady szkół we wszystkich placówkach oświatowych. Założeniem zapisów jest określenie nie tylko praw uczniów, ale także ich obowiązków.

Na Śląsku trwają właśnie wybory do Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego. Pani Poseł zachęciła do zgłaszania kandydatów. Ponadto, Ministerstwo Edukacji Narodowej pracuje nad strategią dla młodych ludzi, która ma integrować różne obszary działania Rządu w celu odnajdywania potrzeb, ich zdefiniowaniu, ale co najważniejsze, aby mogła realizować cele rozwojowe, nie tylko indywidualne, ale całych grup młodzieży.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Pana radnego Borysa Pronobisa i Panią radną Maria Ryś.

Wymieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Krzysztofa Pieczyńskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXVI sesji Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XXVI sesji pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** oraz **Przewodniczący Rady Miasta Katowice** zawnieśli o zmiany w porządku obrad polegające na:

- 1. dopisaniu punktu 37a)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XXVI/477/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz na uchwałę nr XXVI/478/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-584/26).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 2. Dopisaniu punktu 37b)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Dzielnicy nr 9 Osiedle Tysiąclecia (DS-585/26).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 3. Wykreśleniu punktu 29)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. 1 Maja w Katowicach (DS-573/26) **z powodu wycofania wniosku inwestora.**

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu](#) /

Pan radny Mariusz Skiba zauważył, że w informacji jest wzmianka o konferencji prasowej poświęconej przyszłości terenu po Kopalni „Wujek”. Poprosił o bliższe informacje, także

komunikacyjne, gdyż prowadzone są tam obecnie inwestycje kolejowe, nie obejmują one przylegającej do tych terenów bocznicy oraz istnieje tu układ dróg jednokierunkowych.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że jesteśmy obecnie po rozstrzygnięciu konkursu urbanistyczno-architektonicznego, który wskazuje kierunki zmian dla tego obszaru. Kluczowym elementem rozwiązań będą połączenia komunikacyjne. Dotychczasowe koncepcje wskazywały jedynie kierunki takich zmian, a szczegóły zostaną dopracowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które zaraz po przyjęciu planu ogólnego, będziemy przygotowywać. Będzie on uwzględniał rozwiązania transportowe. W temacie, na bieżąco będzie przekazywana informacja.

Pan radny Leszek Piechota nawiązał do wyboru Pana Leszka Pietraszka, na Przewodniczącego Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Kandydaturę tę zaproponował Pan Prezydent Marcin Krupa. Radny poprosił o potwierdzenie, że to był „nasz” kandydat.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła potwierdził.

Pan radny Leszek Piechota skomentował, że niewskazanie Pana Macieja Biskupskiego, osoby doświadczonej, samorządowca z konkretną wizją na Metropolię i miasto Katowice, to jedna z większych porażek medialnych i wizerunkowych miasta Katowice i Pana Prezydenta Krupy, nawet w świetle takich faktów, że w interpelacji Pana radnego, dotyczącej dalszych losów Szpitala Kolejowego, w której zwracał się do Pana Prezydenta o wsparcie i pomoc, w odpowiedzi otrzymał informację, że nie ma na to wpływu, gdyż animatorem wprowadzanych zmian jest m.in. Pan Leszek Pietraszek. Chodzi o likwidację Oddziałów: Chirurgii i Interny. Widocznie istniał więc wpływ, chociażby na skutek relacji tych Panów. Można więc powiedzieć, że do likwidacji wspomnianych oddziałów szpitalnych, przyczynił się także Pan Prezydent Marcin Krupa.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła zauważył, że Pana wnioskowanie przyczynowo - skutkowe nie jest żadną niespodzianką. Wydaje się, że jakakolwiek decyzja strategiczna, personalna została by podjęta przez Pana Prezydenta Krupę, w dowolnej sprawie, to teza i konkluzja jaką Pan zbuduje, zawsze będzie taka sama.

Nie będzie więc komentował tych wywodów. Ogólna informacja jest taka, że wybór dokonany na Zgromadzeniu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii będzie korzystny dla naszego miasta, jak i regionu. „Po owocach ich poznamy”.

Przewodniczący Rady przychylił się do zdania Pana wiceprezydenta.

Pan radny Leszek Piechota przywołując wywiad/ komentarz nowego Przewodniczącego GZM z „Gazety Wyborczej”, powołał się na słowa, w których Pan Leszek Pietraszek zapowiada, że będzie odchodził od „Katowicecentryzmu”, na rzecz skupiania się na regionie. W tym kontekście, miasto Katowice zostanie odsunięte.

Punkt 7. Prezentacja wykonania budżetu miasta Katowice za 2025 r.

Pani Anna Mogwic Z-ca Skarbnika Miasta przedstawiła prezentację.

[/Prezentacja/](#)

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski poinformował, że dyskusja dot. wykonania budżetu odbędzie się podczas majowych posiedzeń komisji i czerwcowej sesji absolutoryjnej.

Punkt 8. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w roku 2025 (DS-534/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja została Państwu Radnym przekazana jako druk sesyjny DS-534/26. W piśmie z dnia 30 marca 2026 r. do Informacji ustosunkował się Pan Prezydent.

Z Informacją i pismem zapoznała się Komisja Klimatu i Środowiska. Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawiła swoją informację.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski podziękował za profesjonalną i skuteczną pracę, którą Państwo na co dzień wykonujecie.

Pan radny Leszek Piechota podziękował za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na swoje liczne pytania zadane podczas Komisji Klimatu i Środowiska. Chciałby na podstawie § 11 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice złożyć je i móc zamieścić w protokole sesji.

Zapytał o szczepienia i odczyny niepożądane. Czy te 45 stwierdzonych przypadków, było zgłaszanych indywidualnie, czy poprzez aplikację i jaki to jest procent w stosunku do wszystkich zaszczepionych osób w okresie sprawozdawczym.

Przewodniczący Rady w kwestiach proceduralnych, wyjaśnił, żeby ewentualne wnioski Pan radny złożył do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach poinformowała, że nie ma przy sobie takich statystyk, ale tak, jak w przypadku Komisji Klimatu i Środowiska, udzieli na nie pisemnej odpowiedzi.

Dodała, że lekarze mogą zgłaszać takie przypadki online albo mailowo. Zgodnie z przepisami, to lekarz zgłasza niepożądany odczyn poszczepienny, a nie pacjent.

Pan radny Leszek Piechota poinformował, że w wielu krajach, np. w Stanach Zjednoczonych można takie przypadki zgłaszać online przez rodziców. Czy Pani widzi taką potrzebę. Istnieją utrudnienia w tym zakresie. Były już przypadki szczepionek, nieprzydatnych do zastosowania, które mimo to zostały użyte.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach poinformowała, że sprawę regulują stosowne przepisy. Byłaby ostrożna w formułowaniu i zgłaszaniu przez rodziców przypadków odczynów poszczepiennych. Powinien to potwierdzać lekarz. Reakcja jest często naturalna po podaniu szczepionki, np. rumień, czy stan podgorączkowy. Lekarz tonuje i uspokaja niepotrzebne emocje.

Pan radny Mariusz Skiba zwrócił uwagę na duże liczby występowania grypy i boreliozy. Czy nie przegapiliśmy jakiegoś momentu.

Co do miejsc gastronomii, np. punktów z kebabem, czy jest badana ich jakość i świeżość pod względem bezpieczeństwa sanitarnego.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach poinformowała, że wróciliśmy już do normalnej aktywności po pandemii. Szybka diagnostyka wpłynęła także na wczesne wykrywanie grypy. To zaś przekłada się na większe statystyki tej choroby. Zachęcamy do szczepień przeciwko grypie. Edukujemy w tym zakresie. Borelioza, wzrost. Jedyne co możemy zrobić to edukacja, zarówno dzieci, jak i młodzieży, na temat sposobu korzystania z terenów rekreacyjnych. Pani Inspektor potwierdziła,

że wzrasta ilość punktów gastronomicznych z kebabami. Podlegają one takiej samej kontroli, jak wszystkie inne punkty tego typu. Kontrole przeprowadzane są według harmonogramu. W przypadku zgłoszenia nieprawidłowości, czy skarg, reagują i pobierają próbki do badań.

Pani radna Urszula Machowska zapytała o obowiązkowe szczepienia dzieci. Wprowadzie to niewielki procent, ale czy Państwo podejmują jakieś działania w celu przymuszenia do takich szczepień.

W informacji jest także wzmianka o niewykonaniu 19 decyzji, dotyczących lat 2005-2024. Jaka jest przyczyna ich niewykonania, czy finansowa, czy inna.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach poinformowała, że w 2025 roku wystosowano 371 wezwań do szczepień obowiązkowych i 6 upomnień. Informacje o niezaszczepionym dziecku pozyskuje się z Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Początkowo informujemy rodziców o konieczności wykonania szczepień, kolejnym krokiem jest upomnienie, a na koniec kierujemy wniosek do Wojewody, który wydaje decyzję o nałożeniu grzywny.

Lepsze działania przynosi edukacja, niż karanie.

Co do niewykonanych decyzji, to potrzebowałaby znać, których obiektów one dotyczyły.

Pani radna Urszula Machowska wyjaśniła, że korzystała z danych ogólnych, podanych w sprawozdaniu. Nie ma w nich podanych szczegółów.

Pani Agnieszka Opałko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach poinformowała, że dotyczy to najprawdopodobniej obiektów oświatowych. Decyzja administracyjna musi zostać wykonana. Podmioty czasami zwracają się o prolongatę terminu, jednak gros odmów wynika z powodu braku środków finansowych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Katowice w roku 2025.

Punkt 9. Informacja o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2025 r.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice przedstawił informację, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. *w sprawie przekazywania informacji o działalności nadleśnictw radom gmin i sejmikom województw*, z późn. zm.

[/Prezentacja/](#)

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski podziękował za współpracę, społeczne podejście do lasów oraz troskę o tę wspólną przestrzeń.

Pani radna Beata Bala także podziękowała za prezentację oraz codzienne zaangażowanie. Mamy szczęście, że w Katowicach mamy tak dużą powierzchnię leśną i każdy ma do lasu blisko. Dobrze, że uwzględniono sprawę ścieżek rowerowych, które są porządkowane. Ułatwia to też spacerów pieszym. Jest to realizacja wniosków mieszkańców. Także ważna sprawa, podpisaliście Państwo, jako Nadleśnictwo list intencyjny w sprawie przebiegu planowanej trasy tramwaju na południe, oczekiwanego, konsultowanego. Wiemy, że teren Rezerwatu Ochojeckiego został w tym planie ochroniony. Poprosiła o potwierdzenie tej informacji.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice potwierdził, że planowana linia nie wpłynie na Rezerwat Ochojecki. Będzie przebiegała obok. Obawy są więc nieuzasadnione.

Pan radny Mariusz Skiba także podziękował o troskę o lasy. To także korzyść dla miasta. W sprawie danych nt. dębu czerwonego, Pan Nadleśniczy wspominał, że to 6 % całości drzewostanu. Jest to gatunek sprowadzony z Ameryki Pn.. Czy chcemy go wyeliminować. Czym będziemy go zastępować. W sprawie zwierząt. Przed jakimi gatunkami zwierząt las powinien się bronić. Co z populacją bażantów. Wydaje się ona zmniejszać.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice w sprawie dębu czerwonego. To gatunek, w którym pokładano nadzieję, że będzie odporny na zanieczyszczenia środowiska, szczególnie występujące na Śląsku w latach 70, 80 ubiegłego wieku. Z czasem zaczęły one chorować. Nie jesteśmy zwolennikami ich wymiany w trybie pilnym, jednak z czasem taka wymiana będzie potrzebna, chociażby z powodu zmian klimatycznych, czy środowiskowych. Zastąpimy je najprawdopodobniej naszymi gatunkami, jak chociażby dębem szypułkowym lub bezszypułkowym. Zwierzęta łowne, to przede wszystkim wysypująca populacja jeleni i bardzo duża populacja danieli. Mamy nawet „Koło danieli”. Ta populacja musi się czymś odżywiać i często są to nowe, młode uprawy leśne. W celu zapewnienia nowych nasadzeń w lesie, ogradzamy je lub używamy repelentów, zapachowych, smakowych, odstraszać, w celu zniechęcenia do obgryzania nowego drzewostanu przez wierzęta.

Populacja „kuraków” powiązana jest z występowaniem drobnych drapieżników, jak lisy, jenoty, szopy. Za gospodarkę zwierzętami dzikimi odpowiadają koła łowieckie. Nadleśnictwo może na to wpływać, ale samo nie prowadzi żadnych działań związanych z wpływaniem na populację takich zwierząt leśnych.

Pan radny Roch Sobuła podziękował Panu Nadleśniczemu. Zauważył, że na ścieżkach leśnych widać często pozostałości po dokonanej ścinie, zalegającej na ziemi. Czy będzie ona usuwana, gdyż stanowi często niebezpieczeństwo dla rowerzystów.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice potwierdził. Starają się poprawiać nawierzchnię, w ramach posiadanych środków. Zalegające gałęzie będą usuwane przez podmioty zewnętrzne. Prace zostały już zlecone.

Pani radna Barbara Mańdok podziękowała za dotychczasową współpracę. Zawsze można na Was liczyć. Oczyszczyliście i zrewitalizowaliście m.in. lasy przy ul. Górniczego Stanu oraz przy ul. Wojciecha. Warto podkreślić, że nie wycinaliśmy, bo tak chcemy, tylko z powodu pielęgnacji i dla bezpieczeństwa, gdyż czasami jest to źle odbierane przez mieszkańców.

Pan Wojciech Kubica Nadleśniczy Nadleśnictwa Katowice potwierdził, że bezpieczeństwo poruszania się po lasach jest istotne. Nie ma tu żadnej innej, ukrytej intencji. Zaapelował, żeby być w tym wszyscy razem.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją o działalności Nadleśnictwa Katowice za 2025 r.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski powitał w tym miejscu Pana Łukasza Ściebiorowskiego Posła na Sejm RP.

Pan radny Leszek Piechota na podstawie § 11 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice **złożył do Komisji Uchwał i Wniosków pisemne wystąpienia dot. zadanych podczas Komisji Klimatu i Środowiska Rady Miasta Katowice pytań do Pani Dyrektor Sanepidu i udzielonych na nie odpowiedzi.**

Komisja Uchwał i Wniosków **zaakceptowała wniosek Pana radnego Leszka Piechoty.**

Treść pytań i odpowiedzi poniżej:

„Szanowna Pani Dyrektor, w nawiązaniu do wczorajszej dyskusji na posiedzeniu Komisji Klimatu i Środowiska Rady Miasta Katowice przesyłam pytania Pana Radnego, z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na Komisję Klimatu i Środowiska, jeżeli to możliwe, w dniu 23.04.26 r. (posiedzenie dodatkowe, następne posiedzenie w dniu 18.05.26 r.) oraz na sesję Rady Miasta Katowice w dniu 27.04.26 r., na której będzie procedowane sprawozdanie SANEPID-u.

Pan Radny odnosząc się bezpośrednio do treści raportu oraz szerszego kontekstu bezpieczeństwa żywności, produktów medycznych i zaopatrzenia w wodę, zadał następujące pytania:

1. W raporcie wskazano wyraźny wzrost liczby kwestionowanych próbek pod względem pozostałości pestycydów – z 5 w 2024 r. do 24 w 2025 r. w obiektach obrotu żywnością na terenie Katowic. Jakie konkretne substancje czynne zostały wykryte ponad dopuszczalne normy? Czy wzrost ten koreluje z danymi ogólnokrajowymi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) oraz notyfikacjami Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach (RASFF) Unii Europejskiej?
2. W 2025 r. wykryto *Escherichia coli* (szczep odporny na cefalosporyny) w jednym obiekcie handlowym oraz aflatoksyny w czterech produktach importowanych. W których sieciach handlowych wystąpiły te uchybienia? Jakie procedury wdrożono po wykryciu, w tym analizę łańcucha dostaw, szczególnie w kontekście importów spoza Unii Europejskiej?
3. Raport odnotowuje cztery notyfikacje RASFF w 2025 r. (m.in. dotyczące kapusty, wyrobów piekarniczych – aflatoksyny, 3-monochloropropano-1,2-diol, gluten, niedozwolone dodatki). Jakie były dalsze losy tych partii na terenie województwa śląskiego? Czy Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach koordynuje działania z Głównym Inspektorem Sanitarnym oraz IJHARS w zakresie monitorowania podobnych alertów unijnych?
4. W kontekście obciążenia środowiska Katowic przemysłem i rolnictwem – czy w ramach kontroli żywności analizowano wpływ zanieczyszczeń środowiskowych (np. metale ciężkie, pozostałości pestycydów w glebie i wodzie) na wykryte przekroczenia w produktach? Jak raport odnosi się do unijnych danych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) oraz Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC) dotyczących wzrostu ognisk zatruc pokarmowych?
5. Raport podkreśla potrzebę wzmocnienia monitoringu mikotoksyn i pestycydów. Jakie konkretne rekomendacje legislacyjne lub organizacyjne (np. zwiększenie częstotliwości kontroli granicznych, integracja z systemami Komisji Europejskiej) przedstawiłoby Państwo w związku z powtarzającymi się incydentami w Polsce, takimi jak wykrycie Shigatoksynicznych *Escherichia coli* (STEC) w produktach mięsnych czy *Salmonella* w drobiu?
6. W raporcie wskazano uchybienia sanitarne w obiektach użyteczności publicznej i pracy, w tym ekspozycję na substancje chemiczne. Czy istnieją dane łączące te ekspozycje z potencjalnym przenikaniem zanieczyszczeń do łańcucha żywnościowego (np. poprzez wodę

pitną lub odpady)? Jakie działania środowiskowe mogłyby zmniejszyć ryzyko wtórnego skażenia żywności w regionie śląskim?

7. Biorąc pod uwagę wydanie 38 decyzji administracyjnych i 558 grzywien w obszarze żywności oraz wzrost zachorowań na choroby zakaźne – jak oceniają Państwo efektywność obecnego systemu kontroli w porównaniu z ogólnopolskim wzrostem wycofań produktów zgłaszanych do RASFF? Czy proponują Państwo zmiany w zakresie kompetencji inspekcji sanitarnej wobec importowanej żywności?

8. W wnioskach raportu podkreślono konieczność regularnych kontroli. Jakie konkretne, mierzalne cele na 2026 r. stawia sobie stacja w Katowicach w zakresie redukcji liczby przekroczeń pestycydów i mykotoksyn, zwłaszcza w kontekście unijnych inicjatyw ograniczających stosowanie niebezpiecznych substancji w produktach importowanych?

9. W raporcie Najwyższej Izby Kontroli z 2023 r. wskazano, że w 2021 r. podano pacjentom w Polsce 117 600 dawek szczepionki przeciwko COVID-19 firmy Janssen (seria XD955) z podejrzeniem wystąpienia wady jakościowej klasy II. Czy Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Katowicach prowadziła lub nadal prowadzi monitoring Niepożądanych Odczynów Poszczepiennych wśród mieszkańców, którzy mogli otrzymać te dawki? Jakie były wyniki tego monitoringu w latach 2021–2025?

10. W nawiązaniu do ustaleń raportu Najwyższej Izby Kontroli dotyczących braku wystarczających działań wycofujących wadliwe partie szczepionek – jakie procedury stosuje stacja w przypadku wykrycia wad jakościowych w produktach medycznych (w tym szczepionkach), analogicznie do procedur przy notyfikacjach RASFF w żywności? Czy istnieją mechanizmy śledzenia dystrybucji wadliwych partii na poziomie lokalnym i koordynacji z Głównym Inspektoratem Farmaceutycznym oraz Głównym Inspektorem Sanitarnym?

11. W kontekście wzrostu zachorowań na choroby zakaźne odnotowanego w sprawozdaniu sanitarnym oraz wniosków raportu Najwyższej Izby Kontroli – czy analizowano potencjalny wpływ wcześniejszych szczepień (w tym z serii o kwestionowanej jakości) na odporność populacyjną w regionie śląskim?

12. Czy woda w Katowicach nadaje się do picia bez przegotowania?

13. Czy woda ze źródeł głębinowych w KWK „Wujek”, stanowiąca awaryjne zasilanie dla mieszkańców Katowic (m.in. do napełniania beczkowsów), jest regularnie badana pod względem jakości i bezpieczeństwa sanitarnego?”

„PPIS Katowice

Katowice dn. 27.04.2026 r.

W nawiązaniu do posiedzenia z dnia 13.04.2026 r. Komisji Klimatu i Środowiska Rady Miasta Katowice Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach przesyła odpowiedzi na zadane w trakcie posiedzenia zapytania Radnego Rady Miasta Katowice Pana Leszka Piechotę, przesłane drogą elektroniczną z Biura Rady Miasta w dniu 14.04.2026r. do Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Katowicach:

AD. 1

Wzrost liczby próbek kwestionowanych w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. dotyczy ogółu próbek badanych we wszystkich kierunkach. W 2024 r. kwestionowano łącznie 5 próbek, natomiast w 2025 r. – 24 próbki.

Próby do badań pobierane są zgodnie planem poboru prób na dany rok kalendarzowy ustalonym według wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego.

W 2024 r. kwestionowano – 1 próbę ciecierzycy ze względu na przekroczenie NDP (najwyższy dopuszczalny poziom) zawartości pestycydu glifosatu, którego wynik wyniósł $25,7 \pm 12,8$ mg/kg; NDP zawartości glifosatu wynosi 10,0 mg/kg.

Natomiast **w 2025 r. kwestionowano 2 próby** ze względu na przekroczenie NDP zawartości pestycydu:

- 1 próbę rzodkwi białej podłużnej – wykryto przekroczenie NDP zawartości pestycydu chlorpyryfosu na poziomie $0,12 \pm 0,06$ mg/kg, NDP = 0,01 mg/kg,
- 1 próbę kapusty pekińskiej - wykryto przekroczenie NDP zawartości pestycydu trifloxystrobinu na poziomie $0,032 \pm 0,016$, NDP = 0,01 mg/kg.

Wszystkie kwestionowane środki spożywcze w zakresie przekroczenia pozostałości pestycydów zostały objęte powiadomieniem informacyjnym w systemie RASFF (System Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach).

Organ nie jest władny do stwierdzenia korelacji z danymi ogólnokrajowymi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS).

AD. 2

W roku 2025 **Escherichia coli wykryto w mięsie wołowym na gulasz** pobranym do badań laboratoryjnych w sklepie należącym do sieci LIDL w Katowicach ul. Kolisty 3/1. Ze względu na to, iż wyniki badań laboratoryjnych PPIS w Katowicach otrzymał po upływie terminu przydatności do spożycia oraz to, że środek spożywczy pobrano do badań w kierunku antybiotykooporności (tj. oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe u bakterii zoonotycznych i komensalnych: Escherichia coli wytwarzające ESBL, AmpC oraz E. coli wytwarzające karbapenemazy), a jego wyniki analizuje się pod kątem wzmożenia nadzoru u producenta kwestionowanej próby nie zgłoszono do systemu RASFF. Obecnie brak jest wytycznych, aby ten zakres zgłaszany był do systemu RASF. Zakres tych badań ma na celu monitorowanie producentów. Zatem w trybie pilnym pisemnie poinformowano producenta o niezgodnościach. Sprawę przekazano do Powiatowego Inspektora Weterynarii w Sokołowie Podlaskim nadzorującego producenta tj. Sokołów S.A. al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski.

W ramach granicznej kontroli w roku 2025 przebadano 4 próby żywności, tj. orzeszki ziemne w łupinach, orzeszki ziemne łuskane, orzechy laskowe łuskane, brzoskwinie suszone pod względem chemicznym (oznaczenie zawartości aflatoksyn).

W jednej próbce orzechów laskowych pobranej w magazynie czasowego składowania prowadzonym przez podmiot pn. MAKAR BAKALIE Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Krakowska 74, Katowice – **stwierdzono niezgodność ze względu na zanieczyszczenia mikotoksynami**. Zatem PPIS w Katowicach wydał decyzję zakazującą wprowadzanie do obrotu na terytorium UE kwestionowanego środka spożywczego. Ponadto przesłano informację do systemu RASFF. W systemie RASF ujęto powiadomienie o odrzuceniu na granicy w związku z przekroczeniem NDP aflatoksyn.

Analiza łańcucha dostaw odbywa się przy każdej kontroli sanitarnej oraz kontroli granicznej zgodnie z art. 18 rozporządzenia (WE) NR 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.

AD. 3

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach realizuje swoje zadania w ścisłej współpracy oraz pod nadzorem Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach. WSSE pełni funkcję jednostki nadrzędnej, odpowiedzialnej za koordynację działań podległych organów. Jednocześnie WSSE w Katowicach pełni rolę punktu

kontaktowego systemu RASFF, zapewniając sprawny przepływ informacji dotyczących zagrożeń związanych z bezpieczeństwem żywności oraz podejmowanie odpowiednich działań zaradczych. Działania podejmowane przez PSSE w Katowicach są zgodne z obowiązującymi procedurami oraz wytycznymi przekazywanymi przez WSSE, co gwarantuje jednolitość i skuteczność nadzoru sanitarnego na poziomie wojewódzkim. RASFF jest kluczowym narzędziem zapewniającym szybki przepływ informacji oraz umożliwiającym skuteczną reakcję w przypadku wykrycia zagrożeń dla zdrowia publicznego w łańcuchu żywnościowym. Gdy zaistnieją podejrzenia, że dana żywność może stanowić zagrożenie dla zdrowia i znajduje się w obrocie lub w posiadaniu konsumentów, Główny Inspektorat Sanitarny informuje o tym opinię publiczną poprzez publikację ostrzeżeń publicznych.

W 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach zgłosił do systemu **RASFF 4 powiadomienia** tj.

- **2 powiadomienia dotyczyły orzechów laskowych** (pobraných w magazynie czasowego składowania prowadzonym przez podmiot pn. MAKAR BAKALIE Sp. z o.o. Sp. komandytowa).

W przypadku jednej partii kwestionowanego produktu ze względu na zanieczyszczenia mikotoksynami wydano decyzję zakazującą wprowadzania do obrotu oraz przekazano informację do systemu RASFF i objęto powiadomieniem o odrzuceniu na granicy. Produkt nie został wprowadzony na rynek polski, a zakwestionowana partia została wywieziona poza teren Unii Europejskiej.

Druga partia orzechów laskowych została pobrana do badań laboratoryjnych i przebadana w kierunku zanieczyszczeń mikotoksynami w związku trwającym postępowaniem administracyjnym. W tym przypadku również wydano decyzję zrzadzającą wycofanie z obrotu kwestionowanego produktu i poinformowanie organu o sposobie zagospodarowania środka spożywczego. Podmiot poinformował, że kwestionowany produkt został w całości wycofany z obrotu i poddany utylizacji.

- **1 powiadomienie dotyczyło rzodkwi białej podłużnej** (wykryto przekroczenie NDP zawartości pestycydu chlorpyryfosu na poziomie $0,12 \pm 0,06$ mg/kg, NDP = 0,01 mg/kg),

Próbkę pobrano w hurtowni zlokalizowanej przy ul. Kolońskiej 1 w Katowicach. Producentem był podmiot Stanisław Witkowski, Przewóz Tarnowski 23A, 26-910 Przewóz Tarnowski. Hurtownia przekazała PSSE w Katowicach listę dystrybucji, z której wynikało, że zakwestionowana partia została rozesłana do odbiorców w innych miastach województwa śląskiego. Lista ta została udostępniona za pośrednictwem systemu RASFF właściwym ppis, które prowadziły dalsze postępowanie na swoim terenie. W obiektach nadzorowanych przez PSSE w Katowicach produkt został w większości wyprzedany klientom indywidualnym, jedno opakowanie zwrócono do dostawcy. GIS zamieścił dla konsumentów ostrzeżenie publiczne dotyczące żywności, w którym poinformowano o zagrożeniu i działaniach podjętych przez przedsiębiorców i organy urzędowej kontroli oraz wskazano zalecenia dla konsumentów.

- **1 powiadomienie dotyczyło kapusty pekińskiej** (wykryto przekroczenie NDP zawartości pestycydu trifloxystrobinu na poziomie $0,032 \pm 0,016$, NDP = 0,01 mg/kg).

Próbkę pobrano w hurtowni warzyw Krzyś-Mar w Katowicach przy ul. Pukowca 23. Dostawcą produktu było Gospodarstwo Rolne Albert Pietrzak, Łubna Jakusy 29, 98-235 Błaszki. Zgodnie z przekazaną przez hurtownię listą dystrybucji, zakwestionowana partia została rozproszona do odbiorców w innych miastach województwa śląskiego, a informacja ta została udostępniona poprzez system RASFF właściwym terenowo ppis i innym organom tj. IJHARS. W obiektach nadzorowanych przez PSSE w Katowicach część produktu została zutylizowana ze względu na złą jakość zdrowotną pod względem wizualnym, natomiast

pozostała część została sprzedana klientom indywidualnym. GIS zamieścił dla konsumentów ostrzeżenie publiczne dotyczące żywności, w którym poinformowano o zagrożeniu i działaniach podjętych przez przedsiębiorców i organy urzędowej kontroli oraz wskazano zalecenia dla konsumentów.

AD. 4

PPIS w Katowicach prowadził badania w kierunku obecności zanieczyszczeń metalami ciężkimi i pestycydami środków spożywczych i wody przeznaczonej do spożycia.

Przeprowadził badania w kierunku zanieczyszczeń metalami ciężkimi warzyw i owoców, suplementów diety, środków spożywczych dla określonych grup konsumentów, przetworów zbożowo-mącznych, wyrobów czekoladowych, przypraw, ryb i produktów z nich uzyskanych. Próby te pobierane były w sklepach należących do sieci LIDL, Carrefour, PSS Społem, Aldi, Biedronka, Kaufland, Makro, Selgros zlokalizowanych na terenie miasta Katowice. Wyniki pobranych prób nie wykazały przekroczeń w kierunku obecności zanieczyszczeń metalami - kadmu, rtęci, niklu, ołowiu i arsenu.

Pozostałości pestycydów przebadano w 24 próbach owoców i warzyw, tłuszczów roślinnych, jaj i produktów zbożowych. Próby te pobrane były na terenie miasta Katowice w hurtowniach zlokalizowanych przy ul. Obroki 130, ul. Bocheńskiego 99B, ul. Pukowca 23, Makro przy ul. Pukowca 25, Auchan ul. Pułaskiego 60 oraz w hurtowni w Katowicach przy ul. Kolońskiej1. Po otrzymaniu wyników badań kwestionowano 2 próby ze względu na przekroczenie NDP zawartości pestycydu.

Należy zaznaczyć, iż badane środki spożywcze nie zostały wyprodukowane na terenie miasta Katowice.

Monitoring jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi prowadzony jest przez Miasto Katowice oraz PPIS w Katowicach zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757), § 22 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).

Zanieczyszczenia środowiskowe nie mają wpływu na jakość wody przeznaczonej do spożycia ponieważ na terenie miasta Katowice nie ma ujęć wody pitnej. Woda wodociągowa na terenie miasta Katowice pochodzi z dużych stacji uzdatniania wody tj. z Zakładu Uzdatniania Wody Goczałkowice (ujęcie wody znajduje się na zbiorniku goczałkowickim) i Zakładu Uzdatniania Wody Dzieńkowice (ujęcie wody znajduje się na zbiorniku dzieńkowickim). Ponadto zakres badań wody w sieci wodociągowej na terenie miasta Katowice obejmuje między innymi badania w zakresie pestycydów i metali ciężkich, badania te nie wykazują żadnych przekroczeń wartości dopuszczalnych w tym zakresie.

Badania gleby nie należą do kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, lecz są realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ), który wykonuje badania na poziomie regionalnym.

Przedstawiony raport nie jest analizowany pod kątem unijnych danych EFSA czy ECDC.

AD. 5

W przypadku stwierdzenia niezgodności przez PPIS w Katowicach, tj. wykrycie Shigatoksynnych Escherichia coli (STEC) w produktach mięsnych czy Salmonelli w drobiu, wysyłane jest pismo informacyjne do Powiatowego Inspektora Weterynarii organu właściwego nadzorującego producenta. Następuje wówczas wzmoczenie monitoringu mikotoksyn i pestycydów, które wiąże się z:

- zwiększeniem ilości i częstotliwości kontroli sanitarnych zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PPIS w Katowicach, podczas których dokonuje się szczegółowej analizy dokumentacji towarzyszącej,
- zwiększeniem ilości prób pobranych do badań laboratoryjnych.

Organ nie zgłasza w ww. zakresie rekomendacji legislacyjnych.

AD. 6

PPIS w Katowicach sprawuje nadzór nad higieną produkcji i obrotu żywnością i nie posiada danych łączących ekspozycje na substancje chemiczne z potencjalnym przenikaniem zanieczyszczeń do łańcucha żywieniowego. Zakres działań Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest zgodny z rozporządzeniem (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych, a podczas kontroli sanitarnych poddawane są ocenie sanitarnej m.in. gospodarka odpadami oraz jakość zdrowotna wody używana w procesach produkcyjnych.

PPIS w Katowicach ramach działań bieżących sprawuje nadzór nad bezpieczeństwem zdrowotnym żywności, wody do spożycia oraz gospodarowania odpadami wyłącznie na nadzorowanym terenie.

Na terenie miasta Katowice woda przeznaczona do spożycia (woda pitna) nie stanowi źródła wtórnego zanieczyszczenia żywności. Katowice nie ma ujęć wody pitnej - woda wodociągowa na terenie miasta pochodzi z dużych stacji uzdatniania wody tj. z Zakładu Uzdatniania Wody Goczałkowice (ujęcie wody znajduje się na zbiorniku goczałkowickim) i Zakładu Uzdatniania Wody Dzieńkowice (ujęcie wody znajduje się na zbiorniku dzieńkowickim).

Wskazanie działań mogących zmniejszyć ryzyko wtórnego skażenia żywności w regionie śląskim nie leży w kompetencji rzeczowej i miejscowej organu i wymaga kompleksowych działań środowiskowych. Jest to zadanie o charakterze wielopoziomowym, obejmującym kompetencje organów rządowych, samorządowych oraz instytucji eksperckich.

AD. 7

W roku 2025 zostało wydanych ogółem 38 decyzji administracyjnych:

- w 35 przypadkach dotyczyły one nieprawidłowego stanu sanitarno – higienicznego, technicznego pomieszczeń i urządzeń,
- w 3 przypadkach dotyczyły one zakazu wprowadzania do obrotu środków spożywczych do obrotu handlowego.

W przedłożonym raporcie za rok 2025 nie zawarto informacji o wydaniu 558 grzywien w obszarze żywności. Liczba 558 wskazuje ilość pobranych prób do badań laboratoryjnych w całym roku kalendarzowym 2025.

Grzywien w drodze mandatów karnych w roku 2025 nałożono 130.

Obecny system kontroli funkcjonuje skutecznie w zakresie wykrywania i reagowania na nieprawidłowości.

Działając w porozumieniu z Sekcją Epidemiologii PSSE w Katowicach ustalono, iż zgłoszone przypadki zachorowań jednostek chorobowych z podmiotów leczniczych w roku 2025 na terenie miasta Katowice (duży wzrost zachorowań dotyczył zakażeń wirusowych na jednostki chorobowe, w przypadku których droga zakażenia nie jest drogą pokarmową, tym samym związaną z żywnością – grypa, RSV) w odniesieniu do jednostek chorobowych, gdzie droga pokarmowa stanowi jedno ze źródeł przenoszenia zakażenia (wirusowe, bakteryjne zakażenia jelitowe), zanotowano nieznaczny wzrost zachorowań lub ich ten sam poziom, a w wyniku przeprowadzonych dochodzeń epidemiologicznych nie stwierdzano informacji o żywności, która podlegałyby raportowaniu do Sekcji Higieny Żywności i Żywności.

System Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach RASF ocenia się poprzez analizę szybkości, trafności i skuteczności przepływu informacji o zagrożeniach. W ocenie organu System RASF pozwala na skuteczną kontrolę żywności wprowadzanej na rynek UE. Organ nie zgłaszał propozycji zmian w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej wobec importowanej żywności.

AD. 8.

Biorąc pod uwagę wyniki badań stwierdzających przekroczenie pozostałości pestycydów i zanieczyszczeń mikotoksynami zaplanowano w 2026 r. zwiększenie ilości przeprowadzanych kontroli sanitarnych wraz z poborem prób do badań laboratoryjnych produktów w ramach importu, oraz zwiększenie ilości przeprowadzanych kontroli w zakładach produkcyjnych, hurtowniach warzyw i owoców.

Ad. 9

Zgodnie z art. 21 ust.3 pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2025 r., poz. 1675) PPIS w Katowicach prowadzi rejestr niepożądanych odczynów poszczepiennych (NOP) zgłaszanych przez lekarzy z nadzorowanych (według miejsca powzięcia podejrzenia NOP) podmiotów leczniczych na terenie Katowic, Mysłowic i Siemianowic Śląskich. W przypadku, gdy szczepienie odbyło się w podmiocie leczniczym znajdującym się poza terenem nadzorowanym przez PPIS w Katowicach, zgłoszenie NOP przekazuje się do właściwego terenowo PPIS.

W latach 2021-2025 w prowadzonym rejestrze NOP zgłoszono w sumie 45 przypadków wystąpienia NOP po szczepieniu p/Covid szczepionką Janssen, w tym tylko 1 przypadek wystąpił po podaniu szczepionki Janssen nr serii XD955.

Ad. 10

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach w przypadku dystrybucji i przechowywania preparatów szczepionkowych postępuje zgodnie z opracowaną przez ŚPWIS Instrukcją „Nadzór nad prawidłową dystrybucją preparatów szczepionkowych” (data wydania: 17.12.2025 r.), Instrukcją PPIS w Katowicach „Nadzór nad prawidłową dystrybucją szczepionek” (data wydania: 07.09.2023 r., data aktualizacji: 21.11.2025 r.) oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1287).

Ponadto informuję, że:

- magazyn PSSE w Katowicach wyposażony jest w profesjonalne urządzenia chłodnicze podpięte do systemu całodobowego monitorowania temperatury w celu zachowania łańcucha chłodniczego,
- w procesie przyjmowania preparatów szczepionkowych z magazynu ŚPWIS, pracownicy PPIS w Katowicach: przeliczają dostarczone preparaty szczepionkowe celem weryfikacji zgodności z zamówieniem oraz dokumentem „WZ – wydanie zewnętrzne”, sprawdzają czy preparaty szczepionkowe spełniają wymagania jakościowe i gatunkowe, sprawdzają warunki transportu preparatów szczepionkowych na podstawie odczytu temperatury z samochodu-chłodni.

Opisany wyżej proces przyjmowania preparatów szczepionkowych jest również realizowany przez pracowników WSSE w Katowicach zgodnie z opracowaną procedurą ŚPWIS.

W przypadku stwierdzenia wad jakościowych preparatów szczepionkowych przy dostawie, pracownicy PSSE w Katowicach postępują zgodnie wyżej wymienioną instrukcją ŚPWIS. Stwierdzone wady jakościowe odnotowuje się w formie protokołu spisanego w obecności przewoźnika – w przypadku natychmiastowego stwierdzenia wady, natomiast gdy wada jakościowa zostanie zauważona w późniejszym terminie, również zostaje spisany protokół i przekazany do jednostki nadrzędnej.

Ponadto Państwowa Inspekcja Sanitarna działa w ścisłej współpracy z Głównym Inspektorem Farmaceutycznym, który wydaje wiążące decyzje o wstrzymaniu lub wycofaniu serii z obrotu. Działania te mają na celu natychmiastowe zabezpieczenie pacjentów. Główny Inspektor Farmaceutyczny po otrzymaniu zgłoszenia o podejrzeniu wady, wydaje decyzję o wstrzymaniu w obrocie lub wycofaniu konkretnej serii szczepionki z rygiem natychmiastowej wykonalności.

W tej sytuacji działania obejmują:

- PPIS w Katowicach zarządza

- natychmiastową kontrolę stanów magazynowych PSSE tj. po otrzymaniu decyzji GIF, pracownicy PSSE sprawdzają, czy wadliwa seria znajduje się w magazynach PSSE.
- niezwłoczne powiadomienie nadzorowanych punktów szczepień tj. przekazanie informacji e-mailowej i telefonicznej do wszystkich podmiotów leczniczych posiadających punkty szczepień na nadzorowanym terenie o konieczności wycofania konkretnej serii szczepionek.

- PPIS w Katowicach zgodnie z wytycznymi ŚPWIS, GIF oraz we współpracy z kierownikiem podmiotu wdraża postępowanie w zakresie:

- zabezpieczenia, wstrzymania szczepień w placówkach tj. (pielęgniarki/lekarze przerywają stosowanie podejrzonej serii) izolacji wadliwego produktu, zgodnie z zasadami Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (3.2.8 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej) tzn. preparaty szczepionkowe wadliwe oddziela się od pozostałych szczepionek i przechowuje w wyznaczonych, wyraźnie oznakowanych obszarach lub urządzeniach. W praktyce szczepionki wadliwe umieszczane są w oznaczonych pojemnikach z napisem „nie używać” i przechowywane w warunkach chłodniczych, do czasu otrzymania decyzji o przywróceniu preparatów do użytku, bądź w przypadku ich wycofania – decyzji o utylizacji.
- utylizacji – w zależności od decyzji ŚPWIS i GIF utylizacja wykonywana jest przez podmiot leczniczy, bądź wadliwy produkt zwracany jest wraz z protokołem zwrotu do PSSE, a następnie przekazywany do WSSE.
- raportowanie - po zabezpieczeniu szczepionek, PSSE przekazują do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej raport o podjętych działaniach zabezpieczających.

W sytuacji wykrycia wady jakościowej w podmiocie leczniczym, kierownik bądź osoba odpowiedzialna podejmuje decyzję o utylizacji preparatu lub zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu wstrzymywania i wycofywania z obrotu produktów leczniczych i wyrobów medycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 969) kierownik podmiotu leczniczego dokonuje zgłoszenia podejrzenia braku spełnienia wymagań jakościowych produktu leczniczego/wymagań zasadniczych wyrobu medycznego do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego (dokument w załączeniu).

Ad. 11

Analiza potencjalnego wpływu wcześniejszych szczepień na odporność populacyjną nie leży w kompetencji PPIS w Katowicach. Wpływ przeprowadzonych szczepień na odporność populacyjną badają głównie ośrodki naukowe oraz eksperci z zakresu epidemiologii i wirusologii. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy Zakład Epidemiologii NIZP PZH-PIB analizuje dane dotyczące zachorowań i szczepień, weryfikując ich wpływ na odporność zbiorowiskową. Główny Inspektorat Sanitarny opracowuje Program Szczepień Ochronnych opierając się na badaniach odporności populacyjnej. Wirusolodzy i immunolodzy badają czas działania szczepionek, poziom

przeciwniał w populacji oraz wpływ wariantów wirusa na efektywność szczepień. To ośrodki badawcze i kliniczne analizują skuteczność szczepionek w fazach II i III oraz po wprowadzeniu ich do powszechnego użytku (badania rzeczywistej skuteczności). Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL) analizuje dane dotyczące skuteczności i bezpieczeństwa szczepionek.

PPIS w Katowicach prowadzi działania edukacyjne oraz wzywa do szczepień obowiązkowych w celu utrzymania wysokiego poziomu uodpornienia populacyjnego. Działania te obejmują monitorowanie stanu zaszczepienia, kampanie informacyjne oraz ścisłą współpracę z przychodniami POZ w celu zmniejszania liczby uchybień od obowiązkowych szczepień.

PPIS w Katowicach zgodnie z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi otrzymuje szczepionki zakupione przez Ministra Zdrowia i do kompetencji PPIS należy wyłącznie rozdystrybuowanie szczepionek do podmiotów leczniczych, nadzór nad zachowaniem łańcucha chłodniczego i realizacja PSO. PPIS nie ma wpływu na rodzaj otrzymywanych szczepionek w tym również na nr serii.

Ad. 12

Woda wodociągowa na terenie miasta Katowice spełnia wymagania określone dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294) i jest przydatna do spożycia przez ludzi - co oznacza, że woda jest przydatna do spożycia bez żadnych ograniczeń tj. bez przegotowania.

Ad. 13.

Na terenie SUW KWK „Staszic- Wujek” Ruch Wujek przy ul. W. Pola 65 w Katowicach znajduje się wodociąg zakładowy ze stacją uzdatniania wody dołowej. Wodociąg ten zaopatruje teren kopalni oraz na podstawie umowy z Miastem Katowice stanowi awaryjne źródło zaopatrzenia w wodę dla miasta. Woda produkowana przez ww. SUW podlega regularnej kontroli wewnętrznej prowadzonej przez zarządzającego SUW oraz kontroli urzędowej PPIS w Katowicach, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294). W okresie od 12.05.2025 do 5.08.2025 r. SUW był wyłączony z eksploatacji ze względu na prowadzone prace remontowo - serwisowe. Po zakończeniu prac remontowych SUW został ponownie włączony do eksploatacji. Na podstawie wyników badań wody uzdatnionej wykonanych po ponownym uruchomieniu SUW stwierdzono, że jakość wody spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294) i jest przydatna do spożycia przez ludzi”.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2026– 2030 (DS-535/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-535/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/482/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” za 2025 rok (DS-536/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-536/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałą podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/483/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu pn. "Katowicka Karta Mieszkańca" za 2025 rok (DS-537/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-537/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Pan radny Leszek Piechota odwołał się do historycznego już tematu związanego z basenem w „Spodku”. Otrzymał jakiś czas temu zapewnienie, że zwrócono się do obecnego operatora „Spodka” w kwestii przyznania możliwości korzystania z basenu w ramach Karty Mieszkańca. Na czym skończyła się ta korespondencja.

Pani Małgorzata Moryń Trzęsimiech Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej wyjaśniła, że jesteśmy cały czas w negocjacjach, natomiast warto podkreślić, że mamy własne baseny i najwięcej zniżek, z jakich korzystają nasi mieszkańcy to są właśnie katowickie baseny. Są one lepiej przygotowane i mają szerszą infrastrukturę, są pełnowymiarowe, mają ofertę zarówno dla dzieci, jak i dla dorosłych.

Pan radny Leszek Piechota zauważył, że te rozmowy, jak widać, są „martwe”. Dodał, że mieszkańcy Koszutki i pobliskich dzielnic nie mają basenu miejskiego, więc byłaby to dobra alternatywa. Poprosił o większą determinację w prowadzeniu rozmów. Czy jako miasto jesteśmy skazani na porażkę w negocjacjach z operatorem basenu w „Spodku”.

Pani Małgorzata Moryń Trzęsimiech Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej wyjaśniła, że idea Karty Mieszkańca opiera się na miejskich instytucjach, które są zobligowane, aby przedstawić ofertę i w niej partycypować. Partnerzy prywatni mają w tym temacie dobrowolność uczestnictwa.

Pan radny Leszek Piechota zauważył, że „Spodek” jest miejską instytucją, jedynie wynajmowaną operatorowi, czyli firmie zewnętrznej.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałą podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/484/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ostonowego gminy Katowice pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2026” (DS-538/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-538/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Rady Seniorów Miasta Katowice.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/485/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach za 2025 rok (DS-539/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-539/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/486/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2024 - 2026” za 2025 rok (DS-545/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-545/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/487/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 za 2025 rok (DS-548/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-548/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt był procedowany z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej. W stopce projektu winno być napisane słowo „projekt uchwały”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/488/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok (DS-554/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-554/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/489/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Katowice i nadania jej Statutu (DS-551/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-551/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice.

Pani Przewodnicząca Magdalena Wieczorek przedstawiła projekt uchwały.

Podziękowała za współpracę Wydziałowi Prawnemu, Wydziałowi Edukacji, Młodzieżowej Radzie Miasta Katowice oraz wszystkim zaangażowanym radnym Rady Miasta Katowice w zmiany w Statucie.

Pierwsza grupa zaproponowanych zmian dotyczy poszerzenia kompetencji młodzieżowej rady.

Młodzieżowa Rada Miasta Katowice, nie tylko na wniosek Pana Przewodniczącego, ale również z własnej inicjatywy, może podejmować i opiniować projekty uchwał. Może uczestniczyć w tworzeniu strategicznych polityk miasta Katowice. Ponadto, na stronach Urzędu Miasta, znajdzie się zakładka: „Młodzieżowa Rada Miasta”, w której będą publikowane najważniejsze dokumenty MRMK.

Druga grupa zmian to te, które usprawniają, m.in. wygaszanie mandatów młodzieżowych radnych, tych, którzy nie angażują się w prace oraz nie uczestniczą w posiedzeniach młodzieżowej rady.

Przyjmowanie ważnych dokumentów dla młodzieżowej rady odbywać się będzie poprzez głosowanie.

Kolejna grupa zmian, to te, które zwiększają jawność i ułatwiają współpracę z młodzieżową radą.

Funkcja opiekuna ma na celu zwiększenie skuteczności i sprawczości młodzieżowej rady.

Wreszcie, zmiany w ordynacji wyborczej. Mają one na celu zaktywizować i doprowadzić do tego, aby wybory do młodzieżowej rady odbywały się we wszystkich szkołach ponadpodstawowych.

Pani radna podziękowała wszystkim, którzy opiniowali zmiany w Statucie, poza Komisją Edukacji, także Młodzieżowa Rada Miasta Katowice oraz Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Pani radna odniosła się do pisma Młodzieżowej Rady Miasta Katowice zawierającego stanowisko nieco odmienne, do tego co prezentowano podczas Komisji Edukacji. Cieszy fakt, że młodzi radni akceptują zaproponowane zmiany. Pojawiły się jednak wątpliwości w stosunku do roli opiekuna młodzieżowej rady. Zapewniła, że nie będzie to funkcja polityczna, gdyż to młodzieżowi radni go zaproponują. Opiekun nie będzie też ingerował w działania młodzieżowej rady, gdyż w zmianach w Statucie, w sposób zamknięty, wyliczony został katalog jego uprawnień. Głównie jest to koordynowanie i wspieranie młodzieży. Uspokoiła więc i wniosła o poparcie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Katowice.

Pan Łukasz Ściebiorowski Poseł na Sejm RP podziękował za otrzymywanie zaproszeń na sesje Rady Miasta Katowice. To ważne dla współpracy i śledzenia, co dzieje się w stolicy województwa.

Zmiany w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Katowice wzbudzają jego zainteresowanie, z racji swoich wcześniejszych doświadczeń wynikających ze współpracy z młodzieżowymi radami na szczeblu samorządowym, także kiedy jako radny z Piekar Śląskich był koordynatorem młodzieżowej rady miasta.

Dzisiaj, zgodnie z zapisami ustawowymi jest to opiekun. Obecnie, w Sejmie, Pan Poseł współprzewodniczy Parlamentarnemu Zespołowi ds. działalności młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego.

Pochwalił zmiany zaproponowane w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Katowice. Młodzież jest aktywna, co cieszy.

Zwrócił się do obecnej na sesji Przewodniczącej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Pani Magdaleny Wistuby, aby nie bać się funkcji opiekuna. Tam, gdzie ta funkcja jest obsadzona, młodzieżowe rady działają dobrze, są aktywne i widoczne. Jego rolą jest wspieranie i bycie łącznikiem pomiędzy młodzieżową radą, a Prezydentem. To Wy, młodzież, wskażecie kto to będzie.

Zadeklarował pomoc w temacie młodzieżowych rad.

Zdarza się często, że w dorosłych radach, zasiadają poprzedni radni z młodzieżowych rad. To jest dobry kierunek.

W kontekście przyszłorocznej roli Katowic w ramach przyznanego im tytułu, Polskiej Stolicy Kultury, wspominał o swojej niedawnej wizycie w Parlamencie w Bratysławie oraz w Instytucie Polskim, gdzie rozmawiano m.in. o możliwości promocji Polski, ale też naszego regionu, Śląska i wreszcie Katowic w zakresie kultury. Otwiera się tu pewna przestrzeń do promocji i pokazania Katowic i Metropolii, właśnie w Bratysławie, poprzez Instytut Polski. Jest to duży rynek i duże zainteresowanie, zwłaszcza, że nasz region, z racji położenia, jest im bliski.

2 Maja to Dzień Flagi. Poseł zaapelował o promocję w ramach pomysłu: „Wywieś flagę w oknie” i zaprosił do udziału w akcji układania żywej flagi z mieszkańcami na Rynku w Katowicach o godzinie 13:00.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski przypomniał, że opinię do projektu uchwały przedłożył Prezydent Miasta Katowice w piśmie z dnia 14 kwietnia 2026 r. – projekt spełnia wymogi formalnoprawne.

Podlegał on także konsultacjom na Platformie Konsultacji Społecznych, podczas których nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Podobnie, opinię do projektu wydała też Młodzieżowa Rada Miasta Katowice.

Pani Magdalena Wistuba Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice odczytała stanowisko Młodzieżowej Rady Miasta Katowice w sprawie zaproponowanych zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Katowice:

„Młodzieżowa Rada pozytywnie ocenia część proponowanych zmian w Statucie, w szczególności te, które wzmacniają rolę młodzieży w procesach konsultacyjnych oraz strategicznych gminy. Na uznanie zasługuje rozszerzenie kompetencji Rady o możliwość udziału w opracowaniu dokumentów strategicznych oraz włączenie przedstawicieli młodzieży do zespołów roboczych i doradczych. Jest to krok w stronę realnego wpływu młodych ludzi na polityki publiczne ich dotyczące.

Pozytywnie oceniamy także doprecyzowanie obowiązków członków Rady oraz zasad ich uczestnictwa w pracach komisji. Wprowadzenie obowiązku aktywnego udziału oraz jasnych zasad usprawiedliwiania nieobecności sprzyja zwiększeniu odpowiedzialności i profesjonalizacji działań Młodzieżowej Rady.

Za istotne uznajemy również zwiększenie transparentności poprzez obowiązek publikacji uchwał, stanowisk i protokołów. Jawność działań jest fundamentem zaufania społecznego oraz budowania wiarygodności Młodzieżowej Rady.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że obecnie współpraca i komunikacja pomiędzy Młodzieżową Radą, a Radą Miasta oraz poszczególnymi radnymi funkcjonuje bardzo dobrze.

Dialog jest otwarty, oparty na wzajemnym szacunku i umożliwia skuteczne przedstawianie postulatów młodzieży oraz ich realne uwzględnianie w działaniach samorządu. W naszej ocenie, obecny model współpracy nie wymaga dodatkowego pośrednictwa, które mogłoby zaburzyć wypracowane relacje.

W tym kontekście zwracamy uwagę na potencjalne zagrożenia wynikające z wprowadzenia obowiązku posiadania opiekuna. Choć jego rola wspierająca i organizacyjna jest potrzebna, istnieje ryzyko, że funkcja ta może zostać upolityczniona. Opiekun, będący osobą wskazywaną i wybieraną przy udziale organów samorządu, może w praktyce reprezentować interesy określonej partii politycznej lub grupy, co może prowadzić do ograniczenia niezależności Młodzieżowej Rady oraz wpływania na jej stanowiska i działania. W sytuacji, gdy obecna współpraca z radnymi przebiega sprawnie i efektywnie-współpracujemy z wieloma środowiskami w zależności od specjalizacji czy możliwości. Wprowadzenie dodatkowego ogniwa może nie tylko okazać się zbędne, ale również stworzyć ryzyko zakłócenia tych relacji.

Szczególnie niepokojące jest to w kontekście zapisów dotyczących czuwania nad zgodnością działań z przepisami, co w przypadku stronniczości może być wykorzystywane jako narzędzie nacisku lub ograniczania inicjatyw młodzieżowych.

W naszej ocenie należy wprowadzić dodatkowe mechanizmy gwarantujące bezstronność opiekuna oraz realną autonomię Młodzieżowej Rady, tak aby jego rola miała a charakter wyłącznie doradczy i wspierający, bez możliwości ingerencji w niezależne decyzje młodzieży”. Przewodnicząca podsumowała, że jest to opinia przegłosowana przez wszystkich radnych Młodzieżowej Rady Miasta Katowice. Być może, wyrażona trochę na wyrost, ale jest to próba zwrócenia uwagi i zrozumienia wątpliwości oraz obaw młodych osób.

Pan radny Leszek Piechota podziękował Pani Przewodniczącej Komisji Edukacji Magdalenie Wieczorek za determinację, konsekwencję oraz merytorykę prowadzonych dyskusji podczas zespołu ds. zmian w Statucie MRMK. Zmiany te młodzieżową radę upodmiotowią, dadzą jej jasne, konkretne uprawnienia i dzięki zaproponowanym zmianom, rada ta stanie się bardziej reprezentatywna ze względu na możliwość zgłaszania i reprezentowania jej przez wszystkie szkoły ponadpodstawowe.

Pan radny Damian Stępień także podziękował Komisji Edukacji za zaangażowanie i trud w przygotowanie projektu. Propozycja wygaszania mandatu młodzieżowego radnego z powodu „braku zaangażowania”, wydaje się dosyć odważna. Zapytał, czy na skutek przeprowadzonej tu wymiany zdań i opinii, zarówno tej, przedstawionej przez Przewodniczącą Magdalenę Wieczorek, jak i Pana Posła na Sejm RP, młodzieżowi radni zostali przekonani, czy rozwiano ich wątpliwości co do roli i funkcji przyszłego opiekuna. Czy obecna Przewodnicząca Młodzieżowej Rady, mogłaby się do tego odnieść.

Pani Magdalena Wistuba Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice po wysłuchanych tu zapewnieniach, może się wypowiedzieć tylko w swoim imieniu. Chce, aby opiekun nie ingerował w prace młodzieżowej rady. Jego rolą powinno być współprzygotowanie dokumentów, publikowanie ich w BIPie, po współpracy z różnymi środowiskami. Dodatkowa osoba zapewne będzie przydatna. Wyrażamy jedynie wątpliwości, żeby nie był on polityczny, czy stronnicy.

Pani radna Magdalena Wieczorek wyjaśniła, że nad sposobem wygaszania mandatów nieobecnych młodzieżowym radnym, dyskutowano zarówno z Wydziałem Prawnym UM, jak i nadzorem prawnym Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Praktyka jest taka, że niektórzy spośród młodzieżowych radnych pojawiają się podczas pierwszej sesji, składają ślubowanie i nie ma ich więcej. Przy usprawiedliwionych nieobecnościach, taka procedura nie będzie mogła zostać wdrożona.

Zakres obowiązków opiekuna został dokładnie wyliczony. Opiekun „może”, co nie pozwala na to, aby ingerował on w inicjatywy młodzieżowej rady. Musi działać w granicach prawa.

Pani radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska podziękowała Komisji Edukacji oraz Młodzieżowej Radzie Miasta Katowice za zaangażowanie w proces zmian w Statucie.

Zasugerowała, że opiekuna wybierać będą sami młodzieżowi radni. Może on więc pomóc w koordynacji ich działań. To taki pomocnik, zapobiegający pewnym uchybieniom w działaniach młodzieży. Dobrze, gdyby miał doświadczenie samorządowe, służył radą i wskazywał właściwą, najkrótszą i najskuteczniejszą drogę działania młodzieżowych radnych. Ma więc być on przede wszystkim i po prostu pomocny.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/490/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Miasta Katowice w 2026 roku (DS-504/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-504/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Sportu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/491/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 19 w Katowicach Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach (DS-564/26) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-564/26 wraz z autopoprawką.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Projekt procedowano z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej - w tytule dwa razy pada słowo „w sprawie”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/492/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach (DS-565/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-565/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/493/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Katowicach Przedszkola Nr 88 w Katowicach (DS-566/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-566/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/494/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzyśki 2 w Katowicach (DS-567/26) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-567/26 **wraz z autopoprawką.**

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Projekt procedowano z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej - w tytule dwa razy pada słowo „w sprawie”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką.*

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/495/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Katowickiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Powstańców Śląskich – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach (DS-568/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-568/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/496/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-569/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-569/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/497/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Katowicach XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach (DS-570/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-570/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/498/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-571/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-571/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/499/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach (DS-572/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-572/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/500/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

~~Punkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. 1 Maja w Katowicach (DS-573/26).~~ WYKREŚLONY.

Punkt 30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na obszarze miasta Katowice do kategorii dróg powiatowych (DS-511/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-511/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Transportu oraz Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/501/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych na obszarze miasta Katowice do kategorii dróg gminnych (DS-525/26) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-525/26 **wraz z autopoprawką** do uzasadnienia projektu uchwały. **W pierwszym akapicie, zamiast zapisu: „dróg powiatowych”, powinno być: „dróg gminnych”.**

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Transportu oraz Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką*.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/502/26/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2025 r. „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025” oraz "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-578/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-578/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/503/26/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Dzielnic miasta Katowice (DS-579/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-579/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Prowadzący obrady zauważył, że po długiej batalii sądowej, która oparła się aż o Naczelny Sąd Administracyjny, w dniu 8 listopada przeprowadzone zostaną wybory. Odbędą się one równocześnie we wszystkich dzielnicach miasta.

Zwrócił się z apelem o zaangażowanie się w ten proces, aby dzień wyborów był dniem dzielnicowej demokracji, także profrekwencyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/504/26/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia na terenie miasta Katowice Strefy Czystego Transportu (DS-528/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali także projekt uchwały jako druk sesyjny DS-528/26, który posiada pozytywną opinię Komisji Transportu oraz Komisji Klimatu i Środowiska.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła przypomniał, że zgodnie z harmonogramem działań, Prezydent Miasta przedkłada projekt uchwały. Projekt ten przeszedł procedurę konsultacji społecznych, uzyskał pozytywną opinię dwóch komisji Rady Miasta. Wszystko odbyło się więc zgodnie z przyjętym trzy miesiące temu planem działania.

Niestety, zgodnie z wymaganiami, jakie postawiła przed nami rzeczywistość, ta formalna i merytoryczna, zrobiliśmy wspólnie to, co do nas należało. Za tę współpracę podziękował. Odbył się dialog różnych stron, także na forach społecznościowych. Emocje w miarę upływu czasu opadały. W wyniku prawie pięcioletnich konsultacji społecznych, które dotyczyły projektu uchwały, a nie założeń, które miałyby wypracować rozwiązania, udało się uniknąć emocjonalnej dyskusji, która mogłaby sprowadzić na manowce to, co mieliśmy do wykonania.

Projekt uchwały jest kompromisem. Nie mogą być zadowoleni ci, którzy widzą w tym radykalne i ostre narzędzie do tego, by zdecydowanie ograniczyć ruch w centrach miast. Nie mogą być zadowoleni także ci, którzy każdą tego typu próbę wpływania na jakość powietrza środowiska naturalnego uznają za naruszenie swobód obywatelskich. Niski poziom temperatury w tej dyskusji, oznacza, że jest to optymalne w obecnej sytuacji rozwiązanie.

Pan wiceprezydent zaapelował o podjęcie uchwały. Z końcem czerwca strefa czystego transportu może wejść w życie.

Radni otrzymali także Raport z konsultacji społecznych dot. projektu uchwały w sprawie ustanowienia na terenie miasta Katowice Strefy Czystego Transportu jako druk sesyjny (DS-583/26).

Z raportem zapoznali się Komisja Transportu oraz Komisja Klimatu i Środowiska.

Pani Justyna Buchalik Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej przedstawiła wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Przewodniczący Rady wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z Raportem z konsultacji społecznych dot. projektu uchwały w sprawie ustanowienia na terenie miasta Katowice Strefy Czystego Transportu.

Pan radny Piotr Pietrasz przypomniał, że w liście od Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Pani Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz nakazano wprowadzenie stref czystego transportu w miastach, realizowane przez wejście w życie ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. Zmieniała ona ustawę o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw. Jest to dorobek prawny obecnej koalicji rządzącej. Za argumentem na rzecz czystego transportu w Katowicach jest groźba pozbawienia Polski funduszy z Krajowego Planu Odbudowy w przypadku niezrealizowania tego kamienia milowego.

Jednak nie wszystkie kamienie milowe są traktowane przez obecny Rząd niczym „boskie przykazania”.

Kwestia przekształcenia tzw. umów śmieciowych w umowy o pracę jest zrealizowana w innej formie niż zapisana w dokumentach uzgodnionych z Komisją Europejską. Początkowo planowano pełne oskładkowanie umów śmieciowych, czyli ozusowanie, jednak Rząd nie zdecydował się na realizację tego kamienia milowego w pierwotnym kształcie ze względu na obciążenia dla przedsiębiorców, szacowane nawet na siedem mld zł.

W tej sprawie, Rząd prowadzi negocjacje z Komisją Europejską, czyli nie jest tak, że podchodzi do decyzji władz europejskich, w tym do dyrektyw przysyłanych z centrali, w taki sam sposób.

W przypadku strefy czystego transportu w Katowicach, mimo słusznie podnoszonych przez Pana Prezydenta wątpliwości, przede wszystkim co do punktu pomiaru zanieczyszczeń, który nie był umieszczony przy drodze gminnej, przedstawiciele rządu nie wykazali zainteresowania. Rząd Premiera Tuska troszczy się o dodatkowe koszty dla przedsiębiorców, ale o dodatkowe koszty ponoszone przez zwykłych obywateli, już nie.

Praktycznym skutkiem wprowadzenia strefy czystego transportu w Krakowie i Warszawie były oferty dilerów samochodowych proponujących zakup nowych samochodów, aby wjechać do strefy.

Zdaniem radnego, przedsiębiorca, mający siedzibę pod Warszawą, ale również w takiej strefie funkcjonujący, opowiadał, że musiał zmienić samochód dostawczy, aby móc funkcjonować w strefie. To dodatkowe koszty dla przedsiębiorców funkcjonujących w SCT, nie tylko mających siedzibę na jej terenie.

Strefa czystego transportu w Katowicach jest wprowadzana w czasie dużych utrudnień w poruszaniu się samochodem po mieście, wynikających z przebudowy kolei. Szkoda, że ten argument nie został wzięty pod uwagę w rozmowach z Ministerstwem. Architekci katowickiej strefy czystego transportu wyciągnęli wnioski z błędów Prezydenta Krakowa i nie chcą narażać cierpliwości obywatelskiej mieszkańców, tak radykalnie, jak będzie to miało miejsce w Krakowie, w maju. Raczej pewne jest, że samorząd Krakowa poniesie koszty referendum odwołania Prezydenta, a być może koszty nowych wyborów Prezydenta.

Strefa czystego transportu w Katowicach nie zadowala radykałów z Polskiego Alarmu Smogowego, według których SCT nie obejmuje nawet wszystkich miejsc, w których przekroczono wskaźniki. To budzi obawy, że w przyszłości zostaną podjęte próby poszerzenia i zaostrzenia strefy czystego transportu. W takiej sytuacji, zgadzając się na taka symboliczną SCT w Katowicach, otwieramy furtkę dla kolejnych działań tego typu.

Zdaniem radnych z Klubu „Prawa i Sprawiedliwości” są bardziej skuteczne środki ograniczające emisję szkodliwych gazów, niż strefa czystego transportu. Niektóre kraje Europy Zachodniej, np. Francja, czy Niemcy od tych rozwiązań odchodzą.

Klub radnych „PiS” będzie głosował przeciwko wprowadzeniu strefy czystego transportu w Katowicach, ponieważ mają obawy, że to dopiero początek problemów.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski skomentował, że: „długie wystąpienie, natomiast jeden szczegół umknął, który Rząd wprowadził jako kamień milowy do KPO tenże zapis dotyczący stref czystego transportu. Mateusz Morawiecki – Prawo i Sprawiedliwość”.

Pan radny Leszek Piechota zadeklarował, że pomimo, że proponowana katowicka strefa czystego transportu ma charakter kompromisowy, jest przeciwny jej wprowadzeniu.

„Kilka dni temu Parlament Francji, zarówno Zgromadzenie Narodowe, jak i Senat, zdecydowanie uchylił wszystkie strefy niskiej emisji na terenie całego kraju. Głosowanie w Senacie 224 do 100 przeciw. Francja, jeden z najbardziej zielonych krajów Europy, uznała, że strefy te są szkodliwe dla gospodarki, mobilności i mieszkańców. Nie widzę powodu, dla którego Katowice miałyby wprowadzić rozwiązanie, z którego właśnie wycofuje się jedno z największych państw Unii Europejskiej. Strefy niskiej emisji uderzają przede wszystkim w najmniej zamożnych mieszkańców, drobnych przedsiębiorców, rzemieślników i osoby dojeżdżające do miasta. To nie jest ochrona środowiska, lecz ideologiczna i antyspołeczna regulacja. Będę konsekwentnie głosował przeciw jakimkolwiek uchwałom wprowadzającym lub rozszerzającym strefy niskiej emisji w Katowicach”.

Zapytał, jak została uregulowana i czy jest ona spójna z wcześniejszymi zapisami o strefie pieszej dla ul. Mariackiej i Dworcowej, konkretnie chodzi o dostęp do lokali usługowych, gastronomicznych, transportu dostawczego. W poprzedniej wersji, określono, że nie podlegają one ograniczeniom. Czy zostało to skorelowane w obecnych zapisach. Z obowiązujących przepisów, nie wynika wprost, aby była jakakolwiek współzależność pomiędzy wprowadzeniem SCT w Katowicach, a funduszami z KPO. To jest daleko idąca nadinterpretacja.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła wyraził wątpliwość do czego ma się odnieść, po wypowiedzi Pana radnego Leszka Piechoty, czy do dzisiejszego oświadczenia, czy też do przedłożonego przez Pana, projektu uchwały w sprawie wprowadzenia i ustanowienia na terenie miasta Katowice strefy czystego transportu, która wpłynęła w styczniu br. na ręce Przewodniczącego Komisji Transportu.

Analizując tamten, zaproponowany przez Pana radnego projekt, z dzisiejszą propozycją w postaci przedstawionego projektu uchwały, widać bardzo poważny rozdźwięk w zakresie oceny tego pomysłu.

Strefy czystego transportu, według Pana wiceprezydenta, należy analizować wedle czterech kryteriów: 1. zasięg, 2. jakie pojazdy są uprawnione do wjazdu do strefy, a jakie nie, 3. ewentualne wyłączenia dla mieszkańców, czyli przepisy liberalizujące to, co mieszkańcy mogą, a czego, nie, 4. opłaty za wjazd do strefy, czy są potrzebne, czy nie. Analizując projekt Pana radnego Piechoty ze stycznia br., należy stwierdzić, że jedynie w zakresie zasięgu strefy, w porównaniu z projektem prezydenckim, był Pan za mniejszą strefą.

We wszystkich pozostałych, wymienionych wyżej kryteriach, decydujących o istocie, kształcie i funkcjonowaniu strefy proponował Pan znacznie bardziej rygorystyczne, radykalne i uderzające w interesy mieszkańców Katowic oraz Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii rozwiązania. Przykładowo, widział Pan możliwość i konieczność wprowadzenia opłat za wjazd do strefy, podczas gdy Prezydent Miasta, takich opłat nie przewiduje. Chciał Pan, aby mieszkańcy innych miast, niż Katowice, nie mogli wjeżdżać do niej starszymi pojazdami. Prezydent takie prawo daje. Pan chciał, by pojazdy, które nie mogą tutaj wjeżdżać, to były pojazdy młodsze niż te, które proponuje Prezydent miasta.

Można spotkać się z opinią, że Prezydent chce zmusić mieszkańców do wymiany samochodów. Jednoznacznie, wiceprezydent to zdementował. Prawa nabyte, a przez to należy rozumieć posiadanie pojazdu w czasie, kiedy uchwała wejdzie w życie, będzie jedyną cezurą, która zdefiniuje, kto może wjechać do strefy, a kto nie. Wszyscy posiadający sprawne pojazdy, które przechodzą badania techniczne, w momencie wejścia w życie tej uchwały, nadal, do czasu technicznego zakończenia użytkowania pojazdu, będą mogli nimi jeździć w strefie. Zatem, propozycja Prezydenta jest w tym zakresie bardziej liberalna dla mieszkańców.

Głosowanie nad projektem uchwały będzie więc swoistym testem dla Pana radnego. Czy Pan instrumentalnie traktuje narzędzie w postaci strefy czystego transportu, czy Panu zależy na tym, by interesy mieszkańców były dochowane. Jeśli Panu zależy na interesie mieszkańców, powinien Pan poprzeć rozwiązanie prezydenckie. W innym przypadku, trudno będzie logicznie zrozumieć Pana stanowisko w sprawie strefy czystego transportu.

Docenia przygotowany przez Pana radnego projekt uchwały. Projekt Pana Prezydenta jest jednak znacznie bardziej przyjazny dla mieszkańców.

Co do tego, czy strefa ograniczonego wjazdu dla pojazdów o dopuszczalnej masie przekraczającej 3,5 tony i strefa czystego transportu nawzajem się „widzą”, potwierdził, że tak.

Strefa akceptuje także umiejscowienie stacji kontrolno-pomiarowej, która znajduje się obecnie przy ul. Jerzego Dudy-Gracza, czyli na granicy strefy. Z logicznego punktu widzenia, dochowaliśmy wszelkich wymagań, na miarę możliwości i presji czasu, pod którą pracowaliśmy.

Pan radny Piotr Pietrasz w odniesieniu do dygresji wygłoszonej wcześniej przez Pana Przewodniczącego Łukasza Borkowskiego, stwierdził, że: „wiem o tym, że tamte przepisy to my zaczęliśmy opracowywać, ale dokończyliście Wy, tworząc nowelizację z listopada 2024 r. Druga, ważna sprawa, Pan Premier mówił wielokrotnie..., że rolą każdej nowej władzy jest to, że może poprawiać to, co złego zrobiła poprzednia. W sprawie stref czystego transportu mogliście coś dobrego zrobić. Szkoda, że nie zrobiliście. Mówię o działaniach Rządu”.

Pan radny Leszek Piechota poprosił o nie komentowanie, tylko udzielanie odpowiedzi na zadawane przez siebie pytania.

Dodał, że wypowiedź Pana wiceprezydenta Bogumiła Sobuli wprowadza opinię publiczną w błąd.

Opinie i stanowiska radnych ulegają modyfikacji. Najważniejsze w przywołanym przez Pana radnego, wcześniej wygłoszonym oświadczeniu, jest odwołanie się do głosowania w Parlamencie Francuskim, który w tej kwestii jasno wyraża swoje stanowisko, że jest przeciwny wprowadzaniu stref. Nie obawia się, że jakiegokolwiek środki z KPO do niego nie trafią. Wydaje się, że to co jest nam przedstawiane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska jako dyscyplinujące nas do tego głosowania, jest bezpodstawne.

Nie otrzymał odpowiedzi, jakie są podstawy prawne takiego stwierdzenia, czy ktoś to zweryfikował.

Pierwsze założenie Pana radnego w postaci propozycji projektu uchwały było, aby miasto Katowice, w ramach uchwały Rady Miasta, wystąpiło do Ministerstwa o wstrzymanie realizacji tej ustawy, do czasu jej zmiany.

Kolejna propozycja Pana radnego zmierzała do ograniczenia strefy do minimum, z wykorzystaniem już istniejących rozwiązań. Urząd Miasta nie podjął merytorycznej rozmowy, podobnie, nie podjęto jej podczas Komisji Klimatu i Środowiska, ani przez Pana Prezydenta.

Pan radny Patryk Białas podziękował Panu Prezydentowi, bo wie, że to nie była łatwa decyzja. Podziękował również Panu wiceprezydentowi Bogumiłowi Sobuli za dialog i współpracę z Ministerstwami, gdyż w ostatnim czasie był on bardzo intensywny. Także Wydziałowi Transportu za ogrom pracy, za zgromadzone i przeanalizowane dane i raporty i rzetelne przygotowanie projektu uchwały. Również Wydziałowi Komunikacji Społecznej za szerokie konsultacje i dobrą komunikację tego rozwiązania. Podziękował na koniec komisjom Rady Miasta, które sprawnie i merytorycznie pracowały nad tym projektem i wszystkim radnym, że rozmawialiście Państwo w tej trudnej sprawie z mieszkańcami.

„Od początku wspierałem strefę czystego transportu. To jest dobry instrument i powiem jasno, katowicki projekt, to dobry krok, ale żeby było jasne, strefa nie jest o samochodach. Strefa jest o zdrowiu. Strefa jest o powietrzu, którym oddychamy. Strefa jest o hałasie, którego wszyscy codziennie doświadczamy. I jasne, to nie jest rozwiązanie, które rozwiąże

wszystkie problemy miasta i jego mieszkańców, ale moim zdaniem, strefa w Katowicach daje fundament pod dalsze działania. Lepszy transport publiczny, rowery czy wsparcie dla mieszkańców. Oczywiście obszar jest ograniczony, oczywiście przepisy na start są łagodne i dobrze, bo to daje czas mieszkańcom i gościom na przystosowanie się do funkcjonowania w strefie. I chcę powiedzieć jasno, katowicka strefa czystego transportu nie jest przeciwko mieszkańcom. To jest strefa dla mieszkańców”.

Wygłosił prośbę do Pana Prezydenta, aby wrócić do tego tematu za dwa lata, sprawdzić efekty i podjąć kolejne decyzje w oparciu o dane. Do radnych miał prośbę, aby zagłosować za strefą czystego transportu, bo to dobre rozwiązanie.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła potwierdził, że urzędnicy Urzędu Miasta wykonali w krótkim czasie bardzo dużą pracę, wszyscy byli świadomi odpowiedzialności. Mamy bardzo dobrych urzędników, z których możemy być dumni. Podziękował Panu radnemu Patrykowi Białasowi za wsparcie merytoryczne.

W sprawie decyzji Parlamentu Francuskiego. Strefy czystego transportu to narzędzie. Parlament Francuski podjął taką decyzję, podobnie, jak niektóre miasta niemieckie podejmują ostatnio decyzje o likwidacji stref czystego transportu. Są to indywidualne decyzje. Dlaczego, bo strefy czystego transportu to nie dogmat klimatyczny, czy zmiana świata. Są jedynie narzędziem, które jest wykorzystywane do poprawy jakości powietrza, do poprawy transportu publicznego, są katalizatorem poprawiającym stan transportu publicznego. Oczywiście w pewnych obszarach są także uciążliwe i stanowią pewne utrudnienie. Dlatego rady miast podejmują decyzje o ich powołaniu, lub o ich likwidacji, w sytuacjach, gdy stwierdzą, że spełniły one już swoją rolę. Podobnie będzie w Katowicach. To jest takie samo narzędzie, jakie stosujemy do realizacji różnych celów publicznych, a nie cel sam w sobie.

Pan radny Leszek Piechota ponownie zadał pytanie o udokumentowanie faktu, że jeżeli nie zagłosujemy, to nie otrzymamy pieniędzy z Krajowego Planu Odbudowy. Na to nikt nie jest w stanie odpowiedzieć. Jeżeli takie decyzje podejmuje Francja, czy Niemcy, to czemu my tak nie postąpimy. Jest to mechanizm „gotującej się żaby”. „Raz popuścimy, to będziemy przez cały czas popuszczać”.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXVII/505/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Katowicach (DS-580/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-580/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/506/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 36. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-581/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-581/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XXVII/507/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 37. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-582/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-582/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XXVII/508/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punt 37a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XXVI/477/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz na uchwałę nr XXVI/478/26 Rady Miasta Katowice z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-584/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-584/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Pan radny Leszek Piechota poinformował, że Rada Miasta nie uwzględniła jego skargi. Zapytał, ponieważ skarga jest w toku, czy miasto Katowice podjęło już czynności notarialne w związku z kupnem nieruchomości, czy oczekuje na wyrok Sądu.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła stwierdził, czas wydania wyroku i jego uprawomocnienia się, czyli tego typu procedura, nie wstrzymuje zakupu nieruchomości przez miasto.

Pan radny Leszek Piechota skomentował, że zna tę procedurę, ale czy w ramach dobrych obyczajów, miasto Katowice chwilowo nie powinno wstrzymać się od działań związanych z kupnem nieruchomości, aż do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd. Co, jak Sąd rozstrzygnie, nie na korzyść miasta.

Pan wiceprezydent Bogumił Sobuła zauważył, że ilość hipotek w pytaniu Pana radnego jest bardzo duża. Wszystkie projekty uchwał, które Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miasta są przygotowywane z najwyższą starannością, z pełnym profesjonalizmem. Także w tej sprawie tak było.

Pan radny Leszek Piechota zgodził się, jednocześnie dodając, że nie pozbawia to prawa radnych do składania przez nich skarg na uchwały Rady Miasta.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/509/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 37b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Dzielnicy nr 9 Osiedle Tysiąclecia (DS-585/26)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-585/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/510/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 38. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania pracowników Straży Miejskiej w Katowicach (DS-562/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-562/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXVII/511/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 39. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski przekazał kilka komunikatów sesyjnych:

1. przypomniał o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego Państwa radnych w Biurze Rady Miasta w 2 egzemplarzach z PITem w ustawowym terminie - do 30 kwietnia br.– osobiście lub pocztą.
2. Najbliższa sesja odbędzie się w czwartek 28 maja.
3. Do końca czerwca radni mogą - podobnie jak komisje Rady - składać propozycje do projektu budżetu na 2027 rok.
4. Przewodniczący Rady Miasta Zabrze przekazał do wiadomości uchwałę nr XXXI/304/26 Rady Miasta Zabrze z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zagrożenia likwidacją działalności JSW Koks S.A. w tym koksowni Jadwiga oraz zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i gospodarczego Miasta Zabrze.

Punkt 40. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XXVII sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.30.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski