

Rada Miasta Katowice

**Protokół z XXVI sesji IX kadencji samorządu.**

Data sesji: 26 marca 2026 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:30

Numery podjętych uchwał: XXVI/464/26 do XXVI/481/26

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

Zał. nr 2. Sprawozdanie z pracy Rady Seniorów Miasta Katowice za 2025 r.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

### **Porządek obrad sesji.**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z pracy Rady Seniorów Miasta Katowice za 2025 r.
8. Prezentacja działalności Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Katowice za 2025 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2025 roku (DS-526/26).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego miasta Katowice w 2025 roku (DS-527/26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia dla miasta Katowice na lata 2021-2027 (DS-522/26).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z realizacji „Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia dla miasta Katowice na lata 2021-2027” w 2025 roku (DS-529/26).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2026 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-530/26).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Katowice w 2026 roku (DS-516/26).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 49 lokali użytkowych – garaży ich dzierżawcom wraz ze sprzedażą udziałów w gruncie położonym w Katowicach przy ul. Mysłowickiej (działka nr 4171/55) (DS-540/26).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-541/26)
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-542/26).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-543/26).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu zaległości za uprzednio zajmowany lokal użytkowy położony w Katowicach przy ul. Koszalińskiej (DS-544/26).

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mikołowskiej / (DS-549/26).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Boya-Żeleńskiego / (DS-550/26).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-546/26).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-547/26).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Katowice (DS-531/26).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy pomnika ku czci ofiar Tragedii Górnośląskiej (DS-532/26).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna ciąża — domowe KTG dla mieszkanki Katowic" (DS-533/26).
27. Komunikaty i wolne wnioski.
28. Zamknięcie sesji.

## **Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski** otworzył obrady XXVI sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał Pana Dariusza Kiedrzyńską Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, Pana Aleksandra Zakrzewskiego z Nadleśnictwa Katowice, Pana Tadeusza Oczko Przewodniczącego Rady Seniorów w Katowicach oraz Pana Zbigniewa Wójcika Wiceprzewodniczącego Rady Seniorów.

Przypomniał, że porządek obrad XXVI sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

## **Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.**

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią radną Barbarę Mańdok i Panią radną Agnieszkę Piątek

Wymienione, wyraziły zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\)](#)

## **Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Piotra Trząskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\)](#)

## **Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że protokół z XXV sesji Rady Miasta Katowice z dnia 5 marca 2026 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XXV sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[\(Protokół z imiennego głosowania\)](#)

## **Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.**

Nie zgłoszono zmian w porządku obrad.

## **Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

[/ Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu/](#)

**Pan radny Leszek Piechota** stwierdził, że w sprawozdaniu z wyjazdów służbowych w okresie międzysesyjnym (05.03–26.03.2026 r.) wskazano, że w delegacji do Tajpej i Kaohsiung w dniach 15–25 marca 2026 r. uczestniczył m.in. Kacper Kwiecień – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Katowice ds. Młodzieży. Głównym celem wizyty był udział w XIII edycji Smart City Summit & Expo 2026 oraz podpisanie umowy partnerskiej z miastem Kaohsiung. Wydarzenie Smart City Summit & Expo 2026 miało charakter stricte profesjonalny i biznesowo-administracyjny, skoncentrowany na innowacjach miejskich, sztucznej inteligencji, zielonej transformacji i rozwiązaniach smart city. W jego programie nie przewidziano odrębnego, znaczącego komponentu poświęconego polityce młodzieżowej, forów młodzieżowych ani wydarzeń dedykowanych młodym liderom. W analizowanym okresie na Tajwanie nie odbyły się również żadne ważne wydarzenia o charakterze młodzieżowym, zbieżne z terminem wizyty. W związku z powyższym proszę o udzielenie następujących informacji:

1. Jakie konkretne zadania merytoryczne związane z realizacją polityki młodzieżowej miasta Katowice uzasadniały udział Pełnomocnika ds. Młodzieży w tej delegacji?
2. Czy w trakcie pobytu na Tajwanie przeprowadzono jakiegokolwiek spotkania bilateralne, robocze lub konsultacje bezpośrednio dotyczące młodzieży, wymian międzyszkolnych, programów dla młodych liderów lub innych inicjatyw młodzieżowych? Jeśli tak, proszę o szczegółowe przedstawienie tych spotkań wraz z ich efektami.
3. Jaka była szacunkowa wysokość kosztów delegacji Pana Kacpra Kwietnia (w tym przeloty, zakwaterowanie, diety oraz inne wydatki związane z udziałem w Smart City Summit & Expo 2026), a w jaki sposób udział tej osoby przyczynił się do osiągnięcia celów strategicznych miasta Katowice w obszarze polityki młodzieżowej?
4. Czy Prezydent Miasta Katowice uważa udział Pełnomocnika ds. Młodzieży w przedmiotowej delegacji za celowy i uzasadniony, biorąc pod uwagę profil wydarzenia oraz brak istotnych komponentów młodzieżowych?”

**Pan Prezydent Marcin Krupa** wyjaśnił, że Pan Kacper Kwiecień jest Pełnomocnikiem Prezydenta ds. młodzieży, odpowiada za integrację, nie tylko w Katowicach, w Polsce, ale także zagranicą. Podczas delegacji został przedstawiony jako osoba oddelegowana do kontaktów związanych z wymianą młodzieży, także ze sprawami kulturalnymi. Jego obecność przede wszystkim była związana z tym, że Pan Kacper Kwiecień włada biegle językiem chińskim i służył jako tłumacz całej polskiej delegacji, co pozwoliło zaoszczędzić czasu i wydatków na ten cel. Pan Pełnomocnik odwiedził stoiska start-upowe, na których młodzi ludzie z uniwersytetów tajwańskich prezentowali swoje dokonania. Nawiązał tam szereg kontaktów, podpatrzył wiele pomysłów.

Pan Prezydent wyraził nadzieję, że jeżeli Pan Kacper Kwiecień nie zrezygnuje z pracy m.in. z powodu „uszczypliwości, jakie Pan wobec niego stosuje”, to będzie z niego bardzo dużo pożytku, w szczególności dla młodych mieszkańców Katowic.

**Pani radna Magdalena Wieczorek** zapytała o Zarządzenie Prezydenta dot. Katowickich Grantów Młodzieżowych, w tym powołanie komisji konkursowej do oceny ofert.

Przypomniała, że wielokrotnie Klub Koalicji Obywatelskiej apelował o stworzenie młodzieżowego budżetu miasta. Ostatnio poprzez interpelację w 2022 r.

Dodała, że kilka miast posiada już takie budżety: Kraków, Lublin, Poznań.

Zapytała o kilka kwestii:

1. czy mamy regulamin konkursu „Katowickie Granty Młodzieżowe”,
2. czy mamy harmonogram?,
3. ile razy w roku te granty będą przyznawane?,
4. czy w budżecie miasta na roku 2026 mamy na ten cel zabezpieczone środki?,

5. czy mamy gotowy formularz aplikacyjny i informację jak taki formularz złożyć?,
6. czy liderem musi być osoba pełnoletnia?,
7. kto w imieniu miasta będzie podpisywał umowę i kto z drugiej strony (osoba prawna, czy fizyczna)?,
8. w sprawozdaniu, czy mamy wymienione środki kwalifikowane i niekwalifikowane?,
9. z kim młodzi ludzie mają konsultować złożenie takiego wniosku?.

Powoływana komisja ma ocenić i skalkulować koszty. Jeżeli nie wiemy, co jest w kosztach, to jak mamy z tego skorzystać?

We wspomnianym dokumencie nie określono też kluczowej kwestii, czyli celów.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi Pani radnej.

**Pan radny Piotr Pietrasz** zadał pytania w odniesieniu do konferencji prasowej dotyczącej tramwaju na południe. W ramach projektu kolejowego mają powstać trzy wiadukty: wiadukt pod torami na ul. Jankego w Piotrowicach-Ochojcu, pod ul. Boya-Żeleńskiego w Kostuchnie i kolejny, jeszcze jeden wiadukt nad drogą. Wiemy już, że kolej nie posiada środków na realizację wspomnianych inwestycji. Radny zapytał, czy środki te jakoś jednak pozyskamy. Może wykonamy te inwestycje z własnych zasobów finansowych. Gdyby tak, to czy nie będzie to kolidowało z inwestycją „Tramwaj na południe”.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** potwierdził, że zabraknie środków na wszystkie zaplanowane inwestycje. Kolej zrealizuje bezkolizyjny przejazd drogi Szarych Szeregów z linią kolejową w dzielnicy Murcki. Natomiast z wiaduktu na ul. Jankego, kolej zrezygnowała, nie tylko z powodów finansowych, ale także trudności związanych z realizacją wynikającą w bliskości budynków mieszkalnych. Niejako w zastępstwie, podjęto temat budowy drogi, wraz ze śladem linii tramwajowej do Centrum Medycznego w Ochojcu (droga łącząca ulicę Ziołową z ulicą Rzepakową i Kolejową). Rozmowy z kolejami wciąż trwają, także w zakresie pozyskania środków finansowych.

**Pan radny Leszek Piechota** oświadczył, że w pełni docenia zaangażowanie, szczególnie w kontaktach Pana Pełnomocnika z Młodzieżową Radą, także profesjonalizm, jednak brak jego obecności w Katowicach, zawsze ma wpływ na to, co się tutaj w tej kwestii dzieje. Słyszając o jego dodatkowych kwalifikacjach, Pan radny liczy na to, że Pan Prezydent odpowiednio go wynagrodzi za umiejętności i występowanie w roli tłumacza.

Ponadto zapytał o termin wyborów do rad dzielnic. Czy nie warto by pomyśleć o zorganizowaniu ich już w czerwcu, nie czekając do jesieni. Czy rozważany jest taki wariant.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** wyjaśnił, że niepotrzebna jest dodatkowa gratyfikacja dla Pana Kacpra Kwietnia. Jest on bardzo zaangażowany w życie miasta. Widzi sens swojego rozwoju w naszym mieście. Nie szuka innych kierunków. Dla niego najważniejsze jest miasto Katowice. Czynnie uczestniczy w życiu miasta. Chce mu się i daje dużo od siebie.

Co do rad dzielnic, cieszy się, że prawo lokalne znalazło zrozumienie. Szkoda, że aż w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Wspomniał, że to Wojewoda Śląski, Pan Jarosław Wiczorek, desygnowany przez Prawo i Sprawiedliwość zakwestionował te wybory i uniemożliwił ich przeprowadzenie.

**Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski** odniósł się do terminu wyborów do rad dzielnic. Jesteśmy zobligowani przepisami prawa. Rozpisanie terminu tych wyborów w wakacje odbiłoby się zapewne ze szkodą na ich frekwencji. Należy też rozpropagować je wśród mieszkańców. Dajmy sobie więc czas do jesieni.

**Pan radny Leszek Piechota** zauważył, że wskazywanie personalnie, kto podjął taką decyzję nie jest zbyt dyplomatyczne, gdyż takie dokumenty przygotowuje Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego, w którym skład personalny nie zmienił się od dwudziestu lat. Niepotrzebna jest ta agitacja polityczna. Podejźmy do tych wyborów ponadpartyjnie.

**Przewodniczący Rady** podsumował, że: „Pan Prezydent stwierdził tylko fakt. Tak było. To za kadencji tego Wojewody się wydarzyło”.

**Pani radna Beata Bala** w odniesieniu do wypowiedzi Pani radnej Magdaleny Wieczorek, w związku z tym, że Klub Koalicji Obywatelskiej wielokrotnie wnioskował o młodzieżowy budżet, wniosła o rozszerzenie składu komisji konkursowej w tej sprawie.

W odniesieniu do tramwaju na południe, zauważyła, że największy ruch samochodowy w kierunku centrum jest na ul. Szarych Szeregów, Armii Krajowej i w Murckach. Czy nie brano pod uwagę, żeby w pierwszej kolejności zakwalifikować do realizacji ten właśnie kierunek. Wiadomo, że zaplanowane środki, w kwocie 140 mln zł nie wystarczą na wszystkie planowane wcześniej inwestycje.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** w sprawie poszerzenia składu komisji konkursowej zadeklarował, że zastanowi się nad tym.

W sprawie tramwaju na południe, przypomniał, że mówił już o tym wcześniej. To tam właśnie planuje się inwestycje i bezkolizyjny przejazd.

**Pani radna Beata Bala** podziękowała. Przyznała, że umknęła jej wcześniej ta informacja.

**Pan radny Roch Sobuła** zapytał o środki potrzebne na przeprowadzenie wyborów do rad dzielnic. Czy zostaną one zabezpieczone i kto będzie przygotowywał ten proces.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** wyjaśnił, że w głównej mierze za organizację tych wyborów odpowiedzialny będzie Pan Przewodniczący Rady, ale we współpracy i przy udziale Urzędu Miasta. Środki na ten cel zostaną zabezpieczone w budżecie miasta. Sprawa jest ważna.

**Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** przypomniał procedurę. Uchwałę o zarządzeniu wyborów podejmie Rada Miasta, podobnie jak kwestię przedmiotu sporu, czyli w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków komisji wyborczych, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny.

**Pan radny Adam Lejman-Gąska** poprosił o potwierdzenie, że wybory do rad dzielnic odbędą się na zasadzie kontynuacji i nie będzie konieczności ponownego zbierania podpisów pod powoływaniem tych rad, czyli, że przeprowadzimy wybory do już istniejących rad dzielnic.

#### **Punkt 7. Sprawozdanie z pracy Rady Seniorów Miasta Katowice za 2025 r.**

**Pan Tadeusza Oczko Przewodniczącego Rady Seniorów Miasta Katowice** przedstawił sprawozdanie.

[/Sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu/](#)

**Punkt 8. Prezentacja działalności Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Katowice za 2025 rok.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że informacja została już przedstawiona i omówiona na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. W e-sesji zamieszczono prezentację dot. sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Policji w Katowicach za 2025 r.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** przedstawił sprawozdanie w formie prezentacji.

Na koniec, Komendant podziękował za życzliwość wobec służby policyjnej, współpracę, ale także za wsparcie finansowe. Dzięki temu pracujemy w bardziej komfortowych warunkach, jesteśmy bardziej mobilni i możemy szybciej dotrzeć do miejsc, w których ktoś potrzebuje pomocy, a przez to sprawić, że mieszkańcy będą czuli się bezpieczniej.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** serdecznie podziękował wszystkim funkcjonariuszom za ich wielkie zaangażowanie w zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, za całość pracy i wzorową współpracę. Będziemy kontynuować te dobre doświadczenia.

**Pan radny Mariusz Skiba** pogratulował bardzo dobrych wyników pracy Panu Komendantowi. Zapytał o budowę nowego budynku Policji.

Czy przeprowadzka wpłynie na strukturę funkcjonowania policji w Katowicach, tzn. na obecne 7 komisariatów. Czy to się zmieni.

Szacunek budzą dobre wyniki pracy. Czy są jakieś symptomy niebezpieczeństwa i zagrożeń, chociażby ze strony grup przestępczych ze wschodu.

Czy poza wzmacnianiem, zwiększaniem floty pojazdów, bierze się pod uwagę także możliwość wykorzystania dronów, czy helikopterów. Czy są wyrażane takie potrzeby.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** wyjaśnił, że struktura Komendy Miejskiej Policji jest już od wielu lat określona i zmiana siedziby niczego w tym względzie nie zmieni. Obecnie centrum miasta obsługiwane jest przez dwa komisariaty: Komisariat I i Komisariat VI. Nadal tak będzie.

W strukturach katowickiej Policji funkcjonuje Referat Patrolowo-Interwencyjny liczący 70 osób. Obecnie istnieją w nim wakaty, ale wkrótce zostaną one uzupełnione. Działa on na terenie całego miasta, na podstawie tzw. zegara zagrożeń. Nie planujemy żadnych zmian. Zmieniają się tylko warunki pracy, co zapewne także wpłynie na jej efektywność.

W sprawie grup przestępczych, nie można stwierdzić, że na terenie naszego miasta grasują jakieś „obce” gangi, które popełniają przestępstwa na szkodę mieszkańców. Zdarzają się oczywiście kradzieże, czy napady. Statystycznie, w stosunku do wszystkich podejrzanych, przypadków odnotowanych w jednostce, w ilości około 2 278 tys., w około 7-8 % to są cudzoziemcy, a wśród nich 5 % to są Ukraińcy, niecałe 3 % to pozostałe nacje - Gruzini, którzy stanowią duże zagrożenie, także Czesi i inni.

Dzięki dobrej współpracy z Urzędem Miasta, nasz tabor jest na bardzo dobrym poziomie. Nasi policjanci dysponują dronami, także funkcjonariusze z Komendy Wojewódzkiej. Wykorzystujemy je do codziennej służby. Jeżeli chodzi o lotnictwo, to Garnizon Śląski nie ma lotnictwa. Zaopatrzone w nie jednostki, to najbliższej: Łódź i Warszawa. Jest kilka województw, które mają lotnictwo w strukturze swojego działania. Jeżeli na naszym terenie jest konieczność użycia śmigłowca, to takie zadanie musimy zamówić z najbliższej posiadającej go jednostki. Jest to zadanie Komendanta Wojewódzkiego. Nie ma codziennej potrzeby używania lotnictwa.

**Pan radny Leszek Piechota** zapytał o współpracę Policji ze Strażą Miejską. Jak ona się układa, jakie są niedociągnięcia.

„Czy w przypadku gdyby doszło do likwidacji Straży Miejskiej, czy Pan, jako Komendant, widzi możliwość przejścia tych obowiązków, gdyby taka sytuacja miała miejsce”.

Kolejna sprawa dotyczy cyberprzestępstw na szkodę seniorów. Jakie nowe schematy tego rodzaju przestępstw się pojawiają i czy dostrzega Pan konieczność prowadzenia profilaktyki.

Ile w tej chwili odnotowuje się przypadków przemocy w rodzinie i ile interwencji policji kończy się założeniem tzw. Niebieskiej Karty.

Wykroczenia, przestępstwa komunikacyjne. Czy istnieje konieczność zmian infrastrukturalnych, związanych z układem komunikacyjnym.

Które dzielnice wykazują największą przestępczość związaną z narkotykami. Czy dostrzegacie Państwo współzależność pomiędzy zażywaniem narkotyków w dzielnicach, a ograniczeniami w nabywaniu i spożywaniu alkoholu w godzinach nocnych.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** zapytał Pana radnego, czy dobrze zrozumiał, że „Pan ponawia wnioski aby zlikwidować Straż Miejską”.

**Pan radny Leszek Piechota** wyjaśnił, że zadał pytanie hipotetyczne. Jedno, co do stanu faktycznego, jak wygląda obecna współpraca, co należałoby zmienić, poprawić. Jednocześnie chce wiedzieć, hipotetycznie, czy Policja byłaby w stanie przejąć obowiązki, gdyby, hipotetycznie, Pan Prezydent zdecydował się ją zlikwidować. „Ten rodzaj traktowania Straży, właściwie zmierza do jej likwidacji”. To jest pytanie do Komendanta. Nie ma w nim sugestii.

Nawiązał przy okazji do śmiertelnego wypadku sprzed paru miesięcy przy ul. Oblatów i Alei Korfańskiego, gdzie według sugestii świadków nieprawidłowo działająca sygnalizacja świetlna mogła mieć wpływ na tragiczny przebieg zdarzenia.

Zapytał jak wygląda wyjaśnianie „katastrofy budowlanej”, czyli zdarzenia, w którym przy ul. Katowickiej spadła płyta, 400 ton, co spowodowało poważne niebezpieczeństwo. Czy sprawa ta została już ostatecznie wyjaśniona i czy ustalono winnych.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** nie hipotetycznie, zadeklarował, że nie ma zamiaru likwidacji Straży Miejskiej. Widzi wielką wartość w tej jednostce. Nie rozumie tego pytania, w szczególności do Pana Komendanta, który tym samym, stawiany jest w trudnej sytuacji. Nigdy, wniosek o likwidację Straży Miejskiej nie zostanie wystosowany przez Pana Prezydenta. Poprosił o nieczynienie takich dywagacji.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** co do Straży Miejskiej, zauważył, że to pytanie czysto hipotetyczne. Nie jest w stanie na nie odpowiedzieć. Nie zna dokładnie wszystkich zleconych Straży Miejskiej zadań. Poza kwestiami porządkowymi, mamy tu także obszary związane z dbaniem o środowisko.

Może się wypowiedzieć o współpracy Policji z tą formacją. Jest zdania, że Straż Miejska jest potrzebna, stanowi dodatkowe wsparcie dla Policji. Działa w zakresie monitoringu miejskiego, współdziała z Policją w ramach codziennych służb patrolowych. Jest więc, jak najbardziej potrzebna.

Nie udzielił odpowiedzi, czy Policja mogłaby przejąć wszystkie zadania Straży Miejskiej. Częściowo, tak. Nie zastanawiał się nad tym. Jest to proces długotrwały, wymagający wielu spotkań, ustaleń. Z pewnością jest zbyt szeroki zakres działań, aby obecnie o tym mówić.

Seniorzy. Są zagrożeni, głównie przestępstwami z rodzaju cyberprzestępczości.

Popularne były do niedawna oszustwa na tzw. wnuczka. Wykorzystywano silną więź rodzinną, grano na uczuciach.

Policja prowadzi w związku z tym szereg działań profilaktycznych ukierunkowanych na tę właśnie grupę wiekową. Wykorzystywane są w tym przypadku telefony stacjonarne, z danymi ze starych książek telefonicznych.

Pojawiają się też, niestety, nowe przestępstwa. Są to włamania na konta, podawanie się za osobę najbliższą, prośby o przekazywanie kodu BLIK. Nie tylko seniorzy, ale wszyscy padają ofiarą takich przestępstw. W dużej mierze są to przestępcy zza wschodniej granicy.

Założono 330 Niebieskich Kart. Statystyka w tym zakresie podobna jest do lat ubiegłych. Policja podchodzi do takich spraw indywidualnie, wnikliwie i delikatnie. Nie zawsze ofiary chcą mówić o przemocy. Wówczas Policja ma związane ręce, a sądy umarzają sprawy. Stosuje się więc w takich przypadkach inne środki oddziaływania na sprawców, np. nakaz opuszczenia lokalu przez sprawcę przemocy, zakaz zbliżania się, zakaz kontaktowania się. Sporządza się kwestionariusz szacowania ryzyka. Na jego podstawie okazuje się, że ktoś stosuje przemoc. Kiedy tylko istnieje podejrzenie, to w każdym przypadku Policja stosuje wymienione wcześniej zakazy. Każdego dnia, Naczelnik Wydziału Prewencji melduje, ile takich zakazów zostało zrealizowanych, ile przestępczości z zakresu przemocy domowej odnotowaliśmy w poszczególnych komisariatach, później jeszcze Komendanci to relacjonują. Ma to na celu spowodowanie, żeby żadna tego typu sprawa nie umknęła i żeby nie popełnić w tym obszarze jakiegoś błędu. Prawdopodobnie dzięki takim właśnie zachowaniom, z trzydziestu kilku takich przypadków w roku 2024, w roku 2025 mamy ich 170. Znaczny wzrost, o 400 %. Służy to temu, że jak odseparujemy takiego człowieka, to w momencie, kiedy wróci, Policja może go ukarać, właśnie za to, że wrócił. Pokrzywdzona osoba ma czas, żeby złożyć zawiadomienie. Wykluczamy też, tym samym, takie sytuacje, że ktoś dzwoni do Policji tylko po to, żeby męża po libacji alkoholowej wywieźć do Izby Wyrzębów.

Wypadki drogowe. Każdy śmiertelny wypadek drogowy jest badany przez Policjantów z Komendy Miejskiej i Policjantów z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji. Badamy tu aspekty związane z oświetleniem przejścia dla pieszych, ich oznaczeniem, sygnalizacją świetlną. Interwenują, gdy sprawa wymaga zmiany lub poprawy. Także w ramach codziennych patroli, Policjanci z Wydziału Ruchu Drogowego, również dzielnicowi, w razie potrzeby, wnioskuje o zmiany organizacji ruchu do Komendanta, a ten kieruje sprawę do właściwych organów.

W sprawie spadającej płyty przy ul. Katowickiej, nie wie, jak sprawa się zakończyła, z pewnością wdrożono postępowanie co do narażenia na niebezpieczeństwo utraty zdrowia lub życia wielu osób oraz niezachowania należytej ostrożności, co dotyczy nieprzestrzegania przepisów BHB przez pracodawcę. Postępowanie prawdopodobnie jest wciąż jeszcze w toku. Jednak w tej chwili, z powodu natłoku spraw (8 tys. postępowań w ciągu roku), nie jest w stanie precyzyjnie na to pytanie odpowiedzieć.

Narkotyki. Są wszędzie. Jeżeli ktoś twierdzi, że w jego dzielnicy, czy w szkole, jest z tym spokój, to jest w błędzie. To jest ogromna skala, są w centrum, na imprezach, w dyskotekach. Najczęściej w miejscach rozrywki. Dealer ma klientów z całego miasta, wśród osób uzależnionych takie wieści szybko się rozchodzą. Nie można stwierdzić, że w jakiejś dzielnicy jest to problem, a w innej nie.

**Pan radny Adam Lejman-Gąska** zapytał o monitoring, który powinien ułatwiać pracę Policji. Spotkał się z sytuacjami, kiedy kamery prywatne, czy też należące do Spółdzielni Mieszkaniowych nie mogły obejmować swoim zasięgiem terenów publicznych. Ograniczamy tym samym ich możliwości. Może warto podjąć działania w celu umożliwienia Policji i innym służbom korzystanie z tych zapisów w celu zwiększenia wykrywania sprawców przestępstw.

Ostatnio, południowe dzielnice Katowic, nękane są kradzieżami samochodów. Czy Policja podjęła już jakieś działania z tym związane. Istnieją prywatne nagrania z monitoringu w tych przypadkach.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyn Komendant Miejski Policji w Katowicach** zapytał, gdzie dochodzi do wspomnianych przez Pana radnego przestępstw. Zapewnił, że zwróci na to uwagę. Katowicki Wydział do walki z przestępczością samochodową to jedyny taki Wydział w Polsce. Nawet w strukturach Komendy Wojewódzkiej nie ma już takich wydziałów. Pracują tam dobrzy fachowcy. Zapewne korzystają ze wszystkich możliwych, dostępnych im środków, w tym z monitoringu. Gangi samochodowe to są najczęściej grupy przyjezdne. Ustalenie sprawców wymaga więc czasu. Zwróci na to uwagę. Sprawdzi też możliwości zasięgu monitoringu. Chroniony prawem jest teren prywatny, ale publiczny?

**Pani radna Ewa Sadkowska** zapytała o niebezpieczne miejsca w Śródmieściu. Konkretnie „impresownię” w czasie weekendów. Chodzi o plac przy Dworcu PKP i Galerię Katowicką oraz Bulwary Rawy. Prowadzono na ten temat rozmowy już nawet z Rektorem jednej z pobliskich uczelni. Jest to problem demoralizacji, dewastacji, zaśmiecania terenów.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyn Komendant Miejski Policji w Katowicach** potwierdził, że w rejonie Bulwarów Rawy młodzież spożywa tani alkohol. Zna ten temat. Miejsca te objęte są patrolami, podobnie jak Dworzec PKP. Chciałby, aby były to stałe patrole piesze. Zależy to od planowanego uzupełniania wakatów w Komendzie. W tym celu chcemy także współpracować z kursantami ze Szkoły Policji, którzy pod okiem doświadczonych Policjantów mogliby wzmocnić takie patrole. Dążymy do tego.

**Pani radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska** podziękowała za sprawozdanie, które budzi nadzieję i optymizm. Zwróciła uwagę na nie zawsze właściwe zachowania przybyszów, głównie w ciągu pieszym pomiędzy Dworcem PKP i Dworcem autobusowym. Także w okolicy ul. Ks. Piotra Skargi. Zawniosowała o wzmocnienie i zwiększenie ilości patroli, nie tylko w weekendy, ale także w dni powszednie.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyn Komendant Miejski Policji w Katowicach** potwierdził, że „bezpieczne Śródmieście” to działania organizowane przez Policję w dni wolne od pracy, gdzie miasto „się bawi”, ale służby te potrzebne są codziennie. Czynimy w tym kierunku starania, ale musimy pozyskać 170 osób do pracy.

Na marginesie, zauważył, że obecnie jesteśmy w trakcie zmiany pokoleniowej w naszej formacji. Ogniwa patrolowo-interwencyjne liczą obecnie 230 osób. Za trzy lata będą w nich pracowali policjanci, którzy obecnie jeszcze w Policji nie pracują, czekają na przyjęcie, albo chodzą jeszcze do szkoły.

**Pan radny Leszek Piechota** podziękował za wyczerpujące odpowiedzi Panu Komendantowi. Jest fanem patroli konnych, których Katowice nie mają. Częstochowa ma. Mamy dużo terenów rekreacyjnych, masowe imprezy.

Można pomyśleć, aby wzmocnić nimi także Straż Miejską.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyn Komendant Miejski Policji w Katowicach** stwierdził, że Komenda Wojewódzka rozdziela takie patrole konne na całe województwo. W Polsce prawdopodobnie jest prowadzonych pięć ogniów takich patroli: w Poznaniu, Wrocławiu, Warszawie, Częstochowie i jeszcze jeden. Zdarza się, że właśnie takie wojewódzkie patrole (konkretnie z Częstochowy) pełnią służbę w Parku Śląskim w Chorzowie.

Może w przyszłości także w Katowicach? Komendant uważa, że większy zasięg i dostępność mają patrole rowerowe. Są bardziej mobilne, szczególnie podczas działań w tłumie, przy imprezach masowych. Patrole konne lepiej wyglądają aniżeli są skuteczne.

**Pani radna Beata Bala** nawiązała do kradzieży samochodów. Zwróciła także uwagę na samochody zaparkowane i następnie porzucone. Pani radna zgłaszała już takie przypadki. Często są to skradzione samochody. Jest ich coraz więcej. Może właściciele ich poszukują. W międzyczasie są rozkradane z części, np. z kół. Czy Policja sprawdza, czy nie ma ich w rejestrze skradzionych pojazdów.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** potwierdził, że sprawdzają takie przypadki. Mają ściśle określone możliwości jeżeli chodzi o odholowanie tych samochodów. Odbywa się to w miarę możliwości, albo na koszt Policji, albo na koszt miasta. Poprosił o zgłoszenie przez Panią radną tych konkretnych przypadków na Policję.

**Pani radna Beata Bala** nie jest za usuwaniem takich pojazdów na koszt miasta, gdyż może właściciel chciałby je odzyskać.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** wyjaśnił, że są na to określone procedury.

**Pani radna Barbara Wnęk-Gabor** w związku ze zgłoszeniami przedsiębiorców i restauratorów z ulicy Dworcowej w sprawie zachowań osób, jak np. załatwianie potrzeb fizjologicznych w miejscach publicznych, które są bardzo dokuczliwe i niewłaściwe, poprosiła, aby zwrócić na to uwagę.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** stwierdził, że są to stale te same postulaty i niestety stale te same problemy. Policji też zależy na wyeliminowaniu takich zachowań.

**Pan radny Adam Szymczyk** jako mieszkaniec centrum zna wskaźniki w obszarze bezpieczeństwa, negatywne w stosunku do innych dzielnic.

W sprawie wspomnianego tu wcześniej skrzyżowania ulicy Misjonarzy Oblatów z Aleją Korfantego, zauważył, że odbyło się w tym temacie spotkanie, wraz z radą dzielnicy. Na podstawie wniosków uzgodniono lekką korektę sygnalizacji świetlnej, która już działa prawidłowo.

Co do spadającej płyty (w odniesieniu *do wypowiedzi Pana radnego Leszka Piechoty*), sprostował, że płyta nie ważyła 400 ton, tylko 600 kg.

Zapytał, jak wygląda sprawa zabezpieczania imprez masowych (Tauron, Sylwester). Ulice są w tym czasie „rozjeżdżane”, spożywany jest alkohol. Patrole zabezpieczają tylko główne wejścia. Może jest jakiś sposób na rozwiązanie problemu nieprawidłowo parkujących pojazdów.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** doprecyzował, czy „rozjeżdżanie” to nielegalne parkowanie w miejscach niedozwolonych. Sposób na to jest taki, żeby wystawiać mandaty. Przy tak dużej ilości imprez masowych w Katowicach, przy założeniu, żeby wszystkie osoby nieprawidłowo parkujące wzywać na komisariat w celu złożenia wyjaśnień, sparaliżowalibyśmy pracę Policji. Rozwiązaniem jest zniechęcanie do takiego nielegalnego parkowania. Nie da się wszystkiego załatwić. Skupiamy się nad zapewnieniem bezpieczeństwa na terenie takich imprez.

**Pan radny Adam Szymczyk** zawnioskował o zastanowienie się nad rozwiązaniem problemu. Może zastanowić się nad utworzeniem specjalnego Wydziału zajmującego się nieprawidłowym parkowaniem.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** stwierdził, że jest to problem, który wymaga dyskusji. Będziemy pracować nad naprawą sytuacji.

**Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zwrócił uwagę na problem hałasu samochodowego, najczęściej w weekendy, za pomocą tuningowanych samochodów. Przeprowadzane są także nielegalne wyścigi pojazdów. Mieszkańcom daje się to we znaki.

**Pan inspektor Dariusz Kiedrzyń Komendant Miejski Policji w Katowicach** stwierdził, że zna sprawę. Stuningowane układy wydechowe w samochodach to niestety codzienność. Do działań w centrum zamierza włączyć także Policjantów z Wydziału Ruchu Drogowego. Nie jest to proste. Tłumiki włączają się po wciśnięciu specjalnego przycisku, podczas gdy w trakcie kontroli wszystko jest w porządku.

**Prowadzący obrady** wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, podziękował Komendantowi za poświęcony czas i stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się informacją z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Katowice za 2025 rok.

#### **Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2025 roku (DS-526/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-526/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/464/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

#### **Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego miasta Katowice w 2025 roku (DS-527/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-527/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/465/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia dla miasta Katowice na lata 2021-2027 (DS-522/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-522/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Powiatowej Rady działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/466/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z realizacji „Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia dla miasta Katowice na lata 2021-2027” w 2025 roku (DS-529/26).**

**Przewodniczący Rady** Państwo Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-529/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

**Pan radny Leszek Piechota** odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pana radnego Adama Szymczyka. Zauważył, że: „Spadająca płyta, 400 kg, z wysokości 50 metrów, uderza w podłoże z siłą 600 ton”. To tak w ramach promocji zdrowia (*uderzenie płyty w zdarzeniu jakie miało miejsce przy budowie na Koszutce*).

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/467/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2026 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-530/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-530/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/468/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Katowice w 2026 roku (DS-516/26)**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-516/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Konsultacje nie miały wpływu na merytoryczną treść uchwały.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/469/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 49 lokali użytkowych – garaży ich dzierżawcom wraz ze sprzedażą udziałów w gruncie położonym w Katowicach przy ul. Mysłowickiej (działka nr 4171/55) (DS-540/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-540/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/470/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-541/26)**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-541/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/471/26/**

(Protokół z imiennego głosowania)

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-542/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-542/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/472/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-543/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-543/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/473/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wiarygodności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu zaległości za uprzednio zajmowany lokal użytkowy położony w Katowicach przy ul. Koszalińskiej (DS-544/26) wraz z *autopoprawką*.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-544/26 *wraz z autopoprawką* polegającą na korekcie podwójnego zapisu: „w sprawie” w tytule projektu uchwały.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką*.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/474/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mikołowskiej / (DS-549/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że Państwo radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-549/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/475/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Boya-Żeleńskiego / (DS-550/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-550/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/476/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-546/26) wraz z autopoprawką.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-546/26 **wraz z autopoprawką**.

Projekt **wraz z autopoprawką** posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

**Pan Radny Leszek Piechota** zgłosił wniosek o odrzucenie uchwały budżetowej (DS-546/26). „WNIOSEK O ODRZUCENIE UCHWAŁY w punkcie porządku obrad: projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok (sygn. DS-546/26)

Szanowny Panie Przewodniczący.

Wnoszę o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok (sygn. DS-546/26) w obecnym brzmieniu. Uzasadnienie: Uchwała zakłada nabycie nieruchomości przy ul. Powstańców 43 za 36 825 000 zł, sfinansowane głównie nową pożyczką długoterminową w wysokości 350 000 000 zł.

W projekcie uchwały oraz w jej uzasadnieniu całkowicie pominięto następujące istotne skutki finansowe przedsięwzięcia:

1. Trwającą utratę dochodów z podatku od nieruchomości – po przeniesieniu własności na Miasto Katowice nieruchomość staje się zwolniona z podatku (art. 7 ust. 1 pkt 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Szacunkowa roczna strata dochodów budżetu wynosi ok. 150–250 tys. zł począwszy od 2026 r. Ta pozycja nie została uwzględniona w planie dochodów bieżących.

2. Planowane nakłady inwestycyjne na adaptację i remont budynku, niezbędne do przeniesienia ośmiu wydziałów Urzędu Miasta (w tym Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych).

Szacunkowy koszt tych prac wynosi 14–19 mln zł brutto i obejmuje m.in.:

- budowę nowej sieci informatycznej spełniającej wymagania CEPIK 2.0 i PWPW (2,8–6,2 mln zł),
- wdrożenie systemu e-kolejka (1,1–2,3 mln zł),
- przystosowanie podziemia pod archiwum z pełnymi wymaganiami ppoż. (6,8–10,4 mln zł),
- modernizację parteru oraz kondygnacji naziemnych pod salę obsługi klienta (2,1–4,3 mln zł),
- modernizację instalacji oraz wyposażenie stanowisk (3,2–6,4 mln zł),
- koszty projektowe i nadzór (0,9–1,8 mln zł).

Ponadto pominięto analizę alternatywnego, bardziej korzystnego modelu nabycia budynku z pełnym fit-outem (turn-key) w formule płatności etapowej (np. zaliczka + płatność końcowa po zakończeniu adaptacji). Taki model pozwoliłby uniknąć zamrożenia 36 825 000 zł kapitału na dłuższy okres, utrzymać wpływy z podatku od nieruchomości przez czas trwania prac oraz obniżyć całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia o 15–30 %. Pominięcie zarówno utraty dochodów, jak i nakładów inwestycyjnych narusza art. 211 ust. 4 i 5 ustawy o finansach publicznych (budżet musi być realistyczny, rzetelny i przejrzysty) oraz uniemożliwia radnym ocenę rzeczywistego wpływu transakcji na dochody i wydatki miasta. W związku z powyższym wnoszę o odrzucenie uchwały w obecnym brzmieniu i skierowanie projektu do ponownego przygotowania z uwzględnieniem pełnych skutków finansowych transakcji”.

Pan radny dodał, że Pani Skarbnik nie dysponuje ekspertyzą na temat tego, że budynek przy ul. Francuskiej 70 nie nadaje się do dalszej eksploatacji. Nie wyjaśniono powodów, dla których, po półrocznej analizie rynkowej przeprowadzonej przez firmę z Warszawy, nagle odstąpiono od pomysłu wynajmu i w grudniu podjęto decyzję o zakupie konkretnego budynku. Nie przeprowadzono analizy istniejących nieruchomości na terenie miasta Katowice, jak np. o możliwości kupna budynku przy ul. Sokolskiej, czy też Chorzowskiej.

Uważa, że firma „Millenium” specjalizująca się w takich właśnie zamkniętych obiektach, pokazuje, że można było świadomie i pragmatycznie podejść do tematu i zastosować kompleksowe rozwiązanie, czyli przejąć gotowy obiekt z pełnym wyposażeniem nie „mroząc” takiej znacznej gotówki, a jedynie 20 %, a resztę po dwóch latach. Można to było uzyskać w trybie przetargu, a nie z wolnej ręki. Sprawa budzi dużo wątpliwości.

**Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski** poddał wniosek Pana radnego pod głosowanie.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 24 głosy przeciwne i brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Pani Barbara Wnęk-Gabor** zauważyła, że w zaplanowanej przez miasto transakcji, nie podano kosztów adaptacji budynku, jaka jest jego energooszczędność, gdyż jest to już

27 letni budynek. W przypadku sprzedaży budynku przy ul. Francuskiej 70, jakie będą jego dalsze losy. Jaka jest cena sprzedaży, która mogłaby pokryć cenę kupna nowego budynku przy ul. Powstańców. Czy urzędnicy badali sprawę przyczyny niezdatności do użytku budynku przy ul. Francuskiej 70 i ewentualnego dochodzenia odszkodowania z tego tytułu (czy nie są to np. szkody górnicze), czy też np. z ubezpieczenia, gdyż te środki również można by zaliczyć na poczet zakupu nowej nieruchomości.

Nawiązała do informacji zamieszczonej na portalu „katowice24.info” i zapytała, czy kwota zarezerwowana w budżecie miasta na zakup nieruchomości przy ul. Powstańców jest jeszcze do negocjacji, bowiem przy zakupie wspomnianego budynku, cena za metr kwadratowy wynosi około 4900 zł. Według wspomnianego portalu, w Katowicach, w ostatnim czasie przeprowadzono transakcje, w których cena metra kwadratowego powierzchni użytkowej biurowej była dużo niższa. Dla przykładu, przy ul. Sokolskiej wynosiła 3147 zł. przy ul. Chorzowskiej (Silesia Business Park) – 1875 zł., także Chorzowska (biurowiec Craft Katowice) – 3715 zł. Ten ostatni, to nowy budynek, spełniający obecne normy energetyczne. Przekłada się to na niższe koszty utrzymania takiego budynku.

Czy nie warto by, aby urzędnicy pochylili się raz jeszcze nad tą wyceną. Zauważyła, że rzeczoznawca początkowo wycenił budynek na kwotę 55 mln zł. Cena wyjściowa wynosiła ponad 37 mln zł. Czy nie warto by więc skorzystać z innego rzeczoznawcy, który by zweryfikował tę wycenę, biorąc pod uwagę różnicę pomiędzy ceną rynkową, a kwotą wyceny.

Pani radna zauważyła także, że aktualnie zmniejsza się popyt na powierzchnie biurowe, co też przekłada się na ich ceny za metr kwadratowy. Takie powierzchnie zastępowane są często „mieszkaniówką”.

**Pan radny Leszek Piechota** zapytał ponownie z jakiego powodu, z trybu pozyskania nowej nieruchomości w przetargu ograniczonym lub nieograniczonym, zdecydowano o postępowaniu z „wolnej ręki”, tłumacząc decyzję celem publicznym. Jaki to cel publiczny występuje w tym konkretnym przypadku.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** poprosił, aby nie czerpać wiedzy z portalu, tylko z periodyków zajmujących się nieruchomościami. To lokalizacja czyni cenę, a nie sama konstrukcja budynku. Skoro porównujemy ceny nieruchomości na terenie miasta, to powinniśmy to przede wszystkim wziąć pod uwagę. Realizujemy inwestycję zakupu nieruchomości, która zwiększy wartość majątku miasta, pomimo okresowych zachwiania w dynamizmie wzrostu cen nieruchomości. Ulegają one zachwianiom, ale nie spadkom. Na takich zakupach się nie traci. Możemy porównywać potencjalne biurowce, ale musimy mieć świadomość, że miasto szuka nieruchomości pod konkretny cel. Podstawą jego wyboru jest funkcjonalność, a nie fakt, czy jest on tańszy, starszy, nowszy, czy jest bardziej lub mniej energochłonny.

Obecna lokalizacja Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych, w budynku przy ul. Francuskiej 70 wraz z innymi znajdującymi się tam wydziałami przeszła remont, za który był odpowiedzialny Pan Leszek Piechota, ówczesny wiceprezydent miasta Katowice. Niestety został on wykonany w sposób niechlujny. Nie zabezpieczał w żaden sposób bezpieczeństwa życia i zdrowia pracowników tam urzędujących.

Kiedy więc pozyskano informację, że musimy opuścić budynek przy ul. Francuskiej 70, podjęliśmy decyzję odnośnie poszukiwania przestrzeni, która będzie najmniej wymagająca dla przystosowania jej do działalności, zarówno Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych, ale też do innych funkcji, jak chociażby archiwum Urzędu Miasta.

W tym celu powołana została grupa, której przewodniczyła Sekretarz Miasta Pani Monika Maniecka, z zadaniem rozeznania rynku, zarówno w kwestii wynajmu lub zakupu. Początkowo zakładaliśmy tylko wynajem.

Zaangażowaliśmy do tego profesjonalną firmę, zajmującą się wynajmem nieruchomości. Uzyskaliśmy około 20 ofert, z których wynikało, że wynajem takiej powierzchni, to jest średnio 7 mln zł rocznie, przy minimalnym okresie najmu określonym na 7 lat. Jak sobie to policzymy, to przewyższa to kwotę wynikającą z zakupu takiej nieruchomości. Z tego właśnie powodu, zdecydowaliśmy się na zakup.

Być może, w przyszłości zdecydujemy się na nowy budynek, całościowo mieszczący wszystkie wydziały Urzędu Miasta, w celu usprawnienia obsługi mieszkańców. Taka decyzja zostanie podjęta, być może jeszcze w tej kadencji, a może w przyszłości. Liczymy tutaj na współpracę z Metropolią, choć jest to osobny temat.

Wybraną lokalizację traktujemy zatem jako przejściową, ale zaplanowaną przynajmniej na pięć lat. Takie powody zadecydowały o wyborze właśnie tego obiektu.

Wybrany budynek posiada liczne atuty, m.in. przygotowaną przestrzeń, włącznie z wyposażeniem, pod archiwum (przesuwne regały), parkingiem podziemnym, miejscem do przeniesienia serwerowni z ul. Francuskiej 70.

Większość dostępnych na rynku biurowców działa w zasadzie „open space”, co nie jest możliwe w realizacji potrzeb mieszkańców w budynku Urzędu Miasta. W zaproponowanym biurowcu warunek urzędowy jest spełniony.

Ważna jest także lokalizacja, która zapewne nie przysporzy problemów przy jego sprzedaży w przyszłości z zakładanym zysku dla miasta.

W każdym przejmowanym przez Urząd obiekcie, musimy ponieść koszty adaptacji. Tego nie da się uniknąć. Plusem wybranej lokalizacji jest także istniejąca w nim duża przestrzeń, możliwa do zaadaptowania jej jako biuro obsługi mieszkańców dla Wydziału Upnień Komunikacyjnych.

Budynek przy ul. Francuskiej 70 zostanie poddany wycenie, będziemy próbowali go sprzedać. Przestrzenią tą jest na razie, nieoficjalnie zainteresowany sąsiadujący sąd, celem poszerzenia swojej działalności.

Prezydent poprosił, żeby nie czerpać wiedzy z portali informacyjnych, gdyż nie zawsze posiadają one wiedzę na temat tego jakie są potrzeby i jakimi przesłankami kierowano się przy podejmowaniu konkretnych decyzji. Nie szukajmy drugiego dna w tym wszystkim.

Nie zdarzyło się, żeby Urząd Miasta popełnił w przeszłości błąd w realizacji tego typu działań transakcjach.

Prezydent przytoczył przykład przejmowania przez miasto budynku dla Szpitalu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (ul. Wita Stwosza) na rzecz tego szpitala, od podmiotu prywatnego. Ktoś podważył naszą wycenę, trafiło to do kolejnego rzeczoznawcy, który wycenił to znacznie drożej. Mogliśmy kupić za prawie 190 mln zł, a w rezultacie kupiliśmy za ponad 200 mln zł. Życie pokazuje, że negocjacje cenowe są więc o wiele bardziej efektywne dla kupującego, niż postępowania przetargowe, które często są bardziej zabezpieczone gwarancjami dla wykonawcy, aniżeli dla zamawiającego.

**Pani radna Barbara Wnek-Gabor** chciała zweryfikować podane dane, które znalazły się na portalu z danymi, które zapewne posiada Urząd Miasta.

Zauważyła, że zwykle jest tak, iż jak jest cena ofertowa, to jest ona podczas negocjacji „zbijana w dół”, tymczasem w tym przypadku oferta wzrosła. Najpierw było 32 mln zł...

**Pan Prezydent Marcin Krupa** przerwał i wyjaśnił, że jest to cena netto. Jest to obiekt użytkowy, w związku z tym należy do niej doliczyć VAT. Zatem, po tej operacji, cena wzrośnie

już do około 40 mln zł. Rozpoczęliśmy więc negocjacje od 33 mln zł. i zatrzymaliśmy się przy kwocie zadowalającej obie strony.

Po czasie, w przypadku ewentualnej sprzedaży tego budynku przez UM, cena zapewne będzie wyższa od ceny zakupu. Jednak, poza ceną, priorytetem jest bezpieczeństwo mieszkańców i urzędników. Ktoś z zewnątrz, nie zawsze to rozumie (*jak w portalu*).

**Pani radna Barbara Wnęk-Gabor** zapytała jeszcze o kwestie gruntu. Jest to lokalizacja w centrum miasta, około 7 tys. metrów kwadratowych. Czy to jest własność, czy użytkowanie wieczyste. Przy zakupie to także wpływa na cenę.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** dodał jeszcze, że brano także pod uwagę biurowiec Grupy Jastrzębskiej Spółki Węglowej (*Polski Koks*) przy ul. Paderewskiego. Jego powierzchnia jest o połowę mniejsza niż tego przy ul. Powstańców. Jeżeli chodzi o funkcje konieczne dla Urzędu Miasta, zupełnie nie do wykorzystania, w tym także dla potrzeb miejskiego archiwum. Budynek został ostatecznie sprzedany za 28 mln zł. netto. Kupił go prywatny podmiot. Trudno powiedzieć, co tam będzie. Może zostanie wyburzony?

Lokalizacja jest więc najważniejszym kryterium w kwestii ustalania ceny nieruchomości. Żaden z zaproponowanych Urzędowi Miasta obiektów, włącznie z tymi przy ul. Chorzowskiej, nie spełniał funkcji użytkowej, w tym w szczególności przestrzeni pod archiwum.

Prezydent odpowiedział, że budynek przy ul. Powstańców jest w użytkowaniu wieczystym.

**Pan radny Adam Skowron** nawiązał do wspomnianego już budynku „Polski Koks” (z 2013 r.). Sprzedany został za 34 mln zł brutto, czyli 6,5 tys. zł za metr kwadratowy.

Budynki, o których wspomniała Pani radna Barbara Wnęk-Gabor, np. budynek przy ul. Sokolskiej, znajdujący się w ścisłym centrum miasta, bez parkingu, w bardzo zatłoczonym miejscu, nie nadaje się pod Wydział Uprawnień Komunikacyjnych. Dla tego wydziału najważniejsze jest otoczenie, a przede wszystkim parking i łatwa komunikacja. Budynki, tzw. Tiramisu (Silesia Business Park) przy ul. Chorzowskiej, nie są podpiwniczone, także nie nadają się na potrzeby miasta, gdyż nie zapewniają potrzebnych Urzędowi Miasta funkcji.

Jeszcze jeden ważny argument jest taki, że budynek przy ul. Powstańców znajduje się i tworzy ciekawą architekturę wraz z Biblioteką Śląską i Bankiem Polskim S.A. . Istnieje tam spójna architektura z przełomu lat 90-tych XX wieku i XXI wieku. Zachowujemy to, nie narażając się na zaburzenie tej przestrzeni, chociażby dla ewentualnych, potencjalnych planów deweloperów. Nieruchomość wpisuje się zatem w oczekiwania oraz potrzeby miasta, urzędników i mieszkańców. Spójna architektura i otoczenie to niejako wartość dodana.

**Pan radny Leszek Piechota** zauważył, że nikt nie kwestionuje zasadności pozyskania nowych budynków dla istniejących przy ul. Francuskiej 70 wydziałów. Sprawa znana jest od wielu lat. Pytanie dotyczy tylko transparentności procedury kupna. Skoro od wiosny ubiegłego roku prowadzone są wstępne analizy dotyczące najmu, a w grudniu zapadają decyzje odnośnie kupna, to dlaczego nie zapisuje się stosownych na ten cel środków w budżecie miasta. Również na konieczną adaptację budynku. Nie ma pieniędzy na podwyżki dla nauczycieli, urzędników, straży miejskiej, likwiduje się... (*minął regulaminowy czas wypowiedzi Pana radnego*).

**Pan Prezydent Marcin Krupa** zapytał jaką mielibyśmy, jako Urząd Miasta, pozycję negocjacyjną, gdybyśmy wpisali określoną kwotę do budżetu miasta na zakup budynku?.

Bierzemy pod uwagę, przede wszystkim funkcjonalność nieruchomości, kwotę niższą od operatu szacunkowego, wykonanego przez eksperta od nieruchomości, uwarunkowania rynkowe, ceny nieruchomości na wybranym terenie, także przyzwyczajenia mieszkańców,

bo przecież po przeprowadzce, najpewniej jeszcze przez dłuższy czas, ludzie, z przyzwyczajenia, nadal będą jeździli załatwiać sprawy urzędowe do budynku przy ul. Francuskiej 70.

Przekierowanie ich dwie ulice dalej, do budynku przy ul. Powstańców nie powinno nastroczać poważniejszych problemów. To także są istotne elementy. Miasto nic nie straci, tylko zyska, podobnie, jak mieszkańcy.

**Pani radna Beata Bala** podziękowała Pani radnej Barbarze Wnek-Gabor, Panu radnemu Leszkowi Piechocie i Panu radnemu Adamowi Skowronowi za udział w dyskusji. Ona jest potrzebna. Tabloidy piszą różne rzeczy. Warto dane weryfikować u źródła, aby były wiarygodne.

Ze względu na logistykę, lokalizacja budynku przy ul. Powstańców wydaje się być jedną z lepszych. Dojazd z autostrady, miejsca parkingowe. Jako Urząd Miasta posiadamy wiele budynków. Można by pomyśleć o scalaniu niektórych wydziałów, może właśnie w nowym budynku. Podała jako przykład, Wydział Architektury i Budownictwa, znajdujący się przy Rynku 13, miejscu bez parkingu.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** zadeklarował, że w swojej obecnej, ostatniej już kadencji, postara się przygotować podwaliny pod realizację nowego Urzędu Miasta, mieszczącego wszystkie wydziały UM, w celu ułatwienia mieszkańcom załatwiania wszystkich spraw w jednym miejscu. Zazwyczaj takie decyzje są mocno krytykowane, jako: „budowa Bizancjum dla urzędasów. Nikt z nas nie jest urzędasem, tylko normalnym pracownikiem, urzędnikiem, który służy mieszkańcom naszego miasta i ma prawo do godnego miejsca pracy”. Obecne warunki pracy w budynku przy ul. Francuskiej nie spełniają obowiązujących norm, w tym bezpieczeństwa, przeciwpożarowych, BHP, itp. Wykonane działania są doraźne.

Czym innym jest wydatkowanie środków na zakup usługi, która się skończy, a czym innym jest wydatkowanie środków na zakup nieruchomości. Nieruchomości, która zwiększa wartość potencjału miasta.

Podsumował, że nie rozumie tej dyskusji. Trudno, żeby powołany do rozeznania rynku takiej nieruchomości Zespół przychodził na sesje i opowiadał o postępach prac. Takie decyzje bierze na siebie Prezydent. Rada Miasta zadecyduje o przeznaczeniu środków na ten cel. To jest potrzeba chwili. W przyszłości, może powstanie nowy obiekt, być może przy współpracy z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią.

**Pan radny Adam Lejman-Gąska** zapytał o miejsca parkingowe. Wokół nieruchomości przy ul. Powstańców znajdują się wolne przestrzenie. Czy w ramach dostosowywania budynku do potrzeb urzędowych da się zwiększyć miejsca parkingowe na potrzeby mieszkańców, co usprawni funkcjonowanie Urzędu Miasta.

**Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zauważył, że przedmiotowa nieruchomość jest dobrze skomunikowana jeżeli chodzi o komunikację publiczną.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** potwierdził, że grunty miejskie będą przeznaczone na dodatkowe parkingi. Jest ich więcej niż w budynku przy ul. Francuskiej 70. Obok wybranego budynku znajduje się działka, kiedyś przeznaczona pod budowę budynku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zabudowano ją tylko częściowo. Niewykluczone, że w przyszłości będziemy rozmawiali o ewentualnym zakupie tego terenu.

**Pan radny Adam Lejman-Gąska** zapytał, czy istniejące tam miejsca parkingowe będą mogły być wykorzystywane także przez okolicznych mieszkańców

**Pan Prezydent Marcin Krupa** stwierdził, że można także rozważyć taką propozycję. Oczywiście, nie w godzinach pracy Urzędu Miasta. Póki co, „nie dzielimy skóry na niedźwiedziu”.

**Pan radny Mariusz Skiba** wspominał o swoich początkach zawodowych, 21 lat temu właśnie w budynku Urzędu Miasta przy ul. Francuskiej 70. Już wówczas pojawiały się tam wątpliwości co do funkcjonalności tego budynku i złych warunków pracy. Jako wiceprezydent odpowiadał też m.in. za Wydział Administracyjny, który także zgłaszał problemy występujące w tym budynku. Dyskusja, jak się wydaje, dobiega do swojego finału. Mamy tu spełnione najważniejsze kryterium, tj. funkcjonalność, także właściwie zabezpieczoną funkcję archiwum. Uważa, że jest to okazja i należy z niej skorzystać. Popiera tę zmianę.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką*.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

**/Uchwała nr XXVI/477/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-547/26) wraz z autopoprawką.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-547/26 *wraz z autopoprawką*.

Projekt *wraz z autopoprawką* posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

**Pan Radny Leszek Piechota** zgłosił wniosek o odrzucenie uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową (WPF) Katowice (DS-547/26).

„WNIOSEK O ODRZUCENIE UCHWAŁY w punkcie porządku obrad: projekt uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową.

Szanowny Panie Przewodniczący.

Wnoszę o odrzucenie projektu uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową w obecnym brzmieniu. Uzasadnienie: Zmiana wieloletniej prognozy finansowej (WPF) jest bezpośrednio związana z uchwałą zmieniającą budżet na 2026 rok, w tym z nabyciem nieruchomości przy ul. Powstańców 43 za 36 825 000 zł oraz zaciągnięciem nowej pożyczki długoterminowej w wysokości 350 000 000 zł. Projekt zmiany WPF nie uwzględnia rzeczywistych skutków wieloletnich tego przedsięwzięcia, w szczególności:

1. Jednorazowych wydatków majątkowych na adaptację i remont budynku na potrzeby obsługi mieszkańców (budowa nowej sieci informatycznej spełniającej wymagania CEPIK 2.0 i PWPW, wdrożenie systemu e-kolejka, przystosowanie podziemia pod archiwum z pełnymi wymaganiami ppoż., modernizacja parteru oraz kondygnacji naziemnych pod salę obsługi klienta, modernizacja instalacji oraz wyposażenie stanowisk pracy) – szacunkowo 14–19 mln zł brutto w latach 2026–2027.

2. Trwałej utraty dochodów z tytułu podatku od nieruchomości – po przeniesieniu własności na Miasto Katowice nieruchomość staje się zwolniona z podatku (art. 7 ust. 1 pkt 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych), co powoduje roczną stratę dochodów budżetu w wysokości około 150–250 tys. zł począwszy od 2026 r. 3. Wpływu tych zmian na zdolność kredytową, wskaźniki zadłużenia oraz wynik operacyjny gminy w perspektywie co najmniej

trzech kolejnych lat. Ponadto pominięto analizę alternatywnego, bardziej korzystnego modelu nabycia budynku z pełnym fit-outem (turn-key) z płatnością etapową, co byłoby korzystniejsze finansowo (utrzymanie wpływów z podatku, mniejsze zamrożenie kapitału, niższe koszty realizacji). Pominięcie tych skutków wieloletnich narusza art. 226 ust. 1, 3 i 6 ustawy o finansach publicznych, który nakłada obowiązek uwzględnienia w wieloletniej prognozie finansowej wszystkich istotnych przedsięwzięć oraz ich skutków finansowych w perspektywie wieloletniej. Prognoza staje się przez to nierealistyczna i nie pozwala na prawidłową ocenę długoterminowej sytuacji finansowej miasta oraz ryzyka związanego z nową pożyczką.

W związku z powyższym wnoszę o odrzucenie uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową oraz o skierowanie projektu do ponownego przygotowania z uwzględnieniem pełnych skutków finansowych nabycia i adaptacji budynku przy ul. Powstańców 43”.

Pan radny dodał jeszcze, że do 20 czerwca 2010 roku pełnił funkcję wiceprezydenta miasta, od tego dnia był na urlopie bezpłatnym. Potem obowiązki te przejął Pan wiceprezydent Marcin Krupa. Wszystkie obowiązki, włącznie z nadzorowaniem remontu i modernizacją budynku przy „70-tce”.

„Za moich czasów, roboty te nawet się nie rozpoczęły. Jeżeli cokolwiek tam zostało „spieprzone”, nie wiem w jakiej formule, czy zepsute, czy źle wykonane, nie ja za to odpowiadałem, nie ja byłem odpowiedzialny i nie ja nadzorowałem tę inwestycję, tylko Prezydent Krupa. Można więc mówić o totalnej manipulacji, nawet już nie mówiąc, że o kłamstwie bezczelnym w stosunku do mnie i mnie ubliżającym, bo pozbawiającym mnie pewnej wiarygodności i honoru. To w jakiś sposób uwiarygadnia wszystkie poprzednie wypowiedzi Pana Prezydenta w wielu innych aspektach. Jeżeli w tak oczywistym fakcie, gdzie sam był odpowiedzialny i nadzorował te roboty remontowe, na które ja pozwoliłem sobie załatwić pewne dotacje z WFOŚiGW, ale sam już nie nadzorowałem i nie pilnowałem wykończenia ich realizacji, potrafi w ten sposób manipulować i przedstawić mnie w złym świetle przed Państwem, w ten sposób ja tracę wiarygodność jako osoba, która tutaj publicznie występuje”.

Pan radny zapytał ponownie, czemu nie wykonano kalkulacji, ile będzie dodatkowo kosztowała adaptacja tego remontu. Czy jest ona w ogóle przeprowadzona. Czemu nie zostało to uwzględnione w budżecie, bo przecież najem może być uwzględniony i dana kwota nie zmniejsza wiarygodności prowadzonych negocjacji. Jaka była podstawa decyzji, że nie zorganizowano przetargu, tylko zdecydowano się na wybór z wolnej ręki.

Metoda, że czegoś się w budżecie nie ujmuje, bo wtedy łatwiej negocjować. Nie zgadza się z taką argumentacją.

**Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski** poddał wniosek Pana radnego pod głosowanie.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 23 głosy przeciwne i brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką*.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

**/Uchwała nr XXVI/478/26/**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Katowice (DS-531/26).**

**Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-531/26.**

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Adam Skowron** przedstawił projekt.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/479/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy pomnika ku czci ofiar Tragedii Górnośląskiej (DS-532/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-532/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Adam Skowron** przedstawił projekt.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/480/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

**Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna cięża — domowe KTG dla mieszkank Katowic" (DS-533/26).**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-533/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Pani radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska** przedstawiła projekt.

Przywołała opinię biegłego, dr hab. n. med. Bogdana Michalskiego, który krytycznie odniósł się do tego programu.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

**/Uchwała nr XXVI/481/26/**

**(Protokół z imiennego głosowania)**

#### **Punkt 27. Komunikaty i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski** przekazał kilka komunikatów sesyjnych:

1. przypomniał o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego Państwa Radnych w Biurze Rady Miasta w 2 egzemplarzach z PITem w ustawowym terminie - do 30 kwietnia br.
2. Poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się w poniedziałek 27 kwietnia, a sesja majowa odbędzie się w czwartek 28 maja, co jest związane z odbywającym się Europejskim Kongresem Gospodarczym.
3. Przewodnicząca Rady Powiatu Gliwickiego przesłała do wiadomości uchwałę nr XXV/177/2026 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 3 marca 2026 r. w sprawie poparcia stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXVI/281/26 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie pilnych zmian w systemie pieczy zastępczej,
4. Przewodnicząca Rady Gminy Mierzęcice przesłała do wiadomości uchwałę Nr XX/164/2026 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie poparcia inicjatywy lokalizacji Centrum Technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (województwo śląskie).
5. 24 marca br. Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach i rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Śląskiego w sprawie diet w wyborach do Rad Dzielnic.  
Wybory odbędą się więc jesienią tego roku.

**Pan radny Leszek Piechota** zwrócił się do Pana Prezydenta o przeproszenie go. Od 20 czerwca 2010 r. był na urlopie bezpłatnym. Remonty budynku przy ul. Francuskiej 70 odbywały się od kwietnia 2010 r. Nie był już wówczas urzędującym wiceprezydentem Katowic. „Jesienią, to Pan został wiceprezydentem, który odpowiadał „za moją działkę”, więc to Pan osobiście odbierał te roboty, które miały tam miejsce”.

Poprosił raz jeszcze o przeproszenie go. Powtórzył, że nie nadzorował tych prac, nie zatwierdzał dokumentacji. Załatwił natomiast kilkanaście mln zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. „Skoro stwierdzono błędy, to trzeba było ich nie odbierać i nie potwierdzać ich wykonania”.

„Nadzór techniczny i odbiór budowlany został odebrany”.

**Pan Prezydent Marcin Krupa** złożył wszystkim życzenia świąteczne, w tym refleksji nad tym wszystkim, co nas otacza, większego zrozumienia i sympatii do siebie.

**Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zaprosił radnych w dniu 31 marca br. na Arenę Katowice na konferencję organizowaną przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w sprawie systemów gospodarowania odpadami. Wydarzenie odbędzie się z udziałem wielu ekspertów, a sprawa dotyczy wszystkich samorządowców.

#### **Punkt 28. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XXVI sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.30.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

**Łukasz Borkowski**