

**Uchwała nr 67/2026**  
**Młodzieżowej Rady Miasta Katowice**  
**z dnia 22 kwietnia 2026 r.**  
**w sprawie opinii na temat zmiany statutu**  
**Młodzieżowej Rady Miasta Katowice**

Na podstawie § 4 pkt 7 oraz § 6 pkt 6 Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Katowice stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miasta Katowice Nr XLIV/988/22 z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Katowice i nadania jej Statutu.

Młodzieżowa Rada pozytywnie ocenia część proponowanych zmian w Statucie, w szczególności te, które wzmacniają rolę młodzieży w procesach konsultacyjnych oraz strategicznych gminy. Na uznanie zasługuje rozszerzenie kompetencji Rady o możliwość udziału w opracowywaniu dokumentów strategicznych oraz włączenie przedstawicieli młodzieży do zespołów roboczych i doradczych. Jest to krok w stronę realnego wpływu młodych ludzi na polityki publiczne ich dotyczące.

Pozytywnie oceniamy także doprecyzowanie obowiązków członków Rady oraz zasad ich uczestnictwa w pracach komisji. Wprowadzenie obowiązku aktywnego udziału oraz jasnych zasad usprawiedliwiania nieobecności sprzyja zwiększeniu odpowiedzialności i profesjonalizacji działań Młodzieżowej Rady.

Za istotne uznajemy również zwiększenie transparentności poprzez obowiązek publikacji uchwał, stanowisk i protokołów. Jawność działań jest fundamentem zaufania społecznego oraz budowania wiarygodności Młodzieżowej Rady.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że obecnie współpraca i komunikacja pomiędzy Młodzieżową Radą a Radą Miasta oraz poszczególnymi radnymi funkcjonuje bardzo dobrze. Dialog jest otwarty, oparty na wzajemnym szacunku i umożliwia skuteczne przedstawianie postulatów młodzieży oraz ich realne uwzględnianie w działaniach samorządu. W naszej ocenie obecny model współpracy nie wymaga dodatkowego pośrednictwa, które mogłoby zaburzyć wypracowane relacje.

W tym kontekście zwracamy uwagę na potencjalne zagrożenia wynikające z wprowadzenia obowiązku posiadania opiekuna. Choć jego rola wspierająca i organizacyjna jest potrzebna, istnieje ryzyko, że funkcja ta może zostać upolityczniona. Opiekun, będący osobą wskazywaną i wybraną przy udziale organów samorządu, może w praktyce reprezentować interesy określonej partii politycznej lub grupy, co może prowadzić do ograniczenia niezależności Młodzieżowej Rady oraz wpływania na jej stanowiska i działania. W sytuacji, gdy obecna współpraca z radnymi przebiega sprawnie i efektywnie- współpracujemy z wieloma środowiskami w zależności od specjalizacji czy możliwości. Wprowadzenie dodatkowego ogniwa może nie tylko okazać się zbędne, ale również stworzyć ryzyko zakłócenia tych relacji.

Szczególnie niepokojące jest to w kontekście zapisów dotyczących czuwania nad zgodnością działań z przepisami, co w przypadku stronniczości może być wykorzystywane jako narzędzie nacisku lub ograniczania inicjatyw młodzieżowych.

W naszej ocenie należy wprowadzić dodatkowe mechanizmy gwarantujące bezstronność opiekuna oraz realną autonomię Młodzieżowej Rady, tak aby jego rola miała charakter wyłącznie doradczy i wspierający, bez możliwości ingerencji w niezależne decyzje młodzieży.

Magdalena  
Wistola