

Rada Miasta Katowice

Protokół z XXIV sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 29 stycznia 2026 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:20

Numery podjętych uchwał: XXIV/429/26 do XXIV/453/26

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad XXIV sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu Apelu Rady Miasta Katowice do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o podpisanie Ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, nadającej śląskiemu status języka regionalnego (DS-507/26).
8. Rozpatrzenie projektu Oświadczenia Rady Miasta Katowice w sprawie upamiętnienia 45-lecia Niezależnego Zrzeszenia Studentów (DS-508/26).
*8a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9 (DS-500/26). **Przeniesiony z punktu 25.***
9. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących utworzenia nowego parku u zbiegu ulic Brynowskiej i Ligockiej (DS-486/26).
10. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego (DS-487/26).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady Miasta Katowice i komisji stałych Rady Miasta Katowice za 2025 rok (DS-484/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy miasta Katowice/Rzeczpospolita Polska/ z miastem Kaohsiung/Tajwan (DS-499/26).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku miasta Katowice za rok 2025 (DS-483/25).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2026 roku (DS-485/25).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (DS-457/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego w Katowicach (DS-465/26).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego o współdziałaniu w zakresie ustalenia źródeł problemów odorowych oraz wspólnego przygotowania i zrealizowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Przeprowadzenie badań olfaktometrycznych związanych z problemami odorowymi na terenie Gminy Sosnowiec, Siemianowice Śląskie, Czeladź oraz Katowice (DS-488/26).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach (DS-492/26).

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach (DS-493/26).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 76 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kołobrzeskiej 20a w Katowicach (DS-494/26).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach (DS-495/26).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-496/26).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-497/26).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XIV Liceum Ogólnokształcącego im. mjr. Henryka Sucharskiego w Katowicach z siedzibą przy ul. Józefowskiej 32, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-498/26).
- ~~25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9 (DS-500/26).~~ **Przeniesiony do punktu 8a)**
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-501/26).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-502/26).
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-503/26).
29. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-505/26).
30. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Ulic i Mostów w Katowicach (DS-506/26).
- 30a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-509/26).**
- 30b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-510/26).**
31. Rozpatrzenie skarg:
 - a) na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach (DS-489/26).
 - b) dotyczącej działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Katowicach (DS-490/26).

c) dotyczącej decyzji o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego (DS-491/26).

32. Komunikaty i wolne wnioski.

33. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XXIV sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał Pana Macieja Koniecznego Posła na Sejm RP oraz przedstawiciela biura poselskiego Pani Poseł Moniki Rosy.

Powitał Pana Arkadiusza Stępnia Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach i Pana Wojciecha Kubicę Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice.

Powitał także Panią rektor Zdzisławę Dacko-Pikiewicz, prof. Akademii WSB oraz Pana Krzysztofa Justyńskiego, prodziekana ds. kształcenia Akademii WSB.

Powitał również obecnych na sesji przedstawicieli Niezależnego Zrzeszenia Studentów.

Przypomniął, że porządek obrad XXIV sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Minutą ciszy uczczono pamięć 20 lat od katastrofy, jaka wydarzyła się w hali Międzynarodowych Targów Katowickich, w której zginęło 65 osób, a 170 zostało rannych.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią radną Elżbietę Grodzką-Łopuszyńską i Pana radnego Łukasza Hankusa.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarza sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Krzysztofa Pieczyńskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXIII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 18 grudnia 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XXIII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice Przewodniczący Rady Miasta zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na **dopisaniu punktu 8a) i przeniesieniu z punktu 25** rozpatrywania projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9 (DS-500/26).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1.dopisaniu punktu 30a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-509/26).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2. dopisaniu punktu 30b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-510/26).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Pan radny Leszek Piechota zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania stref czystego transportu do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych.

„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), Rada Miasta Katowice uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Katowice apeluje do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, w tym do Ministra Klimatu i Środowiska oraz Ministra Infrastruktury, o podjęcie niezwłocznych działań legislacyjnych w celu zmiany ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1289 ze zm.), w szczególności poprzez rozszerzenie zakresu stref czystego transportu (SCT) na drogi krajowe, w tym autostrady (np. A4), drogi krajowe (np. DK86), drogi wojewódzkie o znaczeniu tranzytowym (np. DTŚ - DW902) oraz linie kolejowe, lub wprowadzenie alternatywnych mechanizmów opłat środowiskowych dla gmin, które pozwoliłyby na rekompensatę emisji z tranzytowego ruchu drogowego i kolejowego.

§ 2. Rada Miasta Katowice wnosi o wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania SCT w gminach o liczbie mieszkańców powyżej 100 000, w których stwierdzono przekroczenia norm zanieczyszczeń powietrza, do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych, o których mowa w § 1, w celu zapewnienia spójności i skuteczności działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Katowice.

Uzasadnienie do uchwały:

Wstęp

Uchwała wyraża stanowisko Rady Miasta Katowice w sprawie konieczności zmian w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, mających na celu zwiększenie efektywności stref czystego transportu (SCT). Katowice, jako miasto o liczbie mieszkańców przekraczającej 280 000, zmagają się z problemami jakości powietrza, w szczególności dwutlenku azotu (NO₂) i cząstek stałych (PM₁₀), co wynika m.in. z raportów Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach za 2025 r. Po zmianie lokalizacji punktów pomiarowych wyniki monitoringu wskazują na pozytywne tendencje, w tym zmniejszenie stężeń zanieczyszczeń w kluczowych obszarach. To pozwala na bardziej optymistyczną ocenę efektywności potencjalnych działań, takich jak SCT, choć nadal podkreśla potrzebę kompleksowych rozwiązań legislacyjnych.

Merytoryczne podstawy apelu o zmianę ustawy

1. Potrzeba rozszerzenia SCT na autostrady (np. A4), drogi krajowe (np. DK86) i drogi wojewódzkie (np. DTŚ - DW902): Autostrada A4, droga krajowa DK86 oraz Droga Trasa Średnicowa (DTŚ, oznaczona jako DW902), biegnące przez centrum Katowic na odcinkach odpowiednio ok. 10 km (A4), 8 km (DK86) i 5 km (DTŚ w granicach miasta), generują znaczną część emisji transportowych w mieście. Według danych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego za 2025 r., dobową intensywność ruchu na tych trasach wynosi średnio 50 000–70 000 pojazdów, z czego ok. 70% stanowi ruch tranzytowy (ciężarówki i samochody osobowe nie związane z miastem). Emisje z tych dróg przyczyniają się do ok. 40–50% zanieczyszczeń NO₂ w aglomeracji katowickiej (dane z modelu symulacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, 2024 r.).

Obecna ustawa nie pozwala gminie na objęcie SCT dróg krajowych ani wojewódzkich (art. 39 ust. 1 ogranicza do dróg, których zarządcą jest gmina), co czyni wysiłki miasta w zakresie SCT częściowo nieskutecznymi. Ponadto, miasto nie może dokonywać inwestycji w infrastrukturę prośrodowiskową na tych terenach, ponieważ nie są one jego własnością, co dodatkowo ogranicza możliwości samodzielnej poprawy jakości powietrza. Apelujemy o rozszerzenie definicji SCT na drogi krajowe i wojewódzkie w granicach miast lub wprowadzenie opłat środowiskowych (np. w systemie e-TOLL), z których wpływy (szacunkowo 5–10 mln zł rocznie dla Katowic) mogłyby być przekazywane gminie na działania prośrodowiskowe, jak modernizacja komunikacji publicznej.

2. Ograniczenia SCT w stosunku do linii kolejowych i lokomotyw spalinowych: Sieć linii kolejowych w Katowicach (np. linie nr 137 i 93) jest intensywnie wykorzystywana do transportu towarowego, z ok. 200 pociągami dziennie (dane PKP Cargo, 2025 r.). Lokomotywy spalinowe (np. serii ET42) emitują znaczne ilości NO₂ i PM₁₀ podczas manewrów w centrach miast, przyczyniając się do 15–20% emisji transportowych w aglomeracji (raport Europejskiej Agencji Środowiska, 2025 r.). Ustawa o elektromobilności ogranicza SCT do pojazdów samochodowych na drogach gminnych (art. 2 pkt 33 w zw. z ustawą – Prawo o ruchu drogowym), wykluczając transport kolejowy, regulowany odrębnie (ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 602 ze zm.). To prowadzi do niekonsekwencji, gdzie miasto walczy z emisjami drogowymi, ale nie może regulować kolejowych. Ponadto, brak mechanizmów rekompensacyjnych uniemożliwia gminie uzyskanie środków na wsparcie inicjatyw redukujących emisje z transportu szynowego. Apelujemy o rozszerzenie SCT na linie kolejowe w granicach miast lub wprowadzenie opłat środowiskowych dla operatorów kolejowych (np. za emisje spalinowe), do czasu wymiany lokomotyw na spełniające normy emisji.
3. Wpływ na mieszkańców i gospodarkę: Tranzytowy ruch na A4, DK86, DTŚ i kolei osłabia konkurencyjność Katowic, ponieważ generuje emisje zanieczyszczeń (ok. 55% NO₂ w mieście według danych WIOŚ 2025 r.), hałas i korki, co negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców (np. zwiększone ryzyko chorób układu oddechowego, szacunkowe koszty zdrowotne 100 mln zł rocznie dla Śląska, dane NFZ 2025 r.) oraz odstrasza inwestycje (np. branże innowacyjne i turystyczne, co potwierdzają raporty EY 2025 r. o spadku atrakcyjności miasta). Bez zmian legislacyjnych, wprowadzenie SCT w Katowicach (obligatoryjne przy przekroczeniach NO₂, art. 39 ust. 1a ustawy) będzie nieskuteczne, co naraża mieszkańców na dalsze zanieczyszczenia i związane z nimi koszty zdrowotne, jednocześnie osłabiając gospodarkę lokalną poprzez brak kompleksowej regulacji emisji z elementów infrastruktury poza kompetencjami gminy.

Wniosek o wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania SCT Rada Miasta wnosi o wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania SCT w gminach o liczbie mieszkańców powyżej 100 000 (art. 39 ust. 1a ustawy) do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych. Obecne regulacje, nie pozwalając na objęcie kluczowych źródeł emisji z tranzytu drogowego i kolejowego, prowadzą do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych i niespełnienia celów środowiskowych. Wstrzymanie pozwoli uniknąć wdrożenia SCT w formie niekonsekwentnej, co mogłoby generować dodatkowe koszty dla mieszkańców (np. opłaty za wjazd) bez realnej poprawy powietrza, jednocześnie dając czas na legislacyjne dostosowanie do specyfiki miast tranzytowych jak Katowice.

Uchwała nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu miasta i ma charakter apelacyjny”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek **Pana radnego Leszka Piechoty** o dopisanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania stref czystego transportu do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 4 głosy „za”, 24 sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

[/ Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu/](#)

Pan radny Leszek Piechota zapytał o udział Pana Prezydenta w delegacji w Las Vegas/USA w ramach misji gospodarczej organizowanej przez Fundusz Górnośląski SA w ramach udziału w Consumer Electronics Show 2026.

Radny poprosił o podanie kosztów jakie poniosło miasto Katowice w związku z tą delegacją oraz krótkie sprawozdanie z tego wyjazdu.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi Panu Radnemu.

Pani radna Urszula Machowska zapytała o koszty organizacji Sylwestra w Katowicach.

Pan Wiceprezydent Maciej Stachura wyjaśnił, że Katowice nie poniosły kosztów, gdyż Sylwester zorganizowany był przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię we współpracy z Marszałkiem Województwa Śląskiego. Udostępniliśmy jedynie teren pod „Spodkiem”. Dodał, że impreza okazała się wielkim sukcesem wizerunkowym.

Pan radny Leszek Piechota zapytał o cenę wynajęcia „Spodka” na finał WOŚP.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura wyjaśnił, że finał WOŚP nie odbywał się w „Spodku”.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu Apelu Rady Miasta Katowice do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o podpisanie Ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, nadającej śląskiemu status języka regionalnego (DS-507/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt apelu jako druk sesyjny DS-507/25.

Projekt apelu posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej i stanowi inicjatywę Przewodniczącego Rady Miasta.

Do projektu opinię przedstawił Pan Prezydent w piśmie z dnia 23 stycznia 2026 r. – projekt spełnia wymogi formalnoprawne.

Odczytał treść apelu.

Pan radny Leszek Piechota zacytował artykuł z „Dziennika Zachodniego z 26 lutego 2015 r.: „Senator Maria Pańczyk-Pozdziej:

Wartością śląszczyzny jest nie wydumany język, a śląskie gwary.

Bardzo się cieszę, że pani poseł Danuta Pietraszewska, polonistka zresztą, nareszcie zrozumiała, że wartością śląszczyzny jest nie jakiś wydumany język, a właśnie śląskie gwary. Ich bogactwo, różnorodność, mnogość, że to one stanowią o pięknie mowy, którą nazywamy, uważamy za najpierwszą. To z gwar powstał język literacki, a nie odwrotnie. I po co było organizować konferencje, w których do głosu nie dopuszczano językoznawców, dialektologów, którzy z natury rzeczy znają się na tych sprawach?

Po co było mnie odsądzać od czci i wiary za to, że ów pomysł stworzenia języka od początku uważałam za zabieg polityczny, za chęć przypodobania się Ślązakom, którzy często nieświadomi, o co gra się toczy, opowiadali się za językiem, którego powstanie miało rzekomo ratować naszą godkę?

Od początku mówiłam, że pieniądze należy przeznaczyć na badanie gwar, na naukę o gwarach, na słowniki, wreszcie na inwestowanie w takie ośrodki, które edukację regionalną prowadzą od lat - na przykład w Łubnianach na Opolszczyźnie czy w Osinach koło Żor.

Postulowałam, by w szkołach przywrócić godziny z tzw. edukacji regionalnej, by pieniądze przeznaczyć właśnie na ten cel. Także na edukację nauczycieli. Zresztą, ubiegłoroczny pomysł i uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego właśnie to postulowała i to miała na celu. Przez ponad 20 lat o to zabiegam.

Nikt nie odkrywa Ameryki uznając, że kodyfikacja zuboża mowę najpierwszą. Szkoda, że nazywa się to pragmatyzmem. To był od początku pomysł niedorzeczny. Ale lepiej późno niż wcale. Dobrze jest się wycofać z błędnej drogi niż brnąć w uporze do celu, który niczemu i nikomu nie służy.

Gdy na konkurs „Po naszymu, czyli po śląsku” przyjeżdżali do Katowic kolejni uczestnicy spod Opola, Cieszyna, Wisły, Rybnika, z Zaolzia - nikt nigdy nie mówił, że doskwiera im brak języka śląskiego. Każdy był dumny, ba, obnosił się ze swoją mową, tak różną w wielu regionach. Gdy na konferencję naukową w Senacie RP przed kilku laty, z udziałem językoznawczych autorytetów, zaprosiłam tych, dzięki którym gwara trwa i ma się dobrze: Krystiana Czecha z Łubnian, Betinę Zimończyk z Rybnika, Łucję Dusek z Jaworzynki, zachwytem nie było końca. Jak można całe to piękno włożyć do jednego wora i zniszczyć? - pytali uczestnicy tegoż spotkania nieznający politycznych kulis. Jeszcze raz powtarzam, dobrze, że dziś zwyciężył rozsądek i niech tam kto chce rozdaje bombony, oblyko się w koszulki z napisem typu: „Hanys”, „Godom po ślonsku” czy „Frelko, wejrzyj na mnie”. Byleby to było po śląsku, bez wulgaryzmów i dwuznacznych kontekstów, bez nienawiści. Ślązacy zawsze byli dalecy od tego typu zachowań i tak manifestowanej śląskości.

Maria Pańczyk-Pozdziej, wicemarszałek Senatu RP”.

Pan radny poprosił o refleksję, zdrowy rozsądek i obiektywizm. Dodał, że „wchodzimy w nie swoje buty i szyjemy nie na miarę garnitur”.

Przewodniczący Rady Miasta Łukasz Borkowski stwierdził, że nie wie, czy przywoływanie słów sprzed 10 lat, w dodatku osoby nieżyjącej jest najbardziej trafnym pomysłem. Inicjatywę poparły znane autorytety, w tym m.in. naukowcy, czy językoznawcy. Dr hab. prof. UW Katarzyna Kłosińska Przewodnicząca Rady Języka Polskiego, prof. Tadeusz Sławek, czy też prof. Michał Rusinek skierowali podobny apel o poparcie przez Prezydenta RP. Podobny apel wystosował także Sejmik Województwa Śląskiego. Są to argumenty o dużej wadze.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt apelu pod głosowanie.

Apel podjęto większością głosów, przy 23 głosach „za”, 5 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Apel/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu Oświadczenia Rady Miasta Katowice w sprawie upamiętnienia 45-lecia Niezależnego Zrzeszenia Studentów (DS-508/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt oświadczenia jako druk sesyjny DS-508/25.

Projekt oświadczenia posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Do projektu opinię przedstawił Pan Prezydent w piśmie z dnia 23 stycznia 2026 r. – projekt spełnia wymogi formalnoprawne.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą grupy 4 radnych.

Pani radną Barbara Wnęk-Gabor odczytała projekt oświadczenia. Pani radna poprosiła o jego poparcie. Przypomniała, że uchwała upamiętniająca 45-lecie powołania Niezależnego Zrzeszenia Studentów także została podjęta przez Sejm RP oraz Senat. NZS w Katowicach jest zawsze godnie reprezentowane, w szczególności działa prężnie na Uniwersytecie Śląskim i Uniwersytecie Ekonomicznym. Dodała, że mamy już w Katowicach skwer NZS oraz tablicę pamiątkową.

Pan radny Leszek Piechota jako były współzałożyciel NZS przy Politechnice Śląskiej zauważył, że nie widzi na sali sesyjnej działaczy NZS z lat 80-tych. Czy zostali oni zaproszeni?. Nie był informowany o konsultacjach w tej sprawie. Cieszy się, mimo tego, że taka inicjatywa się pojawiła, ponad podziałami. Podziękował za nią Pani radnej.

Pani radna Barbara Wnęk-Gabor zapewniła, że informacja została przekazana, także do byłych działaczy Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Wyraziła nadzieję, że w dniu 17 lutego br., czyli w rocznicę rejestracji NZS spotkamy się wszyscy przy Skwerze NZS. Ważne, żeby młodzi ludzie pamiętali o głoszonych wartościach i w ich duchu działali.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt oświadczenia pod głosowanie.

Oświadczenie zostało podjęte jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Oświadczenie/

(Protokół z imiennego głosowania)

Ludwik Gallos - członek Zarządu Niezależnego Zrzeszenia Studentów Uniwersytetu Śląskiego wyraził dumę z historii NZS. Organizacja nie poddała się, pomimo szykan ze strony władzy komunistycznej. Przetrwała w podziemiu. Działa do dziś, nie dała się upolitycznić, zachowała swoją niezależność i ideały, które przyświecały jej założycielom.

Pan Gallos podziękował Pani radnej Barbarze Wnęk-Gabor oraz Radzie Miasta za przyjęcie oświadczenia.

Postulaty stowarzyszenia na przestrzeni lat się zmieniły. NZS obecnie działa w obszarze nowych projektów społecznych, stypendiów, wsparcia zdrowia, szczególnie zdrowia psychicznego. Pamięta zarazem o historii, bo bez przeszłości nie byłoby teraźniejszości.

Punkt 8a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy Alei Bolesława Krzywoustego 9 (DS-500/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-500/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pani rektor Zdzisława Dacko-Pikiewicz, prof. Akademii WSB przedstawiła naukowe osiągnięcia uczelni, jej wysoką pozycję w rankingach naukowych od wielu lat, w tym drugą w Polsce wśród wszystkich uczelni niepublicznych. Uczelnia działa od ponad 30 lat, posiada pełne prawa awansowe uniwersyteckie w siedmiu dyscyplinach naukowych, w trzech dziedzinach. Projekt wpisuje się w tytuł Miasta Nauki, jakim szczyli się miasto Katowice. Pani Rektor poinformowała o kierunkach, wysokim poziomie i osiągnięciach naukowych.

Na koniec zauważyła, że wnioskowany budynek wymaga generalnego remontu, do wykonania którego uczelnia się zobowiązuje.

Pan radny Leszek Piechota zwrócił uwagę na kwestie parkingów, czyli problemów, które mogą się pojawić w tej lokalizacji. Dodał także, że pomysł powstania kolejnego ośrodka uczelnianego, to duże wyzwanie dla Uniwersytetu Śląskiego, z którym uczelnia WSB będzie musiała konkurować.

Pani rektor Zdzisława Dacko-Pikiewicz, prof. Akademii WSB zapewniła o zabezpieczeniu możliwości parkingowych. Co do konkurencji, stwierdziła, że stawie na synergię współpracy. Dodała, że to nie konkurencja, tylko uzupełnienie oferty.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun przypomniał, że wnioskowany budynek w przeszłości także służył potrzebom uczelni wyższej. Jest to więc kontynuacja działalności.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/429/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 9. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących utworzenia nowego parku u zbiegu ulic Brynowskiej i Ligockiej (DS-486/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali materiał jako druk sesyjny DS-486/26. Z raportem zapoznała się Komisja Rozwoju i Infrastruktury.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej Pani Justyna Buchalik krótko przedstawiła raport.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących utworzenia nowego parku u zbiegu ulic Brynowskiej i Ligockiej.

Punkt 10. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego (DS-487/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali materiał jako druk sesyjny DS-487/26. Z raportem zapoznała się Komisja Rozwoju i Infrastruktury.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej Pani Justyna Buchalik krótko przedstawiła raport.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Prezydenta Miasta w sprawie raportu z konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady Miasta Katowice i komisji stałych Rady Miasta Katowice za 2025 rok (DS-484/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-484/25.

Sprawozdania zostały przyjęte na posiedzeniach komisji branżowych, a sam projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej. Komisja przyjęła również sprawozdanie z pracy Rady Miasta Katowice za 2025 r.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/430/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski podziękował wszystkim za pracę i współpracę w minionym, 2025 roku.

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy miasta Katowice/Rzeczpospolita Polska/ z miastem Kaohsiung/Tajwan (DS-499/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-499/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/431/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku miasta Katowice za rok 2025 (DS-483/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-483/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Pan wiceprezydent Miasta Maciej Stachura zgłosił autopoprawkę polegającą na poprawce roku w załączniku do projektu: z „2024” na „2025”.

Pan Maciej Konieczny Poseł na Sejm RP w imieniu strażników miejskich upomniał się o warunki ich pracy i płacy. Razem ze Związkiem Zawodowym Jedność Pracownicza, przed Radą Krajową, skorzystaliśmy z okazji, aby przed konferencją prasową wspomnieć o aktualnej sytuacji jeżeli chodzi o płace w Straży Miejskiej. Jest to sytuacja trudna, niezrozumiała i dość wstydliva dla miasta. Jeżeli porównać pensje strażników miejskich w Katowicach z innymi miastami, czy to z Gliwicami, czy to z Krakowem, czy z Wrocławiem, to okazuje się, że są one o tysiąc złotych niższe. W zestawieniu z Wrocławiem, nawet o 1/3 niższe. To skutkuje wakatami w Straży Miejskiej. Czyli sytuacja ta, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo i porządek w Katowicach ma z tym bardzo silny związek. Jest to ogromne zaniedbanie, także w kontekście niektórych decyzji budżetowych miasta zupełnie niezrozumiałe. Podwyżki, na które mogą liczyć strażnicy miejscy w tym roku to jest 200 zł do nagrody, nawet nie do podstawy. To koszt po stronie miasta 238 tys. zł. Biorąc pod uwagę, chociażby decyzje dofinansowania Klubu GKS Katowice w kwocie 25 mln zł., widzimy skalę rozbieżności. To jedna siódma kwoty, za którą Klub GKS Katowice dokonał transferu przy zakupie piłkarza z „Piasta Gliwice”. Dziwne to są priorytety finansowania zadań własnych miasta. Skoro te pieniądze są, to strażnicy miejscy zasługują na to, żeby być wynagradzani przynajmniej w tej wysokości co w ościennych miastach. Co więcej, Prezydent Katowic konsekwentnie odmawia dialogu z przedstawicielami Straży Miejskiej. Złożona wcześniej obietnica w postaci podwyżki o 2 tysiące złotych została zrealizowana tylko w połowie. Pan Poseł poprosił i zaapelował o przemyślenie priorytetów.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura stwierdził, że podane informacje nie są prawdziwe. Jest to próba pokazania jak to na Straż Miejską przeznacza się ułamek tego, co na klub sportowy. Tak nie jest. W budżecie na bieżący rok, na Straż Miejską jest przeznaczone blisko 20 mln zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe Straży Miejskiej w 2018 r. wynosiły 5 mln 500 tysięcy zł., natomiast w planie na ten rok, znacząco przekraczają 12 mln zł. (wzrost o ponad 120%). Jeżeli chodzi o podwyżki, niezrozumiałe jest, co Pan Poseł ma na myśli twierdząc, że to: „200 zł do nagrody”. Nie ma takiej pozycji. O 200 zł. zostały podniesione dodatki za pracę strażników miejskich w terenie. Wcześniej wynosiły one 300 zł, teraz zostały podniesione o 200 zł.

Przywołuje Pan Poseł miasta, w których strażnicy zarabiają więcej, są jednak i takie, w których zarabiają mniej. W kwestii wakatów w Straży Miejskiej, mamy obecnie 151 etatów. W obecnym roku ten stan zostanie zwiększony. Średnioroczna liczba wakatów to 7 do 10. Nie jest to dużo. To naturalna rotacja, do której dochodzi w jednostce.

Z niezrozumiałych przyczyn, postulaty jednego ze związków zawodowych są przekazywane w taki sposób, że są to postulaty wszystkich strażników miejskich. Związek Zawodowy, o którym wspomniał Pan Poseł, co prawda w swoich szeregach posiada 53 osoby, z czego tylko 17 to pracownicy Straży Miejskiej. Wynika z tego, że ten związek reprezentuje interesy 11% strażników miejskich. Otrzymaliśmy pismo od innego związku zawodowego działającego w Straży Miejskiej w którym czytamy: „Nie popieramy sposobu walki o realizację tych postulatów, proponowanych i wdrażanych przez ZZ Jedność Pracownicza”.

Pan Maciej Konieczny Poseł na Sejm RP sprostował, że faktycznie chodziło o dodatek, a nie o nagrodę (200 zł). Nie zmienia to faktu, że realna podwyżka i tak nie do podstawy, wynosi te 200 zł. To 200 zł dodatku w sytuacji dużo niższych pensji niż w miastach porównywalnych do Katowic, bo chyba nie chcemy się porównywać do dużo mniejszych i biedniejszych miast. 238 tys. zł. przeznaczone na te bardzo skromne podwyżki to jest jedna dwusetna tego, co miasto Katowice zdecydowało się przeznaczyć na GKS Katowice (nie było tutaj żadnego przeinaczenia).

Widzimy tutaj też przykład braku otwartości na dialog miasta Katowice. Tak, jest Związek Zawodowy Jedność Pracownicza, który zrzesza strażników miejskich i który chciałby prowadzić dialog z miastem. Miasto tego dialogu odmawia i jeszcze wykorzystuje okazję, żeby działalność tego związku deprecjonować.

Pan Poseł poprosił o przegłosowanie podwyżek.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura zaoferował spotkanie z Panem Posłem w celu przedstawienia realnych faktów. Co do braku dialogu, jest to argument, który zderza się z rzeczywistością, gdyż rozmowy trwają. W przypadku Związku Zawodowego Jedność Pracownicza trwają mediacje. Mediacja jest przecież niczym innym, jak formą dialogu. Dodatek, o którym Pan Poseł wspomina, to nie było jedynie podniesienie wynagrodzeń strażników miejskich, bo oprócz tego, była jeszcze podwyżka, która dotyczyła całego Urzędu Miasta. Jest ona realizowana na podobnym poziomie w stosunku do wszystkich pracowników. Pan Poseł wymienił także kilkaset tysięcy na Straż Miejską.

Pan wiceprezydent poprosił, aby patrzeć na to globalnie. Wynagrodzenia strażników miejskich w bieżącym roku to ponad 12 mln zł., a nie 200 tys. zł. Poprosił więc aby postugiwać się konkretnymi liczbami.

Pan radny Leszek Piechota jako jeden z inicjatorów petycji, podziela stanowisko Pana Posła. Wiele problemów mogłoby zostać rozwiązanych, gdyby był prowadzony dialog. Związek zawodowy ma prawo wchodzić w spór zbiorowy z pracodawcą. Od dwóch miesięcy, od czasu złożenia petycji przez Pana radnego, nie została ona jeszcze rozpatrzona. Dziwne, że radni nie są zainteresowani, aby zapoznać się z tym problemem. Pytanie, co robi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie. Przerzucamy się jedynie argumentami, tymczasem wypadałoby, żeby kluby radnych podjęły decyzję o rozpatrzeniu tej petycji. Mielibyśmy jakieś stanowisko, widać jednak że nie ma takiej woli. Skoro mamy do czynienia z interwencją Posła na Sejm RP, to oznacza, że sprawa jest poważna. Nie przychodzi on tutaj na sesję, po to, żeby zaistnieć, tylko w poważnej sprawie. Jest to smutne, że musi tutaj przychodzić, aby dyscyplinować Urząd Miasta. To są problemy ludzkie. Stwórzmy jakąś perspektywę. Wcześniejsze ustalenia nie zostały wykonane. Po stronie radnych także leży rozwiązanie tego konfliktu. Jedni uważają, że strażnicy miejscy są potrzebni, inni, że nie.

Pan radny uważa, że skoro zostali oni umocowani w ustawie, to należy o nich zadbać. Jeżeli nie, to podejmijmy odważną decyzję o rozwiązaniu tej struktury.

Oni nie mają pełnić funkcji dekoracyjnej podczas różnych imprez, czy uroczystości, stanowić prywatną ochronę Prezydenta, tylko bronić bezpieczeństwa obywateli, dbać o ochronę środowiska i interweniować w poważnych sprawach, takich, na które Policja nie ma czasu.

Strażnicy pełnią ważną funkcję w mieście i w jego bezpieczeństwie.

Poprosił radnych o pochylenie się nad sprawą.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura potwierdził, że Straż Miejska jest potrzebna. Troszczy się o bezpieczeństwo mieszkańców. Cieszy, że Pan Radny ma takie zdanie, gdyż pamięta jak nie tak dawno wypowiadał się na temat tego, że Straże Miejskie należy likwidować. Dobrze, że nastąpiła u Pana zmiana w poglądach. Wiceprezydent sprostował także informację, jakoby

jakieś zobowiązanie nie zostało przez miasto wykonane. Nie było takiego zobowiązania. Zaprosił Pana Pośła i Pana Radnego na rozmowę o faktach.

Pan radny Leszek Piechota potwierdził, że w kampanii wyborczej, rzeczywiście wypowiadał się, przy ówczesnym ustawodawstwie, że Straż Miejska jest zbędna. Opierał tę opinię na przykładzie wielu innych miast. Ponieważ obecnie powstała nowa ustawa o obronie cywilnej, która umocowuje Straż Miejską w organach niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony cywilów, jej zasadność jest w pełni umocowana, a skoro ma funkcjonować, to ci ludzie powinni być należycie opłacani i wyposażeni.

Radny przyznaje się do zmiany stanowiska, ale jest ono podyktowane zmianami w przepisach.

Dodał, że podczas komisji takie problemy także powinny być poruszane, aby móc poznać stanowisko stron. Radni powinni być zainteresowani rozwiązaniem wątpliwości.

Pani radna Urszula Machowska poprosiła o podanie wysokości wymiaru wynagrodzenia brutto podczas naboru na wolne stanowisko, czyli tzw. wynagrodzenia „na start”, bowiem wiadomo, że wynagrodzenia w jednostce są różne w zależności od stanowiska i stażu pracy.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura wyjaśnił, że zależy to od wieku osoby aplikującej na strażnika. Wiemy, że do 26 roku życia, nie płaci się podatku dochodowego. Średnia płaca bez wypłat jednorazowych to: w 2018 r. ponad 4 tysiące złotych, a w bieżącym roku to 7 tysięcy złotych. Kwoty rosną. Podwyżki w całym Urzędzie Miasta odbywają się według porozumień wypracowanych po spotkaniach i uzgodnieniach ze związkami zawodowymi.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/432/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2026 roku (DS-485/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-485/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Powiatowej Rady Działalności Pożytku publicznego.

Pan radna Urszula Machowska zauważyła, na podstawie danych z minionego roku, przy porównaniu, wydaje się, że kilka zadań zniknęło. Czy dlatego, że problem został rozwiązany? Proponuje, aby wskazać skuteczności wykonywania zadań w postaci wskaźników poprawy bezpieczeństwa, także przy sprawozdaniu. Tak jest np. z monitoringiem wizyjnym, który pojawia się w zadaniach, ale już nie w sprawozdaniu.

Pan wiceprezydent Maciej Stachura poprosił o spotkanie, zapewniając, że zawsze można do sprawozdań coś znaczącego dodać lub odjąć. Oczywiście, zadanie związane z monitoringiem wizyjnym nie jest zamknięte i zakończone. Już dzisiaj jest to największy monitoring wizyjny w Polsce, jeżeli chodzi o liczbę kamer w przeliczeniu na powierzchnię miasta. Będzie on rozwijany. Nie każde zadanie musi zostać wpisane do sprawozdania. Programy są zawsze wycinkiem wszystkich zadań.

Pan radny Adam Skowron poinformował, że obecnie omawiany program będzie przedmiotem zainteresowania najbliższego posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, gdzie zostanie dokładnie omówiony.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/433/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (DS-457/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-457/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag do projektu.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/434/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego w Katowicach (DS-465/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-465/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag do projektu.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/435/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego o współdziałaniu w zakresie ustalenia źródeł problemów odorowych oraz wspólnego przygotowania i zrealizowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Przeprowadzenie badań olfaktometrycznych związanych z problemami

odorowymi na terenie Gminy Sosnowiec, Siemianowice Śląskie, Czeladź oraz Katowice (DS-488/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-488/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/436/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach (DS-492/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-492/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wniosek o udzielenie głosu złożyła **Pani Grażyna Pastuszka** (*wyraziła zgodę na upublicznienie jej danych osobowych w protokole sesji*). Radni, w głosowaniu, przy 28 głosach „za”, wyrazili zgodę na zabranie głosu.

Pani Grażyna Pastuszka przedstawicielka Rady Rodziców Przedszkola nr 49 w Katowicach zwróciła uwagę na plan likwidacji tego przedszkola. Podziękowała tym spośród radnych, którzy odpowiedzieli na pismo rodziców, chcieli rozmawiać i poznać głębiej problem. Głównym powodem zamiaru likwidacji jest mała liczba dzieci i niski wynik rekrutacji. To nie podlega dyskusji. Z demografią mierzą się wszystkie przedszkola w Katowicach. Pytaniem pozostaje, czy to jest jedyny argument, który powinien być brany pod uwagę przy podejmowaniu takich decyzji. Punkt 18 i 19 porządku obrad sesji ściśle wiążą się ze sobą. Nie będzie bowiem przeniesienia Przedszkola nr 22, jeżeli nie zlikwiduje się Przedszkola nr 49. W obu wymienionych przedszkolach, liczba dzieci jest niska. Różnica w liczbie wychowanków wynosi mniej niż 20 osób. Należy podkreślić, że wynik rekrutacji nie jest ostateczny. W ciągu roku następują ruchy, dzieci są przenoszone pomiędzy placówkami. Tylko w ostatnim tygodniu, do naszego Przedszkola dołączyła dwójka dzieci. Część dzieci odejdzie do szkoły, ale to samo dotyczy Przedszkola nr 22. Dotarła już wiadomość, że po dokonaniu planowanych zmian, część rodziców zdecyduje się przenieść do innych przedszkoli, ponieważ w najbliższej okolicy mają jeszcze do wyboru 3 przedszkola, zlokalizowane bliżej ich miejsca zamieszkania. Czy ktoś sprawdził ilu rodziców faktycznie deklaruje chęć pozostawienia dzieci w Przedszkolu nr 22 w przypadku przeniesienia go na ul. Puławską. Za chwilę może się bowiem okazać, że liczba dzieci w przeniesionym Przedszkolu nr 22 będzie mniejsza niż ilość dzieci, którą mamy obecnie w Przedszkolu nr 49. Demografia to jedno, natomiast należy mieć także na uwadze inne aspekty. Przedszkole to nie tylko wychowankowie. To także pracownicy. Dla części z nich, będzie istniała możliwość zatrudnienia, jednak nie dla wszystkich.

Poprosiła aby na problem spojrzeć szerzej, a nie patrzeć tylko na liczby.

Pan radny Leszek Piechota przypomniał, że Państwo z początkiem grudnia ubiegłego roku złożyli petycję, o której Pan Prezydent nic nie wiedział. W związku z tym, że do dzisiaj nie została ona rozpatrzona, być może Pan Prezydent wycofa przedmiotowy projekt uchwały. Pan radny uważa, że nie poznaliśmy wszystkich aspektów sprawy. Istnieje w polityce miasta wiele niekonsekwencji. Z jednej strony dajemy zgodę na rozwój wyższych uczelni, a z drugiej strony zamykamy szkoły, likwidujemy przedszkola, żłobki. Pytanie, skąd my mamy tych studentów brać, jeżeli zakładamy, że dzieci będzie mniej.

Dzielnica Bogucice jest miejscem, gdzie uchwaliliśmy plan zagospodarowania przestrzennego, zakładający zabudowę na kilka tysięcy mieszkań.

Pan radny zapytał, czy petycja rodziców wnosi dodatkowe elementy ponad to, co Pani tutaj przedstawiła. Dokonałiście Państwo analizy porównawczej innych przedszkoli, które mają takie same problemy kadrowe, finansowe, a pomimo to, nie są poddane tak zdecydowanym działaniom likwidacyjnym.

Pani Grażyna Pastuszka wyjaśniła, że petycja była pisana w wielkim pośpiechu, ponieważ pracownicy Przedszkola, włącznie z Dyrektorem Przedszkola nr 49, nie zostali powiadomieni przez Panią Dyrektor, że jest taki zamiar. Dowiedzieliśmy się o tym fakcie w ostatniej chwili, podejmując pośpieszne działania, które mają na celu ratować nasze Przedszkole. Porównanie dotyczy Przedszkola nr 22 wyłącznie dlatego, że jest plan przeniesienia go w miejsce naszej siedziby. Siedziby, na którą przez ostatnie lata pracowaliśmy, miejsce, na które łożyliśmy pieniądze z Rady Rodziców, ale także przeznaczaliśmy na nie wiele środków prywatnych. Rodzice są otwarci na połączenie przedszkoli, nie widzą problemu, żeby dzieci z Przedszkola nr 22 przenieść do naszego przedszkola, ponieważ jeżeli część naszych wychowanków odejdzie do szkoły, to będzie możliwość utworzenia trzech grup po 25 dzieci. Jeżeli część rodziców, faktycznie zdecyduje się nie kontynuować nauki dzieci w Przedszkolu nr 22, po przeniesieniu, to bez problemu, te dzieci się u nas zmieszczą. Znajdzie się wówczas także miejsce dla pracowników, w tym również pracowników administracji.

Pani radna Barbara Wnęk-Gabor jako mama przedszkolaka oraz radna z tego okręgu podjęła szereg rozmów oraz interwencji w omawianej sprawie, zarówno z rodzicami, także ze stroną prezydencką. Otrzymała pismo od Rady Rodziców Przedszkola nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków. Czekają na odpowiedź ze strony miasta. Rodzice wyrażali obawy, na temat przeniesienia grupy dzieci. Radna zapytała, czy dzieci z Przedszkola nr 49 rzeczywiście znajdą swoje miejsce, pomimo, że będzie ono likwidowane. Jeśli tak, to w jaki sposób formalnie zostanie to uregulowane. Czy będzie wymagana ponowna rekrutacja. Obecnie są grupy przedszkolne, dzieci mają swoje przyjaźnie, przyzwyczajenia, zarówno w stosunku do swoich rówieśników, jak i nauczycieli. W związku z tym, czy w miarę możliwości, miasto będzie w całości przenosić te grupy do drugiej placówki, żeby ich nie rozdzielać, podobnie, jak wychowawców. W sprawie chodzi o dialog z mieszkańcami, liczenie się z ich głosem i potrzebami.

Kolejna sprawa to pracownicy. Pani radna poprosiła o potwierdzenie, czy utrzymają oni swoje zatrudnienie. Cała kadra. Rada Rodziców wskazywała także, że bardzo zależy im na zachowaniu nazwy „Siedmiu Krasnoludków”. Jest to nazwa od lat rozpoznawalna, wypromowana i taka, z którą identyfikuje się społeczność lokalna. Formalnie, Rada Miasta będzie musiała to podjąć uchwałą.

Pani radna Magdalena Skwarek zapytała kiedy rozpoczęły się pierwsze rozmowy z dyrekcją na temat możliwego zamknięcia placówki, gdyż na podstawie tej informacji dowiemy się, kiedy dowiedzieli się o tym rodzice. Dla nich jest to bowiem trudny temat.

Pan radny Leszek Piechota podsumował, że sprawa jest prosta. Znamy procedurę. Jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę o przystąpieniu, to ona się skończy decyzją o likwidacji. „Nie czarujemy wyborców, nie udawajmy, że się nimi zajmujemy i podejmujemy się wyzwań aby chronić ten temat”. Jeżeli ktokolwiek z Państwa radnych z Platformy Obywatelskiej jest przeciwny jednemu, czy drugiemu projektowi, to jest na to proste rozwiązanie. Odpowiedzialność za likwidację tych przedszkoli ciąży na szefowej klubu Platformy Obywatelskiej. „Jak będzie jej decyzja, że nie, to ja chętnie z Klubem PiS też zgłoszę i nie będą likwidowane”. Proste. Nie czarujemy wyborców. To jest decyzja polityczna. Klub PO jest za likwidacją przedszkoli, chociaż udaję, że nie jest, a Klub Forum Samorządowe i Marcin Krupa realizuje politykę miasta. Jest lojalny wobec Prezydenta. „Klub Platformy coś innego mówi, a coś innego robi”.

Pan Przewodniczący Łukasz Borkowski zauważył, że „emocje Pana zdradzają”. Zaapelował o odpowiedzialność. Tym się różnią konkretne i rzeczowe pytania, żeby uzyskać odpowiedź, żeby mieszkańcom przybyłym na sesję przedstawić rzetelne informacje w tej sprawie od robienia polityki, nabijania sobie jakichś punktów pustymi deklaracjami, że będzie Pan głosował „przeciw”. Najłatwiej jest wsiąść na takiego „konika populizmu” i krzyczeć, że jest Pan tutaj jedyny, sprawiedliwy w obronie tegoż przedszkola, podczas, gdy sprawa jest naprawdę systemowa i całościowa.

Musimy spojrzeć na sytuację związaną ze zmianami w sieci przedszkoli całościowo. Demografia jest, jaka jest. Nie można mydlić oczy i nikogo okłamywać, że jest, czy będzie inaczej. Musimy sobie z tego zdawać sprawę i podejmować decyzje w sposób odpowiedzialny.

Poprosił o całościowe naświetlenie sytuacji przez stronę prezydencką.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun przypomniał, że przedyskutowaliśmy temat podczas Komisji Edukacji. Powtórzył, że kwestia demografii jest nieubłagana. Trudno z nią polemizować. Warto także mieć na względzie jeszcze dwa czynniki. To rozwój placówek niepublicznych. Obecnie jest ich w Katowicach więcej, niż placówek publicznych. To pokazuje skalę. Wprowadzony program tzw. „babciowego”, także wyeliminował dużą część uczestników programu przedszkolnego. To, obok niżu demograficznego, obniża krzywą w skali miasta. Dzisiaj, Katowice są w stanie przyjąć dodatkowo ponad 1000 dzieci. We wszystkich przedszkolach są wolne miejsca.

Przedstawił dane: w Przedszkolu nr 22 w 2024 r. było 67 dzieci, obecnie jest 50, w Przedszkolu nr 49 było 67 dzieci, obecnie jest 33. Jeżeli odejmiemy od tej liczby dzieci, które w bieżącym roku skończą naukę w przedszkolu, przechodząc do szkoły, to grupa zmaleje nam do kilkunastu osób. W odpowiedzi na pytanie Pani Grażyny Pastuszki, ilu rodziców deklaruje przeniesienie dzieci do łączonego przedszkola, trudno udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Przy zwyczajowym naborze, na koniec roku szkolnego, poznamy dopiero liczbę aplikujących do danej placówki dzieci. Pojedyncze migracje następują przez cały rok.

Jeszcze trzy, cztery lata temu, były osoby żywo zainteresowane pomocą w znalezieniu miejsca dla dziecka w przedszkolu. Dzisiaj sytuacja jest odwrotna.

Sprawa pracowników. Przy założeniu, że Rada Miasta Katowice podejmie dzisiaj te trudne społecznie uchwały, mamy pół roku, żeby znaleźć zatrudnienie dla nich wszystkich. To nie jest pusta deklaracja. Mieliśmy już wiele przekształceń placówek oświatowych, reformę oświaty, w których znakomita większość pracowników znajdowała nowe zatrudnienie. Dzisiaj też jest taka szansa.

Co stanie się natomiast, jeżeli przedstawionych uchwał nie podejmiemy. Wówczas 1 września br., część dyrektorów znajdzie się w rzeczywistości, kiedy nie ma dwóch grup przedszkolnych, tylko np. jedna i sytuacja kadrowa stanie się bardzo trudna.

Dlaczego wybraliśmy to przedszkole, niejako „kosztem” drugiego?. Przenosimy placówkę w całości, postaramy się w grupach z wychowawcami.

Wiceprezydent wyjaśnił Panu radnemu Piechocie, że petycja wpłynęła z Przedszkola nr 88, a pismo z Przedszkola nr 49, nie będące petycją. Czas odpowiedzi na petycję wynosi 3 miesiące. Gromadzimy dane do odpowiedzi.

Czy dzieci będą miały miejsca w przedszkolach?. Tak, na pewno. Analizując jakiegokolwiek zmiany w oświacie, nie kierujemy się cyferkami, nie tylko kwotami, co często jest podnoszone. Zawsze kierujemy się dobrem dzieci. Każda zmiana systemowa niepokoi rodziców. Jest to naturalne.

Co do zachowania nazwy Przedszkola: „Siedmiu Krasnoludków”, która została nadana w 2017 r., to ta sprawa nie jest dzisiaj przedmiotem naszych rozważań. Na to zawsze jest czas.

Kiedy rodzice się dowiadują? Reguluje to ustawa o systemie oświaty, w lutym. Dyrektorzy natomiast dowiedzieli się o reorganizacji podczas rozmów prowadzonych już od dwóch lat.

Sprawa jest trudna, gdyż dotyczy dzieci. Wzbudza uzasadniony niepokój rodziców. Oczywiście idealnych rozwiązań nie ma.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski stwierdził, że ważny jest kontekst sprawy. Warto więc dyskutować merytorycznie, w oparciu o fakty, a nie zagrania pod publiczność.

Pani radna Urszula Machowska zauważyła, że uchwała intencyjna nie zawsze musi zakończyć się uchwałą końcową, która doprowadzi do likwidacji, czy przeniesienia. Zdarza się tak stosunkowo rzadko, ale były już takie przypadki w przeszłości.

Pani radna Barbara Wnęk-Gabor potwierdziła powagę sytuacji. Ważny jest tu dialog z rodzicami. Jest to kwestia odpowiedzialności za dzieci, za pracowników, ale także za finanse publiczne. Radni nie zawsze podejmują łatwe uchwały.

Pani radna Beata Bala przypomniała, że Klub Koalicji Obywatelskiej, ale także pozostali radni zaangażował się w rozmowy dotyczące likwidacji i łączenia przedszkoli. Brali aktywny udział w Komisji Edukacji, rozmawiali ze stroną prezydencką. Wyjaśnialiśmy wszystkie kwestie i wątpliwości. Klub KO podejmuje odpowiedzialne decyzje, jak w nazwie „obywatelskie”. Decyzje są trudne, uchwała jest intencyjna. Jeżeli będzie taka potrzeba, nadal będziemy się sprawie przyglądać i wyjaśniać. Poprosiła Pana radnego Leszka Piechotę, aby nie zbijał kapitału politycznego jej kosztem, ani kosztem Klubu Koalicji Obywatelskiej. Zauważyła, że Klub Prawa i Sprawiedliwości nie był zbyt aktywny w omawianej sprawie.

Pan radny Leszek Piechota stwierdził, że jest to wprowadzanie w błąd. Uchwała inicjująca, skutkuje określonymi naborami. Nie czarujmy. Decyzje mają konkretne następstwa. Jako były senator i wiceprezydent miasta Katowice nie musi zbijać kapitału politycznego.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIV/437/26/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach (DS-493/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-493/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wniosek o udzielenie głosu złożyła **Pani Grażyna Pastuszka** (*wyraziła zgodę na upublicznienie jej danych osobowych w protokole sesji*). Radni, w głosowaniu, przy 26 głosach „za”, wyrazili zgodę na zabranie głosu.

Pani Grażyna Pastuszka zauważyła, że Przedszkole nr 49 w Katowicach przy ul. Puławskiej znajduje się w budynku, który jest własnością Urzędu Miasta. Przedszkole nr 22 znajduje się z kolei w wynajmowanym budynku, czyli generuje koszty dla miasta. Mając to na uwadze oraz to, że oba przedszkola mają problem z naborem, wydaje się, że w pierwszej kolejności powinno się zlikwidować przedszkole z budynku wynajmowanego. Warto i na tę kwestię zwrócić uwagę. Przeniesienie placówki także generuje koszty.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun zgodził się z taką argumentacją, dodał jednak, że oba wspomniane przedszkola znajdują się w niedalekiej odległości od siebie. Natomiast dzieci z Przedszkola przy ul. Kopalnianej mają dużo dalej. Faktem jest też, że ilość dzieci przy ul. Kopalnianej jest zdecydowanie większa. W Przedszkolu nr 49 ubyto w ostatnim czasie 50 % dzieci. Jest to więc wskazówka do likwidacji. Miasto postara się przenosić dzieci grupami. W Przedszkolu nr 49 zostanie niebawem jedna grupa, licząca niespełna 20 dzieci.

Pan radny Leszek Piechota rozumie stanowisko Pana Wiceprezydenta, jednak takie placówki spełniają rolę społeczną. One nie mają przynosić zysków. Ma tam miejsce także integracja dzieci ukraińskich, ich potencjalna trauma związana z przeniesieniem.

Celem jest, aby pracownicy nie stracili pracy, czyli nic się nie zmieni. Wydaje się, że niewielkie w sumie koszty dla miasta związane z utrzymaniem budynków, powodują, że musimy wchodzić w ostry konflikt społeczny. Radni zbyt późno dowiadują się o takich sprawach. Można byłoby wcześniej prowadzić dyskusję i konsultacje z rodzicami.

Rozważmy to jeszcze i poobserwujmy zjawisko przez najbliższy rok. Takie sprawy powodują zły wizerunek dla miasta. Jeżeli przewidywania demograficzne się potwierdzą, to sam będzie głosował za likwidacjami.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIV/438/26/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 76 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kołobrzeskiej 20a w Katowicach (DS-494/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-494/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

W tym punkcie obrad, wniosek o zabranie głosu złożyła **Pani Maria Bortlik-Gilska** (*wyraziła zgodę na ujawnienie danych osobowych w protokole*). Radni, w głosowaniu, przy 28 głosach „za”, wyrazili zgodę na zabranie głosu.

Pani Maria Bortlik-Gilska odczytała petycję skierowaną do Pana Prezydenta.

„My Rodzice i Rada Rodziców Przedszkola nr 76 w Katowicach sprzeciwiamy się jego zamknięciu. Jest to kluczowa placówka dla naszych dzieci i lokalnej społeczności. Jego zamknięcie wiązałoby się z licznymi trudnościami dla rodzin i dzieci. Wnosimy o ponowne przeanalizowanie tej decyzji oraz podjęcie dialogu z rodzicami i Radą Rodziców w celu znalezienia alternatywnych rozwiązań. Przedszkole nr 76 od wielu lat aktywnie wspiera rozwój dzieci poprzez bogaty program edukacyjny, zajęcia dodatkowe oraz indywidualne podejście do każdego dziecka. Liczymy na zrozumienie”.

W placówce jest obecnie tylko 32 dzieci, od 1 lutego będzie 33. Przy zamknięciu rekrutacji, nie będzie można starać się o pozyskanie większej ilości dzieci. Jest to małe przedszkole, dzięki któremu każdy nauczyciel doskonale zna chodzące tam dzieci. To był świadomy wybór rodziców, żeby dzieci znalazły się w takiej placówce, składającej się z dwóch grup. Panuje tu rodzinna atmosfera. Rodzice, także ze swoich środków, pomagają i wspierają placówkę, m.in. organizują wycieczek, balów i dodatkowych atrakcji.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun docenił argumentację, jednak w ostatnich latach z 50 dzieci, obecnie pozostało ich tylko 30. Niebawem będzie tam tylko jedna grupa. Do drugiej placówki jest naprawdę niedaleko. Wolne miejsca w przedszkolach, to obecnie ponad tysiąc miejsc. Zwolnień w nich, nie wypełnimy jedynie dobrymi chęciami.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

[/Uchwała nr XXIV/439/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach (DS-495/26).

Przewodniczący Rady Państwo Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-495/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Prowadzący obrady wywołał trzy osoby, które wcześniej złożyły wnioski o zabranie głosu w omawianym punkcie porządku obrad. Żadna z nich nie była obecna, nie zgłosiła się więc do wypowiedzi.

Pani radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska zapytała o prognozy ilości dzieci, które ewentualnie aplikowałyby do tego przedszkola od nowego roku szkolnego. Ile tam jest obecnie dzieci. Ponadto zapytała czy strona prezydencka planuje rozmowy z pracownikami tej placówki o ich przyszłości kadrowej.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że w roku 2022 w przedszkolu było 58 dzieci, w 2023 – 45, w 2024 – 36, w 2025 – 31. Przewidywania na przyszły rok to 16,17 dzieci. Taka jest rzeczywistość. Ponieważ Przedszkole wchodzi w skład zespołu, to ruchy kadrowe są dużo prostsze. Uchwała intencyjna początkuje całą procedurę likwidacji. Kolejnym są spotkania, informacja, opinia z Kuratorium Oświaty. Odbędą się spotkania z pracownikami.

Pani radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska nawiązała do tego, że podane dane pokazują problem. To nie jest nasz wymysł, tylko dzieci jest coraz mniej. Jest to przykry trend, jednak dobrze, że w zaistniałej sytuacji odbędą się konsultacje. Rozmowa i dialog dają najlepsze owoce.

Pan radny Leszek Piechota nawiązał do petycji. Jeżeli została ona złożona na początku grudnia, to dlaczego nie została ona od razu przedyskutowana. Można było już ten problem naświetlić. Dla radnego, interes rodziców, a przede wszystkim dzieci jest ważniejszy od interesu pracowników. Radny wolałby uratować miejsca dla dzieci w przedszkolu.

Postuluje o nagłe/natychmiastowe rozpatrywanie petycji, bowiem po podjęciu uchwały, nie ma to już sensu. Zapytał, co my zyskujemy poprzez likwidację tego przedszkola skoro nie wiemy, czy te budynki po likwidacji placówki, będą korzystnie wynajmowane i miasto uzyska z tego tytułu dochód, a pracowników nadal będziemy utrzymywać. Czy zależy nam na konflikcie społecznym. Wspieramy uczelnie, jak chociażby dzisiaj dzierżawą na rzecz Akademii WSB, a równocześnie zakładamy, że nie będzie przyrostu naturalnego. Skąd będą ci studenci, skoro zakładamy, że nie będzie dzieci i młodzieży. Jest to jakaś sprzeczność i brak spójności. Będzie głosował przeciw. Dodał, że w tych przedszkolach dobrze integrują się też dzieci ukraińskie. Likwidując placówkę i przenosząc je, narażamy je na kolejne traumy. Czynniki społeczny powinien przeważać nad czynnikiem ekonomicznym.

Pan wiceprezydent Waldemar Bojarun zapewnił, że budynek po likwidacji przedszkola przeznaczony zostanie na mieszkanie jako pieczę zastępczą dla dzieci, gdyż mieści się ono w bloku mieszkalnym. Było tu jedno dziecko z Ukrainy. Przy założeniu zbyt małej ilości dzieci aplikujących do niego, planując, że nie zlikwidujemy placówki, może pojawić się sytuacja, że w trybie nagłym, ze względów ekonomicznych będzie trzeba ją zamknąć i to dopiero będzie rodziło problemy, frustracje i niezadowolenie.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

[/Uchwała nr XXIV/440/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-496/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-496/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 2 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się” (*Pan radny Leszek Piechota zgłosił, że nie oddał głosu, podczas gdy, chciał głosować „przeciw”. Poprosił o odnotowanie tego faktu w protokole).*

/Uchwała nr XXIV/441/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach (DS-497/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-497/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 2 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XXIV/442/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia XIV Liceum Ogólnokształcącego im. mjr. Henryka Sucharskiego w Katowicach z siedzibą przy ul. Józefowskiej 32, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-498/26) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-498/26 wraz z autopoprawką.

Projekt **wraz z autopoprawką** posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIV/443/26/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Projekt został rozpatrzony w punkcie 8a.

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację garaży, parkingów, obsługę komunikacyjną oraz inne cele (DS-501/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-501/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XXIV/444/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice pod lokalizację ogródków i terenów zielonych (DS-502/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-502/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XXIV/445/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowych z zasobu Miasta Katowice na cele związane z działalnością gospodarczą (DS-503/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-503/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XXIV/446/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-505/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-505/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/447/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 30. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Ulic i Mostów w Katowicach (DS-506/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-506/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/448/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 30a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2026 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-509/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-509/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/449/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 30b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050 (DS-510/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-510/26.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/450/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 31. Rozpatrzenie skarg:

a) na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach (DS-489/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-489/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/451/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

b) dotyczącej działania Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Katowicach (DS-490/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-490/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/452/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

c) dotyczącej decyzji o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego (DS-491/26).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-491/26.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIV/453/26/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 32. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił kilka komunikatów sesyjnych:

1. Polska Agencja Kosmiczna pismem z dnia 15 stycznia 2026 r. dotyczącym apelu Rady Miasta Katowice w sprawie utworzenia Centrum Technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej na terenie Miasta Katowice zobowiązała się do niezwłocznego przekazania informacji o wyżej wspomnianej inicjatywie Rady Miasta Katowice Ministerstwu Rozwoju i Technologii.
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach przekazał uchwałę nr XXV/228/2025 z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie poparcia inicjatywy lokalizacji Centrum Technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.
3. Przewodniczący Rady Miasta Siemianowic Śląskich przekazał uchwałę nr 300/2025 z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezydenta Miasta Katowice, Prezydenta Miasta Chorzowa, Rady Miasta Chorzowa oraz Rady Miasta Katowic w przedmiocie analizy zasadności oraz wpływu inwestycji prowadzonej przez ATAL S.A. oraz DECO 1 Sp. z o.o. na terenie byłego Ośrodka Postępu Technicznego.
4. Ze względu na konieczność ochrony danych osobowych pisma z danymi są publikowane dla Państwa radnych w e-sesji w Informatorze, w stosownej zakładce.
5. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców przekazał do Biura Rady Miasta Katowice odpowiedzi na petycje mieszkańców w sprawie podjęcia działań dot. utworzenia na terenie miasta ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Pisma do wglądu w Biurze Rady miasta – przykładowe opublikowano w E-sesji.
6. WSA w Gliwicach prawomocnym wyrokiem z dnia 6 października 2025 r. stwierdził nieważność § 5 ust. 2, § 5 ust. 3 i § 5 ust. 4 załącznika do uchwały nr XXXIV/725/08 z dnia 19 grudnia 2008 r. w przedmiocie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami gminnymi.
7. WSA w Gliwicach prawomocnym wyrokiem z dnia 6 października 2025 r. stwierdził nieważność § 1 ust. 1 pkt 1, § 1 ust. 1 pkt 3 w zakresie określonych wyrazów, § 1 ust. 1 pkt 4, § 1 ust. 2 pkt 2, § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały nr XLVII/1167/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. w przedmiocie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami gminnymi.
8. Na maile Państwa Radnych oraz w E-sesji znajduje się instrukcja wnoszenia interpelacji i zapytań poprzez ePUAP.
Podziękował pracownikom Biura Cyfryzacji za przeprowadzenie dzisiejszego spotkania w tym zakresie.
9. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z 23 grudnia 2025 r. stwierdził nieważność **w części** uchwały nr XXII/380/25 Rady Miasta Katowice z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie nadania Statutu PUP w Katowicach.
10. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z 21 stycznia 2026 r. stwierdził nieważność **w części** uchwały nr XXIII/418/25 Rady Miasta Katowice z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie nadania statutu Zespołu Śpiewaków Miasta Katowice „Camerata Silesia”.
11. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z 21 stycznia 2026 r. stwierdził nieważność **w całości** uchwały nr XXIII/425/25 Rady Miasta Katowice z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie wniosku dotyczącego wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia oraz

uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Katowice.

12. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała uchwały z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej miasta Katowice na 2026 r. oraz w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Katowice wynikającej z planowanych i zaciąganych zobowiązań. Opinie te są pozytywne.

13. Informacja dot. oświadczeń majątkowych:

a) Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Katowicach pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. przekazał informację dot. analizy oświadczeń majątkowych Pana TS i Pana PP.

b) Naczelnik Urzędu Skarbowego w Będzinie pismem z dnia 2 stycznia 2026 r. przekazał informację dot. analizy oświadczenia o stanie majątkowym Pani J.K.

Pan radny Leszek Piechota w związku ze swoją dzisiejszą inicjatywą złożenia projektu uchwały w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz wstrzymanie egzekwowania obowiązku ustanawiania stref czystego transportu do czasu wprowadzenia zmian legislacyjnych chciał także zapoznać się z pismem z Ministerstwa Klimatu i Środowiska, które niejako przymusza gminy do wprowadzenia stref czystego transportu. Nie udostępniono mu skanu tego pisma z Wydziału Transportu UM. Stosowano różne uniki. Radny nie zna przyczyny takiego postępowania. Poprosił o wyjaśnienie, gdyż jest prawem radnego, mieć wgląd do takiego dokumentu. Chciałby się zapoznać z jego treścią.

Nawiązując do informacji Pana Wiceprezydenta Macieja Stachury z początku sesji, że finał WOŚP, nie odbywał się w „Spodku”, tylko w Międzynarodowe Centrum Kongresowym, stwierdził, że płatność za wynajem sal wpływa więc do tej samej firmy.

Pan Prezydent Marcin Krupa zobowiązał się wyjaśnić sprawę pisma. Co do finału WOŚP, to na terenie miasta działało osiem sztabów. Miasto współorganizowało go z podmiotem zewnętrznym. Pana Prezydenta cieszy zaangażowanie miasta w tym zakresie dotychczas i ma nadzieję na udział Katowic w przyszłych latach.

Pan radny Leszek Piechota zauważył, że poza przypadkami pism zastrzeżonych klauzulami, wszystkie pozostałe pisma są i powinny być dostępne dla radnych.

Punkt 33. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XXIV sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.20.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski