

Rada Miasta Katowice

Protokół z XXIII sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 18 grudnia 2025 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:55

Numery podjętych uchwał: XXIII/395/25 do XXIII/428/25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

Zał. nr 2. Przemówienie Prezydenta Miasta na temat projektu budżetu miasta na 2026 r.

Zał. nr 3. Opinia Komisji Budżetu Miasta do projektu budżetu miasta na 2026 r.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad XXIII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
 - a) Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie utworzenia centrum technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) w Katowicach (DS-482/25).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Katowice na 2026 rok (DS-447/25).
8. Debata budżetowa.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2026 - 2050 (DS-448/25).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-449/25).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na 2026 rok" (DS-452/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki bankowej (DS-471/25).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo–Wychowawcza DOM 5 w Katowicach (DS-429/25).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 6 w Katowicach (DS-430/25).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 7 w Katowicach (DS-431/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 8 w Katowicach (DS-432/25).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 9 w Katowicach (DS-433/25).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 10 w Katowicach (DS-434/25).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 11 w Katowicach (DS-435/25).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 12 w Katowicach (DS-436/25).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego przez Miasto Katowice z Miastem Rybnik na powierzenie Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Katowicach udzielania w 2026 r. świadczeń na rzecz osób w stanie nietrzeźwości, doprowadzonych z terenu Miasta Rybnik (DS-458/25).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe dochodów na wydzielonym rachunku (DS-459/25).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach (DS-463/25).

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Wolnego -/-- (DS-464/25).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Miasta Katowice (DS-472/25).
- a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-473/25).
 - b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-474/25).
 - c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie miasta Katowice, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 oraz określenia ostatecznego terminu realizacji każdego wydatku ujętego w tym wykazie (DS-476/25).
 - d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Zielonogórskiej / (DS-475/25).
 - e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego przy ul. Szczecińskiej 2 na rzecz jego dzierżawcy wraz ze sprzedażą gruntu (dz. nr 3/3) (DS-477/25).
 - f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Śpiewaków Miasta Katowice „Camerata Silesia” (DS-454/25).
 - g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie organizacji na terenie miasta Katowice XIX Międzynarodowego Kongresu Miast Edukacyjnych w 2028 roku (DS-478/25).
 - h) **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (DS-460/25).**
 - i) **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2026-2035 (DS-461/25).**
 - j) **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-462/25).**
 - k) **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na lata 2026 – 2030” (DS-456/25).**
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy przystanku tramwajowego na skrzyżowaniu ul. Gliwickiej i ul. Dąbrówki w Katowicach (DS-470/25).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do

spożycia oraz uporządkowania liczy zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Katowice (DS-468/25).

28. Rozpatrzenie skarg:

- a) na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 21 w Katowicach (DS-466/25).
- b) na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach (DS-467/25).
- c) na działania Dyrektora XV Liceum Ogólnokształcącego im. rtm. Witolda Pileckiego w Katowicach (DS-469/25).

29. Komunikaty i wolne wnioski.

30. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XXIII sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał Pana Dariusza Kiedrzyńskiego Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach i Pana Arkadiusza Korzeniewskiego Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Powitał także Pana Tomasza Papaja, radnego Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przypomniął, że porządek obrad XXIII sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Tradycyjnie, harcerze z phm. Bartoszem Łysakowskim, Komendantem Hufca ZHP Katowice przekazali na ręce Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta światełko betlejemskie oraz złożyli życzenia świąteczno-noworoczne dla wszystkich Radnych.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Barbarę Wnęk-Gabor i Pana Radnego Patryka Białasa.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarza sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarza sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Krzysztofa Pieczyńskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 20 listopada 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XXII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1.dopisaniu punktu 25h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (DS-460/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2.Dopisaniu punktu 25i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2026-2035 (DS-461/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

3.Dopisaniu punktu 25j) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" (DS-462/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

4. Dopisaniu punktu 25k) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na lata 2026 – 2030” (DS-456/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że Pan Przewodniczący, kolejny raz, nie wprowadził wniosku Pana Radnego, w sprawie chęci jego uczestniczenia w Komisji Sportu. Nie nadał temu wnioskowi biegu prawnego. Nie wprowadził tego pod obrady Komisji Organizacyjnej, a później na sesję. „Pana obowiązkiem, jako Przewodniczącego, nie jest reprezentowanie określonej opcji politycznej, ale nas wszystkich. Nie nadając biegu formalnego dokumentowi, który składam zgodnie ze Statutem, nie przestrzega Pan tego Statutu, nie przestrzega Pan Regulaminu...”

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przerwał wypowiedź. Stwierdził, że Pan Radny doskonale wie, w jakim trybie, zgodnie ze Statutem dokonuje się zmian w składach osobowych komisji. Odesłał do zapisu § 21 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Katowice, który szczegółowo reguluje inicjatywę uchwałodawczą. Poprosił aby w tym trybie zgłosić taką inicjatywę.

Pan Radny Leszek Piechota zarzucił, że „nie przestrzega Pan, tym samym, też i Konstytucji, co do jawności. Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące składania takich wniosków, to sugerował mi Pan w rozmowie prywatnej, że podlega to negocjacjom politycznym, klubowym. Jedyną formułą negocjacji klubowych, to nie jest spotkanie na imieninach u cioci...”

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przerwał wypowiedź. Ponownie odesłał do § 21 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta. Jeżeli chce Pan zgłosić swój akces do komisji, to właśnie uchwałą Rady Miasta regulowane są składy osobowe komisji.

Poprosił Radnego o przeczytanie na czym polega tryb uchwałodawczy.

Podsumował, że Pan Radny wyczerpał limit zgłoszeń.

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu](#) /

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że w informacji międzysesyjnej, nie znalazła się najważniejsza wiadomości, która medialnie była mocna nagłośniona. Jest to zakup limuzyny. Fakt ten powinien zostać udostępniony publicznie.

Ze swej strony, uważa, że atak na Prezydenta jest nieuzasadniony, bo przecież „można było kupić limuzynę za 2 mln zł, tak jak ... dla Pana Trzaskowskiego, przyszłego Prezydenta, którym teraz jeździ Pan Nawrocki”.

Zapytał czy prawdą jest, że w komisji przygotowującej szczególnie istotne warunki zamówienia brała udział, albo nawet kierowała tą kwestią Dyrektor ds. Organizacyjnych, Szefowa Klubu KO, Pani Beata Bala. Chciałby wiedzieć, czy brała udział w tej specyfikacji i zarazem zatwierdzała ostatecznie wybór tego samochodu. „Tłumaczyłoby to tak nierozsądną decyzję w tej sprawie, znając lekkość i łatwość wydawania cudzych pieniędzy

przez Platformę Obywatelską. Jest to zrozumiałe. Uznaję to za „wypuszczanie” Pana Prezydenta niepotrzebnie i wizerunkowe kłopoty”.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła poprosił o skierowanie tych pytań bezpośrednio do Katowickich Inwestycji, które organizowały i przeprowadzały przetarg.

Punkt 6a) Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie utworzenia centrum technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) w Katowicach (DS-482/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt apelu jako druk sesyjny DS-482/25.

Projekt apelu posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Do projektu opinii przedstawił Pan Prezydent w piśmie z dnia 15 grudnia 2025 r. – projekt apelu spełnia wymogi formalnoprawne.

Prowadzący obrady zauważył, że kwestia jest istotna, powinna łączyć wszystkich we wspólnych wysiłkach o rozwój Katowic. Jak wiemy, nasz kraj dołączył do Europejskiej Agencji Kosmicznej i tym samym niebawem zapadnie decyzja o tym, żeby w Polsce umieścić Centrum Technologiczne tejże Agencji. Katowice wraz z otaczającymi je miastami Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii mają ogromny potencjał do tego, aby to właśnie tutaj, takie centrum zlokalizować.

Jest to szansa rozwojowa dla miasta, takiego jak nasze, które w szczególny sposób stawia na najnowsze technologie, rozwój, transformację.

Przyjmując ten apel wzmacniamy wspólny głos, który wcześniej Prezydent, wspólnie z Przewodniczącym Metropolii i Marszałkiem Województwa wystosowali jako głos, który artykułują także przedstawiciele świata nauki. Jest to sprawa, która łączy nas we wspólnym działaniu, a stawką tutaj jest przyszłość Katowic.

Pan Prezydent Marcin Krupa podziękował Radzie Miasta za podjęcie dyskusji w tym temacie, w szczególności inicjatorom tego apelu. To ważny element prorozwojowy dla naszego miasta. Pan Prezydent prowadzi dyskusje w tym temacie z różnymi gremiami, z politykami szczebla centralnego, jak również lokalnego. Wszyscy, jednogłośnie uważamy, że mamy wystarczający potencjał naukowy, ale także biznesowy. Najwięcej firm z branży szeroko rozumianych technologii kosmicznych mieści się na Górnym Śląsku. Mamy więc ogromny potencjał. Trzeba wykorzystać tę szansę. Nawet, jeżeli nie przyniesie to pozytywnego skutku, bo walka trudna, a konkurencja to: Łódź, Gdańsk i Kraków. Wszyscy mają apetyt na taką agencję u siebie, jednak poprzez ten jasny, wyraźny, jednobrzmiący sygnał jesteśmy w stanie coś dla siebie ugrać. Nawet gdyby okazało się, że to nie będzie miasto Katowice, tylko inne miasto Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, to i tak wszyscy na tym zyskamy. Jest to bowiem inny rodzaj rozpoznawalności, inny poziom rozwoju technologicznego. Potencjał mamy bardzo duży. Także pokopalniany. Nigdzie indziej nie ma takich, jak na Śląsku szybów, czyli wież swobodnego spadku. Można w nich badać np. zachowanie materiałów w stanie nieważkości.

Mamy już jedną wieżę w Polsce, w Warszawie, w Centrum Kosmicznym, natomiast ona ma zaledwie 60 metrów, więc czas badania w niej to zaledwie 1 sekunda, podczas gdy w naszych kopalniach można uzyskać kilkanaście sekund spadku. Istnieje więc ogromny potencjał, szczególnie przy restrukturyzacji przemysłu wydobywczego i chęci dalszego zagospodarowania terenów pokopalnianych.

Na koniec, Prezydent podziękował za ten apel.

Pan Radny Leszek Piechota poparł pomysł i cel, jednak zapytał o potencjalne koszty i zobowiązania finansowe jakie by musiało w przyszłości ponieść miasto Katowice, gdyby ten

projekt został zrealizowany bezpośrednio w Katowicach. Radny ma wątpliwość, co do miejsca lokalizacji. Przedłożony na Radę Miasta Katowice apel, dotyczy lokalizacji centrum kosmicznego w Katowicach, ale apel wystosowany wraz z pismem, skierowany także przez Marszałka Województwa i Przewodniczącego Metropolii, dotyczy całej Aglomeracji. Zatem, czy ta wersja „katowicka” została uzgodniona z tym wspólnym apelem, podpisanym przez trzech przedstawicieli naszego subregionu. Czy to nie tworzy dualizmu w zakresie wspólnych działań.

Pan Prezydent Marcin Krupa potwierdził, że stawiamy, wspólnie z Panem Marszałkiem Województwa oraz z Przewodniczącym Śląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na sprawę z punktu widzenia „globalnego”. Powtórzył, że nawet przy założeniu, że byłoby to inne, niż Katowice miasto, ale z naszego regionu, to zyskamy na tym wszyscy. Badania związane z kosmosem odbywają się już dzisiaj np. na Politechnice Śląskiej. Ponad 200 naukowców zajmuje się tymi zagadnieniami. Także w Katowicach, przy ul. Krasińskiego budowane jest duże laboratorium materiałów kosmicznych. Zostały w to zaangażowane środki unijne. Ponad 200 mln zł zostanie na to przeznaczone. Im bliżej centrum kosmiczne znajdzie się obok naszego miasta, tym więcej zleceń i badań będziemy mogli realizować.

Rada Miasta wraz z Prezydentem optują, aby były to Katowice, ale w przypadku gdyby miałyby być to inne miasto, to też będzie i dla nas sukces.

Jeżeli chodzi o środki finansowe, to wspólnie z Panem Rektorem, zarówno Politechniki Śląskiej, jak i wszystkich istniejących uczelni wyższych na Śląsku, dyskutujemy o tym, że byłoby dobrze wskazać możliwości współfinansowania powstania tego typu ośrodka. Już dziś wiemy, że potencjał uczelni wyższych, ten infrastrukturalny, liczony jest na około 1 mld zł. Myślimy tutaj o perspektywie 10-letniej. W tym czasie, moglibyśmy wspomóc projekt podobną kwotą, ale nie jako miasto, tylko jako cała Metropolia. Póki co, to nie jest czas na dyskusje o finansach, gdyż jest na to jeszcze za wcześnie. O nich, przy konkretnych już decyzjach, decydować będzie Rada Miasta.

Jest to dla nas ogromna szansa, także w kontekście budowy Hubu Gamingowo-Technologicznego, z tym, że należy mieć na uwadze, iż nie jest on elementem Agencji Kosmicznej. Taka, ewentualnie, nie będzie miała tam swojej siedziby.

Naukowcy zakładają, że w ciągu 30 lat dojdzie do eksploracji kosmosu, a co za tym idzie, przy możliwości swobodnego poruszania się w tej nietypowej przestrzeni, jest wysoce uzasadnione, aby tego typu działania i badania były prowadzone właśnie tutaj i wzmacniały nasz potencjał naukowy.

Badania, dotyczące także zachowań ludzkich w kosmosie mogą się odbywać w zamkniętych, hermetycznych miejscach takich jak np. kopalnie. Także badania materiałów i ich zachowań w atmosferze kosmicznej. W badaniu takich ekstremalnych warunków, mogą być przydatne reaktywowane na te cele kopalnie. Wiemy już dzisiaj, że szyby kopalniane mogą służyć do badań swobodnego spadku. Wydaje się to sensowne i przyszłościowe.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski stwierdził, że najgorsze, co na tym etapie możemy zrobić, to pokłócić się o szczegóły, miejsce, nazwę i kwestie drugorzędne. Najważniejsze jest aby wspólne wysiłki zjednoczyć.

Jak spojrzeć na mapę Europy, miejsca, w których zlokalizowane są istniejące już centra ESA, to często znajdują się one obok dużych miast. Tak jest np. we Włoszech, gdzie takie centrum nie znajduje się w Rzymie, ale w miejscowości Frascati położonej nieopodal stolicy Włoch.

Z tego też powodu, w apelu odwołujemy się do potencjału całej Metropolii, z jej zapleczem naukowym, ludnościowym i technologicznym.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że mówimy tu o badaniach miękkich i twardych, czyli tych, które stanowią pewne zagrożenie i tych związanych z ośrodkami badawczymi.

Radny zakłada, o czy wcześniej wspominał Pan Prezydent, że nie będą się one odbywały na terenach po byłej KWK „Wieczorek”, bo mogłoby to zagrozić tamtemu projektowi. To muszą być dwa, niezależne projekty.

Jednak poddał pewien pomysł, o którym sygnalizował już wcześniej w swojej interpelacji. Czy przewiduje się wykorzystanie terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które Marszałek Województwa Śląskiego mógłby ponownie przejąć, chociażby do wykorzystania tych badań miękkich. W pobliżu znajduje się tam tematycznie zbieżne Planetarium Śląskie. Uchroniłoby te wspomniane tereny przed niekontrolowaną zabudową oraz generowanym tam z tego powodu nadmiernym ruchem, przy ul. Bykowskiej.

Pan Prezydent Marcin Krupa przypomniał, że Ośrodek Postępu Technicznego nie leży na terenie miasta Katowice. Mamy więc tutaj bardzo ograniczone możliwości i wpływy na takie działania. Teren ten został sprzedany, znajduje się w rękach prywatnych. Jedyną możliwością byłoby więc odkupić ten teren.

Patrząc na to z punktu widzenia historycznego, to miejsce jest bardzo ciekawe pod kątem rozwoju tematycznego tego typu działalności. Jedyny minus, to brak w pobliżu np. wieży swobodnego spadku, czy szybu górniczego, w którym można by prowadzić badania.

Ośrodek Postępu Technicznego był miejscem wystawienniczym, mimo tego, że obiekty, które tam stały przypominały obiekty kosmiczne. Mamy tu ograniczone możliwości działania. Co do obciążania w ruchu ul. Bykowskiej, to wielokrotnie o tym rozmawialiśmy z władzami Chorzowa. Nie wyrażamy np. zgody na podłączenie do naszej sieci kanalizacyjnej, co znacznie utrudnia proces inwestycyjny.

Pan Prezydent zadeklarował, że propozycja wspomnianej lokalizacji, jako jedna z wielu, trafi na stolik dyskusyjny.

Teren Planetarium to część Parku Śląskiego i powinniśmy też o podstawowej, rekreacyjnej i wypoczynkowej jego funkcji pamiętać. Miejsce ESA jest w tym przypadku drugorzędne.

Pan Radny Leszek Piechota chciałby aby istniała potencjalna możliwość tego właśnie miejsca. Oczywiście, że nie miasto Katowice miałoby go kupić, ale podtrzymanie odmownej decyzji MZUiM, co do skomunikowania ul. Bykowskiej z nowym osiedlem plus sprawy kanalizacji, z pewnością zablokują działania inwestora i umożliwią odkupienie tego terenu przez Marszałka, tym samym ich powrót do Parku Śląskiego. Byłoby to dobrze odebrane przez wiele środowisk społecznych.

Na koniec, Pan Radny złożył do Komisji Uchwał i Wniosków poprawkę do projektu apelu: po słowach „na terenie Miasta Katowice lub miast GZM”.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie **wniosek o wprowadzenie poprawki** Pana Radnego Leszka Piechoty, złożonej do Komisji Uchwał i Wniosków.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 26 głosów przeciw i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt apelu pod głosowanie.

Apel podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Apel/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Katowice na 2026 rok (DS-447/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-447/25.

Plany pracy zostały przyjęte na posiedzeniach komisji branżowych, a sam projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Pan Radny Leszek Piechota złożył do Komisji Uchwał i Wniosków poprawkę do projektu uchwały.

„Na podstawie § 11 ust. 6-8 Regulaminu Rady Miasta Katowice (załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice) oraz art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), zgłaszam następującą poprawkę do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Katowice na 2026 rok:

Proponuję uzupełnić załącznik dotyczący planu pracy Komisji Rewizyjnej o następujące punkty:

1. Przeprowadzenie doraźnej kontroli wybranych spółek miejskich z udziałem Gminy Katowice, w szczególności w zakresie wpływu zatrudnienia radnych miejskich na koszty działalności tych spółek w latach 2024-2025, w tym analizy utworzenia nowych stanowisk pracy oraz wzrostu wydatków na wynagrodzenia i inne koszty związane z zatrudnieniem.
2. Kontrolę umowy outsourcingowej z PTWP dotyczącej prowadzenia Międzynarodowego Centrum Kongresowego i Spodka, z uwzględnieniem kompleksowej weryfikacji jej wykonania oraz wpływu na finanse gminy.

Uzasadnienie:

Projekt uchwały przewiduje zatwierdzenie planów pracy komisji stałych, w tym Komisji Rewizyjnej, bez uwzględnienia kontroli spółek miejskich oraz umowy outsourcingowej, które od lat nie podlegały realnej weryfikacji. Zgodnie z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym z 2019 r. (art. 24 ust.2), radni posiadają indywidualne uprawnienia kontrolne wobec spółek z udziałem gminy, co umożliwia uzyskanie niezbędnych informacji i materiałów. Włączenie tych tematów do planu pracy Komisji Rewizyjnej pozwoli na obiektywną, zespołową weryfikację z udziałem specjalistów i biegłych, zapewniając większą transparentność zarządzania majątkiem gminy oraz efektywne wykorzystanie środków publicznych. Kontrola ta nie narusza kompetencji rad nadzorczych spółek, lecz uzupełnia nadzór właścicielski Rady Miasta. Proponowana poprawka jest zgodna z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 34 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta Katowice”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **poprawkę nr 1** zgłoszoną przez Pana Radnego Leszka Piechotę.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów, przy głosowaniu: 1 głos „za, 21 głosów przeciwnych i 4 głosy „wstrzymujące się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Podobnie, poddał pod głosowanie **poprawkę nr 2** zgłoszoną przez Pana Radnego Leszka Piechotę.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów, przy głosowaniu: 2 głosy „za, 22 głosy przeciwnie i 3 głosy „wstrzymujące się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XXIII/395/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 8. Debata budżetowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że w rozpatrywanym punkcie tradycyjnie odbędzie się debata budżetowa.

Na początku debaty budżetowej **Pan Prezydent** przedstawił niezbędne dokumenty, w tym: założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2050, projekt budżetu miasta Katowice na rok 2026 oraz projekt Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na rok 2026 wraz z objaśnieniami i materiałami informacyjnymi.

[/Przemówienie Prezydenta – zał. nr 2 /](#)

Pan Radny Leszek Piechota zawnioskował, w tym miejscu, o reasumpcję głosowania poprzedniego punktu porządku obrad. Uzasadnił to faktem, że zgodnie z art. 25a. Ustawy o samorządzie gminnym, radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Upowiedział, że ci radni, którzy pracują w spółkach, a głosują przeciwko kontroli tych spółek, nie powinni głosować, bo mieli w tym interes prawny. Powinni byli wyłączyć się z głosowania. Stwierdził, że będzie musiał zgłosić ten fakt do nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego, gdyż jest to duża nieprawidłowość.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek** o reasumpcję głosowania nad zatwierdzeniem planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2026 r.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości, w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 24 głosy przeciw i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Powrócono do obrad w debacie budżetowej.

Prowadzący obrady odczytał trzy uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach V składu orzekającego z dnia 9 grudnia 2025 r.

- 1) Nr 4200.V.191.2025 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Katowice na 2026 rok
- 2) Nr 4200.V.192.2025 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Katowice na 2026 rok
- 3) Nr 4200.V.193.2025 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2026-2050.

Przypomniał, że ww. opinie RIO opublikowane zostały w BIP i w E-sesji.

Pan Adam Lejman-Gąska Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF miasta Katowice na lata 2026-2050 oraz do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Katowice na 2026 r. Opinia zamieszczona została również w E-sesji.

[/ Opinia Komisji Budżetu Miasta – zał. nr 3 /](#)

Podczas wystąpień przedstawicieli klubów Radnych:

1/ Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, Pan Adam Lejman-Gąska przedstawił opinię Klubu Radnych do projektu budżetu miasta na 2026 r.

„Szanowny Panie Przewodniczący,
Panie i Panowie Radni,
Panowie Prezydenci,
Drogie Mieszkanki i Mieszkańcy naszego miasta!

Mam zaszczyt przedstawić dzisiaj stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie projektu budżetu Miasta Katowice na rok 2026 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Planowane dochody miasta w 2026 roku wynoszą 3,841 mld zł, czyli niemal 300 mln zł więcej niż planowano na rok 2025. Po stronie wydatków zaplanowano rekordową kwotę 4,238 mld zł, czyli o ponad 276 mln zł więcej niż planowano na rok obecny. Mimo że deficyt budżetowy pozostaje znaczący, jest on niższy niż ten planowany na 2025 rok o ponad 23 mln zł.

Warto podkreślić, że planowany deficyt nie wynika z problemów finansowych miasta, lecz z ambitnych planów inwestycyjnych i rozwojowych. Jest to budżet ambitny, nastawiony na rozwój, a jednocześnie odpowiedzialny. Budżet, który nie tylko poprawia jakość życia w Katowicach, ale również zwiększa atrakcyjność miasta dla inwestorów, tworzących nowe miejsca pracy i generujących dodatkowe wpływy do lokalnej gospodarki.

Udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wyniesie w 2026 roku blisko 1,74 mld zł, co oznacza wzrost o ponad 125 mln zł w stosunku do tego co planowano na rok 2025, natomiast udział we wpływach z CIT przekroczy 339 mln zł – o niemal 80 mln zł więcej planowano na obecny jeszcze rok (to wzrost o ponad 30%). Są to wartości rekordowe. To wzrost w stosunku do 2025 roku nie tylko w ujęciu nominalnym, ale także realnym.

Dzięki zmianom na szczeblu centralnym samorządy zyskały większą decyzyjność, ale jednocześnie także większą odpowiedzialność – zarówno po stronie prezydenckiej, jak i Rady Miasta. Ta odpowiedzialność jest wyraźnie widoczna zarówno w budżecie, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej, co przekłada się na realne możliwości podejmowania odważnych, a jednocześnie przemyślanych decyzji.

Oczywiście, wzrost dochodów nie pozwoli na sfinansowanie wszystkich oczekiwanych potrzeb i inwestycji, jednak umożliwi realizację i rozpoczęcie tych najważniejszych – zarówno z punktu widzenia rozwoju miasta, jak i codziennego funkcjonowania jego mieszkańców. Tradycyjnie istotną rolę odgrywa tu Budżet Obywatelski i Zielony Budżet, który pokazuje, że mieszkanki i mieszkańcy Katowic coraz chętniej i aktywniej współdecydują o kierunkach wydatkowania środków publicznych.

Przed nami szereg wielomilionowych inwestycji, takich jak Katowicki Hub Gamingowo-Technologiczny, Tramwaj na Południe, rozwój społecznego budownictwa mieszkaniowego, rozbudowa drogi krajowej nr 81, Centrum Himalaizmu im. Jerzego Kukuczki, adaptacja historycznych zabudowań kopalni „Wujek” na potrzeby działalności kulturalnej Śląskiego

Centrum Wolności i Solidarności oraz kontynuacja działania na rzecz poprawy jakości powietrza

To tylko część projektów, które będą realizowane w najbliższych latach.

Zarówno projekt budżetu na rok 2026, jak i Wieloletnia Prognoza Finansowa zostały przygotowane w sposób rzetelny i niebudzący zastrzeżeń. Jako Radne i Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej chcielibyśmy podziękować Pani Skarbnik oraz wszystkim służbom zaangażowanym w ich przygotowanie.

Mając powyższe na uwadze, Radne i Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłoszą za projektem Budżetu Miasta Katowice na rok 2026 oraz projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej”.

2/ Pan Przewodniczący Damian Stępień - Klub Radnych Forum Samorządowe i Marcin Krupa przedstawił opinię Klubu do projektu budżetu miasta na 2026 r.

Jesteśmy już po posiedzeniach komisji, na których szeroko omawialiśmy kwestie okołobudżetowe. Wiemy, że debata nad budżetem to zawsze, dla nas radnych, jeden z najważniejszych momentów pracy samorządu. To nie tylko rozmowa o liczbach ale przede wszystkim o kierunkach rozwoju miasta, o odpowiedzialności za jego przyszłość i realnych potrzebach mieszkańców.

W imieniu Klubu Radnych Forum Samorządowe Marcin Krupa podziękował, zarówno Panu Prezydentowi, Pani Skarbnik oraz wszystkim służbom finansowym za konstruktywny dialog i uwzględnienie wielu wniosków budżetowych zgłaszanych przez radnych, zarówno tych dotyczących konkretnych dzielnic, jak i tych, które wpisują się w Strategię Rozwoju Miasta.

To pokazuje, że budżet na 2026 rok, podobnie jak w minionych latach, jest efektem współpracy, a nie jednostronnej decyzji.

Budżet Katowic na 2026 rok to budżet stabilny, odpowiedzialny i rozwojowy. W trudnym otoczeniu gospodarczym, przy zmiennych dochodach samorządów, rosnących kosztach usług publicznych i dużych oczekiwaniach społecznych, Katowice zachowują zdolność do inwestowania, utrzymania wysokiej jakości usług i bezpiecznego poziomu finansów miasta.

Warto podkreślić, że w ostatniej dekadzie Katowice, praktycznie podwoiły swój budżet, ale ten budżet należy dziś odczytywać szerzej niż tylko w granicach administracyjnych Katowic. Jesteśmy w momencie, w którym coraz wyraźniej widać, że przyszłość naszych miast nie rozstrzyga się osobno, rozstrzyga się wspólnie.

Mieszkańcy Metropolii żyją w jednym, funkcjonalnie połączonym organizmie, mieszkają w jednym mieście, pracują w innym, uczą się i korzystają z usług publicznych w kolejnym. Już dawno zatarty się dla nas granice administracyjne.

Powiedzmy to otwarcie i uczciwie, już dziś, same tylko Katowice, dzięki swojej stabilności finansowej i potencjałowi gospodarczemu mogłyby rozwiązać znaczną część problemów finansowych, z jakimi mierzą się niektóre z miast naszej Metropolii. Nie jest to argument do rywalizacji czy wyższości ale do refleksji nad skalą siły, jaką posiadamy jako region i dowód na to, jak niewiele z niej jeszcze wspólnie wykorzystujemy.

Najlepszym tego przykładem jest składka naszego miasta na transport publiczny w ramach Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Katowice to największy ośrodek regionu. Wnoszą najwyższą składkę do wspólnego systemu komunikacji, sięgającą ponad 300 milionów złotych. To realne pieniądze, które zapewniają funkcjonowanie autobusów, tramwajów, integrację transportową dla setek tysięcy mieszkańców całej Metropolii, także tych, którzy codziennie do Katowic dojeżdżają do pracy, szkół i instytucji publicznych. Równolegle, miasto dla dobra całego regionu podejmuje odpowiedzialne decyzje właścicielskie i inwestycyjne,

czego przykładem jest zakup kolejnych akcji Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. To inwestycja w strategiczną infrastrukturę regionu, wzmacniająca pozycję Katowic jako lidera gospodarczego i komunikacyjnego południowej Polski.

Nie są to łatwe decyzje, wiemy o tym, ale właśnie one budują trwałe fundamenty rozwoju, stabilność finansową, dostępność transportową i konkurencyjność całej Metropolii. To jest odpowiedzialna polityka budżetowa, myślenie długofalowe, metropolitalne i wspólnotowe.

Pomyślmy, jak silnym gospodarczo i społecznie obszarem moglibyśmy być, gdybyśmy coraz odważniej myśleli o Metropolii jako o jednym organizmie, a nie zbiorze kilkudziesięciu oddzielnych budżetów, strategii i ambicji.

Martwią, ale zarazem otwierają oczy słowa Wiceprzewodniczącego GZM Macieja Biskupskiego, że łączne budżety wszystkich miast Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii stanowią dziś zaledwie około połowy budżetu miasta stołecznego Warszawy, a mówimy przecież o regionie o ogromnym potencjale ludnościowym, przemysłowym, akademickimi kulturowym.

Budżet Katowic na 2026 rok jest dowodem, że potrafimy myśleć nie tylko o własnym mieście ale także o jego roli w większym metropolitalnym organizmie. Jest zaproszeniem do współpracy, do wspólnego planowania i do budowania regionu, który wreszcie zacznie wykorzystywać pełnię swojego potencjału. To budżet, który nie szuka poklasku, ale bierze odpowiedzialność za dziś Katowic i za jutro całej Metropolii.

W imieniu Klubu Radnych Forum Samorządowe i Marcin Krupa Pan Radny zadeklarował dalszą gotowość do odpowiedzialnej współpracy, zarówno przy realizacji tego budżetu jak i przy kolejnych krokach na drodze do silnej, zintegrowanej Metropolii.

3/ Pan Przewodniczący Piotr Pietrasz - Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił opinię Klubu do projektu budżetu miasta na 2026 r.

Rok 2025 był pierwszym rokiem obowiązywania nowej ustawy o finansach samorządu terytorialnego. Prezydent Marcin Krupa rok temu występując podczas debaty budżetowej mówił o zwiększeniu możliwości finansowych miasta o 138 milionów złotych. Projekt przewiduje kwotę 200 milionów złotych, więc w przypadku Katowic można powiedzieć, że te przychody udało się otrzymać.

Jak wiemy z danych Związków Miast Polskich, samorządy miały otrzymać w 2026 roku więcej o ponad 10%. Część samorządów otrzyma jednak mniej. Na przykład Jastrzębie-Zdrój i Bytom. Zadziwiające są ogromne skoki w „udziałach speed” od spadków, o połowę do początku pięciokrotnych wzrostów. Tak ocenia to Związek Miast Polskich. Głównymi celami reformy jest zapewnienie przejrzystości systemu oraz stabilności dochodów i bezpieczeństwa w planowaniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Tymczasem dzisiaj można stwierdzić, że żaden z dwóch krytycznie wyrażanych celów, ważnych celów, nie został osiągnięty, co ewidentnie widać w danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów. Założenia przyszłorocznego budżetu, wpłyną na pewno na podwyżki cen energii, zapowiadane na poziomie 10%. W tym momencie nie są jeszcze przewidziane w budżecie skutki tych cen, a ceny mogą być jeszcze większe, niż w latach ubiegłych. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył interpelację z zapytaniem, ile postępowań w trybie zamówienia publicznego złożonych przez instytucje miejskie, musiało zostać powtórzonych, ponieważ środki przeznaczone na ten cel, były zbyt małe. Odpowiedź na tę interpelację dostaniemy prawdopodobnie w lutym.

Wielkim wyzwaniem dla budżetu będzie realizacja związana z obroną cywilną. Bardzo ważnym wydatkiem w budżecie jest istotna kwota przeznaczona na funkcjonowanie Szpitala Miejskiego w Murckach, gdyż z tego szpitala często korzystają ci mieszkańcy Katowic, których

nie stać na prywatną służbę zdrowia, choć wiemy też o trudnej sytuacji przychodni przyszpitalnej. Pan Radny wyraził obawy, czy dobre intencje Pana Prezydenta wyrażone w deklarowaniu dużej kwoty na ten Szpital się utrzyma, w sytuacji zagrożeń zewnętrznych. Jak wiemy, zapowiadane są zmiany w organizacji Szpitali. Nic się nie mówi o planowanym zamknięciu 10% z nich.

Radny stwierdził, że ma nadzieję, iż posłowie PiS-u, którzy organizują konferencje przed szpitalami na temat sytuacji finansowej, nie będą mieli konieczności protestowania pod Szpitalem miejskim w Murckach.

Poziom zadłużenia nadwyżki operacyjnej w budżecie miasta daje nadzieję na stabilne regulowanie długów, natomiast jak wiemy z zapowiedzi podawanych przez osoby, które są zorientowane np. od byłego Premiera Mateusza Morawieckiego, zarazem byłego prezesa prywatnego banku, w przyszłym roku budżet państwa przekroczy 66% zadłużenia i trudno się nie obawiać, że nie wpłynie to na budżet naszego miasta.

Doceniając ciężką pracę służb finansowy, które znajdując się w bardzo trudnym otoczeniu finansowym, starają się dawać sobie radę, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosowania nad budżetem na 2026 rok.

Pan Radny Leszek Piechota zabrał głos w debacie budżetowej.

Zadał kilka pytań:

„1. Czy mógłby Pan Prezydent wyjaśnić, na podstawie jakich założeń makroekonomicznych prognozowany jest wzrost dochodów z PIT i CIT o 205 mln zł w porównaniu do prognoz na 2025 rok oraz jak miasto zamierza reagować w przypadku niższych wpływów spowodowanych ewentualnym spowolnieniem gospodarczym?

2. W projekcie budżetu przewidziano redukcję dotacji celowych o 50 mln zł w zakresie zadań edukacyjnych i o blisko 60 mln zł w dotacjach państwowych – jak te cięcia wpłyną na realizację zadań własnych gminy i czy planowane są alternatywne źródła finansowania.

3. Rekordowe wydatki majątkowe na poziomie 862 mln zł stanowią ponad 20% ogółu wydatków – proszę o wskazanie, jakie mechanizmy kontroli zostaną wdrożone, aby zapewnić terminową realizację inwestycji, takich jak Dzielnica Nowych Technologii czy modernizacja infrastruktury drogowej?

4. W obszarze gospodarki odpadami i ochrony środowiska zaplanowano blisko 327 mln zł – czy te środki uwzględniają działania na rzecz poprawy efektywności recyklingu w MP GK, w świetle kar administracyjnych nałożonych na spółkę w latach 2023–2024?

5. Planowany deficyt na poziomie około 400 mln zł stanowi 9% wydatków – jak miasto zamierza zarządzać tym deficytem, aby nie przekroczyć limitu zadłużenia określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych, zwłaszcza przy prognozowanym wzroście zadłużenia do około 1,74 mld zł na koniec 2026 roku?

6. Koszty obsługi długu zaplanowano na 80 mln zł – proszę o podanie aktualnej relacji zadłużenia całkowitego do dochodów ogółem oraz prognozy tej relacji na lata 2027–2030, zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową.

7. W kontekście nadwyżki operacyjnej na poziomie prawie 25 mln zł, jak miasto planuje wykorzystać te środki na ewentualne nieprzewidziane wydatki, np. związane z inflacją lub redukcją dotacji państwowych?

8. Czy w projekcie budżetu uwzględniono rekomendację Regionalnej Izby Obrachunkowej z opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz czy RIO wyraziła zastrzeżenia co do planowanego deficytu?

9. Proszę o podanie całkowitej wartości bilansowej majątku miasta Katowice na koniec 2024 roku, z rozbiciem na kategorie, takie jak grunty, nieruchomości, infrastruktura oraz aktywa

trwałe, oraz o wyjaśnienie, jak te aktywa są wyceniane w sprawozdaniach finansowych gminy.

10. W projekcie budżetu przewidziano dochody ze sprzedaży majątku – proszę o wskazanie, jakie grunty lub nieruchomości planowane są do zbycia w 2026 roku, ich szacunkową wartość rynkową oraz jak te transakcje wpłyną na bilans majątku gminy”.

Pan Prezydent Marcin Krupa zauważył, że Pan Radny zadawał już te same pytania podczas komisji, gdzie udzielono Panu na nie merytorycznych odpowiedzi.

Dodał, że przywołane wskaźniki makroekonomiczne to te, które publikuje Minister Finansów, a dotyczą one produktu krajowego brutto. Jego wzrost w obecnym roku to około 3,5%, szacowany zaś wyniósł 3,7% (w III kwartale bieżącego roku) oraz inflacji, która jest rekordowo niska w stosunku do lat poprzednich i wynosi około 2,5 %. To pozwala szacować przyszłość oraz to, jak będą się kształtowały dochody podatku PIT i CIT, tzn. czy jest spowolnienie, czy przyspieszenie gospodarcze.

Na pozostałe pytania, Prezydent zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi Panu Radnemu.

Pan Radny Leszek Piechota poprosił o udzielenie odpowiedzi, gdyż są to konkretne pytania. „Rezygnuje Pan z mojego głosu popierającego ten budżet”. To bardzo lakoniczne podejście do tematu. Nie wszystkie odpowiedzi zostały podczas Komisji udzielone, chociażby z zakresu ochrony środowiska. Rozumie intencje, że miał pytania zadać w całość, aby następnie w całości odrzucić na nie odpowiedzi. Pytania nie są trudne ani skomplikowane.

W związku z takim podejściem, Pan Radny odczytał oświadczenie:

„Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy Katowic, w punkcie porządku obrad sesji Rady Miasta Katowice dotyczącym przyjęcia budżetu na 2026 rok oświadczam, że nie mogę poprzeć projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Katowice na 2026 rok (DS-449/25) w obecnej formie.

Moja decyzja wynika z troski o transparentność zarządzania środkami publicznymi, które pochodzą z kieszeni naszych mieszkańców i przedsiębiorców. Pozwolę sobie krótko omówić kluczowe wątpliwości, które nie zostały rozwiane w projekcie budżetu.

W budżecie na 2026 rok nie znalazłem odpowiedzi na wątpliwości dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi, które podnosiłem w mojej interpelacji z 11 grudnia 2025 r. skierowanej do Prezydenta Miasta, że jak potwierdziła Skarbnik Miasta Danuta Lange na posiedzeniu Komisji Środowiska i Klimatu w dniu 9 grudnia 2025 r., Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zapłaciło miastu kary administracyjne w wysokości po 3 mln zł za lata 2023 i 2024 (łącznie 6 mln zł), podczas gdy w roku 2022, przy podobnym poziomie recyklingu, takiej kary nie nałożono. Te środki wpłynęły do budżetu miasta jako dochód własny, co budzi uzasadnione wątpliwości co do ich wpływu na kalkulację stawek opłat za odpady i podwyżki ponoszone przez mieszkańców (podwyżki w 2024 r. o 34%, a dla przedsiębiorców od lipca 2025 r. nawet o 400–500%). Brak środków w budżecie na poprawę efektywności recyklingu w MPGK może prowadzić do dalszych podwyżek opłat, co obciąża mieszkańców i przedsiębiorców. Kontynuacja umowy in-house z MPGK, mimo wieloletniego niespełniania norm recyklingu dodatkowo podważa efektywność systemu. Budżet na 2026 rok nie przewiduje żadnych środków na poprawę tej sytuacji, co może prowadzić do dalszych obciążeń dla mieszkańców. Te niejasności pokazuje, że budżet na 2026 rok nie zapewnia pełnej transparentności w kluczowych obszarach zarządzania środkami publicznymi. Dopóki te kwestie nie zostaną rozstrzygnięte, nie mogę poprzeć uchwały budżetowej.

Wzywam do podjęcia kroków w celu rozwiania tych wątpliwości przed ostatecznym głosowaniem nad budżetem”.

Pan Prezydent Marcin Krupa stwierdził, że taka jest wola Pana Radnego. Przykro mu, że Pan Radny nie będzie głosował za budżetem miasta na 2026 r. Kłoci się to z Pana wypowiedzią z dzisiejszej sesji, kiedy to entuzjastycznie podchodził Pan do tematu pozyskiwania lokalizacji dla Europejskiej Agencji Kosmicznej, czy równie entuzjastycznych wypowiedzi dotyczących realizacji Hubu Gamingowo-Technologicznego.

Prezydent uważa, że, tym samym, głosując przeciwko budżetowi, nie popiera Pan wspomnianych projektów. Nie może Pan zatem mówić w przyszłości o tym, że był Pan częścią realizacji tak ważnych, prorozwojowych inwestycji dla miasta.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że jest to nadinterpretacja jego wypowiedzi. Nawet przy wsparciu projektu kosmicznego, interesuje go źródło finansowania. Co do samego pomysłu, popiera, ale zawsze należy zastanowić się, jakim to się odbędzie kosztem.

Pamiętajmy o kilkuset milionach, które wkrótce przeznaczymy bezzwrotnie na Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze. Jest jeszcze perspektywa gwarantowania pożyczek na dalszy rozwój GTL w postaci inwestycji za półtorej miliarda. Żeby te środki finansowe z Unii pozyskać, to trzeba zainwestować, a pieniądze mogły już tam być automatycznie, gdybyście Państwo podwyższyli kapitał i przejęli też większościowe udziały, razem z Marszałkiem, a nie „wyrzucali w błoto” do Skarbu Państwa pieniądze, a potem patrzyli, że za mało jest wpływów z PITu, czy CITu.

Pan Radny pamięta, jak Pani Skarbnik, jeszcze przed kampanią wyborczą „płakała”, jakie to straty wprowadził „Polski Ład”, że 50-60 mln zł, a było to nieprawdą. To nawet był zysk dla ludzi z powodu podwyższenia kwoty wolnej od podatku. Przy obniżeniu podatku PIT, każdy miał więcej pieniędzy w kieszeni.

Tak się manipuluje faktami dotyczącymi wpływów i strat finansowych. Jest „płacz i krzyk”, że za mało wpływa z „centrali” do gminnych budżetów, a potem lekką ręką się te same pieniądze oddaje Skarbowi Państwa. Czy tu jest jakaś logika, poza ambicjami indywidualnymi i prestiżem. Miasto wciąż jest bogate, ale Radny pyta o majątek, bo na jego podstawie zaciąga się też obligacje, czy inne zobowiązania.

Do tej pory popierał działania Pana Prezydenta, o czym świadczyła wieloletnia współpraca Pana z „Prawem i Sprawiedliwością”, ale ostatnie Pana kroki, działania, „fanaberie” osobiste, co do zakupów, wzbudzają wątpliwości. Zastanawiające jest, czy nie mamy tu do czynienia z syndromem „ostatniej kadencji”, kiedy to Prezydenci czują już mniejszy obowiązek przed społeczeństwem, bo nikt już nie będzie ich rozliczał. To nie krytyka, tylko pytania, które zmuszają do refleksji.

Jeżeli wpływy z podatków PIT i CIT spadną, wystarczy o 20, czy 30 %, to ta nadwyżka budżetowa w wysokości 20, 30 mln, spowoduje, że już „będzie ciężko”, plus jeszcze dodatkowe zobowiązania finansowe. Fakt, że doszło do sytuacji z karami, o których nie byliśmy poinformowani, a więc ukryto przed nami przyczyny, z powodu których opłaty za śmieci wzrosły, świadczy o braku transparentności i wprowadzania całej Rady Miasta w błąd. Trzeba podjąć konkretne działania, aby nie obciążać naszego budżetu.

Pan radny poprosił Pana Prezydenta o refleksję, szczególnie nad działaniami, które dzieją się poza konsultacjami z Radą Miasta.

Nie zawsze ambicje odpowiadają możliwościom i potencjałowi finansowemu miasta.

Pan Prezydent Marcin Krupa podziękował za wszystkie uwagi. Stwierdził, że kieruje się dewizą, że „można żyć z kredytem, ale nie na kredyt”. Pokazały to wskaźniki zadłużenia, które są na poziomie połowy dopuszczalnego zakresu. Wydaje się więc, że jest to racjonalna polityka finansowa, patrząc z perspektywy możliwości wykorzystania środków unijnych, bo wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to ostatnia perspektywa unijna, z której możemy

pozyskać środki w finansowaniu 85% (środki unijne) do 15% (środki własne). Kolejna nie będzie już tak atrakcyjna dla samorządów.

Polityka finansowa miasta prowadzona jest bardzo rozsądnie, w szczególności w wydatkach obligatoryjnych czyli dotyczących funkcjonowania miasta z wykorzystaniem pieniędzy na działania proinwestycyjne, które w konsekwencji gwarantują większe wpływy do budżetu miasta z różnych danin publicznych, jak chociażby z podatku PIT i CIT.

Powtórzył, że polityka miasta jest racjonalna. Służby finansowe pilnują dyscypliny budżetowej. Pozyskujemy środki na realizację różnych zadań, które są relatywnie tanie, gdyż pożyczki zaciągane przez miasto są oprocentowane zupełnie inaczej niż zwykle, tzn. na preferencyjnych warunkach. Nie ma więc obawy o zagrożenie finansów miasta. Nawet sytuacja obniżenia tempa gospodarczego, to nie to samo, co redukcja w stosunku do lat poprzednich. Dbamy zawsze o zabezpieczenie środków na obsługę długu. W trakcie wydatkowania pieniędzy, zwracamy szczególną uwagę na ich racjonalne wydatkowanie, na możliwość realizacji w perspektywie jednorocznej konkretnych zadań, na to, czy są one w ogóle możliwe do zrealizowania. Przeważnie jest tak, że nadwyżka operacyjna na koniec roku budżetowego jest znacznie wyższa, niż ta, która jest prognozowana. Kiedyś było mniej kosztownych wydatków, szczególnie przed realizacją Strefy Kultury, gdyż to ten właśnie projekt nadał miastu dużego tempa inwestycyjnego. Wówczas można było projektować nadwyżki na poziomie ponad 100 mln zł. Dotychczasowe kwestie finansowe i związany z tym, niestety, bałagan, został wprowadzony w finansowaniu samorządów za czasów „Prawa i Sprawiedliwości”. Miasto ratowało się wówczas jak mogło, pozyskiwało ekstra środki, które nie wynikały bezpośrednio z systemu finansowania samorządów, tylko były uznaniowe.

Dzisiaj funkcjonujemy w zmienionej ustawie o finansowaniu samorządów terytorialnych. Jesteśmy w drugim roku funkcjonowania nowej ustawy i w oparciu o nią, mamy pełną świadomość jakie będzie finansowanie na kolejne lata. Jest to uregulowane, nie ma już uznaniowości. Opieramy się na podstawie konkretnych wskaźników i dzięki nim otrzymujemy środki finansowe z centralnego budżetu państwa.

Pan Radny Leszek Piechota nawiązał ponownie do sprawy zakupu akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego, gdyż otrzymał bardzo lakoniczne odpowiedzi na swoje wcześniejsze pytania w tej sprawie.

Na Walnym Zgromadzeniu, mieliście Państwo prawo i możliwość podjęcia wspólnej decyzji o zwiększeniu emisji, czyli inny sposób pozyskania tych środków, a pieniądze marszałkowskie i z Katowic wylądowałyby bezpośrednio w spółce i byłyby bezpośrednio źródłem finansowania projektów inwestycyjnych w postaci budowania nowego pasa, czy terminala cargo. Skoro się nie dało, to może były jakieś inne przyczyny, może „naciski”, żeby te pieniądze wpłynęły do Skarbu Państwa. Nie jest to sukces. Te pieniądze nic nie wnoszą, poza zmianą szyldu.

Przy wspomnianym przez Pana Radnego rozwiązaniu, też bylibyśmy większościovym udziałowcem, wraz z Marszałkiem, ale mielibyśmy dodatkowe pieniądze na rozwój.

Ta sprawa oraz spółki, w której nie wszystkie finansowe działania są do końca transparentne i jasne spowodowała, że Pan Radny swój głos przeciwny podtrzymuje, traktuje to jako „czerwoną kartkę”. Nie jest to atak, tylko głos tych mieszkańców, którzy tutaj nie są reprezentowani. Uważa, że około 40 % społeczeństwa Katowic nie jest reprezentowana w Radzie Miasta.

Pan Radny zadeklarował, że zagłosuje przeciw, choć równocześnie docenia działania Prezydenta oraz służb finansowych miasta. Daje kartkę ostrzegawczą na przyszłość.

Pan Prezydent Marcin Krupa kategorycznie zaprotestował. Myśmy żadnych pieniędzy „w błoto” nie wyrzucili. Nabyliśmy znaczącą część spółki GTL. Nabyliśmy je od spółki prawa

handlowego. Nie ma możliwości, żeby taka spółka przekazała komukolwiek, czy to akcjonariuszom, czy przyszłym właścicielom, bezkosztowo swoje aktywa, w których jest posiadaniu. To zagrożone jest postępowaniem karnym. Nabyliśmy te akcje po wynegocjowanej i preferencyjnej cenie. Potwierdzają to eksperci, przedstawiciele Polskich Portów Lotniczych. Gdyby oni mieli pieniądze, od razu weszliby w ten projekt. Obecnie jednak mają inne wyzwania: Port Polska, także Kraków-Balice. Nie mogli więc w tym procesie uczestniczyć. To inwestycja w przyszłość. Być może część tych akcji sprzedamy, może wzmocnimy się jeszcze w procesie udziałowym. Wynikać to będzie z określonej polityki i pozycji finansowej miasta Katowice. W momencie zakupu tych akcji, możemy je sprzedać ze znacznym zyskiem na rynku wtórnym. Nie planujemy tego, gdyż jest to gwarancja na przyszłość dla funkcjonowania miasta w różnych sytuacjach, które się mogą wydarzyć, a o których trudno dzisiaj przesądzać.

Nieuzasadnione są więc twierdzenie, że wyrzuciliśmy pieniądze „w błoto”.

Prezydent przypomniał, że w przeszłości już ktoś próbował przejąć Spółkę Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze w sposób pozbawiony podstawy prawnej i tylko dzięki należytej czujności, również parlamentarzystów z „Prawa i Sprawiedliwości”, udało się uratować to lotnisko. Nikt chyba nie polemizuje z faktem, że lotnisko to ma ogromny potencjał. Jest to bezsporne.

Poprosił, żeby Pan Radny więcej „takich bzdur” nie powtarzał.

Pan Radny Leszek Piechota zapewnił, że nie szuka konfrontacji. Od początku chodziło o przejęcie spółki i kontrolę nad nią. Można to osiągnąć w różny sposób. Wykupić akcje od „Węgłokoksu”, zapłacić i te pieniądze „iść” do Skarbu Państwa, ale nadal GTL jest bez pieniędzy. Można też w porozumieniu z Marszałkiem podjąć decyzję na Walnym Zgromadzeniu o podwyższeniu kapitału i w tym momencie wykupić akcje z podwyższonego kapitału, osiągając mniejszą przewagę, ale też większość. Mamy podwójny zysk. Mamy kontrolę, czyli to na czym nam zależało.

Obawy o przejęcie GTL w ramach tego projektu, którego tak bardzo Państwo się boicie, czyli Centralnego Portu Komunikacyjnego, nie miałyby miejsca. Z drugiej strony posiadalibyśmy pieniądze, które przekazaliśmy wcześniej z gminy. „Idą” one do GTL i nadal tam są, czyli stanowią źródło finansowania projektów w infrastrukturę lotniska, planowanych na półtora miliarda zł. Obecnie, gdybyśmy chcieli środki unijne pozyskać, musimy wziąć pożyczkę na kwotę 400 mln zł, którą będzie musiał podżyrować Urząd Marszałkowski i Miasto Katowice. Pieniądze mogły pracować na nas. Zdobyliśmy formalnie akcje, które mogą w każdej chwili „upaść” i stać się nic niewarte, jeżeli tylko ogłoszony zostanie stan wojenny. Wówczas cała perspektywa zwiększenia ruchu lotniczego padnie, bo lotnisko zostanie przejęte przez wojska NATO.

Pan Radny uważa, że miasto, samorząd nie jest od tego, żeby się zajmować spółkami akcyjnymi i walczyć na giełdzie. Prezydenci i Marszałkowie są od tego, żeby załatwiać sprawy komunalne: transport, ochronę środowiska, sprawy bezpieczeństwa, czyli te dotyczące ludzi. Marszałkowi to jeszcze przystoi, bo w jego zadaniach leży budowanie strategii województwa. W jej ramach, mógł te akcje kupić, ale już kupowanie ich przez miasto jest dalece wątpliwe.

Pan Radny zakończył, że chciałby się mylić w tym zakresie.

Pan Prezydent Marcin Krupa stwierdził jednoznacznie, że takie ryzyko podjął samodzielnie. Spada ono na jego barki. Rozważaliśmy różne możliwości pozyskania akcji od „Węgłokoksu”. Ten, jako spółka prawa handlowego chciał i musiał je sprzedać.

Prezydent dodał, że jest zobowiązany do poufności tej transakcji, stąd nie będzie mówił o szczegółach negocjacji.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2026 - 2050 (DS-448/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-448/25.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

[/Uchwała nr XXIII/396/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2026 rok (DS-449/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-449/25.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że składa poprawkę do projektu uchwały na podstawie § 11 ust. 6-8 Regulaminu Rady Miasta Katowice (załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice) oraz art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.).

„Proponuję uzupełnić projekt budżetu o następującą pozycję w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (lub odpowiednim dziale dotyczącym promocji historii miasta i edukacji):

- Przeznaczenie kwoty 100 000 zł na wznowienie lub nową edycję książki prof. Danuty Sieradzkiej pt. „Prezydent Katowic w latach 1928-1939 Adam Kocur”, w tym na koszty edycji, druku, dystrybucji (w formie drukowanej i/lub cyfrowej) oraz digitalizacji, z możliwością pokrycia z rezerw budżetowych lub przesunięć w ramach wydatków majątkowych. Nakład powinien umożliwić dystrybucję do wszystkich szkół i bibliotek miejskich na terenie Miasta Katowice.

Uzasadnienie:

Niniejsza poprawka jest spójna z wnioskiem złożonym do Komisji Budżetu Miasta w związku z trwającymi pracami nad projektem budżetu na 2026 r., w którym wnoszono o zabezpieczenie środków finansowych na wznowienie książki Danuty Sieradzkiej, wydanej przez Muzeum Historii Katowic w 1992 r. Oryginalny nakład jest wyczerpany, a Muzeum Historii Katowic pozostało zaledwie kilka egzemplarzy, co uniemożliwia szerszy dostęp do tego ważnego źródła historycznego.

Pan Radny przedstawił życiorys Adama Kocura:

„Adam Kocur (ur. 1 maja 1894 r. w Kuźni Raciborskiej, zm. 12 stycznia 1965 r. we Frankfurcie nad Menem) był wybitną postacią polskiej historii, szczególnie związaną ze Śląskiem i Katowicami. Jako polski powstaniec śląski, doktor praw, polityk, duchowny katolicki i major piechoty rezerwy Wojska Polskiego, odegrał kluczową rolę w kształtowaniu tożsamości regionalnej w okresie międzywojennym.

Urodził się w rodzinie chłopskiej, ukończył gimnazjum w Raciborzu, gdzie należał do patriotycznego kółka im. Tomasza Zana, a następnie studiował teatrologię we Wrocławiu i prawo na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując doktorat w 1928 r.

Jego działalność wojskowa i patriotyczna była imponująca: podczas I Wojny Światowej służył w armii niemieckiej, ale po jej zakończeniu wziął udział w Powstaniu Wielkopolskim jako dowódca batalionu, a następnie w Powstaniach Śląskich (II i III), gdzie organizował Polską Organizację Wojskową Górnego Śląska i Żandarmerię Górnego Śląska. Za te zasługi otrzymał liczne odznaczenia, w tym Krzyż Walecznych, Order Odrodzenia Polski oraz Krzyż na Śląskiej Wstędze Waleczności i Zasługi.

W latach 1926-1928 pełnił funkcję komendanta głównego Policji Województwa Śląskiego, a od 1928 do 1939 r. był Prezydentem Katowic, reprezentując Narodowo-Chrześcijańskie Zjednoczenie Pracy w Sejmie Śląskim (II, III i IV kadencji). Jako poseł do Sejmu Śląskiego, Kocur uczestniczył w pracach legislacyjnych autonomicznego Województwa Śląskiego, głosując nad ustawami i reprezentując interesy regionu, szczególnie w kontekście rozwoju oświaty, kultury i infrastruktury.

Sejm był wynikiem wyborów, w których Narodowo-Chrześcijańskie Zjednoczenie Pracy zdobyło mandaty, łącząc ideologię narodowo-chrześcijańską z akcentowaniem problemów świata pracy i elementami śląskiego regionalizmu. Jako Prezydent przyczynił się do dynamicznego rozwoju miasta: nadzorował modernizację infrastruktury, w tym budowę szkół, co rozszerzało dostęp do edukacji oraz inicjował projekty kulturalne, takie jak budowa gmachu Muzeum Śląskiego (choć zniszczonego przez Niemców w 1939 r.) i polskiego stadionu narodowego, którego plany były gotowe tuż przed wybuchem II Wojny Światowej. Był aktywnym członkiem organizacji promujących polskość i tożsamość śląską, m.in. Związku Powstańców Śląskich, Polskiego Związku Zachodniego oraz Towarzystwa Przyjaciół Nauk na Śląsku, gdzie wspierał rozwój nauki i edukacji regionalnej. Przewodniczącym Śląskiemu Towarzystwu Wystaw i Propagandy Gospodarczej, co pomagało w promocji gospodarki, kultury i historii regionu.

W kontekście edukacji regionalnej Kocur, choć nie tworzył współczesnych programów dydaktycznych, budował podstawy dla niej poprzez inwestycje w oświatę (szkoły) i instytucje kulturalne (Muzeum Śląskie, plany stadionu) oraz działalność w organizacjach, które umożliwiały nauczanie o historii Powstań Śląskich i lokalnej tożsamości. Jego działania wzmacniały świadomość narodową na Śląsku, zwłaszcza w autonomicznym Województwie Śląskim, gdzie edukacja o lokalnym dziedzictwie była kluczowa dla integracji z Polską.

Podczas II Wojny Światowej służył w Polskich Siłach Zbrojnych, a po wojnie pracował w UNRRA w Niemczech Zachodnich. W 1949 r. podjął studia teologiczne w Rzymie, otrzymując święcenia kapłańskie w 1951 r. i od 1957 r. pełnił obowiązki kanclerza kurii dla Polaków w Niemczech, kontynuując pracę na rzecz Polonii.

Dziedzictwo Kocura jest upamiętniane m.in. nazwą ulicy w Katowicach-Szopienicach, Zespołu Szkół Zawodowych nr 3 w Katowicach im. Adama Kocura, tablicą w katowickiej Archikatedrze oraz tablicą w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach przy ul. Lompy 19, co podkreśla jego wieloaspektowe zasługi dla miasta i regionu.

Książka Danuty Sieradzkiej stanowi cenne źródło wiedzy o tym okresie, promując tożsamość lokalną i edukację historyczną wśród mieszkańców. Wznowienie..."

(Czas wypowiedzi minął).

Przewodniczący Rady poddał **poprawkę** zaproponowaną i złożoną przez Pana Radnego Leszka Piechotę do Komisji Uchwał i Wniosków pod głosowanie.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 23 głosy sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 3 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIII/397/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na 2026 rok” (DS-452/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-452/25.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 3 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIII/398/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Prezydentowi uchwalenia budżetu na 2026 r., a **Pan Prezydent** podziękował wszystkim tym, dzięki którym ten budżet został skonstruowany i przedłożony radnym pod głosowanie.

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki bankowej (DS-471/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-471/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto bezwzględną większością głosów, przy 23 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XXIII/399/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo–Wychowawcza DOM 5 w Katowicach (DS-429/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-429/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/400/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 6 w Katowicach (DS-430/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-430/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/401/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 7 w Katowicach (DS-431/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-431/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/402/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 8 w Katowicach (DS-432/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-432/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 22 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/403/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 9 w Katowicach (DS-433/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-433/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/404/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 10 w Katowicach (DS-434/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-434/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/405/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 11 w Katowicach (DS-435/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-435/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/406/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza DOM 12 w Katowicach (DS-436/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-436/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/407/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego przez Miasto Katowice z Miastem Rybnik na powierzenie Miejskiej Izbie Wyrzeźwien w Katowicach udzielania w 2026 r. świadczeń na rzecz osób w stanie nietrzeźwości, doprowadzonych z terenu Miasta Rybnik (DS-458/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-458/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/408/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe dochodów na wydzielonym rachunku (DS-459/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-459/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta i Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 24 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/409/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach (DS-463/25) wraz z *autopoprawką*.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-463/25 *wraz z autopoprawką* (powierzchnia działek mierzona jest w metrach kwadratowych).

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie *wraz z autopoprawką*.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/410/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Wolnego -/-- (DS-464/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-464/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/411/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji działań dotyczących opracowania zasad funkcjonowania Strefy Czystego Transportu celem jej utworzenia na terenie Miasta Katowice (DS-472/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-472/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Infrastruktury.

Pan Arkadiusz Kopeć (*wyraził zgodę na upublicznienie swojego imienia i nazwiska w protokole sesji*), który złożył wniosek o zabranie głosu i w wyniku głosowania radnych, przy 26 głosach „za”, uzyskał takie pozwolenie, poprosił o głosowanie przeciwko zaproponowanej uchwale. Doświadczenia krakowskie pokazują, że jest to rozwiązanie nieskuteczne i mocno „na wyrost”, przy tym kosztowne. Przypomniał, że miasto Katowice jest miastem wojewódzkim, tutaj mieści się Urząd Marszałkowski, Urząd Wojewódzki, jest to więc miasto nie tylko Katowiczanie, ale miejsce interesów mieszkańców całego województwa. Nie wszystkich stać na nowe samochody. Ludzie nie jeżdżą starymi samochodami, bo lubią, tylko dlatego, że ich nie stać na nowe.

Pan zawnioskował o odrzucenie uchwały, żeby być solidarnym z tymi, których na samochód nowy, niskoemisyjny, nie stać. Komunikacja publiczna nie wszędzie dojeżdża, co też należy wziąć pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

Pan Andrzej Dziurzyński (*wyraził zgodę na upublicznienie swojego imienia i nazwiska w protokole sesji*), który złożył wniosek o zabranie głosu i w wyniku głosowania radnych, przy 27 głosach „za”, uzyskał takie pozwolenie, stwierdził, że głos miasta został zlekceważony przez Ministerstwo. Katowice przeniosły punkt pomiaru w bardziej racjonalne miejsce, a pomimo tego Ministerstwo przesłało do Urzędu Miasta pismo w tej sprawie dopiero na początku grudnia br.

W takiej sytuacji, zgodnie z ustawą, nie ma możliwości podjęcia uchwały o czystym transporcie, gdyż w teorii musiałaby ona obowiązywać już od 1 stycznia 2026 r.

Jest to irracjonalne, niezgodne z zasadami zdrowego rozsądku, w przypadku, kiedy następuje poprawa powietrza w Katowicach. Co prawda poprzedni punkt pomiaru zlokalizowany był w bardzo ruchliwym miejscu, jednak było to w czasie, kiedy nie przyjęto jeszcze nowelizacji ustawy, która narzuciła obowiązek powstania strefy czystego transportu w Katowicach. W konsekwencji, miasto nie miało czasu i możliwości dostosowania i przeniesienia punktu takiego pomiaru w miejsce mniej ruchliwe, a nie w sąsiedztwie autostrady, jak to było do tej pory.

Wspomniał, że jest uczestnikiem ruchu „Nie oddamy miasta”, który działa na tym polu, też w Krakowie. Uczestniczą w postępowaniach sądów administracyjnych. Sprawa jest bardzo skomplikowana. 14 stycznia 2026 r. odbędzie się rozprawa w sprawie nowej, krakowskiej strefy czystego transportu, co może być wskazówką dla sądów administracyjnych w sprawie tego, jak powinny takie strefy wyglądać. Natomiast, co istotne, w Oddziale Katowice wspomnianego stowarzyszenia, do końca kwietnia 2026 r. ma zostać przeprowadzona ocena wskaźników. Chodzi, przede wszystkim o dwutlenek azotu. Kiedy będzie już wiadomo jakie są odczyty za rok 2025, będzie zasadne rozpoczęcie jakichkolwiek działań.

Wydaje się, że przepisy ustawowe są wątpliwe pod względem konstytucyjnym. Z jednej strony, nakładają obowiązki na miasto, z drugiej strony nie wiadomo jak to powinno wyglądać. Można powiedzieć, że Państwo chce „cudzymi rękami uszczęśliwiać na siłę mieszkańców”.

Zasugerował odłożenie sprawy. Mieszkańcy miast, gdzie wprowadza się strefy czystego transportu są temu zdecydowanie przeciwni.

Zapelował, że skoro taka strefa musi formalnie powstać, to aby wprowadzona została na jak najmniejszym obszarze i aby uwzględnić w niej jak najwięcej wyjątków dla posiadaczy pojazdów.

Pan Prezydent Marcin Krupa stwierdził, że miasto nie jest entuzjastą tej strefy. Zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, że dane pozyskiwane w momencie nakazu skierowanego przez Ministerstwo do miasta w sprawie czystego transportu, były danymi „zakłamanymi”, gdyż pomiar zlokalizowany był obok autostrady A-4, którą przejeżdżają setki tysięcy samochodów, co skutkuje tym, że dane takie są nieadekwatne do stanu powietrza w całym mieście. Przenieśliśmy punkt pomiaru. Wskazania na nim są prawidłowe, zgodne z normami. Niestety, pomimo tego, Ministerstwo zobligowało Katowice do utworzenia na terenie miasta strefy czystego transportu, włącznie z groźbą poniesienia kar wynikających z przepisów unijnych.

Obecnie należy skupić się na racjonalnym wprowadzeniu tego typu rozwiązań, tak, by jak najmniej wpłynąć na normalne funkcjonowanie miasta. Przy tym musimy wypełnić wskazania wynikające z wprowadzania tego typu stref. Jak to już zostało powiedziane, możliwość korzystania ze strefy czystego transportu jest warunkowa dla mieszkańców danego miasta. Można wydłużyć czas korzystania z takiego miejsca w perspektywie kilku, a nawet kilkunastu lat. Nie dotyczy to jednak osób przyjeżdżających do centrum miasta.

Pan Prezydent podsumował, że niestety, „jesteśmy postawieni pod ścianą” w tym zakresie. Musimy zrealizować wytyczne narzucone nam przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła potwierdził, że jesteśmy, niestety, przedmiotem pewnej nieścisłości interpretacyjnej. Z jednej strony, co jest bezdyskusyjne, mamy wskazanie, że w Katowicach doszło do przekroczenia normy stężenia zanieczyszczeń powyżej dopuszczalnych wskaźników i ten fakt, w swojej interpretacji wykorzystuje Komisja Europejska. Z drugiej strony wiemy, że strefa czystego transportu dotyczy dróg gminnych. Czujnik był umiejscowiony przy autostradzie, która nie jest i nie będzie drogą gminną. Czyli, to wskazanie było niemiarodajne. W uzgodnieniu z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska,

zmieniono lokalizację punktu poboru w miejsce miarodajne, w Śródmieściu przy ul. Dudy-Gracza. Miasto jest zainteresowane, aby te pomiary były obiektywne i miarodajne. Stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska, które otrzymaliśmy w postaci pisma z 1 grudnia br. jest jednoznaczne. Zarówno Aglomeracja Krakowska, jak i Aglomeracja Katowicka zostały zobowiązane do tego, aby strefy czystego powietrza utworzyć. Wynegocjowaliśmy, aby od 1 stycznia 2026 r. nie tworzyć tej strefy, tylko podjąć działania w celu jej utworzenia, co jest działaniem niezbędnym z punktu widzenia legislacyjnego. Nie da się bowiem takiej strefy stworzyć bez konsultacji społecznych, a te wymagają dialogu i czasu.

Podsumowując, treść przedstawionego projektu uchwały zobowiązuje do podjęcia działań zmierzających do opracowania zasad funkcjonowania strefy czystego transportu. W pierwszej kolejności, chcemy przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami dotyczące właśnie zasad funkcjonowania tej przyszłej strefy czystego transportu. Będziemy w nich rozmawiać na temat wielkości tej strefy, zasad jej funkcjonowania, wyłączeń, propozycji ulg, terminów jej wprowadzenia. Z obiektywnego punktu widzenia, w Katowicach nie ma przekroczeń na drogach gminnych, takich, które uzasadniałyby wprowadzenie tej strefy, natomiast z punktu widzenia formalnego, Komisja Europejska stanęła na stanowisku, że do takiego przekroczenia w Katowicach doszło, co jest obiektywnym faktem, gdyż przy autostradzie, czyli poprzednim punkcie pomiaru, do takich przekroczeń rzeczywiście dochodziło. Czekamy na wynik wspomnianej wcześniej rozprawy sądu administracyjnego w sprawie strefy czystego transportu, podczas zaplanowanej rozprawy 14 stycznia 2026 r. Szanując prawo, stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska, biorąc też pod uwagę ewentualne konsekwencje, także dla budżetu miasta, Pan Wiceprezydent zarekomendował podjęcie uchwały. Zapewnił, że zrobimy wszystko, aby przeprowadzić to w maksymalnie racjonalny sposób.

Pan Radny Leszek Piechota docenił intencyjny charakter uchwały. Pan Prezydent wspominał o wytycznych. W Polsce obowiązuje Konstytucja, ustawy i rozporządzenia. Wytyczne nie stanowią obowiązującej normy. Zapytał o interpretację jednego z artykułów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, która obliuguje miasta powyżej 100 tys. mieszkańców do wprowadzenia takich stref. Jest tam zapis, że w miastach, gdzie odnotowano przekroczenie normy, rada gminy ma obowiązek ustanowić strefy czystego powietrza, po uzyskaniu opinii Ministra Klimatu i Środowiska. Zapytał, czy mamy taką oficjalną opinię, czy są to tylko nieoficjalne rozmowy.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła przypomniał, że 1 grudnia br. otrzymaliśmy oficjalne pismo z Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Konkluzja jego jest następująca: „Podsumowując, chciałbym podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem, miasto Katowice jest zobligowane do utworzenia strefy czystego transportu od 1 stycznia 2026 r. Przedstawiona przez gminę argumentacja dotycząca lokalizacji punktu pomiarowego nie zwalnia z obowiązku utworzenia strefy czystego transportu. Dodatkowo, Ministerstwo Klimatu i Środowiska podjęło dialog z Komisją Europejską, która wskazała na brak możliwości odstępstw od zapisów kamienia milowego E2L, gdyż jego realizacja jest bezpośrednio powiązana z zapisami prawa krajowego, tj. ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Osiągnięcie kamienia milowego jest kluczowe, gdyż warunkuje wypłaty środków na rzecz Polski. Natomiast konsekwencją niewykonania kamienia milowego jest korekta finansowa nałożona przez Komisję Europejską na kraj, zgodnie z przyjętą przez Komisję metodyką. Ponadto 21 listopada, Komisja Europejska ogłosiła decyzję o skierowaniu sprawy przeciwko Polsce do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku

z brakiem utrzymania poziomu dwutlenku azotu poniżej wartości dopuszczalnych. Uzasadnieniem tej decyzji jest występowanie przekroczeń wartości dopuszczalnych NO₂ w dwóch strefach w Polsce, Aglomeracja Krakowska, jak i Aglomeracja Górnośląska". Ta kategoryczność i jednoznaczność stanowiska Ministra Klimatu i Środowiska, nie pozostawia Katowicom pola manewru. Ponieważ wprowadzenie strefy czystego transportu w mieście od 1 stycznia 2026 r. byłoby niemożliwe, wynegocjowaliśmy z Ministerstwem pewną elastyczność w postaci rozpoczynającego się obecnie procesu i przystąpienia do merytorycznych konsultacji w sprawie określenia zasad wprowadzenia takiej strefy.

W tym miejscu, Pan Wiceprezydent podziękował Panu Radnemu Patrykowi Białasowi za pośredniczenie i włączenie się w działania negocjacyjne z Ministerstwem, gdyż także dzięki nim udało się to liberalne, zadowalające obie strony stanowisko, wypracować.

Pan Radny Leszek Piechota wyjaśnił, że przywołanie w swojej wypowiedzi Konstytucji wynikało z tego, że Pan Wiceprezydent z kolei powołał się na przesłane wytyczne. Chciał się dowiedzieć, co to za wytyczne i na jakiej podstawie wydane.

Przywołał zapis art. 39: „W miastach, z liczbą mieszkańców powyżej 100 tys. gdzie odnotowano przekroczenie norm, rada gminy ma obowiązek ustanowić strefy czystego transportu w drodze uchwały, po uzyskaniu opinii Ministra Klimatu”.

Pan Radny zapytał, czy Pan Przewodniczący Rady, reprezentujący radę, dostał jakieś pismo, opinię. „To nie Prezydent ma dostać, to Pan ma dostać. Rada Miasta ma dostać. My jesteśmy tym organem, który jest zobligowany do podjęcia uchwały. Pan przygotowuje projekt takiej uchwały w momencie, kiedy Pan dostanie opinię Ministra”. Taka jest procedura legislacyjna.

Pan Radny uważa, że nie ma takiej opinii Ministra, wydanej z powołaniem się na art. 39 ust 1a. Jest tylko pismo wewnętrzne i pewne kontakty osobiste Pana Patryka Białasa. Pan Patryk Białas nie jest uprawniony, jako Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska do reprezentowania Rady Miasta na zewnątrz.

Pan Radny nie kwestionuje działań miasta, jednak jest to wątpliwe, szczególnie w świetle perspektywy remontów miejskich wiaduktów na ileś tam lat. Dodatkowe obostrzenia, nie wniosą nic w postaci poprawy jakości powietrza, tylko zwiększą utrudnienia dla mieszkańców.

W takiej sytuacji, należy szukać formalnych procedur, które by utrudniały realizację takich zapisów.

Pan Radny wstrzyma się przy głosowaniu, rozumiejąc intencje, twierdząc jednocześnie, że nie zostały spełnione wszystkie formalności.

Mamy postów, którzy mogliby wpłynąć na ustawę w takim zakresie, która nie dawałaby możliwości obligatoryjnego wprowadzania takich nakazów, w przypadku np. dwu, trzyletniej zmiany parametrów. Wystarczyłaby drobna zmiana w ustawie.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że nie dyskutujemy dzisiaj i nie podejmujemy uchwały o utworzeniu strefy czystego transportu. Wówczas zapewne wszystkie wymagane formalności, włącznie ze wspomnianą opinią Ministra Klimatu i Środowiska zostaną dopełnione. Dzisiaj rozpoczynamy formalną dyskusję w tej sprawie. O tym właśnie jest dzisiejsza uchwała.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za, 4 głosach sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XXIII/412/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

W tym momencie, Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Pieczyński przejął prowadzenie obrad sesji.

Punkt 25a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-473/25) z erratą.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Pieczyński przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-473/25 z erratą.

Errata wynika z omyłki pisarskiej.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z erratą.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/413/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-474/25) z ERRATĄ

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Pieczyński przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-474/25 z erratą.

Errata wynika z omyłki pisarskiej.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z erratą.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/414/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie miasta Katowice, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 oraz określenia ostatecznego terminu realizacji każdego wydatku ujętego w tym wykazie (DS-476/25).

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Pieczyński przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-476/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/415/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Prowadzenie obrad ponownie przejął Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski.

Punkt 25d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Zielonogórskiej / (DS-475/25) z *autopoprawką*.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-475/25 z *autopoprawką*.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta z *autopoprawką*.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z *autopoprawką*.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/416/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego przy ul. Szczecińskiej 2 na rzecz jego dzierżawcy wraz ze sprzedażą gruntu (dz. nr 3/3) (DS-477/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-477/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/417/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Śpiewaków Miasta Katowice "Camerata Silesia" (DS-454/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-454/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Kultury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XXIII/418/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie organizacji na terenie miasta Katowice XIX Międzynarodowego Kongresu Miast Edukacyjnych w 2028 roku (DS-478/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-478/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/419/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (DS-460/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-460/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/420/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2026-2035 (DS-461/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-461/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/421/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25j) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice” (DS-462/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-462/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/422/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25k) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na lata 2026 – 2030” (DS-456/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-456/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/423/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy przystanku tramwajowego na skrzyżowaniu ul. Gliwickiej i ul. Dąbrówki w Katowicach (DS-470/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-470/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/424/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia oraz uporządkowania liczy zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Katowice (DS-468/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-468/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/425/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28. Rozpatrzenie skarg:

Punkt 28a) na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 21 w Katowicach (DS-466/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-466/25.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/426/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28b) na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach (DS-467/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-467/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XXIII/427/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28c) na działania Dyrektora XV Liceum Ogólnokształcącego im. rtm. Witolda Pileckiego w Katowicach (DS-469/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-469/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XXIII/428/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 29. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił kilka komunikatów sesyjnych:

1. 24 marca 2026 r. NSA rozpatrzy skargi kasacyjne miasta Katowice związane z problemem możliwości wypłaty diet członkom komisji wyborczych w wyborach do Rad Dzielnic.
2. Ponadto na ministerialnych stronach internetowych pojawił się projekt ustawy normujący przedmiotową kwestię.
3. Z tyłu sali sesyjnej, na ścianie znajduje się pamiątkowe zdjęcie z uroczystej sesji Rady Miasta Katowice z okazji 160. urodzin Katowic.
4. Prezydent Miasta Katowice, pismem z dnia 8 grudnia 2025 r. przekazał informację o podmiotach wyznaczonych, w których mogą podjąć zatrudnienie skazani skierowani przez służby więzienne. Informacja została Państwu Radnym przekazana oraz przekazałem ją na posiedzenie Komisji Polityki Społecznej.
5. Przewodniczący Rady Gminy Zabierzów, pismem z dnia 4 grudnia 2025 r. przekazał uchwałę nr XXI/219/2025 Rady Gminy Zabierzów z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia rezolucji Rady Gminy Zabierzów dotyczącej wprowadzenia opłaty turystycznej.

Wszystkie pisma do wglądu PP. Radnych w BRM.

Pan Radny Leszek Piechota przybliżył sylwetkę Adama Kocura z okazji 60. rocznicy jego śmierci. Zapytał, czy planuje się uświetnić tę rocznicę. „Inwestycje Katowickie mogłyby wydać na koszt swojej spółki tę książkę, za śmieszne 100 tys. zł. i w ten sposób wprowadzić ją do nauczania regionalnego do szkół i przypomnieć mieszkańcom Katowic o tak znaczącej, wybitnej, wyjątkowej postaci”. Prochy Adama Kocura nie zostały nawet sprowadzone do Polski. Chodzi o to, aby pamięć o nim nie zanikła.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na sprawianie wrażenia przez Pana Radnego Piechotę, jakoby o postaci Adama Kocura w Katowicach nie pamiętano. Tymczasem, nawet na sali sesyjnej znajduje się jego portret. Mało, który władarz Katowic doczekał się tylu aktów

upamiętnienia w przestrzeni naszego miasta. W 1995 r. podjęto uchwałę nadającą nazwę Adama Kocura ulicy w dzielnicy Szopienice. Jest on także patronem Zespołu Szkół Zawodowych nr 3 w Katowicach. Posiada też liczne tablice pamiątkowe, jak chociażby w Archikatedrze Chrystusa Króla w Katowicach oraz na budynku Komendy Wojewódzkiej Policji, którego to budynku jest również patronem.

Miasto Katowice pamięta o wybitnych postaciach w swojej historii

Pan Prezydent Marcin Krupa odniósł się do opinii, która została przekazana Panu Radnemu, a dotyczy ona kwestii wznowienia książki o Adamie Kocurze. Nie jest to możliwe z dwóch ważnych powodów. Po pierwsze, nie posiadamy do tego praw autorskich, po drugie, w dotychczasowej publikacji z 1992 r., zawarto wczesne zasługi Adama Kocura. Dzisiaj mamy znacznie bogatsze źródła historyczne, więcej wiemy o działalności tej wybitnej postaci. Byłoby więc dużym nietaktem, aby w stosunku do tak zasłużonej osoby, ograniczać się do tak skąpych, wówczas jedynie dostępnych, informacji.

Pan Prezydent zobowiązał się podjąć starania, aby w ramach kolejnych budżetów, zrealizować nowe dzieło dotyczące Prezydenta Adama Kocura, oparte na obecnie dostępnych źródłach i badaniach nad tę wybitną postacią.

Tu nie ma problemu finansowania, tylko kwestii wznowienia edycji publikacji z 1992 r.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że nie pytał o książkę. Chciał wiedzieć, czy w związku z tegoroczną 60. rocznicą śmierci Adama Kocura, miasto Katowice przewiduje jakieś uroczystości lub inny sposób uczczenia pamięci o zmarłym.

Idąc, zaprezentowanym przez Prezydenta tokiem myślenia, to wszystkie książki historyczne, biograficzne byłyby nieaktualne, w świetle dzisiejszych danych. Są aktualne w świetle danych piszącego. Wystarczy digitalizacja tej książki, aby była dostępna.

„Nic tu oryginalnego Pan nie powiedział, Panie Przewodniczący”, w kontekście upamiętnienia Adama Kocura. Wszystko to Pan Radny wymienił w swoim wniosku budżetowym. Tablice nie są udziałem miasta. Droga jest pełna dziur i jest w stanie fatalnym. Jedynie Dyrekcja Szkoły dba o pamięć swojego patrona.

Jest „zawiedziony” Panią Przewodniczącą Magdaleną Wieczorek, która wprowadziła go w błąd podczas Komisji Edukacji. Odstąpił bowiem od wniosku o umieszczenie w harmonogramie Komisji Edukacji kwestii poświęconych Adamowi Kocurowi w związku z jego rocznicą urodzin i śmierci. Gdyby to znalazło się w edukacji regionalnej, to załatwiłoby sprawę. Wtedy nie potrzebne są książki, czy dodatkowe obchody.

Pani Radna Magdalena Wieczorek przypomniała, że Komisja Edukacji zaplanowała w marcu rozmowy na temat edukacji regionalnej i we wszystkich szkołach ponadpodstawowych w mieście Katowice, wszyscy nauczyciele uczący edukacji regionalnej będą mówić o Adamie Kocurze. Poprosiła aby Pan Radny Leszek Piechota zapoznał się z programem nauczania edukacji regionalnej „Katowice serce Metropolii”. „Nie wiem, czy Pan to już zdążył przeczytać”.

Pan Radny Leszek Piechota zapewnił, że przeczytał. To dwa dzieła po około 300 stron. Są tam raptem dwa zdania na temat Adama Kocura. Odstąpił od wpisania swojego wniosku do planu pracy Komisji Edukacji. We wspomnianej przez Panią Radną publikacji jest „mieszmasz”, „nie ma składu ani ładu”.

Pani Radna Magdalena Wieczorek poinformowała, że program nauczania jest wskazówką dla nauczyciela, ale to on go realizuje, zainspirowany tym, co zostało napisane.

Pani Radna Urszula Machowska zauważyła, że na stronach UM jest dostępny program edukacji regionalnej. Jako emerytowana nauczycielka historii, jest przeciwna wydzielaniu takich bardzo wąskich tematów. Historia Katowic, nie sprowadza się przecież tylko do tej

postaci. Program jest tylko wskazówką do realizacji, a nauczyciel ma taką postacią zainteresować.

Poleciła odwiedzenie Szkoły imieniem Adama Kocura w Janowie, gdyż wyjątkowo pielęgnowana jest tam pamięć patrona szkoły.

Na koniec, **Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski**, realizując prośbę, przekazał życzenia świąteczne i noworoczne od byłego Radnego Pana Józefa Zawadzkiego.

Podsumował pozytywnie mijający rok i życzył wytchnienia i wypoczynku.

Pan Prezydent Marcin Krupa podziękował za mijający rok, bez względu na poglądy. Przekazał życzenia świąteczne i noworoczne

Pani Radna Barbara Wnęk-Gabor przekazała swoje, ale także, z upoważnienia syna, życzenia dla wszystkich od byłego radnego Pana Andrzeja Zydorowicza.

Punkt 30. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XXIII sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.55.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski