

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| BIURO RADY MIASTA KATOWICE |              |
| Wpł.                       | 2026 -01- 13 |
| BRM .....                  |              |

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Miasta Katowice

uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani A F z 20 października 2025 r. dotyczącą działań Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach .
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Komisji Skarg i Wniosków i Petycji**

Adam Skowron

RADCA PRAWNY

Artur Wozniak  
Kt-4096

## UZASADNIENIE

Pismem z 20 października 2025 r., przesłanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego przy piśmie z 31 października 2025 r., Pani A F wniosła skargę na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. W skardze w szczególności podniosła kwestie związane z umieszczeniem członka rodziny w domu pomocy społecznej oraz koniecznością ponoszenia opłat.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że członek rodziny skarżącej został umieszczony w domu pomocy społecznej 24 marca 2025 r. na swój wniosek oraz zgodnie ze wskazaniem lekarza. W zakresie postępowania dotyczącego ustalenia odpłatności za pobyt stwierdzono, że 9 osób, w tym skarżąca, jest zobowiązanych do ponoszenia kosztów pobytu tej osoby w domu pomocy społecznej. Pismem z 9 kwietnia 2025 r. Pani A F została poinformowana o wszczęciu postępowania w tym zakresie.

W toku sprawy podjęto czynności przewidziane przepisami prawa, a w szczególności przeprowadzono wywiad środowiskowy oraz dokonano ustaleń dotyczących sytuacji dochodowej skarżącej. Przekazano również informację o zasadach ustalenia odpłatności wraz z propozycją umowy. Korespondencja kierowana do Pani A F była przez nią odbierana, jednak skarżąca nie nawiązała kontaktu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Katowicach.

Na podstawie zgromadzonych informacji i dokumentów 19 września 2025 r. wydana została decyzja administracyjna. Decyzja ustalała opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej na poziomie 1/9 kwoty różnicy pozostałej do uregulowania przez osoby zobowiązane. Skarżąca po terminie złożyła odwołanie od decyzji, które przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego 30 października 2025 r.

Ustalono także, że pisma kierowane do skarżącej były załatwiane bez zbędnej zwłoki, w terminach określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Na każdym etapie prowadzonego postępowania dotyczącego ustalenia płatności skarżąca była informowana o możliwości brania czynnego udziału w postępowaniu.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.