

BRM.0012.4.4.2026.KJ-K

Protokół nr 23/26 z posiedzenia Komisji Edukacji

Data posiedzenia: 14.04.2026 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4 sala 4,5

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 14:30

Prowadzący obrady: Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Pan Andrzej WARMUZ

Protokolantka: Katarzyna JAGLIŃSKA-KOŹLIK

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 radnych (na 11 ogółem).

Radna nieobecna:

1. Magdalena WIECZOREK

Zaproszeni goście:

1. Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Waldemar BOJARUN
2. Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Tomasz HUK
3. Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pani Mariola KRÓLICZEK
4. Kierownik Referatu w Wydziale Edukacji Pani Joanna MIGDOŁ-BAŁAZY
5. Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof KRAUS
6. Naczelnik Wydziału Sportu Pan Dawid KAMIŃSKI
7. Kierownik Referatu Rozliczeń i Programów w Wydziale Polityki Społecznej Pani Małgorzata GLINKA
8. Pełnomocnik Prezydenta ds. Młodzieży Pan Kacper KWIECIEŃ
9. Dyrektor Pałacu Młodzieży im. prof. A. Kamińskiego w Katowicach Pan Adam LASEK
10. Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek nr 2 w Katowicach Pani Beata KALINOWSKA
11. Dyrektor MOPS w Katowicach Pani Anna TREPKA
12. Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Katowicach Pani Anna FAŁAT
13. Dyrektor Miejskiego Domu Kultury „Koszutka” Pani Lidia GAŁĘZIOWSKA
14. Kierownik MDK „Koszutka” Filia „Dąb” Pani Lidia KORZENIOWSKA-DRAPACZ

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyła:

1. Przedstawicielka Stowarzyszenia Aktywności Obywatelskiej BONA FIDES

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. **Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
3. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca przebiegu akcji „Zima w mieście 2026”.**
4. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca zajęć pozaszkolnych w szkołach samorządowych realizowanych przy współpracy z bibliotekami, instytucjami kultury działającymi w Katowicach oraz z Pałacem Młodzieży im. prof. A. Kamińskiego w roku szkolnym 2024/2025 oraz I semestrze roku 2025/2026.**
5. **Opiniowanie projektów uchwał.**
 - 1) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 19 w Katowicach Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach.
 - 2) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach.

- 3) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Katowicach Przedszkola Nr 88 w Katowicach.
- 4) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach.
- 5) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Katowickiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Powstańców Śląskich – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach.
- 6) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach.
- 7) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Katowicach XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach.
- 8) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach.
- 9) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach.

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

- 1) Zaplanowane projekty i działania Pełnomocnika Prezydenta Miasta Katowice ds. Młodzieży w 2026 roku.
- 2) Współpraca Pełnomocnika Prezydenta Miasta Katowice ds. Młodzieży z Młodzieżową Radą Miasta Katowice w 2025 roku.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ po powitaniu zgromadzonych na posiedzeniu gości oraz radnych poinformował, że klauzula RODO dotycząca ochrony danych osobowych znajduje się przed wejściem na salę obrad. Następnie przedstawił zebranym porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie - 9 głosów „za” - przyjęła proponowany porządek obrad. *(Radne: E. Grodzka-Łopuszyńska, K. Panek, M. Skwarek oraz radny A. Skowron oddali głos „za” - nie głosowali za pomocą aplikacji eSesja, a poprzez podniesienie ręki).*

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ poinformował zebranych, że projekt protokołu Nr 22/26 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 17.03.2026 r. był do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz był dostępny w systemie eSesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa radnych Pan Wiceprzewodniczący poddał projekt protokołu pod głosowanie.

Protokół Nr 22/26 został przyjęty jednogłośnie – 9 głosów „za”. *(Radna K. Panek, M. Skwarek oraz radny A. Skowron oddali głos „za” - nie głosowali za pomocą aplikacji eSesja, a poprzez podniesienie ręki).*

Ad. 3. Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca przebiegu akcji „Zima w mieście 2026”. (Załącznik nr 1) (Załącznik nr 2) (Załącznik nr 3) (Załącznik nr 4)

[Radny R. SOBULA dołączył do posiedzenia w tym punkcie porządku obrad].

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad komisji.

Pani Naczelnik M. KRÓLICZEK przedstawiła zebrany szczegółową informację dotyczącą przebiegu akcji „Zima w mieście 2026” organizowanej przez placówki oświatowe.

Pani Dyrektor B. KALINOWSKA omówiła realizację akcji „Zima w mieście 2026” w ZSiP nr 2 w ramach, której zapewniono dzieciom i młodzieży bezpieczne, atrakcyjne oraz wartościowe formy spędzania czasu wolnego w okresie ferii zimowych.

Pan Dyrektor A. LASEK wyjaśnił, że Pałac Młodzieży oferował zajęcia, zarówno otwarte jak i zamknięte, nieodpłatnie zgodnie z harmonogramem pracy placówki, co stanowiło istotne uzupełnienie oferty przedstawionej przez szkoły.

Pani Kierownik M. GLINKA pokrótce omówiła najważniejsze zagadnienia przedstawione w przedłożonym opracowaniu dotyczące organizacji akcji „Zima w mieście 2026” m.in. przez placówki specjalistyczne oraz placówki opiekuńcze.

Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI omówił przygotowane sprawozdanie z przebiegu zajęć sportowych organizowanych w ramach akcji „Zima w mieście 2026”.

Pan Naczelnik K. KRAUS szczegółowo omówił przygotowane sprawozdanie z przebiegu zajęć w ramach akcji „Zima w mieście 2026” zorganizowanych w miejskich instytucjach kultury.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pani radna M. SKWAREK stwierdziła, że zapewnienie rodzinom alternatywy dla niekonstruktywnego spędzania czasu wolnego stanowi istotną wartość. Wskazała, że okres ferii zimowych i letnich jest czasem szczególnie wrażliwym dla rodzin z trudnościami w funkcjonowaniu w tym tych objętych wsparciem MOPS. Zapytała, czy w omawianym okresie odnotowano większą czy mniejszą liczbę dzieci objętych ofertą zajęć. Zwróciła się z prośbą o przytoczenie danych liczbowych w tym zakresie.

Pani Kierownik M. GLINKA wyjaśniła, że liczba dzieci uczestniczących w zajęciach utrzymuje się co roku na porównywalnym poziomie.

Pani radna M. SKWAREK stwierdziła, że z przedstawionej informacji wynika, że utrzymuje się zainteresowanie udziałem w zajęciach, co należy ocenić jako zjawisko pozytywne. Wyraziła nadzieję na dalsze skuteczne docieranie do dzieci szczególnie narażonych na brak opieki i wsparcia instytucjonalnego w okresach wolnych od zajęć szkolnych.

Pani radna E. GRODZKA-ŁOPUSZYŃSKA stwierdziła, że liczba realizowanych aktywności jest bardzo duża. Zapytała o zasady rekrutacji dzieci na zajęcia sportowe odbywające się w klubach sportowych.

Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI wyjaśnił, że kluby sportowe informują o organizowanych zajęciach za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz innych kanałów komunikacji, a następnie prowadzą zapisy uczestników. Jednocześnie podkreślił, że każdy uczestnik, który zgłosi się na zajęcia – również bez wcześniejszego zapisu – jest przyjmowany. Dodał, że nie odnotowano przypadków odmowy udziału w zajęciach. Informacje o zajęciach przekazywane są również za pośrednictwem list mailingowych do rodziców oraz szkół współpracujących z klubami. Podkreślił, że prowadzenie list obecności służy wyłącznie celom organizacyjnym w szczególności umożliwieniu trenerom właściwego podziału grup i zaplanowania treningów.

Pani radna E. GRODZKA-ŁOPUSZYŃSKA stwierdziła, że w okresie letnim możliwa jest realizacja wielu działań na świeżym powietrzu, natomiast w okresie zimowym szczególnie cenne są możliwości korzystania z sal gimnastycznych i hali sportowych.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że w przedłożonym sprawozdaniu wskazano realizację warsztatów teatralnych organizowanych we współpracy z Fundacją „W To Mi Graj” oraz Śląskim

Teatrem Lalki i Aktora Ateneum, które odbywały się w Domu Kultury Bogucice-Zawodzie. Poprosił o informację, czy w okresie ferii miała miejsce większa liczba występów teatralnych oraz jaka była szersza oferta w tym zakresie, w tym liczba dzieci uczestniczących w zajęciach. Zapytał również, czy w tym czasie realizowane były inne wydarzenia teatralne, w tym organizowane przez Teatr Ateneum za pośrednictwem domów kultury oraz czy okres ferii został wykorzystany na organizację warsztatów teatralnych dla dzieci i młodzieży.

Pan Naczelnik K. KRAUS wyjaśnił, że w ramach akcji „Zima w mieście” w Śląskim Teatrze Lalki i Aktora Ateneum w okresie od 16 do 20 lutego zorganizowano warsztaty artystyczne dla dzieci i młodzieży, obejmujące zagadnienia związane z działalnością teatralną, w tym elementy teatru ruchu, improwizacji, tworzenia i animacji lalek teatralnych oraz teatru cieni. Podkreślił, że ze względu na specyfikę Teatru Ateneum zajęcia miały charakter zarówno aktorski, jak i manualny. Łącznie zrealizowano 10 warsztatów, w których uczestniczyły 153 osoby. Odnosząc się do działalności repertuarowej wskazał, że Teatr Ateneum funkcjonuje jako teatr repertuarowy w okresie od września do czerwca, również w czasie ferii zimowych oferując bogaty program. W trakcie 16 dni ferii zrealizowano 15 spektakli, które obejrzało łącznie 1269 widzów. Zaznaczył, że liczba ta nie została uwzględniona w ogólnym zestawieniu uczestników działań o charakterze warsztatowym, ze względu na odbiorczy charakter spektakli. Wyjaśnił, że sprawozdanie zostało przygotowane w formie przekroju działań realizowanych przez poszczególne instytucje, co pozwala na lepszą ocenę oferty dostępnej w konkretnych lokalizacjach na terenie miasta.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że jego wypowiedź nie miała na celu rozliczeń z realizowanych działań. Dodał, iż programy te są kontynuowane od wielu lat i w różnym stopniu spełniają swoją funkcję. Zaznaczył, że jego intencją było zapoznanie się z aktualnym zakresem oferty, przy jednoczesnym wskazaniu potrzeby jej dalszego poszerzenia. Zwrócił uwagę na możliwość rozszerzenia oferty kulturalnej w szczególności warsztatów teatralnych, poprzez współpracę pomiędzy Wydziałem Edukacji a Wydziałem Kultury. Podkreślił znaczenie tego rodzaju działań dla rozwoju wyobraźni, kreatywności dzieci i młodzieży, a także dla ich rozwoju emocjonalnego, intelektualnego i społecznego, stanowiącego uzupełnienie tradycyjnej działalności dydaktycznej oraz aktywności fizycznej. Zapytał, czy na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz realizacji programu dostrzegana jest zasadność dalszego rozwijania tego typu działań w okresie ferii. Jednocześnie zaznaczył, że nie oczekuje dodatkowego sprawozdania pisemnego, a jedynie podzielenia się refleksjami wynikającymi z dotychczasowych doświadczeń.

Pan Naczelnik K. KRAUS poprosił o doprecyzowanie czy odpowiedź ma dotyczyć wyłącznie komponentu teatralnego realizowanego w ramach akcji „Zima w mieście”, czy też szerzej – całorocznej oferty warsztatów teatralnych i spektakli.

Pan radny L. PIECHOTA zapytał, czy w oparciu o analizę dotychczasowych doświadczeń z realizacji programów edukacyjno-wychowawczych w okresie zimowym dostrzegana jest potrzeba zwiększenia lub dalszego rozwoju oferty. Zwrócił uwagę, że Wydział Kultury współpracuje z Wydziałem Edukacji, a realizowane działania podlegają sprawozdawczości oraz ocenie poziomu zadowolenia odbiorców. Podkreślił, że spektakle teatralne mają również charakter dydaktyczno-rozwojowy i wspierają wszechstronny rozwój dzieci i młodzieży. Zapytał, czy realizacja tych działań ma wyłącznie charakter administracyjno-organizacyjny, czy też towarzyszy jej szersza koncepcja merytoryczna. Poprosił o odniesienie się do kwestii planów na kolejne lata w szczególności w zakresie ewentualnego zwiększenia, utrzymania bądź dywersyfikacji oferty na inne formy aktywności. Podkreślił, że nie kwestionuje zasadności dotychczasowych działań, lecz zwraca uwagę na potrzebę refleksyjnego podejścia i analizy merytorycznej realizowanych rozwiązań.

Pan Naczelnik K. KRAUS wyjaśnił, że analiza oferty realizowanej w ramach akcji, której czas trwania ogranicza się do dwutygodniowego okresu ferii, prowadzona jest corocznie, a jednocześnie uwzględniana w bieżącym programowaniu działalności instytucji kultury. Wskazał, że obserwacja zainteresowania określonymi formami zajęć, np. teatralnymi, wpływa na długofalowe kształtowanie oferty – czego przykładem jest uruchomienie zajęć teatralnych w Miejskim Domu Kultury na Osiedlu Witosa, realizowanych obecnie w kilku grupach wiekowych i rozwojowych, prowadzonych przez profesjonalnych aktorów oraz pedagogów.

Odnosząc się do oferty spektakli teatralnych, podkreślił, że Teatr Ateneum funkcjonuje w warunkach ograniczonej pojemności widowni, a dodatkowe ograniczenia wynikają z przepisów prawa pracy, co utrudnia dalsze zwiększanie liczby przedstawień przedpołudniowych. Zaznaczył, że obecnie potencjał sceny jest wykorzystywany w maksymalnym zakresie, a dalszy rozwój w tym obszarze wymagałby zasadniczych decyzji infrastrukturalnych.

Wskazał jednocześnie, że systematycznie rozwijana jest oferta zajęć artystycznych realizowanych w MDK-ach z uwzględnieniem możliwości lokalowych i organizacyjnych. Zwrócił uwagę na konieczność równoważenia oferty artystycznej z zajęciami o charakterze sportowym, zarówno pod kątem dostępnej przestrzeni, kosztów organizacji jak i przychodów z działalności komercyjnej.

Podkreślił, że spektakle teatralne dla dzieci są również organizowane w przestrzeniach MDK, co umożliwia udział większej liczby odbiorców przy niższych kosztach jednostkowych oraz sprzyja kontaktowi dzieci z instytucjami kultury. Zaznaczył, że repertuar Teatru Ateneum jest dostosowany do możliwości zespołu artystycznego i określonej liczby grup wiekowych, natomiast oferta teatrów impresaryjnych stanowi jej uzupełnienie.

Odnosząc się do warsztatów teatralnych i artystycznych, wyjaśnił, że są one realizowane zarówno przez instruktorów zatrudnionych w MDK, jak i przez podmioty zewnętrzne, korzystające z wynajmu przestrzeni zgodnie z obowiązującym cennikiem. Podkreślił potrzebę równoważenia oczekiwań mieszkańców z misją instytucji kultury.

Zaznaczył, że programowanie oferty np. MDK na Osiedlu Witosa, zostało poprzedzone szeroką diagnozą społeczną prowadzoną z udziałem mieszkańców. Podobne podejście stosowane jest również w innych placówkach. Podkreślił, że analiza potrzeb lokalnych społeczności stanowi podstawę dostosowywania oferty instytucji kultury, przy jednoczesnym zachowaniu jej charakteru misyjnego.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że przedstawiona informacja była interesująca, a jej treść merytoryczna satysfakcjonująca. Nawiązał do wskazanych na początku wystąpienia ograniczeń etatowych, czasowych i kadrowych Teatru Ateneum. Zwrócił uwagę, że na terenie miasta funkcjonują również inne sceny teatralne, w tym w MDK-ach oraz Pałacu Młodzieży, które w okresie ferii nie były w pełni wykorzystane. Podkreślił, że nie stanowi to zarzutu wobec kierownictwa poszczególnych placówek, lecz wynika głównie z ograniczeń finansowych. Zasugerował rozważenie szerszego wykorzystania w tym okresie zespołów zewnętrznych, niezależnie od zespołu Teatru Ateneum. Wskazał, że w sytuacji ograniczonych możliwości realizacji zajęć plenerowych, warsztaty oraz spektakle teatralne mogłyby pełnić istotną rolę wychowawczą i rozwojową dla dzieci i młodzieży.

Pan Naczelnik K. KRAUS stwierdził, że ferie zimowe trwają dwa tygodnie i obejmują rotacyjnie około 1/3 kraju, co wpływa na dostępność podmiotów realizujących spektakle dla dzieci. Zwrócił uwagę, że liczba zespołów teatralnych oferujących przedstawienia dla dzieci jest ograniczona, a podaż tych spektakli nie nadąża za popytem. Wskazał również na istotne różnice ekonomiczne pomiędzy rynkiem spektakli dla dorosłych a ofertą skierowaną do dzieci, podkreślając, że cena biletu na spektakl dziecięcy nie może przekraczać określonego poziomu akceptowalności, z reguły około 25 zł. Zaznaczył, że alternatywą jest organizowanie spektakli finansowanych w całości przez instytucje kultury i udostępnianych odbiorcom bezpłatnie, co jednak rodzi ryzyko zarzutów o ograniczoną

dostępność oferty. Podkreślił, że tego typu działania są realizowane przez miejskie instytucje kultury, jednak zazwyczaj w ciągu całego roku, a nie wyłącznie w okresie ferii, m.in. z uwagi na kwestie równego dostępu do oferty kulturalnej. Wskazał, że instytucje kultury muszą zachować równowagę pomiędzy dostępnością oferty a racjonalnym gospodarowaniem środkami publicznymi. Podkreślił, że przy ograniczonej podaży spektakli dla dzieci ceny tych wydarzeń naturalnie rosną, co dodatkowo wpływa na możliwości rozszerzania oferty w tym zakresie.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że zakłada, iż całość akcji „Zima w mieście” finansowana jest ze środków umożliwiających dzieciom i młodzieży nieodpłatny udział w zajęciach oraz wydarzeniach kulturalnych, w tym spektaklach teatralnych i filmowych. Odnosząc się do ograniczonej liczby dostępnych zespołów teatralnych wskazał, że wynika to m.in. z braku stabilnego i długofalowego zapotrzebowania ze strony samorządów, co wpływa na niewystarczającą reakcję rynku. Zaznaczył, że w sytuacji braku ofert trudno jest oczekiwać zwiększenia podaży tego typu wydarzeń. Podkreślił jednocześnie, że prowadzona dyskusja byłaby bardziej uporządkowana, gdyby istniała kompleksowa analiza ex post skuteczności i wpływu tego rodzaju działań – w szczególności spektakli teatralnych i warsztatów – na rozwój dzieci i młodzieży oraz na zagospodarowanie ich czasu wolnego. Zaznaczył, że przyjmuje, iż taka analiza nie jest obecnie prowadzona.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Pana Naczelnika jednoznacznie wynikało, iż taka analiza została przeprowadzona, co wyraźnie wybrzmiało w trakcie dyskusji.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że jeżeli została przygotowana taka analiza to chciałby się z nią zapoznać. Podkreślił, że nie kwestionuje zasadności realizowanych działań. Poprosił o przedawnienie kryteriów doboru dzieci i młodzieży uczestniczących w akcji „Zima w mieście”. Zapytał także czy oferta była kierowana do dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej lub wychowawczej. Zaznaczył, że celem pytania jest uzupełnienie wiedzy w tym zakresie, wobec braku własnych doświadczeń oraz uzyskanie informacji, które potwierdzą prawidłowość realizowanych działań.

Pani radna U. MACHOWSKA zapytała czy wystąpiły przypadki, w których dzieci zainteresowane udziałem w zajęciach nie mogły w nich uczestniczyć z uwagi na brak miejsc oraz czy przedstawiona oferta była wystarczająca.

Pani Naczelnik M. KRÓLICZEK wyjaśniła, że w zakresie działań realizowanych przez Wydział Edukacji nie odnotowano przypadków braku możliwości udziału dzieci w zajęciach z powodu wyczerpania miejsc. Wskazała, że zgłoszenia na tę formę wypoczynku są składane dyrektorom szkół z wyprzedzeniem przez rodziców, którzy w ten sposób zabezpieczają opiekę nad dziećmi w okresie ferii.

Pan Naczelnik D. KAMIŃSKI potwierdził, że nie odnotowano przypadków, aby dzieci zainteresowane udziałem w zajęciach sportowych nie mogły w nich uczestniczyć z powodu braku miejsc.

Wobec braku kolejnych pytań i uwag Pan Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, że komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca zajęć pozaszkolnych w szkołach samorządowych realizowanych przy współpracy z bibliotekami, instytucjami kultury działającymi w Katowicach oraz z Pałacem Młodzieży im. prof. A. Kamińskiego w roku szkolnym 2024/2025 oraz I semestrze roku 2025/2026. (Załącznik)

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad komisji.

Pani Naczelnik M. KRÓLICZEK przedstawiła zebranym informację dotyczącą zajęć pozaszkolnych realizowanych w szkołach samorządowych przy współpracy z bibliotekami, instytucjami kultury działającymi w Katowicach oraz z Pałacem Młodzieży im. prof. A. Kamińskiego.

Pani Dyrektor B. KALINOWSKA odnosząc się do zajęć teatralnych wyjaśniła, że warsztaty teatralne w Młodzieżowym Domu Kultury prowadzone są przez cały rok, a we współpracy ze szkołami realizowane są również klasy artystyczne. Wskazała na liczne sukcesy uczniów w konkursach ogólnopolskich jako potwierdzenie skuteczności tych działań. Podkreśliła, że MDK poza współpracą ze szkołami, prowadzi szeroką ofertę zajęć pozalekcyjnych, a liczba uczestników systematycznie rośnie — w pierwszym półroczu bieżącego roku szkolnego wyniosła łącznie 1399 osób. Zaznaczyła, że oferta obejmuje zajęcia sportowe i artystyczne oraz inne formy aktywności, co przekłada się na rosnące zainteresowanie dzieci i młodzieży.

Pan Dyrektor A. LASEK wyjaśnił, że spośród około 450 grup tygodniowo korzystających z oferty Pałacu Młodzieży, 40 stanowią zajęcia okazjonalne, w tym 21 o charakterze naukowym, 19 artystycznym oraz 1 zajęcia sportowe realizowane na strzelnicy. W ubiegłym roku szkolnym w zajęciach okazjonalnych uczestniczyło łącznie 22 246 uczniów szkół i przedszkoli. Od września do końca marca z oferty skorzystało już 18 339. Zaznaczył, że pozostała część oferty obejmuje zajęcia stałe, realizowane w godzinach popołudniowych. Odnosząc się do okresu ferii zimowych wskazał, że scena Pałacu Młodzieży była w tym czasie wykorzystywana m.in. do realizacji czterech bezpłatnych seansów filmowych dla dzieci, w których uczestniczyło łącznie około 1000–1200 osób. Podkreślił, że w okresie ferii nie były realizowane najmy komercyjne, m.in. z uwagi na mniejsze zainteresowanie ze strony podmiotów zewnętrznych.

Pani Dyrektor A. FAŁAT stwierdziła, że dzieci i młodzież są w bibliotekach traktowani priorytetowo, ponieważ kształtowanie nawyków czytelniczych powinno rozpoczynać się jak najwcześniej. Podkreśliła znaczenie współpracy bibliotek ze szkołami wskazując, że każda filia wypracowała sieć stałych kontaktów ze szkołami oraz realizuje działania takie jak spotkania autorskie, warsztaty literackie i lekcje biblioteczne. Zaznaczyła, że nadrzędnym celem prowadzonych działań jest promocja czytelnictwa a także zachęcanie dzieci i młodzieży do regularnego korzystania z biblioteki. Wskazała również na ofertę skierowaną do dzieci i młodzieży ze szczególnymi potrzebami w tym warsztaty edukacyjne dotyczące funkcjonowania osób niewidomych i słabowidzących oraz zajęcia realizowane we współpracy ze szkołami integracyjnymi. Podkreśliła, że biblioteki stale poszerzają ofertę o nowoczesne formy pracy, m.in. warsztaty z wykorzystaniem gier edukacyjnych, robotyki oraz zajęcia typu Escape Room, co sprzyja zwiększaniu zainteresowania biblioteką i czytelnictwem wśród młodych odbiorców.

Pani Dyrektor L. GAŁĘZIOWSKA wyjaśniła, że działalność domu kultury prowadzona jest w trzech siedzibach zlokalizowanych przy ul. Grażyńskiego 47, ul. Krzyżowej 1 oraz ul. Kwiatkowskiego 32. Podkreśliła, że MDK pełni rolę nie tylko miejsca wydarzeń i spotkań kulturalnych, lecz przede wszystkim przestrzeni rozwijania pasji, zainteresowań oraz kompetencji twórczych dzieci i młodzieży. Wskazała, że realizowana oferta obejmuje szeroki zakres edukacji kulturalnej i wychowania przez sztukę, w tym liczne warsztaty interdyscyplinarne, artystyczne i edukacyjne. Zaznaczyła, że oferta jest systematycznie wzbogacana o nowe formy działalności, m.in. warsztaty literackie, fotograficzne, zajęcia rozwijające kreatywność oraz cykle tematyczne skierowane do różnych grup wiekowych. Istotną część działalności stanowią również sekcje artystyczne i ruchowe obejmujące m.in. zajęcia muzyczne, taneczne, plastyczne i teatralne, a także zajęcia dla najmłodszych dzieci oraz formy rodzinne. Podkreśliła sukcesy artystyczne uczestników w tym osiągnięcia zespołu stepowego na arenie międzynarodowej. Wskazała również na szeroką i stałą współpracę z przedszkolami oraz szkołami, która umożliwia realizację warsztatów edukacyjnych i zajęć kulturalnych dostosowanych do potrzeb dzieci i młodzieży. Przedstawiła dane dotyczące skali działań informując, że w roku

szkolnym 2024/2025 zrealizowano łącznie 3635 warsztatów oraz zajęć w sekcjach z udziałem 14 733 dzieci i młodzieży, natomiast w pierwszym półroczu roku szkolnego 2025/2026 odbyło się 3190 zajęć, w których uczestniczyło 10 370 osób. Podkreśliła ponadto realizację licznych wydarzeń cyklicznych i projektów miejskich, a także inicjatyw o charakterze regionalnym i międzynarodowym, w tym działań wolontariackich. Zaznaczyła, że celem tych przedsięwzięć jest aktywizacja dzieci i młodzieży, rozwijanie ich kreatywności oraz promocja kultury, sztuki i czytelnictwa.

Pani Kierownik L. KORZENIOWSKA-DRAPACZ dodała, że Akademia Wolontariatu Creator funkcjonuje od 11 lat i stanowi unikatową formę działalności w ramach której młodzież zdobywa praktyczne umiejętności związane z organizacją wydarzeń kulturalnych, warsztatów twórczych oraz działań animacyjnych. Wskazała, że dzięki współpracy ze szkołami w działaniach tych uczestniczą uczniowie klas VII i VIII, a zaangażowanie wolontariackie jest uwzględniane na świadectwach szkolnych. Podkreśliła, że oferta rozwijana jest w oparciu o bieżące konsultacje ze szkołami, nauczycielami i dyrektorami.

Pan radny L. PIECHOTA zapytał, jakie są oczekiwania instytucji wobec miasta oraz radnych w zakresie dalszego rozwoju zajęć pozalekcyjnych i warsztatów artystycznych, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia i realizowane działania. Podkreślił, że instytucje rzetelnie wykonują swoje zadania, jednak istotne jest wskazanie ewentualnych potrzeb, braków lub propozycji, które mogłyby zostać wsparte przez miasto w celu dalszego rozwoju oferty.

Pani Dyrektor L. GAŁĘZIOWSKA zaprosiła radnych do udziału w imprezach i wydarzeniach organizowanych przez MDK.

Pan Dyrektor A. LASEK również zaprosił obecnych do udziału w imprezach organizowanych w Pałacu Młodzieży. Podkreślił, że współpraca z organem prowadzącym układa się bardzo dobrze, a instytucja posiada swobodę w kształtowaniu oferty na kolejne lata. Zaznaczył, że zaufanie okazywane dyrekcji i całemu Pałacowi Młodzieży umożliwia bieżące dostosowywanie oferty do potrzeb dzieci i młodzieży, w tym elastyczne kształtowanie arkusza organizacyjnego. Wskazał również, że sytuację finansową ocenia jako stabilną.

Pani Dyrektor B. KALINOWSKA również zaprosiła radnych do udziału w imprezach i wydarzeniach organizowanych przez podległą jej placówkę, zwracając uwagę na niską frekwencję przedstawicieli Rady podczas zaproszeń kierowanych na konkursy, spektakle oraz inne wydarzenia kulturalne.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ stwierdził, że regularnie uczestniczy w wydarzeniach organizowanych w Miejskim Domu Kultury Koszutka we współpracy z Towarzystwem Przyjaciół Lwowa, z którym corocznie realizowane są tam inicjatywy kulturalne. Wobec braku dalszych pytań i uwag Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Ad. 5. Opiniowanie projektów uchwał.

- 1) [Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 19 w Katowicach Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach.](#)
- 2) [Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach.](#)
- 3) [Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Katowicach Przedszkola Nr 88 w Katowicach.](#)
- 4) [Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach.](#)

- 5) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Katowickiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Powstańców Śląskich – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach.
- 6) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach.
- 7) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Katowicach XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach.
- 8) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach.
- 9) Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ zwrócił się z prośbą o przedstawienie projektów uchwał będących przedmiotem obrad komisji.

Pan Wiceprezydent W. BOJARUN wyjaśnił, że omawiane projekty uchwał stanowią kolejny etap realizacji działań będących przedmiotem prac komisji oraz są elementem procedury poprzedzającej przyjęcie uchwały, po uzyskaniu wymaganych opinii Kuratorium Oświaty oraz związków zawodowych. Wskazał, że wszystkie wiążące opinie Kuratorium Oświaty są pozytywne, a w przypadku związków zawodowych niemal wszystkie, poza jedną uwagą dotyczącą jednego przedszkola, która nie wpływa jednak na dalszy tok postępowania. Poinformował, że na kolejnym posiedzeniu komisji przedłożone zostaną jeszcze dwa projekty uchwał, a ewentualne opóźnienia wynikają wyłącznie z prowadzonej procedury doręczeń. Zaznaczył, że wszystkie projekty są procedowane zgodnie z obowiązującymi zasadami i zostały literalnie wymienione w porządku dzisiejszych obrad.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pani radna E. GRODZKA-ŁOPUSZYŃSKA poprosiła o informacje dotyczące przeprowadzonych spotkań i rozmów z pracownikami wskazanych placówek.

Pan Wiceprezydent W. BOJARUN wyjaśnił, że spotkania z pracownikami placówek są realizowane, w tym również spotkania inicjowane przez Kuratorium Oświaty. Zaznaczył, że podejmowane są działania zmierzające do zapewnienia zatrudnienia wszystkim pracownikom placówek objętych wygaszaniem, choć proces ten jest złożony. Wskazał, że w placówkach, w których pojawiają się wakaty lub są one sygnalizowane na kolejny rok szkolny, dyrektorzy otrzymują informację o możliwości kierowania tam pracowników w ramach ruchu kadrowego. Podkreślił, że taki mechanizm jest obecnie konsekwentnie stosowany.

Pani radna U. MACHOWSKA odnosząc się do negatywnej opinii związków zawodowych dotyczącej Przedszkola nr 49, zapytała jakie jest jej uzasadnienie.

Pan Wiceprezydent W. BOJARUN stwierdził, że trudno jest udzielić szczegółowej odpowiedzi na to pytanie. Prośbę o uzasadnienie negatywnej opinii należałoby skierować bezpośrednio do właściwego związku zawodowego. Zaznaczył, że gdyby opinia ta miała charakter wiążący, wymagałaby szczegółowej analizy, natomiast w obecnym stanie została ona przyjęta do wiadomości i nie wpływa na dalszy tok postępowania.

Pan radny L. PIECHOTA zapytał o przyczyny oraz powody wprowadzanych zmian organizacyjnych. Czy są one tożsame z omawianymi wcześniej oraz czy stanowią ich kontynuację. Nawiązał do sygnału przekazanego wcześniej przez Pana Prezydenta dotyczącego jednego przypadku budżetowego

wątpliwości po stronie jednego ze związków zawodowych, zwracając się z prośbą o przybliżenie charakteru tego odmiennego stanowiska.

Pan Wiceprezydent W. BOJARUN stwierdził, że w przedmiotowej opinii nie zawarto argumentacji merytorycznej. Zaznaczył, że opinia została wydana i jako niewiążąca została przyjęta, bez potrzeby analizowania jej uzasadnienia. Podkreślił, że opinia ta nie jest kwestionowana, lecz jednocześnie nie wpływa na dalszy tok procedowania. Reasumując zaznaczył, że omawiane projekty stanowią kolejny etap wcześniej diskutowanych działań i prace nad nimi są konsekwentnie kontynuowane.

Wobec braku kolejnych pytań i uwag ze strony Państwa radnych Wiceprzewodniczący komisji poddał w kolejności zgodnej z przyjętym porządkiem obrad omówione projekty uchwał pod głosowanie:

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 19 w Katowicach Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 49 im. Siedmiu Krasnoludków w Katowicach z siedzibą przy ul. Puławskiej 9 w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Katowicach Przedszkola Nr 88 w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 88 w Katowicach z siedzibą przy ul. Grzybski 2 w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Katowickiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Powstańców Śląskich – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach, w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej dla Dorosłych Nr 2 w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach, w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Katowicach XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Katowicach z siedzibą przy ul. Techników 11 w Katowicach, w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przekształcenia Przedszkola nr 22 w Katowicach z siedzibą przy ul. Kopalnianej 4d, poprzez

przeniesienie siedziby na ul. Puławską 9 w Katowicach, w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Ad. 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1-2) Zaplanowane projekty i działania Pełnomocnika Prezydenta Miasta Katowice ds. Młodzieży w 2026 roku.

Współpraca Pełnomocnika Prezydenta Miasta Katowice ds. Młodzieży z Młodzieżową Radą Miasta Katowice w 2025 roku.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ poinformował, że w ramach spraw bieżących przedłożone zostały przez Pana Pełnomocnika ds. Młodzieży dokumenty dotyczące planowanych projektów i działań Pełnomocnika na rok 2026 oraz współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Katowice w roku 2025. Dodał, że dokumenty te stanowią uzupełnienie sprawozdania Pana Pełnomocnika, omawianego przez komisję podczas posiedzenia styczniowego.

Pani radna U. MACHOWSKA odnosząc się do zaplanowanych projektów i działań Pana Pełnomocnika, stwierdziła, że czytelniejszą formą prezentacji planu byłyby zestawienia tabelaryczne, zawierające m.in. nazwę działania, planowany termin realizacji oraz grupę zaproszonych uczestników. Zasugerowała rozważenie przygotowywania planów działań w takiej formie.

Pan Pełnomocnik K. KWIECIEN przyjął uwagę dotyczącą formy opracowywania planu działań, wskazując na zasadność jego przygotowywania w sposób bardziej transparentny oraz zadeklarował uwzględnienie tej sugestii w przyszłości.

Pan radny L. PIECHOTA poruszył kwestię powołania przez Pana Pełnomocnika asystenta społecznego pytając, czy taka funkcja została faktycznie ustanowiona, a jeżeli tak – na jakiej podstawie prawnej. Zapytał, jaki charakter ma to powołanie, czy osoba ta wykonuje czynności na terenie urzędu, czy została zapoznana z obowiązującymi przepisami w szczególności z kodeksem pracy oraz regulacjami organizacyjnymi urzędu. Zapytał także czy stanowisko to ma charakter merytoryczny czy jedynie symboliczny. Zwrócił się również z prośbą o wyjaśnienie, jaki jest charakter relacji formalnej z tą osobą, tj. czy została zawarta umowa pisemna bądź ustna oraz w jaki sposób jej rola została umocowana w strukturze organizacyjnej urzędu.

Pan Pełnomocnik K. KWIECIEN wyjaśnił, że współpraca ta ma charakter nieformalnego porozumienia, którego celem jest angażowanie młodych osób działających na rzecz miasta w szczególności tych, które zakończyły działalność w Młodzieżowej Radzie Miasta, a nadal wykazują chęć aktywności społecznej. Zaznaczył, że porozumienie to nie jest usankcjonowane prawnie i nie ma charakteru formalnego zatrudnienia. Podkreślił, że jest to forma zachęty do dalszego zaangażowania młodzieży w działania miejskie oraz podtrzymywania ich aktywności obywatelskiej.

Pan radny L. PIECHOTA stwierdził, że zakres obowiązków Pana Pełnomocnika nie obejmuje uprawnień do dalszego delegowania zadań. Zwrócił uwagę, że w przypadku niektórych funkcji publicznych takich jak poseł czy senator instytucja pracownika społecznego posiada umocowanie ustawowe, określone uprawnienia oraz ochronę prawną. Podkreślił, że mimo dobrych intencji należy zachować ostrożność w podejmowaniu nieformalnych form współpracy, w szczególności mając na uwadze możliwość posługiwania się przez te osoby takim doświadczeniem w dokumentach aplikacyjnych. Wskazał na ryzyko związane z powierzaniem osobom nieformalnie współpracującym określonych zadań, w tym dostępu do informacji i dokumentów objętych regulacjami wewnętrznymi oraz przepisami o ochronie danych osobowych. Zasugerował rozważenie bardziej sformalizowanych

form współpracy. Zaznaczył, że funkcja Pełnomocnika Prezydenta Miasta wiąże się z koniecznością zachowania wysokich standardów formalnych i prawnych, co stanowi jego sugestię w tym zakresie.

Pan Pełnomocnik K. KWIECIEN podziękował za przekazaną sugestię. Zadeklarował, że omówi tę kwestię również z osobą, z którą współpracuje, tak aby uniknąć ewentualnych niejasności lub rozwiązań, które mogłyby pozostawać nieuregulowane prawnie bądź sprzeczne z obowiązującymi przepisami.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ przypomniał, że kolejne posiedzenie komisji zgodnie z przyjętym planem pracy odbędzie się 19.05.2026 r. o godz. 13:00. Tematyka posiedzenia dotyczyła będzie wykonania budżetu miasta Katowice za 2025 rok oraz wspierania dzieci i młodzieży w kryzysie (min. próby samobójcze, ubóstwo, uzależnienia). Dodatkowo poinformował, że Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena Wieczorek w porozumieniu z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta ustaliła, że posiedzenie Komisji Edukacji w dniu 16 czerwca br. będzie posiedzeniem wyjazdowym. Część stacjonarna rozpocznie się o godzinie 10.00 w Urzędzie Miasta Katowice. Po jej zakończeniu komisja uda się na Dolinę Trzech Stawów, gdzie będzie kontynuowała posiedzenie. Następnie stwierdził, że porządek obrad komisji w dniu dzisiejszym został wyczerpany.

[Radne E. GRODZKA-ŁOPUSZYŃSKA oraz M. SKWAREK opuściły posiedzenie w tym punkcie porządku obrad].

Ad. 6. Zakończenie posiedzenia.

Pan Wiceprzewodniczący A. WARMUZ podziękował radnym za aktywność podczas obrad Komisji, Panu Wiceprezydentowi, Państwu Naczelnikom, Panu Pełnomocnikowi oraz wszystkim pozostałym uczestnikom posiedzenia za obecność oraz udział w dyskusji nad omawianymi zagadnieniami.

Na tym posiedzenie zakończono.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji

Andrzej WARMUZ

Protokołowała:
Katarzyna JAGLIŃSKA-KOŹLIK