



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH REWITALIZACJI PARKU MURCKOWSKIEGO

Urząd Miasta Katowice

grudzień 2025

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji społecznych była rewitalizacja Parku Murckowskiego. Park położony jest na terenie Dzielnicy nr 18 Murcki, pomiędzy ulicą Bielską i ulicą Pawła Kołodzieja, stanowiąc urządzoną część kompleksu Lasy Murckowskie, a jego teren przylega do rezerwatu przyrody Las Murckowski.

Aktualnie Park jest utrzymywany przez Zakład Zieleni Miejskiej.



CEL KONSULTACJI

Z uwagi na zaawansowany wiek większości elementów obecnego zagospodarowania, obszar parku wymaga podjęcia działań remontowych. Konsultacje społeczne miały zatem na celu zebranie propozycji, opinii i uwag mieszkańców, które zdefiniowałyby pożądany zakres modernizacji tej przestrzeni, najlepiej odpowiadając na potrzeby lokalnej społeczności.

Na podstawie materiałów zebranych w trakcie prowadzonych działań konsultacyjnych przygotowane zostaną wstępne wytyczne do koncepcji zagospodarowania konsultowanego terenu.

ZASIĘG TERYTORIALNY KONSULTACJI

Konsultacje społeczne miały charakter lokalny i skierowane były do mieszkańców Dzielnicy nr 18 Murcki.

ODPOWIEDZIANY ZA PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice we współpracy z Zakładem Zieleni Miejskiej w Katowicach.

FORMA PRZEPROWADZENIA AKCJI INFORMACYJNEJ ORAZ KONSULTACJI

Konsultacje społeczne zostały uruchomione zarządzeniem Prezydentem Miasta Katowice nr 832/2025 z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego. Informację o konsultacjach opublikowano na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice, na portalu katowice.eu i katowice.eu/konsultacje.

Ponadto informacje o możliwości wzięcia udziału w konsultacjach społecznych zostały zamieszczone na łamach miejskiego miesięcznika *Nasze Katowice* oraz rozesłane biuletynem informacyjnym do mieszkańców oraz do dziennikarzy. Ponadto do promocji konsultacji wykorzystano również profile społecznościowe, w tym konta na FB o charakterze dzielnicowym. Do mieszkańców dzielnicy rozdystrybuowany został list informujący o rozpoczęciu konsultacji.

Opinie mieszkańców pozyskiwane były za pośrednictwem:

- ankiety diagnostycznej, udostępnionej mieszkańcom na okres 21 dni, zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej;
- wywiadów pogłębionych prowadzonych z użytkownikami konsultowanego terenu;
- spaceru badawczego;
- otwartego spotkania podsumowującego proces konsultacyjny, w trakcie którego przedstawiono mieszkańcom wyniki dotychczasowych etapów konsultacji oraz wypracowano z mieszkańcami sugestie względem wytycznych do koncepcji zagospodarowania konsultowanego terenu.

Zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice stanowi załącznik nr 1 do raportu

ZEBRANE OPINIE

BADANIE ANKIETOWE

Badanie ankietowe trwało od 23 czerwca do 13 lipca 2025 r. i zostało przeprowadzone przy wykorzystaniu elektronicznego formularza do samodzielnego wypełnienia poprzez stronę www.katowice.eu. Ankiety w wersji papierowej były dostępne w dzielnicowej filii Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Goetla 2, gdzie również znajdowała się oznaczona urna do zbierania formularzy.

Anonimowe badanie zostało przeprowadzone metodą kwestionariuszową. Respondenci mogli wyrazić opinie na temat możliwych sposobów modernizacji Parku Murckowskiego. Zadaniem ankietowanych było przedstawienie pożądaných przez nich zmian, które mogłyby znaleźć odzwierciedlenie w sformułowanych przez Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach wytycznych, niezbędnych do przygotowania projektu rewitalizacji tej przestrzeni.

Kwestionariusz ankietowy złożony był z 11 pytań merytorycznych oraz części metryczkowej, dotyczącej wieku respondentów oraz ulicy zamieszkania. 5 pytań miało charakter zamknięty (zarówno jedno- jak i wielokrotnego wyboru), w tym 2 pytania miały również opcjonalną możliwość wskazania indywidualnych odpowiedzi. Kolejne pytanie zamknięte dotyczyło poczucia bezpieczeństwa, a w zależności od wyboru odpowiedzi, umożliwiało również udzielenie bardziej szczegółowej odpowiedzi w formule otwartej. Pozostałe pytania miały charakter otwarty.

Z internetowej formy wypełnienia ankiety skorzystały 343 osoby. Natomiast ankieta papierowa wypełniona została 16 razy. Łącznie do Urzędu Miasta Katowice – za pośrednictwem tradycyjnej, jak i elektronicznej formy wyrażenia opinii – w okresie trwania badania ankietowego zostało przekazanych 359 formularzy. W toku weryfikacji prawidłowości danych ujętych w ankietach za ważne uznano 349 formularzy, czyli 334 ankiet online oraz 15 ankiet papierowych, wypełnionych przez mieszkańców Murcek.

Podsumowanie wniosków:

- Park jest miejscem służącym spotkaniom i spacerowaniu w obrębie dzielnicy – to nadrzędny cel wizyt na konsultowanym terenie, jaki wskazują respondenci. Respondenci doceniają jednak istniejącą infrastrukturę: boisko, plac zabaw lodowisko oraz muszlę koncertową.
- Według 77 proc. ankietowanych park pełni funkcję wypoczynkowo - rekreacyjną, co jest zgodne z deklaracjami dotyczącymi celów odwiedzin parku.
- Zdecydowana większość mieszkańców biorąca udział w ankiecie jest zgodna, że najważniejszymi zaletami tego miejsca są zieleń i kontakt z naturą. Z drugiej strony mieszkańcy często koncentrowali się na grupie elementów, które obejmują istnienie urozmaiconej infrastruktury towarzyszącej. W tej grupie zalet wymieniano kolejno: lodowisko, plac zabaw, muszlę koncertową i boiska. Trzecią najczęściej pojawiającą się zaletą tej przestrzeni jest fakt położenia parku w dogodnej lokalizacji od miejsca zamieszkania respondentów, jak i sama rozległość terenu, która umożliwia zróżnicowaną aktywność, zależną od osobistych preferencji (wypoczynkową, rekreacyjną oraz sportową).
- Wśród respondentów zdecydowanie przeważa opinia, że największą wadą parku jest jego niedoinwestowanie oraz duże zużycie elementów małej architektury (alejki i chodniki, ławki oraz oświetlenie).
- Respondenci często podkreślali konieczność doinwestowania istniejących obiektów, których istnienie traktują jako zalety tej przestrzeni – lodowisko, muszla koncertowa, boiska oraz plac zabaw.
- 84 proc. respondentów uważa Park Murckowski za miejsce bezpieczne, w tym co piąty ankietowany ocenia bezpieczeństwo bardzo wysoko, a ponad połowa respondentów w przestrzeni parkowej czuje się raczej bezpiecznie. 16 proc. badanych ocenia bezpieczeństwo nisko. Co dziesiąty uczestnik badania nie miał zdania w tym temacie.
- Respondenci informowali o incydentach spożycia alkoholu czy bytowaniu dzików, w szczególności po zmroku. Najwięcej opinii było o znaczącym zacienieniu tego terenu. Działaniem poprawiającym poczucie bezpieczeństwa byłby zatem montaż lepszego oświetlenia. Obecne latarnie nie oświetlają terenu o tak intensywnym zadrzewieniu, gdzie liczne zarośla utrudniają widoczność, co wpływa negatywnie na poczucie bezpieczeństwa. W drugiej kolejności wymieniany był montaż monitoringu oraz patrole policyjne lub Straży

Miejskiej. Wśród indywidualnych opinii pojawiały się również takie, które miały związek z bezpieczeństwem poruszania się po zniszczonych alejkach z powodu ryzyka kontuzji czy upadku. Pojawiły się również dwie opinie, że w ramach bezpieczeństwa należałoby usunąć ławki przy górze przeznaczonej do jazdy na sankach (co zostało zrealizowane w trakcie trwania konsultacji).

- W ocenie 41 proc. respondentów stan zieleni jest przeciętny - ani dobry, ani zły. Złe opinie wyraża niemal co piąty respondent. Bardzo dobrze stan zieleni ocenia 7 proc. badanych, ale dobrze już 28 proc., co łącznie wyrażone jest przez 35 proc. ankietowanych.
- Zdecydowanie najczęściej powtarzały się postulaty dotyczące nasadzeń roślinności kwitnącej, m.in. rabat kwiatowych, klombów, krzewów i drzew ozdobnych. Podkreślano leśny charakter parku, który stwarza wrażenie zaniedbanego. Zwracano również uwagę na konieczność wycinki samosiejek.
- Jako zadania priorytetowe do wykonania remontu zdecydowanie najczęściej wymieniane są ciągi komunikacyjne, określane jako alejki, chodniki, drogi, ścieżki. Dodatkowo respondenci zwracając uwagę na zniszczoną nawierzchnię, podkreślali konieczność dostosowania ich do jazdy na rolkach i rowerze. Ponownie pojawiły się uwagi o niedostatecznym oświetleniu.
- Remonty i doposażenie obiektów są uznawane za zadania priorytetowe w 1/3 wszystkich wypowiedzi. Dotyczy to zarówno odrestaurowania muszli koncertowej, placu zabaw, który powinien być atrakcyjniejszy i ukierunkowany na dzieci w różnych przedziałach wiekowych, od najmłodszych po starsze, jak i inwestycji dot. lodowiska.
- W odpowiedzi na pytanie dotyczące uwag dodatkowych, najwięcej, gdyż aż 108 respondentów zwróciło uwagę, że w parku nie ma siłowni na świeżym powietrzu, część respondentów wyraża chęć zbudowania strefy workout, inni mieszkańcy koncentrowali się na rekreacji skierowanej stricte do seniorów – czyli montażu klasycznych urządzeń, które byłyby dostosowane do ich potrzeb. Przez 70 respondentów poruszona została kwestia jazdy na rolkach czy rowerze po ścieżkach, które umożliwią taki sposób rekreacji.
- W uwagach dodatkowych powtórzono zostały po raz kolejny sugestie dotyczące kosztownych inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni – do nich zaliczane jest zadaszenie lodowiska z zapleczem, pojawiały się również uwagi o nowych sposobach zagospodarowania przestrzeni, tj. budowy tężni czy fontanny. Każda z ww. propozycji była wymieniana około kilkudziesięciu razy. Natomiast wodny plac zabaw, toaleta czy skate park były wskazywane kilkunastokrotnie. Wymieniane były również inwestycje, które nie wymagają aż tak wysokich nakładów finansowych – psi wybieg, wydzielenie strefy grillowej/piknikowej czy nasadzenie krzewów ozdobnych i kwiatów – w tych przypadkach każda z wymienionych propozycji była również wskazywana kilkunastokrotnie.

Raport z badania ankietowego stanowi załącznik nr 2 do raportu

WYWIADY POGŁĘBIONE

28 sierpnia 2025 r. pracownicy Wydziału Komunikacji Społecznej przeprowadzili wywiady pogłębione w terenie z mieszkańcami Murcek. Wywiady były prowadzone na terenie Parku, jak również w okolicach przystanków autobusowych w centralnej części dzielnicy.

Najważniejsze uwagi, zgłoszone w trakcie wywiadów, dotyczyły oceny stanu obecnego - zarówno w odniesieniu do zalet, jak i wad tej przestrzeni. Rozmówcy, pomimo wywiadów przeprowadzanych indywidualnie, byli zgodni w poglądach, a te z kolei pokrywały się z wynikami ankiet.

Ocena aktualna:

- stan obecny (wady): zaniedbana zieleń, zniszczone alejki, zużyte elementy małej architektury oraz niedoinwestowane atrakcje parku (np. plac zabaw), obecność dzików.
- stan obecny (zalety): użyteczne funkcje parku – lodowisko zimą, festiwal latem, plac zabaw, duży teren do spacerowania.

Postulaty dot. przyszłego zagospodarowania:

- uporządkowanie zieleni, doinwestowanie istniejącej infrastruktury (plac zabaw, muszla koncertowa) oraz wymiana elementów małej architektury, zamontowanie siłowni, wybiegu dla psów, poidła, trasy biegowej, toalety.

Uwagi z wywiadów pogłębianych stanowią załącznik nr 3 do raportu

SPACER BADAWCZY

10 września 2025 r. o godz. 16.00 odbył się spacer badawczy na konsultowany teren. W spacerze uczestniczyli zarówno mieszkańcy, jak również przedstawiciele Zakładu Zieleni Miejskiej oraz Wydziału Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

Poniżej prezentujemy najważniejsze uwagi i problemy poruszone w trakcie spaceru w podziale na kategorie tematyczne.

Uwagi dot. zieleni: uporządkowanie drzewostanu, nowe nasadzenia szlachetnych gatunków drzew oraz krzewów ozdobnych i roślinności kwitnącej.

Uwagi dot. małej architektury: nowe nawierzchnie alejek, wykonanie obwodnicy całego parku, jednolite ławki, kosze na śmieci (z blokadą jako ochroną przed dzikami), wymiana oświetlenia, remont schodów.

Uwagi dot. lodowiska: zadaszenie lodowiska, jednolite zaplecze socjalne (szatnia, prysznic, toaleta), porządne zaplecze techniczne, zsyp na śnieg zbierany z tafli.

Uwagi dot. boiska: doświetlenie boiska, sprawdzenie czy jest przestrzeń na pełnowymiarowe boisko, montaż piłkochwyty, w miejscu boiska do piłki plażowej zrobić boisko wielofunkcyjne i je ogrodzić.

Uwagi dot. górki na sanki: nasyp jest za mały, ze względu bezpieczeństwa ławki przestawić wyżej, ewentualnie wyciąć drzewa (uwaga: ławki zostały usunięte w trakcie trwania konsultacji).

Uwagi dot. placu zabaw: zadaszona, a nie zadrzewiona piaskownica, przy huśtawkach nawierzchnia syntetyczna; drabinka dla mniejszych dzieci, ogrodzenie placu zabaw (jako ochrona przed dzikami), urządzenia na placu dla dzieci z niepełnosprawnościami.

Uwagi dot. muszli koncertowej: powinna zostać w tym samym miejscu i mieć zaplecze oraz sanitariaty; plac przed muszlą bez ławek, wybrukowany, dodatkowa alejka za muszlą, zapewnienie drogi dojazdowej do muszli, do rozważenia dojazd od strony ul. Żubrów Murckowskich.

Uwagi dot. parkowania i monitoringu: droga dojazdowa do obiektów sportowych – należy egzekwować zakaz wjazdu plus zamontować kamerę, rozważenie budowy parkingu poza obrębem parku, monitoring i kamery w kilku strategicznych miejscach – lodowisko i amfiteatr.

Pozostałe zagospodarowanie:

- Stojaki na rowery – głównie przy boisku;
- Stół do ping-ponga/ do gry w szachy;
- 2 altany zadaszone za muszlą koncertową - do grillowania lub wypoczynkowe;
- Siłownia dla dorosłych;
- Upamiętnienie szybów – instalacje, herb z gwarkami, dwóch gwarków w skali 1:1, wyjście ze sztolni – gwarkowie wypychający wózek + tablice informacyjne;
- Ekran dźwiękochłonny od strony DK86.

Notatka ze spaceru badawczego stanowi załącznik nr 4 do raportu

OTWARTE SPOTKANIE – PODSUMOWANIE DOTYCHCZASOWYCH ETAPÓW KONSULTACJI WRAZ Z PRZEDSTAWIENIEM ZEBRANYCH UWAG

26 listopada 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia przy ulicy Bielskiej 14 miało miejsce spotkanie konsultacyjne. Spotkanie miało charakter otwarty dla wszystkich mieszkańców zainteresowanych rewitalizacją Parku Murckowskiego.

W spotkaniu z mieszkańcami uczestniczyli przedstawiciele Zakładu Zieleni Miejskiej - jednostki odpowiedzialnej za przyszłą realizację inwestycji oraz wiceprezes zarządu katowickiego oddziału SARP p. Ewa Szymańska-Sułkowska.

W pierwszej części spotkania przedstawiono wyniki wszystkich dotychczasowych etapów konsultacji, tj. badania ankietowego, wywiadów pogłębionych oraz spaceru badawczego, przeprowadzonych z użytkownikami konsultowanego terenu.

Po prezentacji, z uwagi na frekwencję, uczestnicy pracowali w jednej grupie, omawiając dotychczasowe wnioski. Jednocześnie skupili się na najbardziej interesujących ich wątkach, w tym formach upamiętnienia górniczej historii dzielnicy, jak również kwestiach spornych, jak np. możliwość powiększenia boiska piłkarskiego do rozmiarów umożliwiających organizację turniejów Młodzik U12-U13. Pojawiły się również wątki poboczne, jak np. konieczność zapewnienia miejsc postojowych poza terenem parku.

Pełny wykaz uwag mieszkańców uczestniczących w spotkaniu w odniesieniu do postulatów zgłoszonych we wcześniejszych etapach konsultacyjnych zawarty jest w notatce ze spotkania podsumowującego.

Notatka z otwartego spotkania z mieszkańcami stanowi załącznik nr 5 do raportu

WYNIKI KONSULTACJI

W wyniku prowadzonych działań konsultacyjnych zebrano propozycje mieszkańców. Wytyczne wypracowane przez mieszkańców zostały sumarycznie zebrane w notatce z otwartego spotkania (załącznik nr 5 do raportu).

Wyniki konsultacji będą przekazane do Zakładu Zieleni Miejskiej w Katowicach do wykorzystania przy projektowaniu rewitalizacji przestrzeni Parku Murckowskiego.

Załączniki:

1. Zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice
2. Raport z badania ankietowego
3. Zestawienie wyników wywiadów pogłębionych
4. Notatka ze spaceru badawczego
5. Notatka z otwartego spotkania z mieszkańcami
6. Stanowisko Prezydenta Miasta wobec opinii zebranych w ramach konsultacji społecznych

**ZARZĄDZENIE NR 832/2025
PREZYDENTA MIASTA KATOWICE**

z dnia 6 czerwca 2025 r.

w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego

Na podstawie art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i 2 uchwały nr XXXVIII/860/13 Rady Miasta Katowice z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zasad i trybów przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 r. poz. 4873 ze zm.)

zarządza się co następuje:

§ 1. Przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami miasta, których przedmiotem będzie rewitalizacja Parku Murckowskiego.

§ 2. Konsultacje społeczne mają na celu zebranie propozycji, uwag i opinii mieszkańców w sprawie sposobu zagospodarowania Parku Murckowskiego.

§ 3. Konsultacje rozpoczną się wraz z podjęciem zarządzenia Prezydenta Miasta, a zakończą się 31 grudnia 2025 r.

§ 4. Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone na terenie Dzielnicy nr 18 Murcki.

§ 5. Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone w formie:

- 1) ankiety diagnostycznej,
- 2) wywiadów pogłębionych,
- 3) spaceru badawczego,
- 4) otwartego spotkania w dzielnicy.

§ 6. Informacja o prowadzonych konsultacjach zostanie ogłoszona między innymi poprzez:

- 1) strony miejskiego portalu internetowego,
- 2) Biuletyn Informacji Publicznej,
- 3) plakaty dystrybuowane w dzielnicy,
- 4) portale społecznościowe.

§ 7. Opinie uczestników konsultacji będą zbierane poprzez formularz konsultacyjny oraz w trakcie bezpośrednich rozmów z użytkownikami, tj. podczas wywiadów, spaceru badawczego i otwartego spotkania.

§ 8. Zebrane propozycje, uwagi i opinie mieszkańców zostaną przedstawione w postaci raportu z konsultacji do 31 grudnia 2025 r. za pośrednictwem miejskiej strony internetowej oraz do wglądu w Wydziale Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

§ 9. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Komunikacji Społecznej.

§ 10. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się nadzorującemu Wiceprezydentowi.

§ 11. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wz. Prezydenta Miasta
Katowice
Pierwszy Wiceprezydent
Miasta Katowice

Bogumił Sobuła



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Zarządzenie
Numer dokumentu	832/2025
Data dokumentu	2025-06-06
Organ wydający	Prezydent Miasta Katowice
Przedmiot regulacji	w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego
Identyfikator dokumentu	DDF61E64-CA0E-4802-A007-ED88E5035758

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-751918103
Numer seryjny	4473B483564E4E0A799F865C900C3A75D074A5F7
Osoba podpisująca	Bogumił Piotr Sobuła
Instytucja	Urząd Miasta Katowice
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	2025-06-06 09:39:36
Zakres podpisu	Podpis całego dokumentu
Wystawca certyfikatu	VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL

R A P O R T

**Z BADANIA ANKIETOWEGO W RAMACH KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH W SPRAWIE REWITALIZACJI PARKU
MURCKOWSKIEGO**

Spis treści:

Informacje ogólne	2
Wyniki badania	3
Wnioski	16

Opracował:

Wydział Komunikacji Społecznej UMK

konsultacje@katowice.eu

Informacje ogólne

1. Cel badania:

Badanie diagnostyczne za pośrednictwem ankiety stanowi I etap konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego. Głównym celem jest zebranie propozycji i uwag mieszkańców w sprawie sposobów zagospodarowania parku, przy jednoczesnej ocenie tej przestrzeni w chwili obecnej, wystawionej przez użytkowników za pomocą opinii na temat parku w kontekście mocnych i słabych stron.

2. Odpowiedzialny za przygotowanie i prowadzenie badań:

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

3. Termin badania:

23 czerwca - 13 lipca 2025 r.

4. Akcja informacyjna:

Informacje o możliwości uczestnictwa w badaniu ankietowym zostały rozpowszechnione za pośrednictwem następujących kanałów informacyjnych:

- Biuletyn Informacji Publicznej UMK;
- Aktualności na stronie katowice.eu, katowice.eu/konsultacje;
- Biuletyn informacyjny dla dziennikarzy;
- Biuletyn informacyjny dla mieszkańców;
- Facebook – profile miejski oraz dzielnicowy
- Kolportaż listów z informacją o rozpoczęciu konsultacji do skrzynek na listy wszystkich mieszkańców dzielnicy.

5. Miejsca i formy badania ankietowego:

- **Badanie w formie online:**

Portal internetowy katowice.eu.

Badanie zostało przeprowadzone przy wykorzystaniu elektronicznego formularza do samodzielnego wypełnienia.

- **Badanie w formie papierowej:**

Wersje papierowe ankiety były dostępne w dzielnicowej filii nr 26 Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Goetla 2, w której również znajdowała się oznaczona urna do zbierania formularzy.

6. Sposób przeprowadzenia badania:

Anonimowe badanie zostało przeprowadzone metodą kwestionariuszową. Respondenci mogli wyrazić opinie na temat możliwych sposobów zagospodarowania Parku Murckowskiego w ramach jego rewitalizacji. Zadaniem ankietowanych było przedstawienie pożądanых przez nich zmian, które mogłyby znaleźć odzwierciedlenie w sformułowanych przez Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach wytycznych, niezbędnych do przygotowania projektu nowego zagospodarowania tej przestrzeni.

Kwestionariusz ankietowy złożony był z 11 pytań merytorycznych oraz części metryczkowej, dotyczącej wieku respondentów oraz ulicy zamieszkania. 5 pytań miało charakter zamknięty (zarówno jedno- jak i wielokrotnego wyboru), w tym 2 pytania miały również opcjonalną możliwość wskazania indywidualnych odpowiedzi. Kolejne pytanie zamknięte dotyczyło poczucia bezpieczeństwa, a w zależności od wyboru odpowiedzi, umożliwiało również udzielenie bardziej szczegółowej odpowiedzi w formule otwartej. Pozostałe pytania miały charakter otwarty.

Wyniki badań

Z internetowej formy wypełnienia ankiety skorzystały 343 osoby. Natomiast ankietę papierową wypełniona została 16 razy. Łącznie do Urzędu Miasta Katowice – za pośrednictwem tradycyjnej, jak i elektronicznej formy wyrażenia opinii – w okresie trwania badania ankietowego zostało przekazanych 359 formularzy.

8 ankiet zostało wypełnionych przez respondentów spoza dzielnicy, w 2 ankietach nie została wypełniona część metryczkowa dotycząca miejsca zamieszkania respondenta (choć obowiązkowe należało wskazać jedynie nazwę ulicy, bez podawania takich danych jak numer domu czy mieszkania).

W toku weryfikacji prawidłowości danych ujętych w ankietach za ważne uznano 349 formularzy, czyli 334 ankiet online oraz 15 ankiet papierowych, wypełnionych przez mieszkańców Murcek.

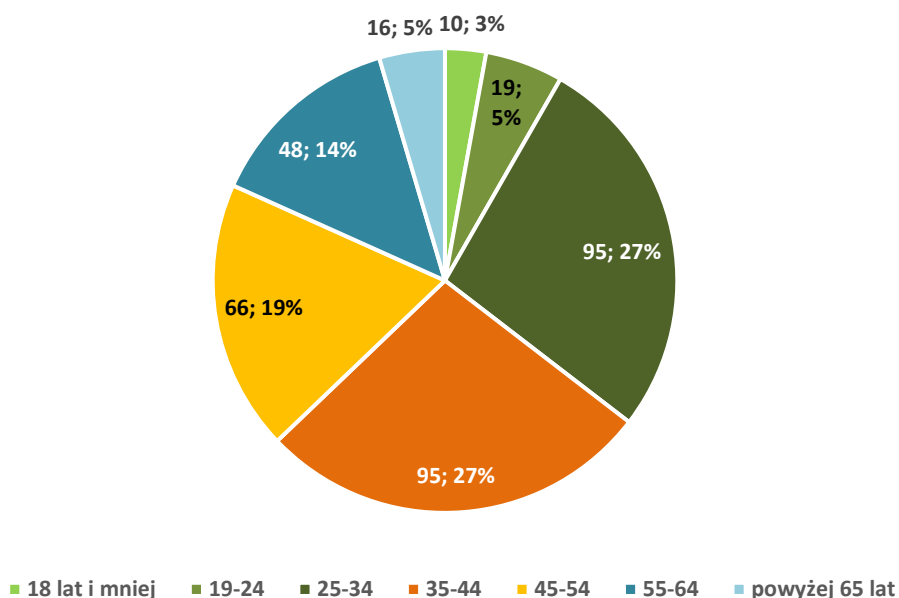
Wśród 7 grup wiekowych największą reprezentację stanowiły ex aequo osoby w przedziałach 25-34 oraz 35-44 lat (po 27 proc.), wspólnie stanowiąc 54 proc. ogółu badanych. Co piąty mieszkaniec uczestniczący w konsultacjach wywodził się z przedziału wiekowego 45-54. Trzecie miejsce przypada osobom w przedziale wiekowym 55-64 lat, w tym przypadku 48 respondentów stanowiło ok. 14 proc.

badanej populacji. Dwie najmłodsze grupy wiekowe, tj. 18 lat i mniej oraz 19-24 lata oraz jedna najstarsza powyżej 65 lat, miały najmniejszą liczbę reprezentantów uczestniczących w I etapie konsultacji społecznych – w tych trzech grupach łącznie uczestniczyło 13 proc. respondentów. Szczegółowy podział respondentów wg wieku prezentują poniższa tabela.

Podział wiekowy respondentów

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
18 lat i mniej	10	3%
19-24	19	5%
25-34	95	27%
35-44	95	27%
45-54	66	19%
55-64	48	14%
powyżej 65 lat	16	5%

Wiek respondentów
(N=349)



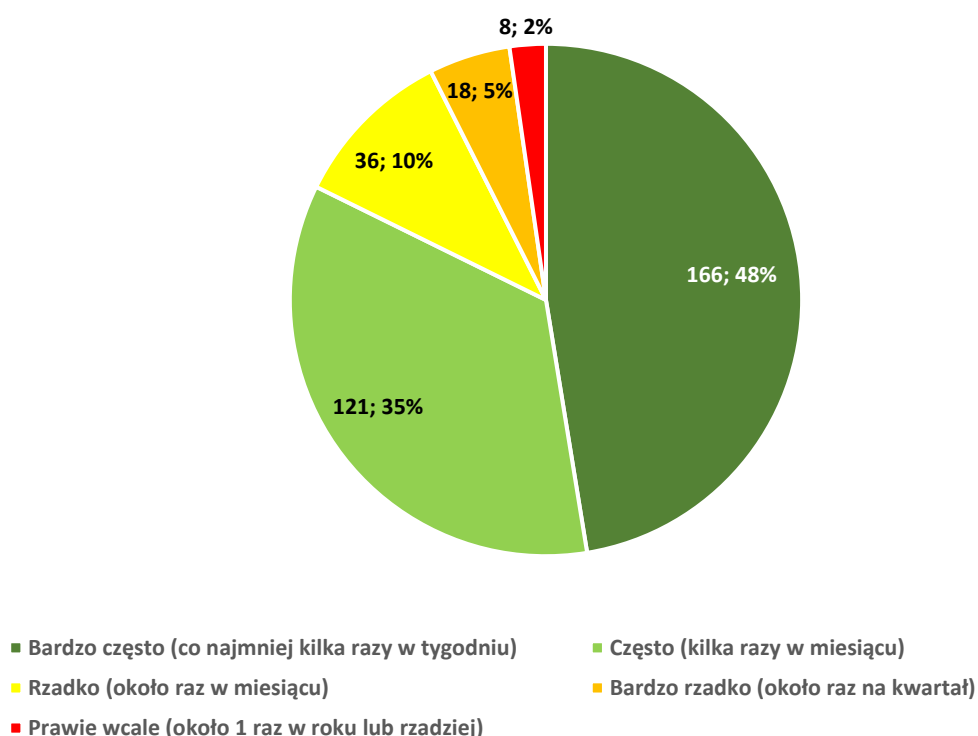
Wśród respondentów z Murcek najczęściej wskazywanymi ulicami zamieszkania są ulice Samsonowicza, Bielska, Mruczka, niemniej - jak wynika z analizy części metryczkowej - niemal każda ulica w dzielnicy miała swoich reprezentantów.

Ankietę otwiera pytanie o **częstotliwości przebywania na konsultowanym terenie, co przekłada się na znajomość terenu, w tym jego atutów oraz ewentualnych wad**. Przekrój udzielonych odpowiedzi skłania do wniosku, że większość respondentów nie tylko doskonale zna Park Murckowski, co również odwiedza go z bardzo dużą regularnością. Łącznie aż 83 proc. uczestników badania przebywa w parku bardzo często (co najmniej kilka razy w tygodniu) lub często (kilka razy w miesiącu). Największa częstotliwość wizyt przypada na co najmniej kilka razy w tygodniu - taką odpowiedź wybrała niemal połowa respondentów. Wizyty co najmniej kilka razy w miesiącu deklaruje 35 proc. respondentów. 15 proc. ankietowanych zadeklarowało, że odwiedza konsultowany teren rzadko i bardzo rzadko (około raz w miesiącu oraz około raz na kwartał). Incydentalne wizyty – około raz w ciągu roku lub rzadziej wskazało jedynie 2 proc. badanych.

Pyt. 1. Jak często odwiedza Pan(i) Park Murckowski?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
Bardzo często (co najmniej kilka razy w tygodniu)	166	48%
Często (kilka razy w miesiącu)	121	35%
Rzadko (około raz w miesiącu)	36	10%
Bardzo rzadko (około raz na kwartał)	18	5%
Prawie wcale (około 1 raz w roku lub rzadziej)	8	2%

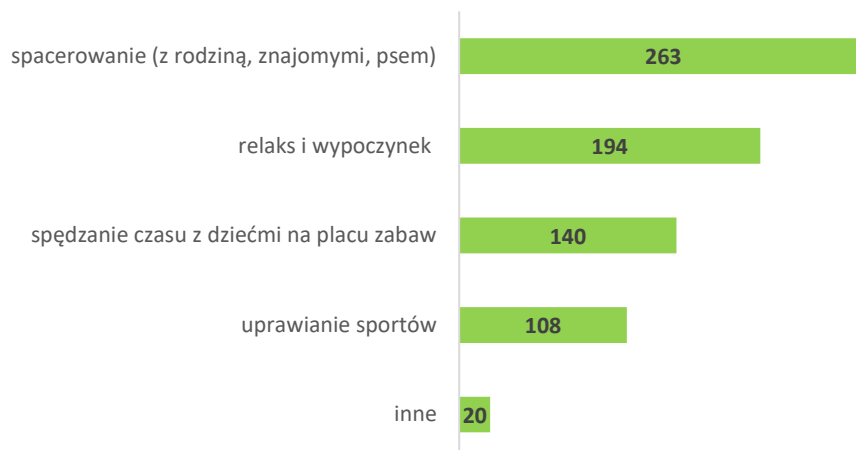
Pyt.1. Jak często odwiedza Pan(i) Park Murckowski?
(N=349)



W kolejnym pytaniu o charakterze diagnostycznym respondenci zostali poproszeni o **przedstawienie powodów, dla których odwiedzają Park Murckowski**. Badani mogli wybrać więcej niż jedną opcję, mieli również możliwość przedstawienia indywidualnych powodów, niewymienionych wśród dostępnych opcji wyboru. Na pytanie dotyczących celów przebywania w konsultowanej przestrzeni publicznej zdecydowana większość respondentów wskazała, że park jest miejscem służącym spotkaniom i spacerowaniu w obrębie dzielnicy. Takiej odpowiedzi udzieliło 263 ankietowanych. Wykorzystanie tego miejsca do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych jest powodem dla odwiedzin dla 194 ankietowanych. 140 respondentów wskazało, że przebywa w parku ze względu na plac zabaw. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę sportową 109 osób biorących udział w ankiecie odwiedza park w celu skorzystania z boisk czy lodowiska, oddaje się również innym aktywnościom sportowym, jak np. bieganie. 20 razy natomiast skorzystano z możliwości udzielenia własnej odpowiedzi. W tym przypadku respondenci zwracali uwagę na wydarzenia kulturalne, a w szczególności coroczny festiwal Muszlownik. Pojawiły się również odpowiedzi dotyczące korzystania z oferty gastronomicznej, która jest prowadzona na tym terenie.

Pyt. 2. W jakim celu odwiedza Pan(i) Park Murckowski?

Cele wizyt w Parku Murckowskim



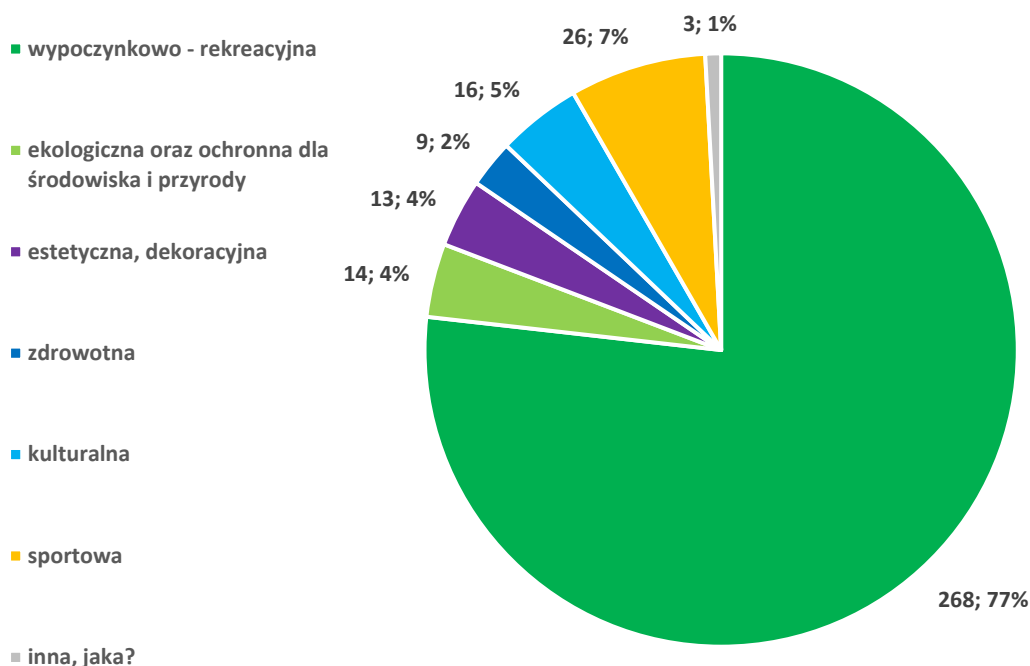
W trzecim pytaniu respondenci zostali poproszeni o przedstawienie **jednej, najważniejszej** w ich ocenie **funkcji Parku Murckowskiego**. Na pytanie dotyczące funkcji użytkowych, jakie powinien spełniać park, zdecydowana większość, czyli 77 proc. ankietowanych wskazuje, że to właśnie funkcja wypoczynkowo - rekreacyjna jest najistotniejsza, co jest zgodne z deklaracjami dotyczącymi celów odwiedzin w parku. W Parku Murckowskim organizowane są wydarzenia kulturalne przy wykorzystaniu muszli koncertowej, istnieje tam również infrastruktura sportowa, czyli boiska i lodowisko. Dlatego też obie funkcje, czyli kulturalna oraz sportowa, również pojawiały się w wyborach respondentów – chociaż z uwagi na konieczność wytypowania jednej funkcji, były zaznaczane zdecydowanie rzadziej. Funkcja edukacyjna nie została wskazana w ogóle.

Pyt. 3. Jakiej według Pan(i) jest najważniejsza funkcja tego terenu?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
Wypoczynkowo - rekreacyjna	268	77%
ekologiczna oraz ochronna dla środowiska i przyrody	14	4%
estetyczna, dekoracyjna	13	4%
zdrowotna	9	2%
edukacyjna	0	0%

kulturalna	16	5%
sportowa	26	7%
inna, jaka?	3	1%

Preferowana funkcja Parku Murckowskiego (N=349)



W czwartym pytaniu respondenci zostali poproszeni o **wymienienie maksymalnie trzech najważniejszych zalet Parku Murckowskiego**. Celem tego pytania było zebranie możliwie jak największej wiedzy o elementach składowych obecnego zagospodarowania, tak by przy planowaniu nowego zagospodarowania nie wprowadzać elementów, które negatywnie wpłynęłyby na obecne walory tego miejsca, a także by zaprojektować tę przestrzeń w sposób, który owe atuty należycie wyeksponuje.

Najważniejszą zaletą parku według ankietowanych jest **przyroda**. Zieleń, która skoncentrowana na dużej powierzchni stanowi idealne dopełnienie dla okolicznych lasów. Mieszkańcy wskazujący na powyższe jednocześnie podkreślali, że **teren parku sprzyja wypoczynkowi i wyciszeniu, pozwalając na spędzanie czasu wolnego w spokojnej atmosferze, w otoczeniu natury**.

Reasumując ta grupa zalet skupiała się na przyrodniczych walorach samego parku.

Z drugiej strony mieszkańcy koncentrowali się na grupie elementów, które obejmują **istniejącą, urozmaiconą infrastrukturę towarzyszącą**. W tej grupie zalet wymieniano kolejno: lodowisko, plac zabaw, muszlę koncertową i boiska.

Trzecią, najczęściej pojawiającą się zaletą tej przestrzeni jest fakt **położenia parku w dogodnej lokalizacji od miejsca zamieszkania ankietowanych, jak i wielkość terenu**.

Pyt. 4. Co uważa Pan(i) za najważniejsze zalety tego terenu? (proszę wymienić max. 3 cechy/elementy)

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
Przyroda (możliwość spokojnego wypoczynku w naturalnym otoczeniu o wysokiej koncentracji zieleni)	417
Infrastruktura towarzysząca (m.in. lodowisko, muszla koncertowa, plac zabaw, boiska, które umożliwiają aktywne wykorzystanie czasu wolnego)	244
Wielkość i lokalizacja (duża przestrzeń, dogodne położenie, bliskość do miejsc zamieszkania)	98

Analizując rozkład zalet pogrupowanych w wyżej wymienionych obszarach, należy stwierdzić, że za najważniejsze zalety uznawane są zróżnicowane cechy i elementy, które w przypadku Parku Murckowskiego nie wykluczają się, a wprost przeciwnie, wzajemnie uzupełniają.

Obok wykorzystania terenu zielonego do wypoczynku i indywidualnego obcowania z naturą, występują bardziej aktywne formy spędzania wolnego czasu, często o charakterze grupowym, wynikające z użytkowania obiektów sportowych wspólnie z innymi mieszkańcami, jak również związane z organizacją wydarzeń o masowym charakterze. Taki stan rzeczy jest wynikiem osobistych preferencji respondentów, którzy wykorzystują pobyt w parku w zależności od własnych potrzeb i upodobań.

Cechą łączącą obie zalety związane z odrębnymi sposobami użytkowania jest wielkość parku i jego dogodne usytuowanie, które umożliwia spędzanie czasu w tak zróżnicowany sposób, bez szkody dla jakości wybranej aktywności.

Pytanie piąte dotyczyło z kolei **najstabszych elementów i cech parku, jeżeli takowe są przez mieszkańców zauważane**. Wśród respondentów zdecydowanie przeważa opinia, że największą wadą parku jest jego niedoinwestowanie oraz duże zużycie elementów małej architektury.

Pyt. 5. Co uważa Pan(i) za najstabsze elementy/cechy Parku? (proszę wymienić max. 3 cechy/elementy)

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
Zły stan techniczny infrastruktury parkowej (alejki, oświetlenie, ławki, kosze)	347
Obiekty wymagające doinwestowania (boiska, lodowisko, plac zabaw, muszla koncertowa)	231
Brak roślinności urządzonej (krzewów i drzew ozdobnych, rabat kwiatowych) i niedostateczna dbałość o roślinność	136

Uszeregowane pod kątem spójności elementy wymagające podjęcia działań naprawczych, jak i cechy przestrzeni parkowej w Murckach, doskonale przedstawiają potrzeby i oczekiwania użytkowników. Najczęściej podnoszoną kwestią była **zniszczona nawierzchnia dróg, chodników i alejek, które wymagają generalnego remontu**. Często tej kwestii towarzyszyły uwagi co do niemożności wykorzystania alejek to uprawiana sportu i rekreacji, w tym jazdy na rolkach czy rowerze. Problem jest o tyle istotny, że jak wykazano w odpowiedziach na poprzednie pytania, mieszkańcy korzystający z wizyt w parku spacerują po tym rozległym terenie, przemieszczają się z dziećmi, a wielu z nich jest również w wieku senioralnym. Dlatego nawierzchnia powinna ułatwiać swobodne i bezpieczne przemieszczanie się. **Zwracano również uwagę na niedostateczne oświetlenie parku**. Pojawiały się opinie względem konieczności wymiany ławek i dostawieniu koszy, w tym na psie odchody.

W drugiej kategorii ujęte zostały obiekty, który są umiejscowione na terenie parku. Bardzo często podkreślano konieczność ich doinwestowania, gdyż - jak to wynika z badania - chociaż mieszkańcy często korzystają z obiektów, to jednocześnie widzą potrzebę ich modernizacji. Należy pamiętać, że te obiekty są uznawane za atuty Parku Murckowskiego. Grupa mieszkańców, która użytkuje lodowisko czy boiska, jak również uczestniczy w wydarzeniach o charakterze masowym, sugeruje konieczność poniesienia nakładów na remonty infrastruktury. Szczególnie często wymieniana była modernizacja

lodowiska, w tym jego otoczenia, czyli budowy zadaszania i zaplecza techniczno-socjalnego. Sugestia ta ma związek z negatywną oceną obecnych kontenerów, które są postawione przy lodowisku.

Z kolei liczna grupa mieszkańców, która przychodzi do parku z dziećmi, domaga się budowy nowego i atrakcyjnego placu zabaw.

Częste były również wypowiedzi na temat złego stanu technicznego muszli koncertowej, która wymaga odrestaurowania.

W przypadku boisk podkreślano zły stan techniczny, wnioskując o kompleksową modernizację. Pojawiły się również jednostkowe głosy, że lokalizacja boiska jest niewłaściwa, a i samo boisko nie jest ogólnodostępne, więc też można z niego zrezygnować w projekcie nowego zagospodarowania. Jednak większość mieszkańców, wyrażając opinię o boisku, nie kwestionowała jego istnienia, a wskazywała jedynie, że potrzebny jest remont boiska do piłki nożnej, a także siatkówki plażowej.

23 respondentów za słabą stroną parku uznało brak toalety i punktu gastronomicznego.

W odniesieniu do zieleni mieszkańcy zwracają uwagę na konieczność prowadzenia regularnych zabiegów pielęgnacyjnych, w tym usuwania na bieżąco samosiejek, zadbania o starodrzew, ale przede wszystkim wprowadzenia roślinności ozdobnej, w tym roślin kwitnących. Pojawiły się również głosy o samochodach wjeżdżających do parku.

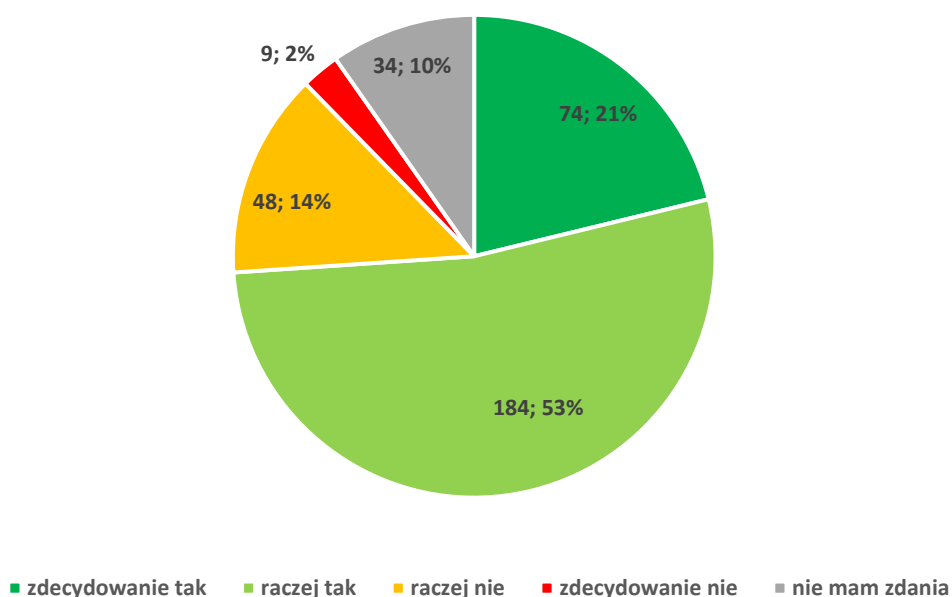
Z uwagi na fakt, że teren parku jest rozległy, położony blisko zabudowanej części Murcek, ale usytuowany nieco na uboczu, dodatkowo często użytkowany indywidualnie, jak i podczas aktywności grupowych, zasadne było zadanie respondentom pytań o poczucie bezpieczeństwa. To zagadnienie jest o tyle istotne, że pomimo subiektywności ocen poczucie bezpieczeństwa jest kluczowym czynnikiem dla różnych aspektów użytkowania tej przestrzeni, istotnie wpływając na częstotliwość wizyt, czas przebywania, jak i stopień popularności miejsca.

Jak wynika z badania, 84 proc. respondentów uważa Park Murckowski za miejsce bezpieczne, w tym co piąty ankietowany ocenia bezpieczeństwo bardzo wysoko, a ponad połowa respondentów w przestrzeni parkowej czuje się raczej bezpiecznie. 16 proc. badanych wystawia niskie oceny, w tym pogląd, że park jest miejscem zdecydowanie niebezpiecznym wyraża zaledwie 2 proc. Respondentów z tej grupy. Co dziesiąty uczestnik badania nie miał zdania w tym temacie.

Pyt. 6. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie w Parku Murckowskim?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
zdecydowanie tak	74	21%
raczej tak	184	53%
raczej nie	48	14%
zdecydowanie nie	9	2%
nie mam zdania	34	10%

Poczucie bezpieczeństwa na terenie Parku Murckowskiego
(N=349)



Mieszkańcy, którzy oceniali miejsce jako niebezpieczne, zostali poproszeni w pytaniu nr 7 o podanie powodów takiej oceny oraz wskazanie propozycji poprawiających bezpieczeństwo. W tym przypadku respondenci informowali o incydentach spożycia alkoholu czy bytowaniu dzików, w szczególności po zmroku. Najwięcej opinii było jednak o znaczącym zacienieniu tego terenu. Działaniem poprawiającym poczucie bezpieczeństwa byłby zatem montaż lepszego oświetlenia. Obecne latarnie nie oświetlają terenu o tak intensywnym zadrzewieniu, który na fragmentach ma wręcz leśny charakter, a liczne zarośla utrudniają widoczność w terenie, przez co negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa. Dlatego konieczność wymiany oświetlenia pojawiała się najczęściej w wypowiedziach mieszkańców.

W drugiej kolejności wymieniany był montaż monitoringu, ponadto 13 razy pojawiły się wzmianki o patrolach policyjnych lub Straży Miejskiej.

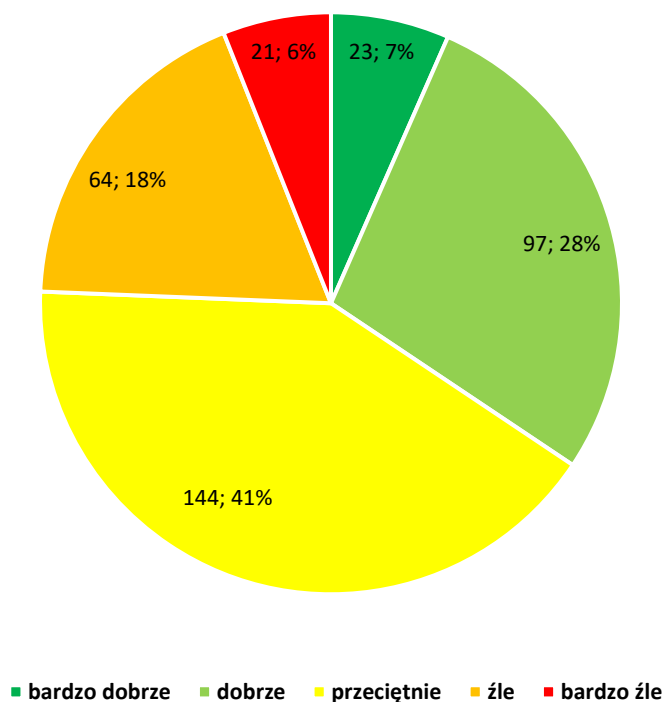
Wśród indywidualnych opinii pojawiały się również takie, które miały związek z bezpieczeństwem poruszania się po zniszczonych alejkach, stwarzających ryzyko kontuzji czy upadku. Po raz pierwszy, ale nie ostatni, pojawiła się również opinia, że w ramach bezpieczeństwa należałoby usunąć ławki przy górze przeznaczonej do jazdy na sankach. Zabezpieczenia, które są wykonywane przed sezonem nie zdają egzaminu.

Kolejne dwa pytania dotyczyły zieleni, która znajduje się w Parku Murckowskim. Pytanie nr 8 miało charakter zamknięty i służyło ocenie stanu zieleni, czyli drzew, krzewów i trawników. Za pomocą pięciostopniowej skali mieszkańcy mogli wyrazić opinię o zieleni, która jest kluczowa dla każdej przestrzeni parkowej. Bardzo dobrze stan zieleni oceniazaledwie 7 proc. badanych, a dobrze już czterokrotnie więcej, jednak opinie pozytywne po zsumowaniu ciągle pozostają w mniejszości w porównaniu do pozostałych ocen neutralnych oraz negatywnych. Niemal tyle samo co ocen bardzo dobrych jest tych bardzo złych. Dla większości stan zieleni jest przeciętny - ani dobry, ani zły. Złe opinie wyraża niemal co piąty respondent.

Pyt. 8. Jak ocenia Pan(i) obecny stan zieleni w Parku Murckowskim (np. drzewa, krzewy, trawniki)?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
bardzo dobrze	23	7%
dobrze	97	28%
przeciętnie	144	41%
źle	64	18%
bardzo źle	21	6%

Ocena stanu zieleni (N=349)



Niezwykle istotne było pozyskanie informacji w kontekście przyczyn tych ocen, dlatego kolejne, dziewiąte pytanie służyło zebraniu bardziej szczegółowych opinii w tym zakresie. Odpowiedzi respondentów stanowiły pogłębioną diagnozę w odniesieniu do ewentualnych działań w zakresie rewitalizacji zieleni, poprawiających estetykę, jak również pozytywnie wpływających na ekosystem.

Zdecydowanie najczęściej powtarzały się postulaty nasadzeń roślinności kwitnącej, m.in. rabat kwiatowych, klombów, krzewów i drzew ozdobnych. 139 osób zauważyło brak różnorodności w nasadzeniach, tj. brak kwiatów. Podkreślano leśny charakter parku, który według części badanych stwarza wrażenie zaniedbanego.

Zwracano również uwagę na konieczność wycinki samosiejek. Respondentom przeszkadza nadmierny rozrost krzewów, które nie tylko negatywnie wpływają na estetykę przestrzeni, ale zmniejszają komfort w poruszaniu się i widoczność wokół.

Ankietowani wskazywali również na konieczność dokonywania stałych zabiegów pielęgnacyjnych, w szczególności w kontekście wiekowych drzew. Reasumując, postulaty zadbania o zielen w ogólnym rozumieniu należały do częstych odpowiedzi.

Pytanie nr 10 miało na celu nadanie priorytetu potencjalnym inwestycjom, które dotyczą zarówno remontów, jak i doposażenia tych elementów i obiektów, które obecnie znajdują się w parku. Podobnie jak w pytaniu nr 5 dot. wskazania najsłabszych elementów, także i w tym miejscu najczęściej wymieniane są ciągi komunikacyjne, określane jako alejki, chodniki, drogi, ścieżki – łącznie zostały wymienione aż 227 razy. Dodatkowo respondenci zwracający uwagę na zniszczoną nawierzchnię, 35 razy podkreślali konieczność dostosowania ich do jazdy na rolkach i rowerze.

Wśród pozostałych elementów małej architektury 58 razy wskazano ławki do wymiany, jak również konieczność montażu ich w większej liczbie. Zwracano uwagę na konieczność wymiany koszy na śmieci. 61 razy pojawiły się uwagi o niedostatecznym oświetleniu.

Tak jak we wcześniejszych odpowiedziach, również tutaj pojawiły się uwagi dotyczące remontów podstawowych elementów oraz modernizacji bardziej rozbudowanych obiektów. Wśród 106 wskazań w sprawie odrestaurowania muszli koncertowej pojawiła się argumentacja dotycząca zalet organizowania wydarzeń kulturalnych w parku, co świadczy o zapotrzebowaniu na funkcje rozrywkowe.

97 opinii dotyczyło placu zabaw, który powinien być atrakcyjniejszy i ukierunkowany na dzieci w różnych przedziałach wiekowych, od najmłodszych po starsze.

Ponownie pojawiła się potrzeba zadaszenia lodowiska oraz wymiany obecnych kontenerów na nowe zaplecze szatniowe z toaletą – taki priorytet był wskazany przez 91 uczestników konsultacji.

Kwestia boisk również ponownie wybrzmiała, a uwagi dotyczące tego rodzaju infrastruktury sportowej w przeważającej części związane były z potrzebą jej modernizacji. Opozycyjne uwagi o ewentualnej likwidacji boisk były jednostkowe, chociaż zostały ponownie wyrażone.

Pomimo braku dużej liczby zgłoszeń dotyczącej górki do zjeżdżania na sankach, jednostkowe uwagi dotyczyły istnienia w jej sąsiedztwie przeszkód w postaci drzew i ławek, które wpływają na bezpieczeństwo dzieci.

42 osoby za priorytet uznały zadbanie o zieleń, jak również nasadzenie kwiatów.

W pytaniu nr 11 respondenci zostali poproszeni o wskazanie elementów, miejsc lub form aktywności, których brakuje na terenie parku. Tak skonstruowane zapytanie stanowiło dodatkową przestrzeń na podniesienie tematów nieuwzględnionych w poprzednich odpowiedziach. Przede wszystkim mieszkańcy zwrócili uwagę, że w parku nie ma siłowni na świeżym powietrzu, część respondentów wyraża chęć zbudowania strefy workout, inni mieszkańcy koncentrowali się na rekreacji skierowanej stricte do seniorów – czyli montażu klasycznych urządzeń, które byłyby dostosowane do ich potrzeb

(108 wskazań). 70 razy poruszana była kwestia jazdy na rolkach czy rowerze po ścieżkach, które umożliwiły taki sposób rekreacji. Dodatkowo 15 razy pojawiła się propozycja budowy skate parku. 36 razy wymieniona została tężnia, a 28 razy fontanna, w tym czterech respondentów doprecyzowało, że mowa o fontannie solankowej. Według 32 osób lodowisko wymaga zadaszenia i lepszego zaplecza techniczno-socjalnego. Poruszona została również kwestia boisk wymieniona przez 30 respondentów. Doposażenie placu zabaw dla dzieci to wskazanie 17 osób, pojawiło się 8 propozycji budowy wodnego placu. 11 osób wskazało na brak toalety, a 19 osób poruszyło kwestię usług gastronomicznych, które mogłyby dodatkowo być prowadzone na terenie parku. 17 respondentów zauważyło brak wydzielonej części na piknikowanie/grillowanie. 14 osobom brakuje wybiegu dla psów, kilkakrotnie wskazano na konieczność montażu poidła. Ponadto pojawiły się pojedyncze postulaty montażu stolików szachowych czy ścianki wspinaczkowej, tyrolki, parku linowego. Oczywiście ponownie podkreślona została kwestia dbałości o zieleni, w tym konieczność nowych nasadzeń, montażu ławek czy wymiany oświetlenia.

Zauważalne jest, że preferencje respondentów w odniesieniu do zagospodarowania konsultowanego obszaru koncentrują się z jednej strony na modernizacji elementów będących już na wyposażeniu parku – w głównej mierze dotyczyły doinwestowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym lodowiska oraz placu zabaw. Akurat te postulaty wybrzmiały w odpowiedziach na wcześniejsze pytania w dużo większej liczbie.

Nowe propozycje najczęściej dotyczyły montażu siłowni na świeżym powietrzu i strefy workout.

Jednocześnie pojawiały się sugestie dotyczące kosztownych inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni – do nich zaliczane jest zadaszenie lodowiska z zapleczem, budowa tężni, fontanny, wodnego placu zabaw czy skate park. Chociaż mniej liczne, to jednak wymieniane były również inwestycje, które nie wymagają aż tak wysokich nakładów finansowych – psi wybieg, wydzielenie strefy grillowej/piknikowej czy nasadzenie krzewów ozdobnych i kwiatów.

Wnioski

- Respondenci uczestniczący w badaniu są użytkownikami tego terenu, a większość z nich deklaruje wysoką częstotliwość wizyt w tej przestrzeni.
- Wśród 7 grup wiekowych największą reprezentację stanowiły ex aequo osoby w przedziałach 25-34 oraz 35-44 lat (po 27 proc.), wspólnie stanowiąc 54 proc. ogółu badanych. Co piąty

mieszkaniec uczestniczący w konsultacjach wywodził się z przedziału wiekowego 45-54. Trzecie miejsce przypada osobom w przedziale wiekowym 55-64 lat, w tym przypadku 48 respondentów stanowiło ok. 14 proc. badanej populacji.

- Park jest miejscem służącym spotkaniom i spacerowaniu w obrębie dzielnicy – to nadrzędny cel wizyt na konsultowanym terenie, jaki wskazują respondenci. Takiej odpowiedzi udzieliło 263 ankietowanych. Wykorzystanie tego miejsca do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych jest powodem dla odwiedzin aż dla 194 ankietowanych. 140 razy wskazano plac zabaw za cel pobytu. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę sportową 109 osób biorących udział w ankiecie odwiedza park, aby skorzystać z boisk czy lodowiska, oddaje się również innym aktywnościom sportowym.
- Według 77 proc. ankietowanych park pełni funkcję wypoczynkowo - rekreacyjną, co jest zgodne z deklaracjami dotyczącymi celów odwiedzin parku.
- Zdecydowana większość mieszkańców biorąca udział w ankiecie jest zgodna, że najważniejszymi zaletami tego miejsca są zieleń i kontakt z naturą. W odpowiedziach na pytanie otwarte wymieniane aż 417 razy były takie słowa jak zieleń, natura, przyroda etc. Z drugiej strony mieszkańcy często koncentrowali się na grupie elementów, które obejmują istnienie urozmaiconej infrastruktury towarzyszącej. 244 wymieniano istniejące w parku obiekty, które aktualnie służą mieszkańcom. W tej grupie zalet wymieniano kolejno: lodowisko, plac zabaw, muszlę koncertową i boiska. Trzecią najczęściej pojawiającą się zaletą tej przestrzeni jest fakt położenia parku w dogodnej lokalizacji od miejsca zamieszkania respondentów, jak i sama rozległość terenu, która umożliwia zróżnicowaną aktywność, zależną od osobistych preferencji (wypoczynkową, rekreacyjną oraz sportową).
- Wśród respondentów zdecydowanie przeważa opinia, że największą wadą parku jest jego niedoinwestowanie oraz duże zużycie elementów małej architektury. W odpowiedzi na pytanie to właśnie elementy z tej kategorii pojawiały się najczęściej - gdyż aż 347 razy - a dotyczyły przede wszystkim alejek i chodników, nie brakowało również uwag o ławkach oraz oświetleniu. Najczęściej podnoszoną kwestią była zniszczona nawierzchnia dróg, chodników i alejek, które wymagają generalnego remontu. Często tej kwestii towarzyszyły uwagi o niemożności wykorzystania alejek do uprawiania sportu i rekreacji, w tym jazdy na rolkach czy rowerze. Zwracano również uwagę na niedostateczne oświetlenie parku. Pojawiały się opinie względem konieczności wymiany ławek i dostawieniu koszy na śmieci, w tym na psie odchody.
- Respondenci często podkreślali konieczność doinwestowania istniejących obiektów, których istnienie traktują jako zalety tej przestrzeni – lodowisko, muszla koncertowa, boiska oraz plac

zabaw wymieniany były łącznie 231 razy. Grupa mieszkańców, która użytkuje lodowisko czy boiska, jak również uczestniczy w wydarzeniach o charakterze masowym, sugeruje poniesienie nakładów na te obiekty. Grupa mieszkańców, która przychodzi do parku z dziećmi, domaga się budowy nowego i atrakcyjnego placu zabaw. W przypadku boisk podnoszono zły stan techniczny, wnioskując o kompleksową modernizację.

- 84 proc. respondentów uważa Park Murckowski za miejsce bezpieczne, w tym co piąty ankietowany ocenia bezpieczeństwo bardzo wysoko, a ponad połowa respondentów w przestrzeni parkowej czuje się raczej bezpiecznie. 16 proc. badanych ocenia bezpieczeństwo nisko. Co dziesiąty uczestnik badania nie miał zdania w tym temacie.
- Respondenci informowali o incydentach spożycia alkoholu czy bytowaniu dzików, w szczególności po zmroku. Najwięcej opinii było o znaczącym zacienieniu tego terenu. Działaniem poprawiającym poczucie bezpieczeństwa byłby zatem montaż lepszego oświetlenia. Obecne latarnie nie oświetlają terenu o tak intensywnym zadrzewieniu, gdzie liczne zarośla utrudniają widoczność, co wpływa negatywnie na poczucie bezpieczeństwa. W drugiej kolejności wymieniany był montaż monitoringu oraz patrole policyjne lub Straży Miejskiej. Wśród indywidualnych opinii pojawiały się również takie, które miały związek z bezpieczeństwem poruszania się po zniszczonych alejkach z powodu ryzyka kontuzji czy upadku. Pojawiły się również dwie opinie, że w ramach bezpieczeństwa należałoby usunąć ławki przy górcie przeznaczonej do jazdy na sankach. Zabezpieczenia, które są wykonywane przed sezonem nie zdają egzaminu.
- W ocenie 41 proc. respondentów stan zieleni jest przeciętny - ani dobry, ani zły. Złe opinie wyraża niemal co piąty respondent. Bardzo dobrze stan zieleni ocenia 7 proc. badanych, ale dobrze już 28 proc., co łącznie wyrażone jest przez 35 proc. ankietowanych.
- Zdecydowanie najczęściej powtarzały się postulaty dotyczące nasadzeń roślinności kwitnącej, m.in. rabat kwiatowych, klombów, krzewów i drzew ozdobnych. 139 osób zauważa brak różnorodności w nasadzeniach, tj. brak kwiatów. Podkreślano leśny charakter parku, który stwarza wrażenie zaniedbanego. Zwracano również uwagę na konieczność wycinki samosiejek.
- Jako zadania priorytetowe do wykonania remontu zdecydowanie najczęściej wymieniane są ciągi komunikacyjne, określane jako alejki, chodniki, drogi, ścieżki. Dodatkowo respondenci zwracając uwagę na zniszczoną nawierzchnię, podkreślali konieczność dostosowania ich do jazdy na rolkach i rowerze. Ponownie pojawiły się uwagi o niedostatecznym oświetleniu. Wyżej wymienione elementy były 346 razy.
- Remonty i doposażenie obiektów są uznawane za zadania priorytetowe w 1/3 wszystkich wypowiedzi. Dotyczy to zarówno odrestaurowania muszli koncertowej, placu zabaw, który

powinien być atrakcyjniejszy i ukierunkowany na dzieci w różnych przedziałach wiekowych, od najmłodszych po starsze, jak i inwestycji dot. lodowiska.

- W odpowiedzi na pytanie dotyczące uwag dodatkowych, najwięcej, gdyż aż 108 respondentów zwróciło uwagę, że w parku nie ma siłowni na świeżym powietrzu, część respondentów wyraża chęć zbudowania strefy workout, inni mieszkańcy koncentrowali się na rekreacji skierowanej stricte do seniorów – czyli montażu klasycznych urządzeń, które byłyby dostosowane do ich potrzeb. Przez 70 respondentów poruszona została kwestia jazdy na rolkach czy rowerze po ścieżkach, które umożliwią taki sposób rekreacji.
- W uwagach dodatkowych powtórzone zostały po raz kolejny sugestie dotyczące kosztownych inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni – do nich zaliczane jest zadaszenie lodowiska z zapleczem, pojawiały się również uwagi o nowych sposobach zagospodarowania przestrzeni, tj. budowy tężni czy fontanny. Każda z ww. propozycji była wymieniana około kilkudziesięciu razy. Natomiast wodny plac zabaw, toaleta czy skate park były wskazywane kilkunastokrotnie. Wymieniane były również inwestycje, które nie wymagają aż tak wysokich nakładów finansowych – psi wybieg, wydzielenie strefy grillowej/piknikowej czy nasadzenie krzewów ozdobnych i kwiatów – w tych przypadkach każda z wymienionych propozycji była również wskazywana kilkunastokrotnie.

Wyniki wywiadów pogłębionych

Termin realizacji: 28 sierpnia 2025 r.

Miejsce: Park Murckowski, okolice przystanku autobusowego przy rynku

Liczba uczestników: 7

I. Obecny sposób użytkowania						
Uczestnik 1	Uczestnik 2	Uczestnik 3	Uczestnik 4	Uczestnik 5	Uczestnik 6	Uczestnik 7
W jaki sposób jest Pan(i) związany(a) z tym terenem zielonym?						
mieszkam w okolicy	mieszkam w okolicy	mieszkam w okolicy	spędzam tutaj czas wolny	mieszkam w okolicy	mieszkam w okolicy/ spędzam tutaj czas wolny	mieszkam w okolicy
W jakim celu odwiedza Pan(i) ten teren?						
spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)/ spędzam czasu z dziećmi na placu zabaw	spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)	spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)	spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)	relaksuję się /odpoczywam	spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)	spaceruję (z rodziną, znajomymi, z psem)
Jak często odwiedza Pan(i) ten teren?						
kilka razy w tygodniu	rzadziej niż raz w miesiącu	kilka razy w tygodniu	kilka razy w tygodniu	średnio raz w tygodniu	codziennie	średnio raz w tygodniu

Jaka według Pana(i) jest/ powinna być najważniejsza funkcja Parku?						
wypoczynkowo-rekreacyjna	ekologiczna oraz ochronna dla środowiska	wypoczynkowo-rekreacyjna	estetyczna, dekoracyjna	wypoczynkowo-rekreacyjna	kulturalna	wypoczynkowo-rekreacyjna
II. Stabe, mocne strony						
Co uważa Pan(i) za najważniejszą zaletę Parku? Proszę wymienić jedną cechę/ element						
brak	wielkość i różnorodność bliskość lasu	dużo terenów do spacerowania z psem wśród zieleni i w cieniu	że jest	bliskość lasu	brak	zielen
Co w Parku jest dla Pan(i) najatrakcyjniejsze podczas sezonu letniego?						
brak	możliwość korzystania z oferty gastronomicznej latem (ogródek letni)	zacienienie w gorące dni	jest gdzie pospacerować	można pospacerować	brak	plac zabaw dla dzieci
Co w Parku jest dla Pan(i) najatrakcyjniejsze podczas sezonu zimowego?						
rzadko przebywam w zimie	lodowisko	lodowisko (z którego nie korzystam, ale które jest popularne wśród	spacery	lodowisko	lodowisko	lodowisko

		mieszkańców) – doceniam jego istnienie				
Co uważa Pan(i) za najstarszy element/ cechę Parku? Proszę wymienić jedną cechę/ element						
chodniki dziurawe, remont placu zabaw w tym piaskownicy	bardzo zły stan architektury	zaniedbana zielen	oświetlenie, alejki, zdemolowana muszla	zaniedbana zielen	zaniedbany, śmieci, dziko rosnące drzewa	dzikie, zaniedbane drzewa
Czy czuje się Pan(i) bezpieczny(a) na terenie Parku? Jeśli nie, prosimy wskazać w których rejonach parku odczuwa Pani brak poczucia bezpieczeństwa.						
tak	tak	raczej tak	w dzień tak	tak	tak	tak
III. Istniejące zagospodarowanie						
Co według Pan(i) wymaga remontu lub doposażenia w pierwszej kolejności na terenie parku? Prosimy wskazać priorytetowy element						
alejki i ścieżki parkowe	elementy małej architektury	oświetlenie parku	oświetlenie parku	alejki i ścieżki parkowe	alejki i ścieżki parkowe	zielen
Jakie wprowadził(a)by Pan(i) zmiany w istniejącym zagospodarowaniu parku?						
więcej atrakcji dla dzieci, powiększyć plac zabaw	nowe elementy małej architektury, nowe oświetlenie	nowe elementy małej architektury	siłownia na powietrzu	uporządkować teren (zielen), nowe alejki	zadbać, uporządkować zielen	Uporządkować zielen
Czy uważa Pan(i), że teren parku jest miejscem zadbanym?						

dziki przebywają, ryją w ziemi	nie, dziko rozrastająca się zieleń sprawia wrażenie zaniedbanego terenu	absolutnie nie	nie	nie do końca	nie	nie
IV. Przyszłe zagospodarowanie/pomysły						
Co podniosłoby atrakcyjność Parku?						
nowe elementy małej architektury – siedziska, leżaki	zagospodarowanie przestrzeni (zieleni i infrastruktury)	nowa infrastruktura parkowa	uporządkowanie	remont muszli koncertowej, więcej imprez	uporządkować teren, remont muszli	uporządkować teren, wymiana oświetlenia
Jakich miejsc lub form aktywności brakuje na wskazanym terenie? Proszę wymienić, a następnie wskazać trzy najważniejsze						
nowe elementy małej architektury – siedziska, leżaki	- toaleta samoobsługowa (a nie toi-toi)	poidelka (a jest hydrant na terenie parku), wybieg dla psów	nie	siłownia plenerowa	trasa biegowa	brak

Wiek:

- | | |
|--------------------------|---|
| a) poniżej 18 roku życia | 1 |
| b) 18-30 | 1 |
| c) 31-45 | 1 |
| d) 46-65 | 2 |
| e) 66 i więcej | 2 |

Notatka ze spaceru terenowego – rewitalizacja Parku Murckowskiego

Data spaceru: 10.09.2025 r., godz. 17:00

Miejsce zbiórki: przed wejściem do Domu Kultury, ul. Kołodzieja 42

Liczba uczestników: 35 osoby, w tym 27 mieszkańców oraz Radni Rady Miasta Katowice, przedstawiciele Urzędu Miasta Katowice i Zakładu Zieleni Miejskiej

w trakcie spaceru omówiono możliwe do wprowadzenia zmiany w zagospodarowaniu przestrzeni parku oraz wskazano następujące kierunki działań:

SPORT I REKREACJA

- Zadaszenie lodowiska – wykonać zadaszenie.
- Jednolite zaplecze socjalne (szatnia, prysznic, toaleta) wykorzystywane przez użytkowników zarówno lodowiska jak i boiska (dla piłkarzy obiekt całoroczny)
- Porządne zaplecze techniczne
- Lodowisko musi mieć zsypaną na śnieg zbierany z tafli
- Doświetlić boisko
- Sprawdzić czy jest przestrzeń na pełnowymiarowe boisko
- Piłkochwyty przy boisku
- Koło boiska znajduje się górką, z której dzieci zjeżdżają na sankach – nasyp jest za mały, ze względu bezpieczeństwa ławki przestawić wyżej, ewentualnie wyciąć drzewa
- W miejscu boiska do piłki plażowej zrobić boisko wielofunkcyjne i je ogrodzić



ZIELEŃ I MAŁA ARCHITEKTURA

- Do decyzji jaki rodzaj alejek, główne mogą być z asfaltu (m.in. dla osób z niepełnosprawnościami)
- Uporządkować zieleni (drzewostan) – samosiejki
- Nowe nasadzenia np. kasztan, buk, dąb, klon, lipa
- Jednolite ławki w całym parku
- Postawić funkcjonalne kosze na śmieci, klika z blokadą
- Topole do wycięcia - w zamian drzewa ozdobne, kwietne, generalnie należy zrobić przecinkę drzew, założenia parkowe a nie leśne
- Proponuje się wykonać badania dendrologiczne



ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA

- Konieczny remont schodów
- Dostosować plac zabaw do obowiązujących przepisów
- Zadaszona, a nie zadrzewiona piaskownica
- Siłownia dla dorosłych

- Przy huśtawkach wylewana nawierzchnia
- Drabinka dla mniejszych dzieci
- Ogrodzony plac zabaw
- Urządzenia na placu zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami
- Nawierzchnia przy placu zabaw do decyzji
- Amfiteatr musi zostać np. podobny jak na Zadolu
- Plac przed muszlą bez ławek, wybrukowany
- Stojaki na rowery – głównie przy boisku
- Stół do ping-ponga, do gry w szachy
- 2 altany zadaszone za muszlą koncertową - do grillowania lub wypoczynkowe
- Muszla koncertowa powinna zostać w tym samym miejscu i powinna mieć zaplecze i sanitariaty



POZOSTAŁE

- Droga dojazdowa do obiektów sportowych – należy egzekwować zakazu wjazdu plus zamontować kamerę
- Wymiana oświetlenia w całym Parku, istniejące obecnie doświetla drzewa
- Ekran dźwiękochłonny od strony DK86
- Do decyzji jakie oświetlenie i gdzie przyłącza w okolicy muszli koncertowej
- Zapewnić drogę dojazdową do muszli, do rozważenia dojazd od strony ul. Żubrów Murckowskich
- Wykonać obwodnicę całego parku, dodatkowo alejkę za muszlą
- Ogrodzenie parku jako sposób na dziki
- Monitoring i kamery w kilku strategicznych miejscach – lodowisko i amfiteatr
- Upamiętnić szyby (3 szt.) – instalacje, herb z gwarkami, dwóch gwarków w skali 1:1, wyjście ze sztolni – gwarki wypychający wózek + tablice informacyjne
- Problem z parkowaniem – do rozważenia miejsce poza obrębem parku – w załączeniu mapa

Notatka z otwartego spotkania z mieszkańcami dotyczącego rewitalizacji Parku Murckowskiego

Data:

26 listopada 2025 r., godz. 17.00

Miejsce spotkania:

Szkoła Podstawowa nr 48 im. Juliusza Ligonja, ul. Bielska 14

Organizator spotkania:

Urząd Miasta Katowice

Uczestnicy spotkania:

- Mieszkańcy Dzielnicy nr 18 Murcki
- Dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej w Katowicach Mieczysław Wołosz z pracownikami
- arch. Ewa Szymańska-Sułkowska - wiceprezes katowickiego oddziału SARP
- Radni Rady Miasta Katowice p. Maria Ryś, p. Barbara Mańdok, p. Urszula Machowska, p. Jacek Kalisz
- Pracownicy Wydziału Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice

Przebieg spotkania:

- Rozpoczęcie i przedstawienie agendy spotkania – Anna Pomykała kierowniczka referatu Konsultacji Społecznych w Wydziale Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.
- Przedstawienie wyników wszystkich dotychczasowych etapów konsultacji (badanie ankietowe, spacer badawczy oraz wywiady pogłębione).
- Dyskusja - zgłaszanie uwag i wytycznych do społecznej koncepcji zagospodarowania konsultowanego terenu.
- Zakończenie spotkania.

W pierwszej części spotkania przedstawiono wyniki wszystkich dotychczasowych etapów konsultacji, tj. badania ankietowego, wywiadów pogłębionych oraz spaceru badawczego przeprowadzonych z użytkownikami konsultowanego terenu.

Następnie głos zabrała pani arch. Ewa Szymańska-Sułkowska - wiceprezes katowickiego oddziału SARP, która przedstawiła argumenty za organizacją konkursu architektonicznego w odniesieniu do przedmiotu konsultacji. Wiceprezes opisała mieszkańcom procedurę konkursową, w której architekci czy biura projektowe przedstawiają swoje koncepcje projektowe zgodnie z określonymi wymaganiami i kryteriami,

w tym wypracowanymi w ramach konsultacji społecznych.

Po prezentacji mieszkańcy pracowali w jednej grupie, mając do dyspozycji mapę konsultowanego terenu.

UWAGI MIESZKAŃCÓW:

Zieleń:

Potwierdzono zasadność uwag pozyskanych we wcześniejszych etapach konsultacji. Zgodzono się, że teren po rewitalizacji powinien mieć charakter parkowy, z estetyką, która jest charakterystyczna dla terenów zieleni urządzonej. Aktualnie charakter leśny Parku Murckowskiego sprawia, że teren ten nie wyróżnia się za bardzo od sąsiadujących lasów.

Za zasadne uznano nasadzenie drzew i krzewów kwitnących, jak również wieloletnich bylin długo kwitnących, zarówno wewnątrz parku, jak i na jego brzegach.

Alejki i ścieżki:

Mieszkańcy zgodzili się, że alejki parkowe wymagają generalnego remontu. Ponieważ obecne ścieżki dla pieszych są dobrze usytuowane, powinny zostać odtworzone w tych samych miejscach. Główne trakty pieszce powinny być wyasfaltowane, z uwagi na ich praktyczną funkcję, boczne ścieżki powinny zostać zbudowane z nawierzchni przepuszczalnej, a przedepty z materiałów naturalnych (drewno, kamień, etc.). Ponadto schody wymagają remontu.

Ławki:

Mieszkańcy potwierdzili konieczność wymiany ławek w całym parku, w tym usunięcie ławek z budżetu obywatelskiego. Zgodzili się z sugestią Dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej, by ławki były wykonane z trwałego i egzotycznego drewna. Do elementów małej architektury należy również włączyć stojaki na rowery, które powinny być zamontowane przy boisku, jak i w innej lokalizacji, w zależności od ostatecznego kształtu projektu i funkcji, które będzie pełnił.

Kosze na śmieci:

Mieszkańcy zgodzili się co do konieczności rozlokowania na terenie parku koszy na śmieci, w tym na odpady segregowane oraz psie odchody. Wszyscy podkreślili, że kosze powinny charakteryzować wysoką trwałością i odpowiednią funkcjonalnością z uwagi na obecność dzików – zatem powinny być w odpowiedni sposób przymocowane i tak skonstruowane, by utrudnić zwierzętom dostęp do zawartości.

Altana grillowa:

Na spotkaniu podniesiona została kwestia umiejscowienia altany grillowej, jednakże z uwagi na akty dewastacji (w tym podpaleń) dokonywane na terenie parków w innych dzielnicach, do rozważenia projektanta pozostawiono jej ewentualną lokalizację. Po pierwsze musiałaby zostać zlokalizowana w miejscu widocznym, nieosłoniętym. Pojawiła się sugestia, aby została usytuowana w okolicy istniejącej obecnie muszli koncertowej, jednak tak by nie przeszkadzała w czasie organizacji koncertów.

Oświetlenie:

Mieszkańcy w pełni poparli konieczność wymiany oświetlenia w całym parku. Projektant powinien samodzielnie zaprojektować oświetlenie, mając na uwadze lokalizację traktów pieszych, jak również obiektów, które znajdują się w parku.

Siłownia:

Mieszkańcy potwierdzili konieczność stworzenia siłowni/strefy workout, która wybrzmiała we wcześniejszych etapach konsultacji. Do decyzji projektanta pozostawili wytypowanie lokalizacji.

Elementy nawiązujące do historii:

Można rozważyć odrestaurowanie historycznej bramy wejściowej do parku (o ile zachowały się dokumenty historyczne/ zdjęcia, które ją opisują).

Postulowane jest zaakcentowanie w parku górniczej historii dzielnicy poprzez ustytuowanie instalacji/rzeźb/tablic informacyjnych czy stworzenie ścieżki historyczno - edukacyjnej (w chwili obecnej na terenie parku zlokalizowane są głazy pamiątkowe). Takie elementy wpływają na estetykę przestrzeni, jej atrakcyjność, spełniają funkcje kulturalne i edukacyjne, np. rzeźby gwarków i tablice informacyjne.

Lodowisko:

Na wszystkich etapach konsultacji pojawił się postulat budowy zadaszania lodowiska oraz budynku socjalno-technicznego przy lodowisku. Na spotkaniu mieszkańcy podali przykład Pszowa, gdzie lodowisko jest zadaszone i działa przez cały rok. Po sezonie zimowym zmienia się w skate park – zamiast lodu pojawiają się rampy i pochylnie do jazdy. Dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej zaznaczył, że trwają analizy finansowe związane z szacowaniem potencjalnych kosztów realizacji takiej inwestycji w różnych wariantach. Ponadto optymalnym byłaby realizacja tego przedsięwzięcia razem z rewitalizacją całego parku. Natomiast należy mieć na względzie możliwości finansowe miasta.

Muszla koncertowa:

Mieszkańcy zgodnie uznali, że park pełni funkcję integracyjno-kulturalną, a organizowanie letniego festiwalu Muszlownik odgrywa znaczącą rolę w identyfikowaniu się z miejscem zamieszkania. Podzielono pogląd, że obecna muszla koncertowa jest w bardzo złym stanie technicznym i należy ją wyburzyć, a nowe miejsce powinno powstać w tym obszarze, niekoniecznie jednak w tym samym miejscu – można ją przesunąć do tyłu, by pod sceną było więcej miejsca. Dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej podkreślił, że teren w najbliższym rejonie (za muszlą) jest podmokły. Zasugerowano, że optymalnym rozwiązaniem w przypadku obiektu koncertowego byłoby stworzenie zaplecza technicznego, które służyłoby artystom oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej od ul. Żubrów Murckowskich w celu wypakowania np. sprzętu czy instrumentów. Jednocześnie Zakład Zieleni Miejskiej podkreślił, że im większy obiekt, tym większe nakłady finansowe na jego budowę – jest obawa, że inwestowanie we wszystkie istniejące na terenie parku obiekty na dużą skalę mogą przekroczyć możliwości finansowe miasta. Dotyczy to również muszli koncertowej z zapleczem technicznym, szatniowym, magazynowym.

Plac zabaw:

Plac zabaw powinien być większy, zróżnicowany, atrakcyjny, dostosowany do potrzeb dzieci młodszych, starszych oraz z niepełnosprawnościami. Z uwagi na grasujące po zmroku dziki plac zabaw należy koniecznie ogrodzić.

Boisko:

Pojawiły się postulaty o powiększeniu boiska piłkarskiego do wymiaru, który umożliwiłyby organizację turniejów młodzieżowych. Przykładowo dla kategorii Młodzik (U12-U13) używa się skróconego boiska pełnowymiarowego o wymiarach około 70-75 m długości i 45-50 m szerokości. W parku obserwuje się treningi dzieci aż do późnej jesieni, boisko w obecnym wymiarze nie pozwala jednak na organizację

turniejów dla tej grupy młodzieży. Grupy starsze, w tym juniorskie potrzebują boiska pełnowymiarowego, tj. 105 m długości i 68 m szerokości. Rozstrzygnięto, że wniosek o przenalizowanie poszerzenia boiska zostanie przekazany projektantowi, który mógłby boisko w tej przestrzeni, ale pod innym kątem spróbować zaprojektować. Jednakże zgodnie z wiedzą mieszkańców, pełnowymiarowe boisko - z uwagi na rosnące szlachetne gatunki drzew, w tym lipy z jednej strony, bliskość lodowiska z drugiej strony, jak również przebieg jednej z głównych alejek parkowych w sąsiedztwie - nie będzie możliwe do realizacji.

Podkreślono, że boisko należy wyposażyć w piłkochwyty. Boisko do piłki plażowej również należy zachować.

Fontanna/oczka wodne/ tężnie:

Pomysły, które były jednostkowo podnoszone w ankiecie diagnostycznej, a które nie wybrzmiały w kolejnych etapach, zostały poruszone na spotkaniu podsumowującym. Z uwagi na duże koszty budowy i duże stałe koszty utrzymania zrezygnowano z przekazywania takich wytycznych projektantowi. W zamian projektant powinien rozważyć wprowadzenie elementów małej retencji.

Wybieg dla psów:

Wśród nowych pomysłów, które wybrzmiały w poprzednich etapach konsultacji podniesiono możliwość budowy psiego wybiegu. Na co dzień w parku przebywa niewielu mieszkańców dla celów rekreacyjno – wypoczynkowych (wyjątkiem impreza masowa latem, lodowisko zimą, dzieci i młodzież grająca w piłkę), dlatego zauważalna większość osób spacerujących lub wypoczywających na ławkach to osoby wyprowadzające psy. Koszt wygrodzenia terenu na wybieg wraz z kosztami utrzymania nie jest tak wysoki jak w przypadku elementów powyższych.

Pozostałe wnioski:

Kwestie dotyczące dojazdu/postoju:

Zjazd od strony Miejskiego Przedszkola nr 72 z ul. Bielskiej w ul. Żubrów Murckowskich na parking jest niebezpieczny i nielegalny. Brakuje pasa rozbiegowego, przez co nie ma możliwości legalnego zjazdu/wyjazdu. Przy okazji przebudowy Parku tę kwestię należy uregulować. Parking przy ul. Żubrów Murckowskich należałoby wyremontować i powiększyć. Jednocześnie należałoby rozważyć wykup działki 51, KM 21, obręb 0013, które stanowią własność jednej ze spółek Skarbu Państwa.

Kwestie dot. monitoringu:

Dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej zaznaczył, że objęcie monitoringiem parku nie będzie elementem zagospodarowania. Decyzja o włączenie parku do KISMiA wraz z montażem należy do kompetencji Wydziału Zarządzania Kryzysowego, który decyduje o rozbudowie systemu w miarę posiadanych środków finansowych. Nie ma jednak przeszkód, by przy projektowaniu parku zaznaczone zostały miejsca, które mogłyby zostać wykorzystane do wykonania instalacji w przyszłości.

Ekran dźwiękochłonne:

Zagospodarowanie parku nie obejmuje montażu ekranów dźwiękochłonnych przy ulicach, z którymi park sąsiaduje. Projektant powinien rozważyć możliwość wprowadzenia dodatkowych nasadzeń na obrzeżach parku.

ZAKOŃCZENIE SPOTKANIA

Po wyczerpaniu tematów w dyskusji spotkanie zostało zakończone. Poinformowano zgromadzonych, że raport z konsultacji, który będzie stanowił wytyczne do przyszłej koncepcji zagospodarowanie tego terenu, zostanie przygotowany do 31 grudnia 2025 r.

Sporządził:

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice
tel. 32 259 31 44, e-mail: konsultacje@katowice.eu
www.katowice.eu/konsultacje



Katowice, dnia 30 grudnia 2025 r.

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

Stanowisko Prezydenta Miasta Katowice wobec opinii mieszkańców zebranych w trakcie konsultacji społecznych rewitalizacji Parku Murckowskiego

Szanowni Państwo,

dziękuję za włączenie się w dyskusję nad rewitalizacją Parku Murckowskiego, który stanowi najbardziej charakterystyczną przestrzeń publiczną o funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej, sportowej, jak również kulturalno-integracyjnej na terenie dzielnicy. Modernizacja Parku jest w pełni uzasadniona – szczególnie w zakresie wymiany zużytych elementów jego zagospodarowania.

Sugestie względem wytycznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego zgłoszone przez Państwa w trakcie konsultacji, zakładają realizację działań, które zwiększą atrakcyjność tego miejsca oraz odpowiedzą na Państwa oczekiwania wobec tej przestrzeni. Jednakże dopiero po poznaniu wartości kosztorysowej dokumentacji projektowej możliwe będzie określenie realnych potrzeb finansowych związanych z realizacją przedsięwzięcia. Na tej podstawie będzie można podjąć działania w zakresie poszukiwania odpowiednich środków w budżecie miasta lub wskazania innych źródeł finansowania.

Z poważaniem

Prezydent Miasta Katowice

Marcin Krupa

