

BRM.0012.7.5.2025.AŻ

Protokół nr 5/25 z posiedzenia Komisji Klimatu i Środowiska

Data posiedzenia: 12.05.2025 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4, sala 4,5

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 15:10

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 9 radnych (na 9 ogółem).

Protokolantka: Agata Żurkowska.

Zaproszeni goście:

Skarbnik Miasta Pani Danuta Lange,

Zastępca Skarbnika Miasta Pani Anna Mogwic,

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Pani Mirosława Stachura-Jeleń,

Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof Kraus,

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pani Katarzyna Staś,

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem Pani Monika Hupacz-Krzciuk,

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz,

Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii Pani Beata Urych,

Starszy inspektor ds. zieleni Spółka Katowickie Inwestycje Pan Sergiusz Szczypek.

Ad.1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas powitał gości, radnych w tym nowego członka Komisji Klimatu i Środowiska Radnego Pana Rocha Sobulę, który wstąpił w miejsce Radnej Pani A. Piątek; po stwierdzeniu prawomocności obrad poddał pod głosowanie porządek obrad, że zmianą polegającą na tym, aby rozpatrzyć punkt 13 dot. opiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, stanowiącej inicjatywę uchwałodawczą komisji jako punkt 3, a dotychczasowy punkt 3 dot. opiniowania sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok rozpatrzyć jako punkt 4:

- 1.Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
- 2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
- 3.Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, stanowiącej inicjatywę uchwałodawczą komisji.
- 4.Opiniowanie sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok:
- 5.Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok,
- 6.Sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, wobec którego miasto pełni funkcję organu tworzącego za 2024 rok,
- 7.Informacja uzupełniająca do Sprawozdania z wykonania budżetu m. Katowice za 2024 rok,
- 8.Sprawozdanie o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045, za 2024 r.,
- 9.Informacja Prezydenta Miasta o stanie mienia komunalnego dot. roku budżetowego 2024,
- 1) Uchwała nr 4200.IV.71.2025 IV Składu Orzekającego RIO w Katowicach z dnia 17.04.2025 r. w

sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

10. Sprawozdanie z Programu zadań społecznych i gospodarczych m. Katowice za 2024 rok,
11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok.
12. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia sprawozdania z programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice za 2024 rok.
13. Informacja Prezydenta Miasta Katowice na temat ewaluacji dokumentu pt. „Standardy kształtowania zieleni w Katowicach” .
14. Pismo Wiceprezydenta Miasta Katowice (KŚ-IV.KW-00438/25) z dnia 16.04.2025 r.
15. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającego uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na realizację inwestycji polegających na zakupie i montażu urządzeń służących do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania na terenie miasta Katowice (skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w dniach od 29.04.2025 r. do 13.05.2025 r.).
16. Wniosek Społeczności Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 28.04.2025 r. dot. powstrzymania wycięcia drzew wzdłuż biegu rzeki Rawy przez PGW Wody Polskie.
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie posiedzenia.

Pytania:

Radny Pan Leszek Piechota: czy będziemy w tej chwili opiniować projekt uchwały, czy podejmować inicjatywę uchwałodawczą?

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas: będziemy na ten temat dyskutować.

Radny Pan Leszek Piechota: ważny jest sposób, w jaki został sformułowany ten punkt, bo na komisji w dniu 17.03.br. w wolnych wnioskach pan przewodniczący przedłożył projekt uchwały i chciał, żeby nasza komisja podjęła tę uchwałę, ale komisja się nie zgodziła na to i dała uprawnienie panu przewodniczącemu do wystąpienia do Prezydenta Miasta o wniesienie uwag i zastrzeżeń oraz przedstawienie komisji analizy, jak wygląda na dzień dzisiejszy sprawa OZE w m. Katowice. Na komisji w dniu 14.04.br. otrzymaliśmy dokument od strony prezydenckiej, który wstępnie ustosunkował się do projektu uchwały, wnosząc pewne zastrzeżenia formalnoprawne i sygnalizując, że nie jest w stanie pokazać całościowej kwoty kosztów związanych z pełną realizacją tego projektu uchwały. W związku z tym, że nasza komisja otrzymała opinię strony prezydenckiej, pan przewodniczący został upoważniony przez komisję do zredagowania treści projektu uchwały, która będzie debatowana w maju, więc rozumiem, że w tej chwili będziemy debatować nad projektem uchwały stanowiącym inicjatywę uchwałodawczą komisji? Zgodnie z porządkiem obrad było opiniowanie projektu uchwały w sprawie *ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii*. Żeby projekt uchwały był opiniowany, to musi być podjęta inicjatywa uchwałodawcza komisji, a ta inicjatywa nie została podjęta.

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas: dziękuję za przypomnienie członkom komisji historii tego projektu uchwały.

Radny Pan Leszek Piechota: chciałem zmienić treść punktu 3 porządku obrad - nie opiniowanie projektu uchwały, tylko podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Podważam ten

zapis, gdyż nie możemy opiniować czegoś, co nie zostało podjęte jako inicjatywa uchwałodawcza. Więc czy będziemy dzisiaj podejmować inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie, czy opiniujemy już gotowy projekt uchwały?

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas: będziemy głosować nad podjęciem inicjatywy uchwałodawczej komisji.

Radny Pan Leszek Piechota podziękował p. przewodniczącemu.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła porządek obrad 8 głosami „za” (radny L. Piechota głosował tradycyjnie).

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas poddał pod głosowanie protokół nr 4/25 z dnia 14.04.2025 r. i zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Radny Pan Leszek Piechota: nie zostało odnotowane w protokole moje zapytanie o treści: „Czy w związku z przesłanymi opiniami strony prezydenckiej będziemy w ramach wolnych wniosków podejmować uchwałę w sprawie inicjatywy uchwałodawczej? Przewodniczący Komisji zaprzeczył: nie będzie podejmowana uchwała w sprawie inicjatywy uchwałodawczej”.

Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła protokół 8 gł. „za” (r. L. Piechota głosował tradycyjnie), przy 1 głosie „wstrzymującym się radnego Rocha Sobuli.

Ad.3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, stanowiącej inicjatywę uchwałodawczą komisji.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: w związku z ustaleniami z poprzedniej Komisji Klimatu i Środowiska działając z upoważnienia komisji przeprowadziłem konsultacje tego projektu uchwały z merytorycznym Wydziałem Klimatu i Energii i z Wydziałem Prawnym i otrzymane uwagi uwzględniłem w projekcie uchwały:

1. uwzględniłem uwagę Wydziału Prawnego, że Rada Miasta nie powinna formułować obowiązków dla organu, jakim jest Prezydent Miasta Katowice, może ustalać kierunki działań, stąd zmiana w tytule projektu uchwały i w dalszych zapisach: procedujemy projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

2. w paragrafie 1 ust. 2 pkt 2 pojawiła się uwaga Wydziału Klimatu i Energii dot. możliwości wykorzystania OZE, w szczególności wykorzystujących energię promieniowania słonecznego w budynkach nie posiadających instalacji fotowoltaicznej (szacunkowy koszt to ok. 10 mln zł). Uzgodniliśmy, że ten zapis nie ulega zmianie.

3. uwzględniłem uwagę Wydziału Klimatu i Energii, że zapis „budynki remontowane” jest zbyt ogólny i przyjąłem zapis „budynki termomodernizowane, zamiast budynki remontowane.

Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii Pani Beata Urych: chciałabym podkreślić moją uwagę związaną z zasadnością paragrafu 1 ustęp 2 punkt 2. Dla jednego obiektu koszt opracowania specyfikacji technicznej wynosi ok. 48 000 zł, sama instalacja fotowoltaiczna wg naszych wstępnych szacunków to jest koszt ponad 200 000 zł, więc w przypadku 200 instalacji jest to koszt pow. 42 milionów zł, a dodając do tego opracowania to mamy koszt pow. 50 milionów zł. To są nasze szacunki, bo analiza nie została wykonana, opieramy się na doświadczeniach Wydziału Klimatu i Energii.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: rzeczywiście taki wniosek został zgłoszony i wyjaśniłem, że pomysłodawcom tego projektu uchwały nie chodziło o to, żeby takie analizy pojawiły się od razu, tylko chodziło o to, żeby rozpocząć ten proces od wstępnego oszacowania nakładów. Takie stwierdzenie padło też w opinii prawnej, że jest to uchwała kierunkowa, a nie uchwała zobowiązująca miasto do zabezpieczenia środków od razu na realizację tej uchwały.

Radny Pan Leszek Piechota: na samym początku zaprzeczył pan odpowiedzi na moje wcześniejsze pytanie co do zakresu badania tego projektu uchwały, gdyż ja zapytałem, czy dzisiaj będzie opiniowanie projektu uchwały, czy inicjatywy uchwałodawczej, a pan na samym początku komisji mówi, że będzie „opiniowanie projektu uchwały”. Chcę zwrócić uwagę, że zgodnie z regulaminem opiniuje się projekt uchwały, w którym została podjęta inicjatywa uchwałodawcza, a pan przewodniczący powiedział, że ta inicjatywa będzie podjęta na dzisiejszym posiedzeniu.

Wcześniejsze dokumenty z Komisji Klimatu i Środowiska z marca i kwietnia nie wymieniają w ogóle tej inicjatywy uchwałodawczej.

W dniu 28.04.br. złożył pan przewodniczący pismo do Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu tej uchwały, działając z upoważnienia Komisji Klimatu i Środowiska.

Działając w ten sposób trochę pan przewodniczący nadużył naszego zaufania, bo od początku była mowa, że ta inicjatywa zostanie złożona wtedy, kiedy zostaną przedstawione wszelkie opinie związane ze skutkami finansowymi wprowadzenia tej uchwały i inicjatywa nie została podjęta przez nas, co pan przewodniczący sam na tej komisji potwierdził.

Pan jako funkcjonariusz publiczny poświadczył nieprawdę w dokumentach urzędowych, do których jest pan uprawniony. Inicjatywa uchwałodawcza nie została podjęta i nie została przegłosowana, a poinformował pan Przewodniczącego Rady, że to miało miejsce.

Na komisji w kwietniu br. został pan upoważniony do przygotowaniu ostatecznej wersji projektu uchwały, który będzie procedowany na dzisiejszej komisji a nie do roli inicjatora. Nie wiem na jakiej podstawie pozwolił pan sobie podjąć tą samodzielną decyzję.

Od początku podejrzewałem, że tak się stanie, więc mojego zaufania pan nie nadużył. Z góry wiedziałem, że z pana strony będzie chęć ominięcia komisji i jej merytorycznego stanowiska, żeby pana indywidualny projekt uchwały został przeforsowany i żeby nadano mu agendę jako „poparty przez komisję”.

Od początku do treści projektu uchwały radni, w tym ja, mieliśmy duże wątpliwości, dlatego nie rozumiem trybu, w którym teraz postępujemy.

Otrzymaliśmy opinie strony prezydenckiej, które odnoszą się do inicjatywy uchwałodawczej, która w ogóle nie miała miejsca. Chciałbym, żeby pan przewodniczący zajął jednoznaczne stanowisko i wytłumaczył, na jakiej podstawie prawnej uznał, że inicjatywa uchwałodawcza została podjęta i złożył taki wniosek, omijając faktycznie merytoryczne ustosunkowanie się do tej inicjatywy przez Komisję Klimatu i Środowiska, zrobił to pan wyprzedzająco i sprawa w tej chwili nabrała biegu prawnego.

Nic nie stało na przeszkodzie, żeby opóźnić tą decyzję, oczywiście jeżeli by ta inicjatywa uchwałodawcza uzyskała większość naszej komisji, dlatego podtrzymuję zniesienie tego punktu z porządku obrad w zakresie opiniowania uchwały, a podjęcie inicjatywy uchwałodawczej zgodnie z delegacją, jaką panu przewodniczącemu przekazaliśmy jako komisja w m-cu kwietniu, zgodnie z trybem procedowania inicjatyw uchwałodawczych jaki jest w regulaminie. Jako przewodniczący komisji powinien pan kierować się interesem całej komisji, a nie podejmować woluntarystycznych decyzji, które nie mają uzasadnienia w procedowaniu tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: dziękuję za uwagi, jeszcze raz wrócę do tego, o czym mówiłem na początku, zanim rozpoczęliśmy głosowanie dotyczące przyjęcia porządku obrad. Otrzymaliście państwo radni projekt projektu uchwały i ja, nie przekraczając mandatu o którym p. radny wspomniał, rozpocząłem rozmowy techniczne dotyczące tego projektu uchwały. W tym celu zasięgnąłem opinii Naczelnika Biura Rady Miasta, Wydziału Prawnego i uzgodniliśmy, że w tym trybie należy ten projekt uchwały złożyć, żeby mogły się rozpocząć konsultacje *projektu projektu* uchwały.

Dzisiaj będziemy głosować treść projekt uchwały po to, żeby uznać go za inicjatywę uchwałodawczą komisji i po przyjęciu skieruję go ponownie do Przewodniczącego Rady Miasta, który zdecyduje, na które posiedzenie Rady Miasta trafi i będzie głosowany.

Radny Pan Leszek Piechota: cieszę się, że rozmowa z Naczelnikiem Biura Rady Miasta wpłynęła na zmianę pańskiej retoryki. Szanuję, że pan to uwzględnił, ale nie zmienia to faktu, żebyśmy tutaj byli w prawie i na początku komisji powinniśmy podjąć uchwałę wycofującą naszą wcześniejszą inicjatywę uchwałodawczą, która jest ułomna. Gdy wycofamy ją, to będę wiedział, że to miało skuteczny charakter. Jeżeli mamy się spokojnie nad tym pochylić i w sposób merytoryczny na temat projektu rozmawiać, to chciałbym - bo trochę straciłem zaufanie do pana przewodniczącego, żeby pan wprowadził do porządku obrad wniosek o wycofaniu dotychczasowej inicjatywy uchwałodawczej i żeby tą inicjatywą był projekt uchwały podjęty dzisiaj na tej komisji.

Jeżeli ten projekt uchwały pojawi się na najbliższej sesji Rady Miasta, to znaczy że Przewodniczący Rady i Pan Prezydent uznali, że ta inicjatywa uchwałodawcza jest aktualna, a przecież tamta inicjatywa zupełnie nie zaistniała w obiegu prawnym, bo nie było głosowania, ona w ogóle nie miała miejsca, a pan wskazał w piśmie, że ona jest.

Popełnił pan błąd w procedowaniu, bo wcześniej dostaliśmy dokumenty od strony prezydenckiej dokładnie opisujące stan faktyczny OZE, dostaliśmy uwagę prawną, o co nawet p. Prezydent nie był pytany, więc na bazie tych dokumentów można było spokojnie prowadzić debatę i inicjatywa mogła być podjęta. Proszę o podjęcie uchwały, że dotychczasowa inicjatywa zostaje dzisiaj wycofana, a właściwą będzie ta, która dzisiaj zostanie podjęta.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zapytał pozostałych członków komisji, czy mają pytania w tej kwestii. Przyznał, że nie wie o co chodzi radnemu

p. L. Piechocie.

Radny Pan Leszek Piechota: w dniu 28.04.br. złożył pan na ręce Przewodniczącego Rady Miasta pismo o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwały, który stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Klimatu i Środowiska, podjętą zgodnie z § 21 ust.1 lit. b Regulaminu Rady Miasta. Poinformował pan Przewodniczącego Rady, że to jest już gotowy projekt uchwały, a nie miał pan podstawy prawnej do tego, żeby złożyć to oświadczenie, gdyż nie została podjęta ani w marcu, ani w kwietniu uchwała Komisji Klimatu i Środowiska w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej.

Dlatego uważam, że pan poświadczył nieprawdę w piśmie do Przewodniczącego Rady. Nie da się prościej tego wytłumaczyć.

Jeżeli pan nie wycofa tego wniosku, to konsekwencją tego będzie, że dzisiaj podejmiemy uchwałę opiniującą projekt, który zaraz znajdzie się na sesji. A może być taki paradoks, że nie zaopiniujemy tej uchwały, a pan poinformował Przewodniczącego Rady, że inicjatywa uchwałodawcza została podjęta. Jeżeli zachowamy procedurę to ja wycofam moją ocenę zachowania pana przewodniczącego i uznaję, że sprawy nie było.

Proszę pana przewodniczącego o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej komisji punktu wycofującego tą inicjatywę i debatowanie nad nowym projektem, który pan przewodniczący przygotował, aby na bazie tego projektu uchwały podjąć nową inicjatywę uchwałodawczą i dopiero wtedy złożyć ją do Przewodniczącego Rady celem skierowania go pod obrady sesji Rady Miasta.

Oczywiście mam wiele uwag do treści i do uzasadnienia tego projektu uchwały, ale mogę na ten temat spokojnie rozmawiać, jeśli zostanie zachowany właściwy tryb. Nie chciałbym rozmawiać na temat fikcyjnego projektu wprowadzonego w sposób niezgodny z regulaminem.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: będziemy głosować wniosek formalny p. radnego.

Radny Pan Leszek Piechota: to nie jest wniosek formalny, tylko luźna uwaga, która sugeruje żeby pan z własnej inicjatywy podjął autopoprawkę, że dzisiaj nie opiniujemy już gotowego projektu uchwały, tylko podejmujemy inicjatywę uchwałodawczą.

Jeżeli pan przewodniczący tego nie uczyni, to będę o to wnosił na sesji Rady Miasta w sposób bardziej kategoryczny.

Nie opiniujemy projektu uchwały, na dzień dzisiejszy podejmujemy inicjatywę uchwałodawczą, budujemy kształt tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: dokładnie tak traktuję dzisiejszą dyskusję.

Radny Pan Leszek Piechota: może ta inicjatywa uchwałodawcza została podjęta w domyśle pana przewodniczącego? Od początku mówiłem, żeby pan indywidualnie złożył projekt uchwały i wziął za nią odpowiedzialność, dobrał 2 kolegów z Platformy Obywatelskiej i zrobił to jako inicjatywę uchwałodawczą Klubu Radnych, a nie obarczał tym komisji, która poświęciła dużo czasu na analizę dokumentów, które świadczą o tym, że ta uchwała jest zupełnie zbyteczna w świetle wcześniejszych uchwał podjętych przez Radę Miasta w sprawie OZE i innych kwestii energetycznych.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: traktuję ten punkt porządku obrad jako dyskusję nad kształtem uchwały, która ma być inicjatywą uchwałodawczą komisji, w związku z tym jeśli pan radny zgłasza zastrzeżenia do tego projektu uchwały, to je przyjmuję.

Czy zadowoli pana zmiana brzmienia tego punktu porządku obrad na: „Dyskusja w sprawie podjęcia inicjatywy uchwały uchwałodawczej Komisji Klimatu i Środowiska w sprawie *projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii?*”.

Radny Pan Leszek Piechota: tak, rozumiem że w ramach autopoprawki pan jako przewodniczący komisji może to wprowadzić, cała komisja nie musi tego zmieniać. Jednocześnie zobowiązuje się pan do tego, że pierwotna inicjatywa zostanie wycofana?

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: tak, w zw. z tym będziemy głosować ten projekt uchwały.

Radny Pan Leszek Piechota: dziękuję za konsensus. Chciałem teraz merytorycznie porozmawiać o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas otworzył dyskusję w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej Komisji Klimatu i Środowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Radny Pan Leszek Piechota: moje duże wątpliwości budzi zapis w paragrafie 1 punkt 2: „Działania, określone w ust. 1, winny zostać ukierunkowane na stopniowe zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii, określanych dalej jako „OZE”, w bilansie energetycznym Urzędu Miasta Katowice i jednostek organizacyjnych Miasta...” i chciałem zwrócić uwagę na pewne istotne fakty:

- czy mamy przed sobą bilans energetyczny Urzędu Miasta Katowice? Jeżeli odnosimy się do jakiegoś stanu zaistniałego co do bilansu to myślimy o jego poprawie, zmianie, np. o ile te OZE mają być zwiększone w stosunku do konwencjonalnych źródeł energii, to jest b. istotne, - jak możemy dookreślić bilans energetyczny Urzędu Miasta Katowice skoro mamy nieaktualny dokument z 2018 r. pn. „Plan zaopatrzenia w energię ciepłą, elektryczną i paliwo gazowe dla Miasta Katowice”? Jeżeli ktoś tego wcześniej nie zbadał i nie odniósł się do tego, jaki jest dotychczasowy postęp prac, bo nie mamy żadnych danych nawet w pismach przedstawionych przez stronę prezydencką, a w uzasadnieniu do projektu uchwały pan przewodniczący przedstawił ciekawą konkluzję, że „Plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu dla miasta Katowice (SECAP)” zakłada redukcję emisji CO₂ o co najmniej 40% do roku 2030”. To jest dla mnie dobra informacja, bo wtedy nie trzeba będzie podejmować tej uchwały, także Pan Prezydent Katowic podkreślał to wielokrotnie, ostatnio gdy Miasto Katowice przystąpiło do porozumienia burmistrzów na rzecz klimatu i energii. Mam pytanie do pana przewodniczącego - inicjatora tego projektu uchwały: w odniesieniu do którego roku ma być redukcja CO₂ o 40% i ile już zrobiono? Chciałem się dowiedzieć w tej chwili, jaki mamy od 2012 r. stopień zmniejszenia ilości CO₂ i ile środków zostało przeznaczonych, bo pan przewodniczący pisze w uzasadnieniu, że średnia roczna emisja CO₂

w Katowicach w 2022 r. wynosiła 1 166 940 ton, a Pan Prezydent podawał, że w skali Miasta Katowice to będzie koszt ponad miliarda zł. Według mnie te górnolotne cyfry nie są dopełnione i ustalone. Obecnie Stany Zjednoczone zdecydowanie odchodzą od polityki klimatycznej uznając ją za kuriozalną i nie mającą podstaw merytorycznych i naukowych i takie jest stanowisko jednego z największych państw świata. Także jeden z byłych premierów oficjalnie powiedział, że Europa musi odejść od drastycznie prowadzonej polityki klimatycznej, gdyż ona powoduje duże obciążenia finansowe dla budżetów mieszkańców krajów UE, a Pan Przewodniczący chce tą uchwałą podjętą przez Komisję Klimatu i Środowiska „przymusić” Pana Prezydenta do tego, aby te nierealne do końca obowiązki wykonał. W świetle tego, co się ostatnio wydarzyło – blackout w Portugalii i w Hiszpanii, kiedy widzimy, że jeżeli zwiększa się OZE do takich wielkości, które powodują że system energetyczny danego państwa jest przeciążony i niestabilny, to my musimy kierować się rozsądkiem przy dookreślaniu procentowego zwiększenia ilości OZE dla Miasta Katowice, w oparciu o aktualizację założeń do „Planu zaopatrzenia w energię ciepłą, elektryczną i paliwo gazowe dla Miasta Katowice” (który też uwzględnia OZE), którą przygotowuje Wydział Klimatu i Energii. Dopiero na bazie tego dokumentu możemy podjąć uchwałę. Dlatego ponownie wnoszę o zdjęcie procedowania tego projektu uchwały i tej inicjatywy - nie kwestionując zaangażowania pana przewodniczącego, ale uważam, że mamy zbyt mało danych, które by dookreślały konieczność jej podjęcia. Może się okazać, że nowy projekt SECAP pokaże, że zakładane proporcje co do OZE muszą ulec zmniejszeniu.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zwrócił uwagę radnemu o zwięzłe formułowanie pytań, bo komisję czeka jeszcze procedowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok.

Radny Pan Leszek Piechota ad vocem: to pan przewodniczący zdecydował o zmianie porządku obrad i liczył na to, że projekt uchwały zostanie przegłosowany w 5 minut. Kilka osób z tej komisji było zdania, że projekt uchwały wymaga dokładnego omówienia i dyskusji, ja proponowałem powołanie podkomisji a teraz mnie się obwinia za to, że służby finansowe Urzędu Miasta czekają. To przewodniczący komisji ponosi odpowiedzialność za realizację porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zwrócił uwagę radnemu, żeby nie dezorganizował pracy komisji i zapytał członków komisji, czy mają inne uwagi do projektu uchwały przed jego głosowaniem?

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas poddał pod głosowanie **projekt inicjatywy uchwałodawczej w sprawie projektu w brzmieniu: projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie ustalenia kierunków działania dla Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.**

Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, bez sprzeciwu.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas podziękował członkom komisji za przyjęcie projektu uchwały w sprawie kształtu projektu uchwały.

Radny Pan Leszek Piechota: nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytania.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: pytania zostały odnotowane w protokole i na kolejnym posiedzeniu komisja się do nich odniesie, następnie wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji, **Pan Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Komisja Klimatu i Środowiska opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Miasta Katowice w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, stanowiącej inicjatywę uchwałodawczą Komisji Klimatu i Środowiska.

Wynik głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, bez głosu „wstrzymującego się”.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas poinformował członków komisji, że projekt uchwały otrzymał większość głosów, w zw. z tym został pozytywnie zaopiniowany. Zgodnie z procedurą projekt uchwały zostanie przekazany do Przewodniczącego Rady Miasta, który skieruje go na stosowne posiedzenie Rady Miasta.

Radny Pan Leszek Piechota: to jest niepoważne. Pan jako przewodniczący komisji jest zobowiązany do tego, żeby pomóc radnemu w uzyskaniu odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: proszę zachować komentarze dla siebie. Do tematu wrócimy w punkcie: wolne wnioski.

Ad.4. Opiniowanie sprawozdania Prezydenta Miasta Katowice z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zgodnie z procedurą zaproponował Pani Skarbnik Miasta, aby blokowo zreferowała informacje będące przedmiotem obrad komisji i po prezentacji materiałów będzie dyskusja budżetowa.

Radny Pan Leszek Piechota: nie da się zapamiętać tych wszystkich szczegółowych informacji i jednocześnie zadać merytorycznym osobom pytań z całości materiałów.

Skarbnik Miasta Pani Danuta Lange na wstępie przypomniała, że na sesji Rady Miasta w dniu 28.04.br. zaprezentowała w sposób syntetyczny sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok, w zw. z powyższym przedstawiła dane liczbowe dotyczące wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok w działach budżetu miasta będących w zainteresowaniu Komisji Klimatu i Środowiska.

W dalszej kolejności **Pani Skarbnik Miasta** udzieliła głosu **Naczelnikowi Wydziału Kultury Panu Krzysztofowi Krausowi i Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Pani Mirosławie Stachurze-Jeleń** z prośbą o przedstawienie sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, wobec którego miasto pełni funkcję organu tworzącego za 2024 rok.

Pani Skarbnik Miasta Danuta Lange omówiła informację uzupełniającą do Sprawozdania z wykonania budżetu m. Katowice za 2024 rok oraz Sprawozdanie o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045, za 2024 rok.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem Pani Monika Hupacz-Krzciuk przedstawiła informację Prezydenta Miasta o stanie mienia komunalnego dot. roku budżetowego 2024.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pani Katarzyna Staś przedstawiła sprawozdanie z Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice za 2024 rok.

W podsumowaniu przedstawionych dokumentów dotyczących wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok, **Pani Skarbnik Miasta** przytoczyła treść uchwały Nr 4200/IV/71/2025 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 17.04.2025 r. w spr. pozytywnej opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r., wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Dyskusja:

Radny Pan Leszek Piechota: na początku chciałem jeszcze raz podkreślić, że pan przewodniczący naruszył regulamin w zakresie procedowania poszczególnych punktów porządku obrad komisji. Jest zasada, że procedowanie projektów uchwał i materiałów na komisjach odbywa się w tym samym trybie jak na sesji rady miasta. Podjął pan decyzję, że będziemy zadawać pytania dopiero po przedstawieniu wszystkich punktów. To jest niedopuszczalne i skandaliczne z pana strony. Uważam, że naruszył pan swoje kompetencje jako przewodniczący komisji i jednocześnie przez cały czas pan mnie strofuje. To jest już drugie uchybienie. Wcześniej poświadczył pan dokumenty niezgodnie z prawdą, co grozi poważnymi konsekwencjami.

W takim razie zadam po kolei wszystkie swoje pytania:

1) do Wydziału Nadzoru Właścicielskiego: jak wygląda stan finansów spółek miejskich za 2024 rok? Czy Miasto uzyskało opinie biegłych rewidentów do sprawozdań spółek miejskich za 2024 rok i czy były to opinie pozytywne, czy negatywne?

2) do Skarbnik Miasta: ze względu na to, że zwiększyła się strefa płatnego parkowania w mieście, w świetle obowiązującej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w mieście – chodzi mi o część budżetu dot. gospodarki odpadami, tam - gdzie są płatne parkingi obowiązek sprzątania chodników nie należy do właściciela nieruchomości przylegających do tych chodników, tylko do miasta. Czy jest pozycja w budżecie miasta, która uwzględnia to dodatkowe sprzątanie, czy to się odbywa w ramach zleceń MPGK na rzecz MZUiM, ZZM? Czy w ostatnim okresie nastąpił wzrost tych opłat, czy nie?

3) do Wydziału Gospodarki Mieniem: z jakiego tytułu wzrosła wartość miejskiego majątku? Czy ostatnie darowizny, które miały miejsce na rzecz Uniwersytetu Śl. i Ministerstwa Przemysłu zostały zrealizowane i już policzone w sprawozdaniu, bo zmniejszyły nasz majątek? Czy miały miejsce inne sprzedaże z tytułu których miasto osiągnęło dodatkowy przychód (nieruchomości jako grunty i nieruchomości jako budynki)? Jaki rodzaj majątku miejskiego występuje w spółce „Stadion Miejski Katowice”?

4) do Wydziału Kultury: w jaki sposób jest uregulowana w mieście Katowice kwestia pobierania opłat/zwolnienia z opłat za zajęcie pasa drogowego podczas wydarzeń artystycznych?

Czy zostało wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice w sprawie zwolnienia z opłaty za zajęcie pasa drogowego i jaka jest podstawa prawna zwolnienia z opłaty? Która jednostka miejska zajmuje się ściąganiem opłat za zajęcie pasa drogowego i w jakim trybie?

Kosztorys instalacji Akademii Sztuk Pięknych „Białe” zorganizowanej w okresie październik – grudzień 2024. Czy była pobrana opłata za zajęcie pasa drogowego z tyt. ekspozycji 123 flag

w centrum Katowic, czy było zwolnienie z tej opłaty, jeżeli tak to kto poniósł ten koszt?
Czy była wydana w sprawie zwolnienia z ww. opłaty decyzja/polecenie przez wiceprezydenta miasta?

Na ostatniej sesji rady miasta zgłosiłem uwagi do niewłaściwego wg mnie sposobu uszanowania i uhonorowania przez jednostki miejskie świąt w dniu 1-go, 2-go i 3-go maja i nawiązałem do moich obserwacji z listopada 2024 r., gdzie podczas happeningu ASP były przez miesiąc eksponowane 123 flagi w pasie drogowym w śródmieściu Katowic.

Obserwując tegoroczne obchody świąt w maju stwierdziłem, że jedynie tramwaje miały biało-czerwone proporczyki, a autobusy PKM nie były udekorowane a prosiłem, żeby to zasygnalizować prezesowi spółki, ale nadal prezes tego nie wykonuje, bo nie wątpię że Pan Prezydent wydał takie polecenie jako właściciel spółki „Tramwaje Śląskie”.

W poprzednich latach, kiedy byłem wiceprezydentem miasta widziałem, że w czasie obchodów świąt państwowych pojazdy komunikacji miejskiej były udekorowane w barwach narodowych.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Pani Mirosława Stachura-Jeleń: p. Radny, tak jak mówiłam wszystkie spółki podlegały badaniom przez biegłego rewidenta, te raporty są i sporządzimy informację dla pana radnego przed sesją. Nie było żadnej opinii, która by miała zastrzeżenia, bo gdyby były jakieś zastrzeżenia, to biegły wpisuje je do raportu.

Zastępca Skarbnik Miasta Pani Anna Mogwic: w zakresie opłat i wydatków poniesionych na oczyszczanie miasta w tym momencie taką szczegółową informacją w tym momencie nie dysponujemy, więc odpowiemy na piśmie. Potwierdzam, jest wzrost w stosunku do ubiegłego roku w ogóle w całości opłat za oczyszczanie miasta.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem Pani Monika Hupacz-Krzciuk: jeżeli chodzi o ruchy na majątku miejskim to jest wszystko to, co się wydarzyło w ramach zarówno naszych jednostek jak i Wydziału Gospodarki Mieniem: to są wszystkie inwestycje, które zostały zrealizowane, to są nabycia środków trwałych, to są nabycia gruntów i szczegółowe informacje na ten temat zawarte są w załączniku nr 3a do Informacji o stanie mienia komunalnego za 2024 rok, gdzie nastąpiło zwiększenie lub zmniejszenie. Stadion nie jest naszą jednostką miejską, to jest spółka, której właścicielem jest prezydent miasta.

Skarbnik Miasta Pani Danuta Lange: p. Radny, informacja o stanie mienia komunalnego jak sama nazwa wskazuje jest informacją o imieniu komunalnym. Spółki są spółkami prawa handlowego, majątek którymi dysponują przestaje być mieniem komunalnym, dlatego przekazaliśmy Informację uzupełniającą do wykonania budżetu miasta w 2024 r. , gdzie jest informacja o przychodach, kosztach i wynikach spółek miejskich z udziałem miasta.

My musimy zachować standardy wykonywania sprawozdania o mieniu komunalnym, bo takie są wymogi i jest to bardzo istotna informacja, która ma swoje szczegółowe zasady, bo podlega również opiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof Kraus: pytanie p. Radnego nie za bardzo odnosi się do tematu dzisiejszej komisji, pomimo tego że pan radny otrzymał na piśmie odpowiedź z dnia 5 marca br. na zadane dzisiaj ponownie pytanie, ale odniosę się do tego tematu.

Jeśli chodzi o wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego to jest kompetencja Rady Miasta Katowice i Rada Miasta takie uchwały podejmuje. Wydawaniem pozwoleń na zajęcie pasa

drogowego i naliczaniem opłat zajmuje się dział zajęcia pasa drogowego w Miejskim Zarządzie Ulic i Mostów. Nie czuję się kompetentny do odpowiadania na pytanie, jak działa MZUiM w zakresie nakładania opłat i ich ściągalności.

Przytoczę fragmenty odpowiedzi liczącej 4 strony, jaką otrzymał p. Radny L. Piechota na początku marca br.: Instalacja „Białe” eksponowana była w przestrzeni publicznej Katowic w terminie od 4.10. do 3.12.2024 roku, z wyłączeniem dni od 8 do 11 listopada, z uwagi na obchody Narodowego Święta Niepodległości, gdzie te maszty pod flagi były zajęte przez flagi biało-czerwone. Każdorazowo flagi wywieszał i demontował MZUiM w porozumieniu z Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach, na prośbę uczelni w ramach konsorcjum realizującego w Katowicach *Europejskie Miasto Nauki*. Stosowną zgodę na ekspozycję instalacji posiadała także Galeria Sztuki Współczesnej, z racji tego, że ekspozycja w przestrzeni miejskiej była częścią wystawy pod nazwą „Potęga monochromu”. Artyści z Polski i nie tylko wystawiali prace w BWA, których motywem była eksploracja różnych odcieni tego samego koloru. Każdy z artystów wybrał sobie oddzielny kolor, który eksplorował w różnego rodzaju tworzywie (malarstwo, rzeźba czy innego rodzaju instalacje łączące różne dziedziny sztuki). Jednym z elementów wystawy „Potęga monochromu” w BWA była ekspozycja 123 flag białych autorstwa Rektora ASP w Katowicach, które z założenia miały oddychać i pokazać nam w jaki sposób także środowisko wpływa na nasze funkcjonowanie.

Z tego tytułu ZZM nie pobierał opłaty ani od BWA ani od ASP, tak jak nie pobiera opłat za eksponowanie w pasie drogowym materiałów Policji, Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Miasta czy innych jednostek/instytucji publicznych zaliczanych do sektora finansów publicznych. Montaż/demontaż flag był realizowany w ramach prac prowadzonych na co dzień przez pracowników ZZM w tym obszarze. Jeśli chodzi o to, w jaki sposób MZUiM nalicza opłaty dot. zajęcia pasa drogowego, to mam o sobie duże mniemanie i wiem, że znam się prawie na wszystkim, ale nie znam się na zajęciu pasa drogowego w Katowicach. Zainteresowanego tym tematem odsyłam do MZUiM. Wszystkich zainteresowanych tą wystawą zapraszam do Wydziału Kultury.

Radny Pan Leszek Piechota: nie pytałem pana o zdanie, co pan myśli, tylko zadałem konkretne pytanie: jaka była podstawa prawna niepobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego, a w odpowiedzi mi napisano, że ani ZZM, ani MZUiM nie pobrał opłat. Pan Naczelnik mi sugeruje, że nie czytam odpowiedzi, które otrzymuję. Otóż czytam je bardzo dokładnie. Nie chciałem dalej drażnić tego tematu, bo chodziło mi o samą ideę. Zależało mi na tym, żeby w takim dniu Miasto Katowice i wszystkie jednostki miejskie były właściwie uświęcone, żeby były flagi narodowe i żebyśmy byli wszyscy dumni z tego, że nowe autobusy, zakupione w Chinach nie miały czerwonych flag ze znakiem chińskim, tylko flagi biało-czerwone, ale tak się nie stało, więc zapytałem, jaka była podstawa prawna niepobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego, gdyż obowiązujące w tym zakresie zarządzenie Prezydenta Miasta nie zwalnia żadnych jednostek miejskich z tego tytułu, ani nie zwalnia z opłat żadnego wydarzenia artystycznego gdy wymaga zajęcia tego pasa. Tak samo jest, jak my, radni, gdy kandydujemy w wyborach to też mamy obowiązek zapłacić za zajęcie pasa drogowego, gdybyśmy cokolwiek chcieli coś wywiesić. Oczywiście te warunki zostały w tej chwili obostrzone, bo została całkowicie ograniczona możliwość reprezentowania przez opozycję swojego wizerunku w czasie kampanii wyborczej. Przystanki, autobusy są całkowicie zajęte reklamami przez tych, którzy mają dostęp do firmy „Business Consulting”. Drugie pytanie, na które też nie dostałem odpowiedzi dotyczyło tego, kto konkretnie dostał taką decyzję, bo znam szefostwo ZZM i wiem, że oni nie podjęliby takich czynności, chyba

że dostaliby polecenie na piśmie od któregoś z wiceprezydentów. Dostałem tylko odpowiedź, że to zostało wykonane „z polecenia”.

Panie Naczelniku, chciałem się dowiedzieć, czy w tym mijającym budżecie w ramach kosztów jednostek kultury były jakieś koszty poniesione z tytułu imprez artystycznych, które wymagały zajęcia pasa drogowego?

To było proste pytanie: czy były, czy nie były, albo to były imprezy, które nie wymagały zajęcia pasa drogowego. Widzę, że pan świadomie od pół roku nie odpowiada na moje pytania, które zadaję w różnej formie, najpierw w grzecznej, a teraz w stanowczej.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: wydaje mi się, że co najmniej dwa pytania powinny trafić do ZZM albo do MZUiM. Zapisaliśmy je w protokole i poprosimy Pana Prezydenta o udzielenie informacji w terminie późniejszym.

Radny Pan Leszek Piechota: te pytania powinny trafić do wiceprezydenta, który wydał taką decyzję. Chcę wiedzieć w ramach budżetu, który został zrealizowany, czy były takie koszty.

Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof Kraus: rozumiem, że intencją pana radnego jest dowiedzenie się, czy instytucje kultury Miasta Katowice w ramach wynoszących ponad 90 milionów zł dotacji podmiotowych wydatkowały pieniądze także na zajęcie pasa drogowego? Proszę zadać konkretne pytanie, bo czy oczekuje pan ode mnie teraz tego, że ja wyślę swoich pracowników do instytucji kultury i każę im, niezgodnie z przepisami, dokonać kontroli? Proszę wybaczyć, ja nie pamiętam każdej faktury, którą instytucje kultury opłacają.

Radny Pan Leszek Piechota: nie mam zastrzeżeń do realizacji budżetu miasta. Imprezy są organizowane wzorcowo, wszyscy je sobie chwalą i w większości nie budzą zastrzeżeń. Gdy jednostki miejskie np. „Katowice Miasto Ogrodów”, czy firmy zewnętrzne przedstawiają kosztorys, to w ramach tego kosztorysu na pewno jest opłata za zajęcie pasa drogowego. Czy pan naczelnik ma wiedzę, czy w ramach tego budżetu miasta i w ramach uwzględnionych różnych wydarzeń artystycznych była w kosztach ich realizacji uwzględniona opłata za zajęcie pasa drogowego? Jaka jest procedura, bo wiedza na pewno jest, ktoś analizuje rachunki, czy była taka konieczność, czy nie. Nie kwestionuję tego, tylko jak to jest uregulowane w mieście Katowice? Czy firmy zewnętrzne wykonujące usługi dla miasta są zwolnione, czy nie, czy to zwolnienie ma charakter uznaniowy? Sam zaczynam szukać prawdy nie mogąc od 0,5 roku dostać odpowiedzi od państwa w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof Kraus: Miasto Katowice działa w oparciu o przepisy ustawy o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej, która jest bazową ustawą dla instytucji kultury i określa w dosyć wąski sposób możliwość sprawowania jakichkolwiek nadzoru/kontroli pomiędzy miastem a instytucją kultury, dla której miasto jest organizatorem. Miasto przekazując dotację podmiotową instytucjom kultury ma prawo sprawować pewnego rodzaju nadzór/kontrolę nad wydatkowaniem środków publicznych, ale proszę mi wybaczyć, ten nadzór nie polega na tym, że my sprawdzamy czy np. muzycy w instytucji kultury piją kawę „Tchibo” czy kawę „Jacobs”, bo pytanie, które pan radny zadaje jest pytaniem takiej natury. Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć na pytanie, czy którakolwiek z instytucji kultury w mieście opłacała zajęcie pasa drogowego. Mogę pana radnego poinformować, że nie ma takiej regulacji. Miasto Katowice nie może narzucić instytucjom kultury tego, w jaki sposób mają zajmować pas drogowy.

Radny Pan Leszek Piechota: pan naczelnik mnie przekonał, że tej wiedzy nie ma, ale czy jako Naczelnik Wydziału Kultury jest pan w stanie zrobić kwerendę zapytując jednostki kultury, czy wydarzenia organizowane przez nich wymagały zajęcia pasa drogowego? Jeżeli pan nie zada tego pytania, to ja zadam je Panu Prezydentowi i potem sobie zrobię dalszą kwerendę i sprawdzę, czy były opłaty wnoszone, czy nie i na jakiej podstawie. Ja panu nie stawiam zarzutu, że pan czegoś nie wie, podejrzewam że wielu rzeczy pan nie wie, ale nie zmienia to faktu, że mam prawo takie pytanie zadać i uzyskać odpowiedź, a czy od pana to już jest zupełnie inna kwestia. Myślałem, że uzyskam odpowiedź od pana, bo postrzegam pana jako osobę wszechstronnie zorientowaną w wielu aspektach życia kulturalnego, administracyjnego, jako byłego pracownika Urzędu Marszałkowskiego, stąd liczyłem na pana doświadczenie i kompetencje, ale jeżeli pan zasłania się tutaj wąskim zakresem to dalsze opinie z pana strony mnie już nie interesują, uważam temat za zamknięty i to pytanie zadam komuś innemu.

Naczelnik Wydziału Kultury Pan Krzysztof Kraus ad vocem: Radny Leszek Piechota podaje nieprawdziwe informacje, że byłem pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zamknął dyskusję i przystąpił do opiniowania projektów uchwał budżetowych:

Komisja Klimatu i Środowiska po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2024 rok, w głosowaniu: 7 głosów „za” zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały (nieobecni radni: Ewa Sadkowska i Mariusz Skiba).

Komisja Klimatu i Środowiska po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia sprawozdania z programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice za 2024 rok, w głosowaniu: 7 głosów „za” zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały (nieobecni radni: E. Sadkowska i M. Skiba).

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas podziękował Pani Skarbnik Miasta i jej służbom za udział w dyskusji budżetowej.

Ad.13. Informacja Prezydenta Miasta Katowice n/t ewaluacji dokumentu pt. „Standardy kształtowania zieleni w Katowicach” .

Komisja otrzymała pismo Wiceprezydenta Miasta J. Makowskiego (KŚ-U.ZD-00099/25 z dnia 6.05.2025 r.), które przyjęła bez uwag.

Ad.14. Pismo Wiceprezydenta Miasta (KŚ-IV.KW-00438/25) z dnia 16.04.25 r.

Komisja Klimatu i Środowiska otrzymała pismo Wiceprezydenta Miasta J. Makowskiego dot. ilości składowisk odpadów w Katowicach, które przyjęła bez uwag.

Ad.15. Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz przedstawił projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na realizację inwestycji polegających na zakupie i montażu urządzeń służących do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania na terenie miasta Katowice (skierowanego na Platformę Konsultacji Społecznych w dniach od 29.04.25r. do 13.05.25r.) i poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa

zgłosiła uwagi do projektu uchwały, które udało się wyjaśnić, natomiast w jednym przypadku RIO zażądała doprecyzowania uchwały poprzez usunięcie słowa „do” przy procentach i przy złotych, jeżeli chodzi o wielkość dofinansowania. Zwrócił się z prośbą do komisji o przegłosowanie zmiany stricte technicznej.

Radny Pan Leszek Piechota: czy w trakcie konsultacji społecznych pojawiły się uwagi?

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz: do tej pory nie było żadnych uwag i na sesję radni otrzymają informację o wynikach konsultacji.

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Komisja Klimatu i Środowiska po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na realizację inwestycji polegających na zakupie i montażu urządzeń służących do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania na terenie miasta Katowice (skierowanego na Platformę Konsultacji Społecznych w dniach od 29.04.2025r. do 13.05.2025r.), w głosowaniu: 7 głosów „za” zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały (nieobecni radni: E. Sadkowska i M. Skiba).

Ad. 16. Wniosek Społeczności Uniwersytetu Śl. w Katowicach z dnia 28.04.2025 r. dot. powstrzymania wycięcia drzew wzdłuż biegu rzeki Rawy przez PGW Wody Polskie, skierowany do Przewodniczącego Komisji Klimatu i Środowiska.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas zwrócił się o komentarz do **Naczelnika WKŚ Pana Grzegorza Mazurkiewicza.**

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: pan prezydent przygotowuje się do podpisania porozumienia z Wodami Polskimi w zakresie prac porządkowych wzdłuż rzeki Rawy. Drzewa, o których wspomniano były w korycie rzeczonym, uszkadzały brzegi koryta i zagrażały bezpieczeństwu. Takich spraw będzie coraz więcej, ale w tym przypadku jesteśmy już po spotkaniu z przedstawicielami U.Śl. i AE, na którym przedstawiliśmy szczegółowe informacje w sprawie wycinki. Chodziło tylko i wyłącznie o to, że uczelnie nie zostały o tym uprzedzone i nie były świadome tego, że będziemy przystępować do tych prac. Naprawiliśmy ten błąd i przy każdej następnej wycince będziemy na bieżąco z uczelniami współpracować. Spółka „Katowickie Inwestycje” wyszła z inicjatywą utworzenia zespołu, który będzie informował o tego typu działaniach.

Radny Pan Leszek Piechota: skoro decyzję o wycięciu drzew na wniosek Wód Polskich wydało Miasto Katowice, to dlaczego radni nie dostali informacji o tym?

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz: wycinka jest prowadzona przez Wody Polskie, więc Urząd Miasta jako organ administracyjny wydał tylko decyzję zezwalającą na wycinkę, obowiązek informowania był po stronie Wód Polskich.

Radny Pan Leszek Piechota: czy przy tej decyzji wymagacie dodatkowych nasadzeń? Czy drzewa zagrażające bezpieczeństwu traktowane są jako coś zbędnego, czy jednak mają być

przestrzegane zasady związane z ochroną środowiska? Czy była przeprowadzona wcześniej kontrola tych drzew, bo niezależnie od tego, że one wyrosły i teraz zagrażają bezpieczeństwu to jednak jakaś przyroda tam była np. gniazda ptaków. Jakie to były gatunki drzew, ile miały lat, o jakiej grubości konara i czy ich wycięcie było konieczne?

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: jeżeli będzie składany kolejny wniosek to każda z tych kwestii będzie badana indywidualnie. W tym przypadku drzewa rosły stricte w korycie rzeki i uszkodziły infrastrukturę hydrotechniczną, w zw. z tym nasadzeń zastępczych nie przewidywaliśmy, natomiast ustawowy obowiązek postępowania zachowaliśmy. Przesłanką był aspekt techniczny usunięcia drzew, środowiskowe aspekty są badane.

Ad. 17. Wolne wnioski.

Radna Pani Maria Ryś: wnioskuję, aby na następnej komisji wrócić do tematu odbioru zużytej odzieży, która do tej pory była wrzucana do pojemników na odpady zmieszane. Radni nieustannie otrzymują pytania od mieszkańców, jak miasto rozwiąże problem odbioru tekstyliów itd. Część ludzi nie ma możliwości, żeby wozić worki z tekstyliami do pszoków i oczekują, żeby miasto odbierało odzież z posesji. Bardzo proszę, żeby na przyszłej komisji przedyskutować ten temat jak ta zbiórka przebiega od kilku miesięcy.

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: na wstępie chcę zdementować jedną rzecz: gminy nie mają obowiązku odbierania tych odpadów, mają obowiązek tylko i wyłącznie ich zbierania! To jest, niestety, skutek błędnego odbioru informacji w mediach, nawet ministerstwo w tym zakresie popełniło błąd, wskazując gminę do odbioru odpadów. Gminy mają organizować zbiórkę, a zbiórka odbywa się w gminnych punktach.

Kolejna rzecz: mówimy o odzieży, a odzież nie jest odpadem jako takim, w zw. z tym my jako gmina nie możemy jej odbierać, bo my możemy odbierać tylko i wyłącznie odpady.

Jeżeli mówimy o rzeczach, które nadają się wciąż do użytku/wymiany, to nie są to odpady, więc jest naprawdę bardzo duży problem w zakresie błędnych informacji, które funkcjonują w przestrzeni publicznej. Jesteśmy praktycznie na końcu obowiązywania umowy z MPGK w sprawie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych i na chwilę obecną tego tematu już nie ruszymy w tej umowie. Najwcześniej ruszymy ten temat przy nowej umowie - w lipcu br. Efektem szumu medialnego jest to, że firmy 3.krotnie podniosły cenę! Odbiór tony odpadów był w granicach 500 zł, teraz mówimy o kwotach od 1500 zł w górę. Czekamy aż sytuacja się uspokoi i nasz zakład, który jest w trakcie modernizacji będzie w stanie - po wakacjach - tekstylia, które nie nadają się do dalszego użytku, przetwarzać na paliwo RDF.

Radna Pani Maria Ryś: nie jest do końca tak, że to się uspokoi, w mediach społecznościowych jesteśmy bombardowani informacjami, może i nieprawdziwymi, ale jako radni musimy wiedzieć jak z mieszkańcami rozmawiać. Chodzi o zniszczone buty, ręczniki, pościel które nie nadają się do tego, żeby komuś to przekazać. Musimy wiedzieć, gdzie to wyrzucać, bo te rzeczy pojawiają się w lasach.

Radny Pan Leszek Piechota: zaskoczyło mnie to, że w obecnej umowie nie można tego tematu uwzględnić, a będzie można później? Rozmawiamy o tym od stycznia tego roku. Są miasta, w których to działa: np. w Częstochowie. Bardzo mi zależy na uspokojeniu sytuacji. Jeżeli będzie jednoznaczne oświadczenie ze strony MPGK, że jeżeli w kontenerach znajdują się ubrania to nie będzie podstawy do zakwestionowania selektywnej zbiórki - to nie ma sprawy.

Jak nie, to jest ciągle obawa, czy ze strony spółdzielni/wspólnot mieszkaniowych, że nagle tracą preferencyjne stawki za odbiór odpadów. Dotychczas ubrania mogły się tam znaleźć i były traktowane jako odpady zmieszane. Nie możemy powiedzieć, że nie ma problemu, bo te sygnały dochodzą do nas mailowo i w indywidualnych rozmowach i musimy problem rozwiązać. Może należy zwiększyć ilość punktów, których jest 4 na całe miasto? Urząd Miasta jest od tego, aby rozwiązywać problemy mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas: jako komisja zwrócimy się do Pana Prezydenta o przygotowanie na posiedzenie w dniu 16.06.br. informacji dot. zasad odbioru w mieście Katowice zużytych: odzieży, butów, ręczników, pościeli itd. i zapytamy, czy miasto rozważa zbieranie tych frakcji lub przewiduje zwiększenie liczby gminnych punktów zbiórki odpadów.

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: państwo radni, chcecie wymusić żeby miasto robiło coś, czego w ogóle przepisy nie przewidują. Żebyśmy się dobrze zrozumieli: zbieranie się odbywa, gminne punkty funkcjonują i do nich można odzież wysyłać, kontenery podmiotów prywatnych na odzież funkcjonują i my się do tego nie wtrącamy, jeżeli jest przy nich porządek. Spółka MPGK nie decyduje o tym, czy frakcja jest zmieszana, czy nie, o tym decyduje gmina kontrolując segregację odpadów. Jeżeli ktoś wyrzuci zanieczyszczone buty klejem, gumą itd. to nie będziemy tego traktować jako odzież, tylko jako odpad, który trafi do odpadów zmieszanych. Podobnie jest, gdy ktoś wrzucił zatłuszczony papier czy brudną chusteczkę do kontenera na odpady zmieszane. Za każdym razem wskazujemy, co gmina ma obowiązek zrobić, jeżeli chodzi o zbiórkę odpadów.

Radny Pan Adam Skowron: proponuję, żeby tą informację przekazać do Wydziału Komunikacji Społecznej, żeby wystosował zbiorczą informację do mieszkańców Katowic.

Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas poddał pod głosowanie **wniosek o przygotowanie na posiedzenie komisji w dniu 16.06.br. informacji dotyczącej zasad odbioru w mieście Katowice zużytych: odzieży, butów, ręczników, pościeli itd., które do końca 2024 roku były wrzucane do pojemników na odpady zmieszane. Czy Gmina Katowice rozważa zbieranie tych frakcji? Czy Gmina Katowice przewiduje zwiększenie liczby gminnych punktów zbiórki odpadów?**

Komisja Klimatu i Środowiska zwraca się z prośbą o rozpropagowanie tej Informacji wśród mieszkańców Katowic przez Wydział Komunikacji Społecznej.

Wniosek został podjęty jednogłośnie 7 głosami „za”.

Ad.18. Wobec wyczerpania porządku obrad P. Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KLIMATU I ŚRODOWISKA

PATRYK BIAŁAS

Protokółowała: