

BRM.0012.12.1.2025.AŻ

Protokół nr 1/25 z posiedzenia Komisji Klimatu i Środowiska

Data posiedzenia: 13.01.2025 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4, sala 4,5

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 15:00

Prowadzący obrady: Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska P. Jacek Kalisz.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 8 radnych (na 9 ogółem).

Nieobecny Radny Patryk Białas.

Protokolantka: Agata Żurkowska.

Zaproszeni goście:

Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Jarosław Makowski,

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz,

Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii Pani Beata Urych,

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Środowiska GZM Pani Blanka Romanowska,

Pan Michał Adamczyk - GZM,

Naczelnik Wydziału Obsługi Inwestorów Pan Mariusz Jankowski,

Główny Specjalista w WOI Pan Łukasz Żółciak,

Reprezentantki zwycięskich start-upów (Akademia Śląska, Akademia Sztuk Pięknych),

Pani M Cz KATO Protest.

Ad.1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Jacek Kalisz na wstępie poinformował, że z powodu wyjazdu studyjnego p. Przewodniczącego Komisji Klimatu i Środowiska poprowadzi w zastępstwie dzisiejszą komisję, następnie powitał zaproszonych gości, radnych oraz stronę społeczną.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad, p. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad:

1.Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

3.Projekty innowacyjne w zakresie poprawy stanu środowiska i klimatu. Prezentacja GZM inicjatyw proponowanych w ramach Climathon GZM 2024.

4.Korespondencja, sprawy bieżące (opiniowanie projektów uchwał):

1) odpowiedź Wiceprezydenta Miasta J. Makowskiego na pytanie Radnego L. Piechoty w sprawie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Katowice (KŚ-II.3153.1.14.2024).

5.Sprawozdanie Komisji Klimatu i Środowiska z pracy w 2024 roku.

6.Wolne wnioski.

7.Zakończenie posiedzenia

Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła porządek obrad 6 głosami „za”.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz poddał pod głosowanie protokół nr 7/24 z dnia 2.12.2024 r.

Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła protokół 7 głosami „za”.

Ad.3.Projekty innowacyjne w zakresie poprawy stanu środowiska i klimatu.

Prezentacja GZM inicjatyw proponowanych w ramach Climathon GZM 2024.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Środowiska GZM Pani Blanka Romanowska: na wstępie dziękuję za zaproszenie i za zainteresowanie tematem. Jako Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia organizujemy od 5 lat tzw. hackaton klimatyczny. Konkurs Climathon polega na tym, że zapraszamy do niego studentów z uczelni z całej Polski, nie ograniczamy tutaj terytorialnie nikogo i miasta pełnią rolę gospodarza. Miasto Katowice już 3 razy było miastem gospodarzem, za co bardzo dziękujemy, ale myślę, że warto pójść dalej, żeby skorzystać z tych pomysłów młodych ludzi. Wiadomo, że to nie są gotowe projekty, które można wdrożyć, ale są to świetne pomysły i zaczątki różnego rodzaju koncepcji inicjujących do sięgania po środki zewnętrzne, środki unijne czy np. środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. One mogą być też odpowiedzią do budżetu obywatelskiego i in. Konkurs Climathon polega na tym, że ze studentami pracują 3 grupy: mentorzy, eksperci i jurorzy. Konkurs ma dość wysokie nagrody finansowe i zazwyczaj jest co najmniej kilkanaście prezentacji projektowych. Tematy, które były podejmowane w ramach edycji Climathon: 2020 - susza w mieście, 2021 - energia w mieście, 2022 - recykling w mieście, 2023 - mobilność w mieście, 2024 - zieleń w mieście, 2025 - powietrze w mieście.

Szanowni Państwo Radni, zanim oddam głos studentkom - przedstawicielkom drugiej i trzeciej grupy konkursowej, chciałam poinformować, że kwestia ochrony danych osobowych i praw autorskich została przez nas tutaj należycie zaopiekowana, więc jeżeli któryś z pomysłów zainteresuje p. Radnych, przedstawiciele Prezydenta to prosimy o kontakt z GZM.

1) Pani P K (ASP Katowice) przedstawiła koncepcję p.n. Miejska Jaskinia dot. zagospodarowania tunelu łączącego część urzędową Katowic w Śródmieściu z ul. Mariacką.

2) Pani A R (Akademia Śląska) przedstawiła projekt p. n. Moduloki (niewielkie zielone miejsce o powierzchni kilku m2 o różnych funkcjonalnościach, w zależności od potrzeb i lokalizacji).

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz: bardzo dziękuję za przedstawienie bardzo ciekawych prezentacji, które pokazują innowacyjne pomysły. Bardzo mnie cieszy to, że młodzi ludzie potrafią coś takiego wymyślić i być zainteresowanymi tym, co nas otacza w życiu codziennym i przede wszystkim w naszym klimacie.

Pytania Radnych:

Radny Pan Adam Skowron: obydwie prezentacje były super, ale mnie interesuje temat *moduloków*. Czy podczas projektowania był zrobiony research, czy są gotowe elementy, które można wykorzystać do budowy tych instalacji, czy to jest robione dopiero na indywidualne zamówienie?

Pani A R: znaleźliśmy firmę, która produkuje takie elementy z tekstylii i wtedy to musiałoby być zrobione na zamówienie.

Radny Pan Adam Skowron: tematem pierwszej prezentacji jest wizualizacja przejścia podziemnego z ul. Wojewódzkiej na ul. Dworcową, które rzeczywiście jest przejściem trudnym, pamiętam że 10 lat temu z ówczesnym p. Wiceprezydentem L.Piechotą i europoseł M.Migalskim odsłaniał tam mural, niestety, to jest przestrzeń która nie należy do miasta. Czy podczas prac nad projektem były prowadzone konsultacje z PKP, które są właścicielem i czy oni widzieli w ogóle ten projekt?

Pani P K: niestety, nie znalazłyśmy konkretnych informacji do kogo należy tunel, kiedy się konsultowałyśmy z jednym z naszych mentorów, to on powiedział, że najprawdopodobniej jest to własność miejska, ale nie byliśmy świadome, że właścicielem jest PKP.

Dyrektor Departamentu Pani Blanka Romanowska: zwracam uwagę, że studenci nie pracowali nad wypracowaniem konkretnej przestrzeni, tunel był przykładem do tego, żeby nad tym popracować, ale myślę, że każdy z p. Radnych wie, że w Katowicach są różne miejsca, które należą do miasta i

nad którymi trzeba popracować. Wiadomo, że tunele nie są fajnym miejscem do przechodzenia i one będą funkcjonowały pewnie jeszcze wiele lat, więc to, co studenci wymyślili jest zaczątkiem do tego, żeby popracować z projektantami. Można powiedzieć, że to jest iskra do tego, żeby pójść dalej, wyjść poza urzędowe schematy. Mamy zupełnie nową myśl młodych ludzi i warto skorzystać z dobrego pomysłu.

Radny Pan Leszek Piechota: generalnie te pomysły bronią się same, są super i nie ukrywam, że cieszy mnie inwencja i wyobraźnia ze strony młodych ludzi, bo rzeczywiście do was należy przyszłość i wy będziecie ten świat modelować. Tutaj p. Radny A. Skowron wcześniej zasygnalizował, żeby taki projekt mimo wszystko nie funkcjonował w próżni, jest to konkretne rozwiązanie dla tego przejścia podziemnego, ale chciałem zapytać p. Dyrektora, czy takie rozwiązania już gdzieś podpatrywaliśmy w jakiś innych miejscach - w Polsce, w Europie, bo mnie chodzi o to rozwiązanie w kontekście jego efektywności i możliwości realizacji, jest bardzo efektowne tylko czy to jest możliwe do realizacji? Ten konkurs nie jest pierwszy, jak p. Dyrektor wspomniała, to był jeden z kolejnych i chciałem zapytać, czy w ramach statutowo zapisanych obowiązków GZM czyli kształtowania ładu przestrzennego, została w tym zakresie podjęta współpraca z innymi miastami, która jest ustawowo możliwa?

Chciałbym się dowiedzieć, które nagrodzone projekty przez ostatnie lata zostały gdzieś już wprowadzone? Czy mamy już jakiś efekt, czy te konkursy są *sobie a muzom*?

Czy p. Dyrektor wykorzystuje narzędzie, jakie ma, żeby ewentualnie egzekwować od miast, gmin realizację takich rozwiązań w ramach podejmowania decyzji o zagospodarowaniu przestrzennym?. Jeżeli tego nie ma, to chciałbym to usłyszeć, albo że są próby i się nie udają, bo ważna jest korelacja, czy to w ogóle działa, żeby te super pomysły, inwencja tych młodych ludzi nie uszła w powietrze.

Dyrektor Departamentu Pani Blanka Romanowska: p. Radny zadał słuszne pytanie, bo tak naprawdę po to też robimy te konkursy, żeby one były inspiracją dla miast we własnych inwestycjach, bo jak państwo wiecie, GZM nie jest od tego, żeby coś egzekwować czy narzucać miastom, więc my absolutnie tego zrobić nie możemy. W 2024 roku po raz pierwszy mamy zobowiązanie od jednego z naszych partnerów projektowych - firmy InPost Green City, której przedstawiciel był członkiem jury i wybrał projekt, że będzie bezpośrednio wdrażać go w przestrzeni na obszarze GZM.

My jako GZM skorzystaliśmy z koncepcji z pierwszego konkursu (susza w mieście), gdzie był bardzo fajnie zaprojektowany ogród deszczowy i pewne koncepcje wykorzystujemy w ogrodach deszczowych, które edukacyjnie realizujemy na terenie różnych gmin.

Dziękuję za możliwość zaprezentowania w dniu dzisiejszym przez studentki nagrodzonych prac, chodziło nam o to, żeby państwo właśnie w ramach swoich przyszłych projektów mogli skorzystać z tych pomysłów. Tu nie chodzi o jakiegokolwiek narzucanie czy jakieś wzajemne zobowiązania, tylko chodzi o tą iskłę, która może zapoczątkować coś większego, a być może zainteresuje stronę społeczną jako pomysł do budżetu obywatelskiego lub do zielonego budżetu miasta Katowice.

Radny Pan Leszek Piechota: nie odpowiedziała p. Dyrektor na moje pytanie: ile z tych projektów przez ostatnie lata zostało zrealizowanych. Wbrew pozorom są tego rodzaju oczekiwania, że jeżeli ktoś podejmie się jakiś działań - co jest iluzoryczne - bo urzędnicy działają według poleceń prawa wynikających z ustaw i uchwał, ale w statucie GZM jest zapis, że w ramach zakresu działania GZM, a więc: ładu przestrzennego, transportu, polityki promocyjnej istnieje możliwość przejmowania zadań od miast, gmin w ramach porozumienia. Jeżeli chcemy, żeby projekty skutecznie wchodziły w życie to wymagana by była jednak inicjatywa ze strony GZM, aby w jakimś wąskim zakresie pewne rzeczy, które dot. miasta, były z państwem konsultowane i wtedy można było je wdrożyć. Liczenie na to, że ktoś z radnych podejmie inicjatywę ... Radni ewentualnie przyjmują projekty, które zostały wykonane, mogą je przyjąć do wiadomości, zaakceptować lub nie, ale na etapie ich wdrażania nie mają żadnego wpływu. Gdyby państwo stworzyli porozumienie/ umowę z poszczególnymi miastami/ gminami, dla których te projekty są robione to wtedy byłaby większa możliwość ich realizacji.

Dyrektor Departamentu Pani Blanka Romanowska: wydaje mi się, że już odpowiedziałam p. Radnemu, ale powtórzę: to nie są gotowe projekty do wdrożenia tylko to są luźne pomysły, które dopiero trzeba przekuć w konkretne projekty. Dopiero od ub. roku mamy zobowiązanie konkretnej firmy do tego, że wdroży jeden z projektów. Co roku robimy spotkania online dla miast GZM i pokazujemy urzędnikom projekty, dzisiaj po raz pierwszy pokazujemy je radnym.

Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski: brałem udział w tym konkursie i stąd pojawił się pomysł, żeby zaprosić przedstawicieli GZM na Komisję Klimatu i Środowiska, żeby spróbować przejść od etapu koncepcyjnego do etapu realizacyjnego i ja, jako władza wykonawcza pozwolę sobie spotkać się z projektantami i zobaczymy, co z tego wyniknie, czy w całości, czy we fragmentach będzie można zrealizować projekt. Także p. Naczelnik WKS był w jury i z tego co pamiętam spędził kilka godzin oceniając wszystkie prace, które pojawiły się w ramach projektu Climathon 2024.

Radny Pan Mariusz Skiba: nie byłbym tutaj taki roszczeniowy. Należą się Pani Dyrektor GZM wielkie słowa uznania i podziękowania za to, że podejmuje się organizacji tego odpowiedzialnego zadania, jakim jest danie młodym ludziom pewnej perspektywy i możliwości pokazania swoich umiejętności i rozwiązań, jak miasta mogą funkcjonować i wyjścia samorządów poza ramy ustaw. Konkurs Climathon daje szansę pokazania się młodym osobom i ich pomysłom i jest szansą na ich realizację. Na przykładzie Katowic są narzędzia, o których wspominała p. Dyrektor: budżet obywatelski i zielony budżet. Te projekty na pewno wymagają pogłębionej analizy pod względem kwestii, o których wspominał p. Radny L. Piechota, np. pracownicy Zakładu Zieleni Miejskiej musieliby się odnieść do projektu zagospodarowania tunelu i kosztów utrzymania.

Dołączam się do podziękowań dla tych młodych, zdolnych i ambitnych osób, które wychodzą poza mury swoich uczelni, żeby pokazać jak myślą o mieście. Cieszę się, że *schodzicie z kanapy* i bierzecie udział w takiej rywalizacji. Chciałbym was w pewien sposób jeszcze bardziej pobudzić, zakładam że jesteście z Katowic, żeby włączyć się w kreowanie naszego miasta i pójść dalej, korzystając z tych narzędzi, które w mieście są. Mam nadzieję, że z propozycji p. Wiceprezydenta J. Makowskiego coś zostanie wdrożone w naszym mieście.

Chciałbym zapytać p. Dyrektora, bo miasto Katowice w kontekście wyzwań klimatycznych brało udział w projektach ogólnopolskich, w ramach których pozyskiwało środki chociażby na *Plan adaptacji do zmian klimatu*. Wiemy, że ten dokument w pewien sposób podlega jakimś przeglądom, więc jeżeli mamy pomysły, rozwiązania jak np. w Climathon i mamy poradniki, które funkcjonują w naszym mieście, to czy nie należy zastanowić się nad wykorzystaniem pomysłów z Climathon-u, żeby wdrożyć je do dokumentów, które są dobrą praktyką?

Dyrektor Pani Blanka Romanowska: to nie jest pytanie do mnie, tylko do Wydz. Klimatu i Energii.

Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii Pani Beata Urych: w ramach planów są to najczęściej nie tak szczegółowo określone zadania, oczywiście one są wymienione, ale bez budżetu, który trzeba zagwarantować. Jeżeli chodzi o samą koncepcję zagospodarowania, czy kształtowania zieleni w mieście to myślę, że przy kolejnej aktualizacji *Planu adaptacji do zmian klimatu* takie elementy się znajdują, natomiast jeżeli chodzi o konkretne rozwiązania techniczne to najbardziej skuteczną metodą według mnie jest stworzenie poradnika, żeby zebrać w nim te różne możliwości zastosowania tych pomysłów. Myślę, że jest to dobre rozwiązanie.

Naczelnik Wydziału Obsługi Inwestorów Pan Mariusz Jankowski: Szanowni Państwo Radni, drodzy goście, wpisując się w głos p. Wiceprezydenta J. Makowskiego chciałbym zaproponować - jednocześnie będąc pod wrażeniem prezentacji - pewne konkretne rozwiązanie ze strony mojego wydziału, który jest dzisiaj reprezentowany przeze mnie i przez Pana Łukasza Żółciaka, który jest miejskim Smart City Officerem.

Przedstawię 4 konkretne postulaty:

- 1.deklarujemy p. Dyrektor GZM, wzorem lat poprzednich jako WOI udział również mentorski w kolejnym Climathonie. Pan Łukasz brał 3 razy udział w szkoleniu, które dotyczyło modelowania biznesowego i jako wydział chętnie podzielimy się wiedzą z p. radnymi, jak można np. ofertę stworzoną przez twórców, artystów modelować biznesowo i nie tylko kierować ją do sektora publicznego, ale również do prywatnego,
- 2.deklarujemy pośrednictwo ze strony mojego wydziału, bo uważamy, że pomysły studentów mogłyby być interesujące dla deweloperów prywatnych, którzy podobnego typu rozwiązania mogą zrealizować na swoim gruncie, Zachęcam do kontaktu ze mną i z p. Łukaszem.
3. zapraszamy do zespołu konsultacyjnego i tu musielibyśmy mieć zielone światło od p. Wiceprezydentów i od p. Radnych- bo możemy pomysły czy to z tej edycji Climathonu, czy z przyszłych i przeszłych edycji skonsultować z naszym zespołem smartcitowym, na którym będzie okazja przedyskutować te rozwiązania, na ile one są komplementarne w przestrzeni miejskiej, wtedy otrzymalibyście odpowiedź na pytanie, które zadał p. Radny L. Piechota.
4. jako Wydział Obsługi Inwestorów też byliśmy w kontakcie z osobami z InPost odpowiedzialnymi za Green City. Mając pewne obawy co do naruszenia zasady konkurencyjności, na razie się nie odważyliśmy, ale gdyby p. Radni chcieli ten temat podjąć, to przypomnę, że Green City to program dedykowany miastom i według naszej informacji kilka dużych miast, jak Wrocław, Warszawa weszły w kooperację z InPostem i biorą udział w projekcie, gdzie są wdrażane moduły, które były w dzisiejszej prezentacji, które mają w pewien sposób upiększyć przestrzeń (InPost stawia w tej przestrzeni paczkomaty). Z tego co wiem, InPost nie będzie rozwijał programu Green City w najbliższych m-cach, więc my do niego nie będziemy przystępowali, ale temat jest otwarty.

Radna Pani Agnieszka Piątek: chciałam dopytać autorkę drugiej prezentacji nt. modułów w kontekście zielonego budżetu. Zainteresowały mnie te moduły i czy ten koszt 40 000 zł to jest szacunkowy koszt samego modułu, czy ktoś oszacował całkowity koszt: przygotowania terenu, transportu tego modułu i montażu? Chodzi mi o to, żeby dać narzędzie mieszkańcom i czy byłaby szansa wprowadzenia tych rozwiązań w zielonym budżecie? Czy wiadomo, jaka firma podejmłaby się produkcji takich modułów?

Pani A R: podaliśmy ogólny koszt, który wymaga doprecyzowania. To było jednak trochę miesięcy temu, ale myślę, że nie będzie problemu z uzupełnieniem tego.

Radny Pan Leszek Piechota: kto jest w tej chwili właścicielem tych pomysłów?

Dyrektor Departamentu Pani Blanka Romanowska: właścicielami cały czas są autorki i autorzy projektów, natomiast ze względu na ochronę danych osobowych uczestników konkursu prosiłabym o kontakt przez GZM. Te koncepcje powinny trafić do konkretnych projektantów, kosztorysantów żeby wyliczyć chociażby te koszty, o które pytała p. Radna. Uczestnicy konkursu mieli 24 godziny na stworzenie projektu, więc było zbyt mało czasu żeby przygotować coś, co można bezpośrednio wdrożyć. Jeżeli chodzi o współpracę z InPost Green City, to firma zaprosiła grupę studentów ze swoją koncepcją projektową i projektanci przekazują to już w konkretne rozwiązanie i wyliczą wszystkie koszty. Natomiast osoby, które wymyśliły daną koncepcję, będą wymienione jako inicjatorzy/ inicjatorzy. Zaproszone na komisję panie są pomysłodawczyniami i tu jest ważne, żeby wymienić je jako pomysłodawczynie, zgodnie z prawem autorskim.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Jacek Kalisz** podziękował zaproszonym gościom za udział i dyskusję i wyraził nadzieję, że na przestrzeni najbliższych lat będziemy mogli skorzystać z przedstawionych pomysłów.

Ad.4. Korespondencja, sprawy bieżące (opiniowanie projektów uchwał).

1.Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Jacek Kalisz poinformował, że nie wpłynął żaden projekt uchwały do zaopiniowania.

2.Komisja otrzymała odpowiedź Wiceprezydenta Miasta J. Makowskiego na pytanie Radnego L.Piechoty w sprawie ograniczenia niskiej emisji na terenie m. Katowice (pismo KŚ-II.3153.1.14.2024).

Radny Pan Leszek Piechota podziękował za syntetyczną odpowiedź, zgodną z jego oczekiwaniami. Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła odpowiedź do wiadomości.

Ad.5.Sprawozdanie Komisji Klimatu i Środowiska z pracy w 2024 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Jacek Kalisz poinformował, że sprawozdanie z pracy komisji za 2024 r. było dostępne w Biurze Rady Miasta oraz na E-sesji.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz poinformował, że jest zgłoszenie o zabranie głosu ze strony mieszkańców i zwrócił się do członków Komisji o wyrażenie zgody.

Komisja Klimatu i Środowiska jednogłośnie wyraziła zgodę.

Pani M Cz Kato Protest: nie dostałam odpowiedzi na pytanie zadane na komisji we wrześniu 2024 r. dotyczące MPZP rzeki Mlecznej i jej dopływów i nieprzestrzegania zapisów uchwały przy wydawaniu WZ i przy zabudowywaniu Zarzecza, więc jak to się ma do sprawozdania z pracy komisji?

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz: odpowiedź nie musi być ujęta w sprawozdaniu a w sprawie tego pisma proszę się kontaktować bezpośrednio z p. Przewodniczącym Komisji, ponieważ zarówno ja i p. Wiceprzewodnicząca Komisji nie mamy informacji na temat tego, jaka jest odpowiedź i nie odpowiadamy za p. Przewodniczącego Komisji. Możemy ująć to zapytanie w punkcie wolne wnioski.

Komisja Klimatu i Środowiska jednogłośnie 8 gł. „za” przyjęła sprawozdanie.

Ad. 6. Wolne wnioski:

1.Wiceprzewodnicząca Komisji Klimatu i Środowiska Pani Maria Ryś: mam pytanie w imieniu mieszkańców w związku z obowiązkiem selekcji odzieży: jeśli mieszkańcy będą mieć do wyrzucenia jedno spodnie, jeden sweterek to mają to zawozić do gminnego punktu odbioru. Czy mamy wypracowany jakiś pomysł, który by pozwolił ochronić nasze lasy przed wyrzucaniem do nich zużytej odzieży. Będziemy mieć kolejny problem w pobliskich lasach, bo mieszkańcy nie będą chcieli z jedną rzeczą jeździć do GPO.

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz: Szanowni Państwo Radni, tak dyskutować nie możemy. Ustawodawca wprowadził obowiązek taki, a nie inny, że to gmina ma zapewnić przyjęcie takich odpadów (podobnie było ze zużytym sprzętem elektronicznym i oponami). Pewnie za jakiś czas, jak będziemy widzieli taką potrzebę, czy konieczność to może będziemy się nad tym zastanawiać.

Proszę pamiętać, że każdy dodatkowy pojemnik, każdy dodatkowy wywóz to są dodatkowe koszty, a to oznacza w przyszłości zmiany stawki opłaty śmieciowej dla mieszkańców.

Na dzień dzisiejszy nie obiecujemy niczego, przyglądamy się. Z tego co wiem, większość gmin podeszła do tego w ten sposób, że od tego jest gminny punkt odbioru, bo to jest kolejny pojemnik zwiększający koszt. Będziemy rozmawiali z jakimiś większymi podmiotami (wspólnotami mieszkaniowymi, spółdzielniami mieszkaniowymi) o organizacji tego, ale każdy kolejny sort danego surowca dzisiaj w postaci ubrań, w przyszłości może czegoś innego, to będą koszty, które trzeba będzie zrealizować po stronie miasta i mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś: ja tutaj widzę olbrzymie zagrożenie dla naszych lasów, bo tu nie chodzi o blokowiska, gdzie jest więcej mieszkańców i te koszty się w jakiś sposób rozłożą, natomiast co w sytuacji jak mamy domek jednorodzinny? Czy jesteśmy w stanie zapanować nad tym, żeby ludzie nie doprowadzili do powstania kolejnych dzikich wysypisk w postaci odzieży. Rozumiem, że nie chcemy ponosić tych kosztów, tylko czy nie będzie tak, że z jednej strony nie będziemy ponosić kosztów, a będziemy sprzątać lasy i będziemy musieli kontenery znaleźć na to, żeby to wszystko posprzątać.

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: przypominam o jednej rzeczy: wciąż jest obowiązek selektywnej zbiórki odpadów i organizacji tego. Nie możemy dojść do takiego absurdu, że będziemy mieszkańca wyręczać ze wszystkiego, bo on może np. wyrzucić odpady do lasu itd. Jeżeli mieszkaniowiec może pojechać do lasu (też poniesie wtedy jakiś koszt), to też może pojechać do gminnego punktu. Jeżeli wyrzuci odzież za swój płot, to my wtedy wysyłamy straż miejską.

Radna Pani Agnieszka Piątek: w praktycznie każdej dzielnicy są pojemniki na odzież używaną z Caritasu, PCK i każda, nawet starsza osoba jest w stanie dojść pieszo do nich, więc ja bym sugerowała mieszkańcom, że jeśli nie mają czym dostać się do GPOO, to żeby zostawiali te rzeczy w tych pojemnikach, bo one są dostępne na każdym kroku.

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: to są też pojemniki, przy których my nieraz sprzątamy bo tam się tworzą dzikie wysypiska, więc jeżeli my nie będziemy edukować, tłumaczyć i nakłaniać mieszkańców, to de facto będziemy czyścić, sprzątać za tych, którzy mają w nosie obowiązek selektywnej zbiórki. Szanowni Państwo, tak to niestety wygląda i my mamy zastanawiać się nad tym, czy koszt wystawienia pojemników w całych Katowicach będzie miał sens w stosunku do tego, że kilku naszych niepoprawnych mieszkańców postanowi gdzieś nielegalnie pozbyć się swoich odpadów? Na dzień dzisiejszy gminny punkt jest dostępny, a my obserwujemy i będziemy obserwować sytuację jak to będzie z odzieżą, być może jakieś rozwiązania dodatkowe gdzieś po drodze będą wdrożone, ale tego na dzień dzisiejszy nie możemy obiecać.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś: czy nie ma możliwości, żeby MPGK zabierało odzież? Czy prawdą jest, że pojemniki Caritas i PCK będą usuwane z przestrzeni publicznej?

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: nie wiem gdzie i przez kogo będą usuwane te pojemniki, na dzień dzisiejszy usuwamy tylko te pojemniki, które są nielegalnie postawione na terenach miejskich i powstają tam dzikie wysypiska. Jest niestety duża grupa podmiotów, które robią to w sposób zupełnie nieorganizowany, np. stawiają pojemnik, bez żadnego kontaktu do firmy i wokół powstaje dzikie wysypisko, nikt się do tego pojemnika nie przyznaje, wtedy takie są likwidowane. Pojemniki PCK to są najczęściej pojemniki, na których jest podany kontakt do firmy i wiemy, że coś wokół nich się podziało itd. i one są stawiane najczęściej na terenach spółdzielni, wspólnot, więc jakiś porządek wokół nich jest.

Radny Pan Leszek Piechota: przychylam się do wątpliwości p. Radnej Marii Ryś, ja nie twierdzę, że dotychczas te rzeczy działały się źle, bo rzeczywiście Caritas wiele rzeczy rozwiązywał, ale te śmieci w postaci ubrań i butów były wyrzucane do normalnych kubłów. Myślę że warto by było przeanalizować:

- ile dotychczas rocznie było odbieranych w tych 4 punktach ubrań i butów, bo z tego co wiem rocznie obywatel kupuje ok. 8 kg ubrań,
- ile wg Urzędu Miasta powinno ich spływać,
- czy nie należałoby zwiększyć ilości tych punktów ze względu na możliwość pojawienia się zwiększonego zapotrzebowania?

Myślę, że ten problem się pojawi i lepiej będzie go uprzedzić, bo nie kwestionuję tego, jak to się dotychczas działo, ale ta zmiana powinna wyjść na korzyść mieszkańca. Nie żądam odpowiedzi, tylko wrzucam temat do przeanalizowania ze względu na to, ile się rocznie produkuje ubrań, ile dotychczas odebraliśmy i co się dzieje z resztą ubrań, bo przecież nie wszystko idzie do Caritasu i PCK.

Radny Pan Adam Skowron: z tego co wiem, to ideą pojemników PCK nie jest to, żeby do nich wrzucać stare, zniszczone rzeczy tylko raczej rzeczy, które mogą się komuś przydać. To musimy mieć z tyłu głowy, żebyśmy nie wrzucali wszystkiego do przysłowiowego jednego worka. Rzeczywiście, doświadczenia z pojemnikami PCK czy Caritasu pokazują, że osoby bezdomne je przekopują i one się stają się takimi małymi wysypiskami śmieci.

Gdyby MPKG podstawiał kontener na odzież, to jest bardzo prawdopodobne, że on z automatu byłby atrakcyjny dla osób, które by chciały go przeszukać i niekoniecznie potem posprzątać.

Może rzeczywiście należałoby sformułować wniosek, aby Wydział Kształtowania Środowiska analizował tą sytuację i policzył to. Z tego co wiem, w Częstochowie są rozdawane worki na te rzeczy. Może się okazać, że te rzeczy będą porzucane w lasach, jak mówiła p. Radna M. Ryś, albo te rzeczy będą lądowały po prostu w pojemnikach na odpady zmieszane. Więc czy nie będzie taniej dla miasta te odpady selekcjonować na zasadzie worków, niż potem odseparowywać to na bazie?

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: tak jak powiedziałem, na pewno będziemy to obserwować i nie zostawimy tego samego sobie. Jeżeli takie ubrania, jak p. Radny zauważył, trafiłyby do kosza i byłaby kontrola, to jest podwyższenie opłaty na takiej nieruchomości, bo to jest nieprowadzenie selektywnej zbiórki, która jest obowiązkowa.

Co do wyrzucania odpadów, to my dzisiaj dostarczamy wszystkim pojemniki na plastik i inne surowce wtórne, dostarczamy worki a mimo to dalej odpady lądują w lasach, czy na dzikich wysypiskach. Mamy gros takich osób, które niezależnie od tego jakbyśmy edukowali, jak do tego podeszli i nie wiadomo jakie udogodnienia jako gmina zrealizowali, to i tak będziemy za nich ponosić koszty. Oczywiście, będziemy dodatkowe jakieś rozwiązania próbowali wdrożyć, ale nie chcę o tym przesądzać dzisiaj, bo temat się dopiero się pojawił, bo ustawodawca wprowadził taki obowiązek.

2.Radny Pan Leszek Piechota: w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta Katowic dla Radia Katowice dot. nowej ustawy o elektromobilności i wynikających z niej obostrzeń i obowiązków dla miast, bo okazało się, że miasto Katowice przekracza o 43 mg/m³ ilość szkodliwych pyłów i jeżeli to się w tym roku wydłuży, to od 2026 r. w mieście będzie obowiązywała strefa czystego transportu. Pan Prezydent Katowic powiedział, że są w tej chwili są prowadzone rozmowy Ministerstwem Środowiska i Klimatu co do zmiany lokalizacji czujników. Chciałem się dowiedzieć w świetle tych badań, czy tylko te dwa czujniki są uwzględniane przy tych pomiarach?

Czy zostały wystosowane jakieś pisma z naszej strony o zmianę umiejscowienia tych czujników? Jeżeli rzeczywiście te pomiary były brane od iluś tam lat w miejscu (w górnej części ul. Plebiscytowej przy A4), które całkowicie fałszowały rzeczywisty wynik stanu atmosfery w mieście Katowice to jest rzecz bulwersująca. Wydaje mi się, że Miasto poniosło wielkie wysiłki na rzecz ograniczenia niskiej emisji, wprowadziło SPP, ponosi ograniczenia wynikające z remontu wiaduktów PKP i może okazać się, że ten wysiłek był daremny. Chciałbym się dowiedzieć od kiedy ten czujnik jest zlokalizowany w tym miejscu?

Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz: kwestia zmiany lokalizacji tego czujnika jest w gestii Wydziału Transportu, więc pełnej wiedzy w tym zakresie nie mam. Ten czujnik został tam umieszczony zgodnie z przepisami prawa, natomiast jeżeli mówimy o tym, że on ma nam referencyjnie pokazać, czy potrzebujemy strefę, czy nie, to rzeczywiście zmiana lokalizacji jest konieczna, żeby to uśrednienie było bardziej rzeczywiste. Od kiedy ten czujnik jest, tego niestety nie wiem, bo nie rejestruję każdego czujnika na terenie Katowic.

Radny Pan Leszek Piechota: z wypowiedzi Pana Prezydenta wynika, że lokalizacja została wskazana przez ministerstwo. Dlatego mnie interesuje kto i od kiedy odpowiada za taką, a nie inną lokalizację. Przecież te parametry decydują o bardzo ważnych przedsięwzięciach organizacyjnych, logistycznych i finansowych dla miasta, więc wydaje mi się, że to kryterium powinno być uregulowane w ramach np. porozumień albo wytycznych wynikających z ustawy.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz poinformował, że jest zgłoszenie o zabranie głosu w dyskusji ze strony mieszkańca i zwrócił się do Komisji Klimatu i Środowiska o wyrażenie zgody. Komisja Klimatu i Środowiska jednogłośnie wyraziła zgodę.

Pani M Cz KATO-protest: na ostatniej komisji we wrześniu zadałam pytanie, na które nie otrzymałam odpowiedzi na piśmie, które dotyczyło tematu MPZP dla rzeki Mleczej (nieprzestrzegania prawa przy wydawaniu WZ przy zabudowie Zarzecza i odstępstw od decyzji, które są w uchwale zawarte jeżeli chodzi o odległości od rowów).

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz: mam nadzieję, że na następne posiedzenie komisji taka odpowiedź się pojawi.

Ad. 7. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Jacek Kalisz podziękował Radnym i Gościom za aktywny udział podczas obrad komisji, Stronie Prezydenckiej za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień i na tym zamknął posiedzenie komisji.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KLIMATU I ŚRODOWISKA**

JACEK KALISZ

