

Protokół nr 17/2025 z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice

Data posiedzenia: 17.11.2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala 4-5, Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 12:00

Godzina zakończenia posiedzenia: ok. 13:20

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta Pan Adam LEJMAN - GAŚKA

Biuro Rady Miasta: Pani Alicja MAZUR

W posiedzeniu komisji uczestniczyli wszyscy Radni członkowie komisji.

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Pani Danuta LANGE Skarbnik Miasta Katowice
2. Pani Anna MOGWIC Zastępca Skarbnika Miasta Katowice
3. Pani Małgorzata KWAPISZ Wydział Budżetu Miasta
4. Pani Karina KRAUZ-KETTNER Wydział Podatków i Opłat Lokalnych
5. Pani Elżbieta SOLSKA-KUCHCIAK Wydział Audytu i Kontroli
6. Pani Edyta SOBAŃSKA Wydział Audytu i Kontroli
7. Pan Roman BUŁA Wydział Budynków i Dróg
8. Pan Rafał MONDRASZEK Wydział Monitorowania Inwestycji
9. Pani Mariola KRÓLICZEK Wydział Edukacji
10. Pani Ewelina ULFIG-BAŃKOWSKA Wydział Edukacji
11. Pani Alina KOMOROWSKA Katowickie Inwestycje S.A.
12. Pani Beata Bala Rada Miasta Katowice
13. Pan G. Ż.
14. Pani V. K. Stowarzyszenie Bona Fides

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA przywitał Skarbnika Miasta Katowice Panią D. LANGE, Zastępcę Skarbnika Miasta Katowice Panią A. MOGWIC, Państwa Naczelników, Radnych członków Komisji Budżetu Miasta oraz pozostałych gości, uczestników posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad posiedzenia oraz poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad:

- 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 3. Informacja z wykonania budżetu miasta Katowice za trzy kwartały 2025 r.**
- 4. Informacja o wynikach przeprowadzanych kontroli w Mieście Katowice przez wydział Audytu i Kontroli oraz podmioty zewnętrzne od IV kwartału 2024 do III kwartału 2025 wraz ze wskazaniem podmiotów i nałożonymi sankcjami.**
- 5. Opiniowanie projektów uchwał.**
 - 1) [DS-437/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026 obowiązujących na terenie miasta Katowice.
 - 2) [DS-438/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych.
 - 3) [DS-439/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki

Mieszkańcowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. 1-go Maja /

4) [DS-453-25] Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej KZGM w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mariackiej.

5) [DS-444/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice na dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

6) [DS-450/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok.

7) [DS-451/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

7. Zakończenie posiedzenia.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 5 głosami „za”, przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poinformował uczestników Komisji, że projekt protokołu nr 16/25 (BRM.0012.3.9.2025.AM) z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta w dniu 20.10.2025 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji w aplikacji eSesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 5 głosami „za”, przyjęli protokół nr 16/2025 (BRM.0012.3.9.2025.AM) z posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 20.10.2025 r.

Punkt 3.

[Informacja z wykonania budżetu miasta Katowice za trzy kwartały 2025 r.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie Informacji, będącej przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE szczegółowo omówiła przedłożoną informację.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA podziękował za przedstawienie Informacji, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku pytań oraz uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację z wykonania budżetu miasta Katowice za trzy kwartały 2025 r.

Punkt 4.

Informacja o wynikach przeprowadzanych kontroli w Mieście Katowice przez Wydział Audytu i Kontroli oraz podmioty zewnętrzne od IV kwartału 2024 do III kwartału 2025 wraz ze wskazaniem podmiotów i nałożonymi sankcjami.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GASKA poprosił o przedstawienie informacji, będącej przedmiotem obrad Komisji.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK szczegółowo omówiła przedłożoną informację.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA podziękował za przedstawienie informacji, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA biorąc pod uwagę, że przedłożona informacja, dotyczy tylko części podmiotów funkcjonujących w Katowicach, tych które zostały poddane kontroli, to istnieje prawdopodobieństwo, że gdybyśmy skontrolowali wszystkie podmioty, to tych zaniedbań, związanych z wykorzystaniem dotacji byłoby więcej w tej przedstawionej tabeli. Zapytał, czy można tak założyć.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK potwierdziła, że jak najbardziej można tak założyć. Pani Naczelnik stwierdziła z całą pewnością, że na przestrzeni ostatnich lat największe ryzyko generują podmioty tzw. „sieciovki”. Generalnie chodzi tu o szkoły policealne, podyplomowe dla dorosłych. Pani Naczelnik poinformowała o szczegółach kontroli w tego typu placówkach. Zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy zostały wyeliminowane obszary największego ryzyka, a te, które zostały nie stanowią już tak wysokiego ryzyka. Niemniej jednak należy być czujnym, a wszystkie kontrole skupiają się na wyeliminowaniu obszaru ryzyka.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA zapytał w sprawie dwóch podmiotów wyszczególnionych w tabeli, które są winne miastu Katowice środki finansowe. Poprosił o wyjaśnienie, co w momencie, kiedy w ciągu tych 15 dni te środki nie wpłyną na nasze konto. Czy to de facto obciąża nasz budżet. Czy my będziemy próbowali w jakikolwiek inny sposób odzyskać te środki z innych źródeł.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła, że miasto Katowice płaci z góry w transzach. Kontrola musi pojawić się post factum. Przepisy ustawy o finansowaniu zadań oświatowych są tak skonstruowane, że kontrola finansowa może zostać przeprowadzona po zamknięciu roku budżetowego więc i obejmować 5 lat. Jakbyśmy chcieli rozpocząć czynności kontrolne związane z finansami w danym podmiocie za rok bieżący, to niestety nie możemy tego zrobić. Możemy przeliczyć dzieci, możemy przeliczyć słuchaczy fizycznie, sprawdzić dokumenty związane ze słuchaczami, czy uczniami. Natomiast nie możemy realizować czynności kontrolnych w odniesieniu do wydatków, dlatego my zawsze robimy post factum. Jeżeli dany podmiot nie zgadza się z naszymi ustaleniami, ni zapłaci w ciągu 15 dni kwoty, która została określona w wystąpieniu pokontrolnym i nie zwróci tej kwoty do budżetu miasta, wówczas zgodnie z procedurą wniosek jest przekazywany do Wydziału Edukacji UM i Wydział Edukacji dochodzi tutaj, na gruncie kpa wszczyna postępowania administracyjne i dochodzi te środki. Pani Naczelnik podkreśliła, że przeprowadzane kontrole są rzetelne, wykonywane na wysokiej próbie kontrolnej, co pozwala wyeliminować potencjalne oszustwa.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA zapytał, jaka jest ściągalność tych środków.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła, że jeśli chodzi o obszar kontroli

przeprowadzonych przez Wydział Audytu i Kontroli, to na przestrzeni lat różnie to wyglądało. Zdarzyło się nawet, że ściągальność była na poziomie 78%. Statystycznie wygląda to tak, natomiast w rzeczywistości podmioty, które mają zwrócić dużą kwotę, która jest koło 3-4 milionów nie zwracają w ciągu 15 dni. Po pierwsze z powodu dużej kwoty, a po drugie oni w większości nie mają zamiaru tego zwracać. Zazwyczaj zwracają nasze lokalne katowickie jednostki. W większości są to małe jednostki jak niepubliczne przedszkola czy szkoły podstawowe. Są to podmioty, z którymi bardzo dobrze się współpracuje i one faktycznie w przypadku takiej konieczności zwracają te kwoty do 15 dni z odsetkami. Pozostali niestety zawyżają statystykę. Wszystko zależy od jednostki kontrolowanej oraz od kwoty do zwrotu. Wysokie kwoty rzadko są zwracane bez problemu.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA czy mamy jakiś mechanizm, który możemy uruchomić, aby na przykład temu podmiotowi, który w tej chwili jest nam winien prawie 4 miliony złotych, nie wypłacać tej dotacji. Ewentualnie, czy możemy w jakiś sposób wpłynąć na to, żeby taki podmiot już nie funkcjonował w Katowicach i już nie narażał Miasta Katowice na ponoszone koszty.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła, że ustawa o finansowaniu zadań oświatowych jest skonstruowana tak, że sankcji za naruszenie właściwie nie ma. Pani Naczelnik zaznaczyła, że dopóki nie zmieni się ustawa, to będziemy mieć duże pole do działania. Czynności te nie są łatwe, ponieważ podmioty, które z góry są nastawione na oszustwo, to w ich przypadku nawet sankcje by nie pomogły. Poinformowała, że miasto Katowice od 10 lat jest jakby takim organem, który wzywa inne podmioty do tego, aby wspólnie zaczęli działać, żeby robić kontrole, żeby wyłapywać te nieprawidłowości. Poinformowała o podejmowanych działaniach na rzecz walki ze wspomnianymi nieprawidłowościami, w tym spotkaniach roboczych i konferencjach. Podkreśliła, że jako wydział dokonują wszystkich starań oraz działań, żeby wyeliminować te nieprawidłowości i te oszustwa które mogłyby potencjalnie wystąpić.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA zaznaczył, że nasuwa się tu wniosek, że trzeba dokonać zmian ustaw, żeby samorządy nie miały związanych rąk przy podejmowaniu decyzji.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wskazała, że powinny być wyraźnie opisane sankcje, bo tych tak naprawdę nie ma. Ponadto Pani Naczelnik wskazała, że każdy organ ścigania ma inny sposób patrzenia na dany problem i to też jest niespójne. bo my też czasami nie wiemy sami jako miasto w jakim kierunku mamy podążać. Nawet takie podmioty kontrolne jak Izba Administracji Skarbowej, czy Regionalna Izba Obrachunkowa mają inne, niespójne spojrzenia na dany problem. Zmiany następują, jeżeli ogólnie zmienia się przepisy i wówczas my również będziemy wiedzieli w jakim kierunku idziemy.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał, jakie mamy szanse na zwrot tej kwoty prawie 4 mln. zł. od szkoły w chmurze. Czy są już prowadzone jakieś czynności prawie czterech milionów złotych. Czy są już prowadzone jakieś czynności czy oni utrudniają działania.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła, że kontrola szkoły w chmurze za 2023 rok zakończyła się w kwietniu. Pismo zostało przekazane do Wydziału Edukacji, więc to pytanie należy zadać przedstawicielom Wydziału Edukacji, bo czynności kontrolne Wydziału Audytu i Kontroli już się zakończyły. Pani Naczelnik wyjaśniła, że czynność kontrolna w przepisach prawa nie ma skutków prawnych. Nawet jeżeli my zakończymy te czynności, damy

wystąpienie, to nawet jeśli to wystąpienie nie zostanie odebrane, a często się zdarza, że jest awizowane i wraca do nas, to my nie mamy skutków prawnych i nie możemy podjąć jakiegolwiek działań, bo to jest tylko czynność kontrolna. Tak to wygląda. Inne czynności administracyjne, czyli wydanie decyzji administracyjnej to już jest inna sytuacja, bo to jest postępowanie administracyjne skutkujące prawnie. Jeżeli dany podmiot nie odbierze takiej decyzji, czy innego postępowania, to już wywołuje skutki prawne. Zaznaczyła, że wykonywanie tych czynności nie jest takie proste i często trzeba naprawdę wykazywać się wieloma kreatywnymi zachowaniami, żeby skutecznie dostarczyć pismo. Przekazała informacje, w jaki sposób są i z jakimi sytuacjami trzeba się nie raz mierzyć.

Pani Kierownik E. ULFIG-BAŃKOWSKA wyjaśniła, że postępowanie zmierzające do wydania decyzji

w sprawie zwrotu dotacji przez szkoły w chmurze jest w tej chwili w toku. Przekazała informację, że postępowanie zostało wszczęte dokładnie 27 maja br. także jesteśmy na etapie prowadzenia tego postępowania, żądania materiałów od strony. Pani Kierownik poinformowała, że w toku postępowania posiłkują się również ustaleniami kontroli przeprowadzonej przez Wydział Audytu i Kontroli.

Pani Radna A. PIĄTEK zapytała w sprawie szkoły w chmurze i czy mamy jakieś odniesienia z poprzednich lat. Ta należność ponad 3 milionów złotych jest z 2023 r. z kontroli i czy w poprzednich latach też były podobne kwoty. Czy to już się zdarzało i jak wygląda ściągalność.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła, że szkoła w chmurze jest w sumie nową szkołą i pierwsza dotacja dla niej była właśnie za 2023 rok. Nie ma w związku z tym odniesienia do poprzednich lat. Pani Naczelnik poinformowała, że aktualnie prowadzą działania kontrolne za 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze pytania do przedłożonej informacji, a wobec braku zgłoszeń poinformował, że o głos prosi obecny na sali przedstawiciel mediów, w związku z tym Radni w głosowaniu, jednogłośnie 9 głosami „za” wyrazili zgodę na udzielenie głosu osobie spoza Rady Miasta.

Pan G. Ż. poprosił o informację, jakie były nieprawidłowości w przypadku kontroli w szkole w chmurze. Zauważył, że w przypadku jednego przedszkola też jest duża kwota do zwrotu, praktycznie połowa dotacji. Dopytał w kwestii, która poruszył Radny B. Pronobis. Poprosił o informację, jakie są możliwości dochodzenia zwrotu dotacji po wydaniu decyzji administracyjnej. Jak wygląda kwestia ściągnięcia tych pieniędzy w praktyce.

Pani Naczelnik E. SOLSKA-KUCHCIAK wyjaśniła kwestię nieprawidłowości zarówno w przypadku szkoły w chmurze oraz wspomnianego przedszkola. Poinformowała o kwotach do zwrotu.

Pani Kierownik E. ULFIG-BAŃKOWSKA wyjaśniła, że zgodnie z postanowieniami kpa po wystawieniu decyzji jest ona przekazywana do organu prowadzącego. Organ prowadzący ma 30 dni na złożenie odwołania do samorządowego kolegium odwoławczego, co do zasady ma zawsze miejsce, szczególnie jeśli chodzi o duże kwoty. Jeżeli samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzyma decyzję Prezydenta Miasta, to sprawa kierowana jest do egzekucji poprzez Wydział Księgowy-Rachunkowy. Jeżeli SKO nie podtrzyma naszego stanowiska to przeważnie przekazuje nam sprawy do ponownego rozpatrzenia. Zdarza się też, że SKO

podtrzyma decyzję, czy też stanowisko Prezydenta Miasta Katowice w danej sprawie, ale mimo wszystko nasz beneficjent dotacji zaskarża z kolei decyzję SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. To wymaga trochę czasu.

Wobec braku dalszych pytań oraz uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o wynikach przeprowadzanych kontroli w Mieście Katowice przez wydział Audytu i Kontroli oraz podmioty zewnętrzne od IV kwartału 2024 do III kwartału 2025 wraz ze wskazaniem podmiotów i nałożonymi sankcjami.

Punkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

1) [DS-437/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026 obowiązujących na terenie miasta Katowice.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Naczelnik K. KRAUZ-KETTNER przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026 obowiązujących na terenie miasta Katowice, w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

2) [DS-438/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Naczelnik K. KRAUZ-KETTNER przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu

uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

3) [DS-439/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. 1-go Maja / wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. 1-go Maja / wraz z autopoprawką, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

4) [DS-453-25] Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej KZGM w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mariackiej.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

W tym punkcie porządku obrad Pani Radna E. SADKOWSKA opuściła salę obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej KZGM w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mariackiej / , w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

5) [DS-444/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice na dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Kierownik E. ULFIG-BAŃKOWSKA przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pan Radny P. BIAŁAS zapytał o format Centrum Usług Branżowych. Poprosił o informację, czy otrzymaliśmy tylko jedną ofertę, czy inne organy również są do tego uprawnione i jaka jest oferta takiego centrum.

Pani M. KRÓLICZEK Zastępca Naczelnika wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy Branżowe Centrum Umiejętności to jest jednostka niepubliczna, dla której organem prowadzącym jest Zakład Doskonalenia Zawodowego. W sytuacji, gdy takich jednostek było by więcej, to wówczas bylibyśmy zobowiązani przekazywać dotacje większej ilości jednostek. Natomiast na chwilę obecną tylko jest jeden taki wpis do ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Katowice. Jeśli chodzi o ofertę, to jest generalnie kształcenie osób dorosłych, doskonalenie, prowadzenie kursów kwalifikacyjnych, natomiast, żeby przekazać szczegółowe informacje, co do oferty kursów, to musiałyby spojrzeć w dokumenty. Kursy są wyszczególnione we wpisie do ewidencji.

Pan Radny P. BIAŁAS poprosił o uzupełnienie tej informacji o ofertę kursów. Zapytał jaki jest algorytm liczenia tego dofinansowania w wysokości 250 tys. zł.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji **Pan A. LEJMAN – GAŚKA** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice na dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich wykorzystania, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

6) [DS-450/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu

oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pan Radny P. BIAŁAS poprosił o informacje na temat premii miejski zasób gminny. Poprosił o wyjaśnienie, jak to działa, o co w tym chodzi i dlaczego 1,8 mln zł dla nas.

Pan Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że ten program realizowany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego. To jest taka procedura trochę konkursowa. Składa się do banku Gospodarstwa Krajowego wnioski, dotyczące modernizacji obiektu, który dana jednostka samorządu terytorialnego wskazuje do dofinansowania. Wskazała, że wnioski o środki, które zostały złożone, zaplanowaliśmy na realizację modernizacji energetycznej budynków przy ulicy Obrońców Westerplatte. Ponieważ środki się wyczerpały, niestety tej premii w roku 2025 nie otrzymaliśmy pomimo że planowaliśmy ją na poziomie 1,8 mln zł. Planując i prognozując budżet na rok 2026 i dalsze weszliśmy w kontakt z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który potwierdził że w roku 2026 będą ponownie uruchomione środki i mamy zgłosić ponownie to zadanie, które ma duże szanse na uzyskanie tego dofinansowania w ramach premii. Tak się właśnie dzieje, że ponownie składamy ten wniosek.

Pan Radny P. BIAŁAS czy to jest w formie dotacji, pożyczki, czy na jakich zasadach to działa.

Pan Skarbnik D. LANGE ma to formę dotacji, nie jest to pożyczka.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA poinformował, że chęć zabrania głosu w tym punkcie zgłasza osoba spoza Rady Miasta. Zarządził głosowanie. Radni członkowie Komisji w głosowaniu jednogłośnie 9 „głosów” za udzielili głosu Panu G. Ż.

Pan G. Ż. Podziękował za udzielenie głosu. Zapytał w sprawie pozycji w budżecie, dotyczącej kwoty prawie 170 tys. zł. na wykonanie koncepcji wizualno-technicznej zadania autostrady A4. Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie, czy jest już wybrany podmiot, który będzie to robił, czy będzie to przygotowywał Wydział Rozwoju Miasta, czy są jakieś informacje w tej sprawie i czy są jakieś rozmowy prowadzone w tej sprawie z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad. Podkreślił, że mówiło się o tym od dawna, natomiast w tej chwili jest jakiś pierwszy konkret w tej sprawie, czyli pieniądze, jak rozumie na wizualizację.

Pan Skarbnik D. LANGE przekazała informacje na temat tego zadania na podstawie uzasadnienia wniosku. Wyjaśniła, że pozyskanie tych środków z budżetu miasta pozwoli na przygotowanie profesjonalnego opracowania techniczno-wizualnego. Materiał ten będzie służył do dalszych działań planistycznych, jak również prowadzenia akcji informacyjnej wśród parlamentarzystów w celu poparcia realizacji zamierzenia zgłoszonego przez Prezydenta Miasta Katowice, ponieważ środki dopiero są zabezpieczane, więc wykonawca jeszcze nie jest wybrany.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

7) [DS-451/25] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

„Komisja Budżetu Miasta, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały**”.

Punkt 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA poinformował, że na skrzynki e-mail Państwa Radnych zostanie wysłany Ramowy Plan Pracy Komisji Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice na 2026 rok. Poprosił o zgłaszanie propozycji tematów do planu pracy do dnia 28.11.2025r. Przekazał informację, że do wiadomości komisji wpłynęła korespondencja, dotycząca uzupełnienia odpowiedzi na pytania zgłoszone podczas poprzedniego posiedzenia Komisji. Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z nią.

Punkt 7.

Zakończenia posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA** podziękował wszystkim za udział i aktywność w dyskusji podczas posiedzenia Komisji, a następnie zamknął obrady.

Przewodniczący
Komisji Budżetu Miasta

Adam LEJMAN - GĄSKA