

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I OPINIOWANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KATOWICE

Urząd Miasta Katowice

LIPIEC 2025

CZĘŚĆ I

KONSULTACJE SPOŁECZNE Z OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KATOWICE DO 2030 ROKU

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Konsultacje społeczne zostały uruchomione zarządzeniem nr 310/2024 Prezydenta Miasta Katowice z 27 sierpnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku – **patrz załącznik nr 1 do raportu.**

Przedmiotem konsultacji było opracowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030, zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji z 9 października 2015 r. Zakres rzeczowy, który jest przedmiotem działań konsultacyjnych odpowiada zatem art. 15 ww. ustawy, w którym wskazane są wszystkie wymagane elementy składowe gminnego programu rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji Katowic (w skrócie: GPR Katowice) to dokument, którego opracowanie stanowi kontynuację działań rewitalizacyjnych Miasta Katowice, prowadzonych w oparciu o kolejne edycje Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice. Poprzedzony był ustawowym obowiązkiem delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (UCHWAŁA NR III/21/24 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Katowice).

CEL KONSULTACJI

Celem konsultacji było zebranie uwag, opinii, propozycji i wniosków wszystkich zainteresowanych rewitalizacją grup interesariuszy, w tym mieszkańców dzielnic, w których wyodrębniono podobszary objęte rewitalizacją.

Program rewitalizacji stanowi strategiczny dokument, który przede wszystkim wyznacza kierunki odnowy obszarów zdegradowanych oraz poprawy warunków życia przez pobudzenie aktywności mieszkańców oraz umożliwia skuteczne ubieganie się o fundusze zewnętrzne, w tym środki unijne.

Poszczególne działania służyły stworzeniu projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Katowice, który zgodnie z art. 15 ustawy o rewitalizacji będzie wymagał ujęcia obligatoryjnych elementów składowych. Jednym z kluczowych założeń opracowania będzie przygotowanie opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym, w tym opracowanie listy planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz charakterystyk.

Gminny program rewitalizacji musi między innymi zawierać:

- szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, obejmującą analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru;
- opis sposobu realizacji przez gminny program rewitalizacji dokumentów strategicznych gminy, w tym strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwiązywania problemów społecznych;
- opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji;
- cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk;
- opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym: listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań.

ZASIĘG TERYTORIALNY KONSULTACJI

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w podobszarach rewitalizacji określonych w uchwale nr III/21/24 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Katowice.

Podobszary zostały wyznaczone na terenach dzielnic nr 1 Śródmieście, nr 3 Zawodzie, nr 7 Załęże, nr 10 Dąb, nr 11 Wełnowiec - Józefowiec, nr 13 Bogucice, nr 14 Dąbrówka Mała, nr 15 Szopienice - Burowiec i nr 16 Janów - Nikiszowiec.

Wyznaczony obszar zdegradowany obejmuje powierzchnię 2 387,8 ha i jest zamieszkały przez 108 769 osób. Wskazane podobszary rewitalizacji Katowice ujęte łącznie obejmują 1314,5 ha powierzchni miasta, tj. 7,98% powierzchni Katowic i są zamieszkiwane przez 65 846 osób, co stanowi 25,1 % mieszkańców miasta. Tym samym spełnione zostały warunki określone w ustawie o rewitalizacji, wskazujące na konieczność objęcia obszarem rewitalizacji nie więcej niż 30% ludności i 20% powierzchni miasta.

ODPOWIEDZIALNY ZA PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI

Konsultacje prowadzone były przez Wydział Rozwoju Miasta we współpracy z Wydziałem Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice oraz zespołem eksperckim z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach pod kierownictwem dr. hab. prof. nadzw. Adama Drobniaka.

FORMA PRZEPROWADZENIA AKCJI INFORMACYJNEJ ORAZ KONSULTACJI

Informacja o prowadzonych konsultacjach została ogłoszona między innymi poprzez:

- stronę internetową Urzędu Miasta Katowice oraz Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice;
- tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Katowice przy Rynku 1;
- plakaty w szkołach, bibliotekach, domach kultury na terenie dzielnic, które znajdowały się na obszarach poddawanych konsultacjom społecznym;
- profile miasta Katowice na social mediach (FB, X);
- Biuletyn Informacyjny Mieszkańca Katowic (newsletter);
- prasę lokalną.

Podczas przygotowania GPR Katowice korzystano z następujących form konsultacji społecznych:

- zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej,
- warsztaty diagnostyczne na terenie obszaru rewitalizacji,
- spacerzy badawcze na terenie obszaru rewitalizacji,
- spotkania z interesariuszami.

OBSZAR ZDEGRADOWANY I OBSZAR REWITALIZACJI NA TERENIE MIASTA KATOWICE

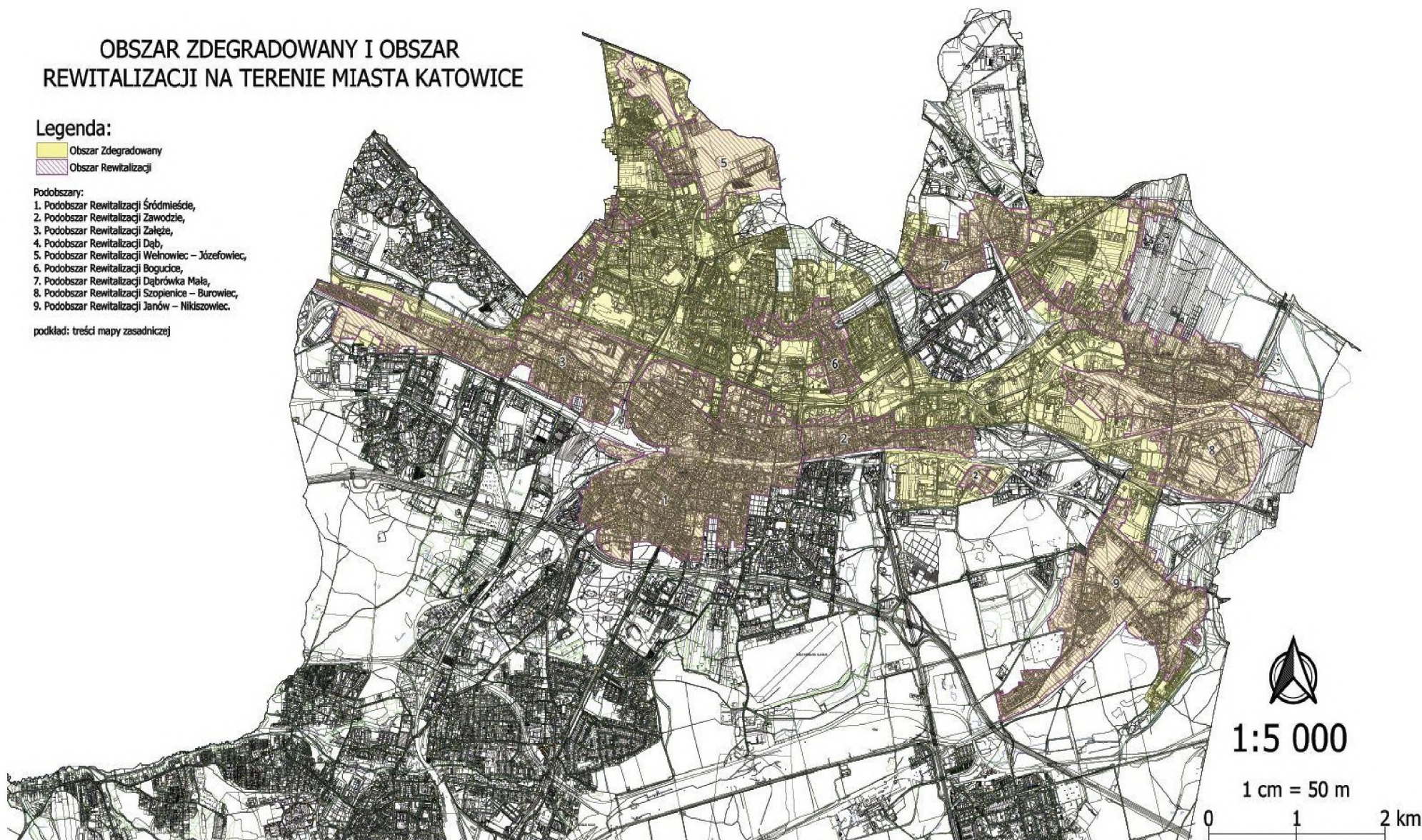
Legenda:

- Obszar Zdegradowany
- Obszar Rewitalizacji

Podobszary:

1. Podobszar Rewitalizacji Śródmieście,
2. Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,
3. Podobszar Rewitalizacji Załęże,
4. Podobszar Rewitalizacji Dąb,
5. Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec,
6. Podobszar Rewitalizacji Bogucice,
7. Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała,
8. Podobszar Rewitalizacji Szopienice – Burowiec,
9. Podobszar Rewitalizacji Janów – Nikiszowiec.

podkład: treści mapy zasadniczej



ZEBRANE OPINIE

Warsztaty diagnostyczne

Pierwszy cykl **warsztatów diagnostycznych** z interesariuszami rewitalizacji przeprowadzony został we wrześniu 2024 roku w poszczególnych 9 podobszarach rewitalizacji Katowic. Na tym etapie działań zaplanowano przygotowanie pogłębionej analizy/ diagnozy ww. podobszarów. W spotkaniach warsztatowych uczestniczyli także członkowie grup przedstawicielskich (tj. Rad Dzielnic, w których zlokalizowane są podobszary rewitalizacji).

Harmonogram spotkań

Miejsce	Data	Nazwa Podobszaru Rewitalizacji
Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. Wita Stwosza 7	09.09.2024 godz. 17.00	Śródmieście
Miejski Dom Kultury, ul. Marcinkowskiego 13	09.09.2024 godz. 17.00	Zawodzie
Miejski Dom Kultury, ul. Markiefki 44A	10.09.2024 godz. 17.00	Bogucice
Miejski Dom Kultury, ul. Krzyżowa 1	10.09.2024 godz. 17.00	Dąb
Szkoła Podstawowa nr 17 ul. Dekerta 1	11.09.2024 godz. 17.00	Wełnowiec – Józefowiec
ZSiP nr 2 ul. Zarębskiego 2	11.09.2024 godz. 17.00	Załęże
ZSP nr 3 ul. Grzegorzka 4	12.09.2024 godz. 17.00	Dąbrówka Mała
Miejski Dom Kultury, ul. Hallera 28	12.09.2024 godz. 17.00	Szopienice – Burowiec
Szkoła Podstawowa nr 53 pl. Wyzwolenia 18	13.09.2024 godz. 17.00	Janów – Nikiszowiec

W warsztatach diagnostycznych wykorzystano technikę, która służy do porządkowania i analizy informacji oraz pozwala wykorzystać zgromadzone informacje do opracowania strategii działania, opartej na silnych stronach i szansach, przy jednoczesnym eliminowaniu bądź ograniczaniu słabych stron i zagrożeń.

Uczestnicy konsultacji zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na 4 kluczowe pytania:

- Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w danym podobszarze?
- Jakie są obecnie najważniejsze potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru?
- Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru?

- Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru?

Uzyskane odpowiedzi posłużyły przygotowaniu szczegółowych tras spacerów badawczych.

Spacery badawcze

Po zakończeniu pierwszego cyklu warsztatów zorganizowane zostały **spacery badawcze**, zgodnie z poniższym harmonogramem:

Podobszar Rewitalizacji Załęże: 17.09.2024 – ZSiP nr 2, ul. Zarębskiego 2
Podobszar Rewitalizacji Dąb: 18.09.2024 – ul. Dębowa 3
Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec: 19.09.2024 - SP 17, ul. Dekerta 1
Podobszar Rewitalizacji Śródmieście: 21.09.2024, Plac Wolności
Podobszar Rewitalizacji Zawodzie: 21.09.2024, Miejski Dom Kultury, ul. Marcinkowskiego 13
Podobszar Rewitalizacji Bogucice: 21.09.2024, Miejski Dom Kultury, ul. Markiefki 44A
Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała: 21.09.2024, ZSP nr 3, ul. Grzegorzka 4
Podobszar Rewitalizacji Szopienice – Burowiec: 21.09.2024, Miejski Dom Kultury, ul. Hallera 28
Podobszar Rewitalizacji Janów – Nikiszowiec: 21.09.2024, Szkoła Podstawowa nr 53, pl. Wyzwolenia 18

Spacery miały na celu wizję lokalną miejsc wskazanych w trakcie wrześniowych warsztatów. W spotkaniach w terenie uczestniczyli zarówno interesariusze rewitalizacji, jaki i przedstawiciele Rad Dzielnic.

Warsztaty normatywne

Drugi cykl **warsztatów** z interesariuszami rewitalizacji przeprowadzono w październiku 2024 roku. Warsztaty poświęcone zostały weryfikacji/identyfikacji negatywnych zjawisk, lokalnych potencjałów, a także sformułowaniu wizji stanu obszaru po realizacji procesu rewitalizacji, celów głównych rewitalizacji oraz wstępnych propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Harmonogram spotkań

Nazwa Podobszaru Rewitalizacji	Data spotkania	Miejsce spotkania
Śródmieście	07.10.2024 godz. 17:00	Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. Wita Stwosza 7
Zawodzie	07.10.2024 godz. 17:00	Miejski Dom Kultury „Bogucice- Zawodzie”, ul. Marcinkowskiego 13
Załęże	08.10.2024 godz. 17:00	Zespół Szkół i Placówek nr 2, ul. Zarębskiego 2
Dąb	09.10.2024 godz. 17:00	Szkoła Podstawowa nr 19, ul. Krzyżowa 12
Wełnowiec – Józefowiec	09.10.2024 godz. 17:00	Szkoła Podstawowa nr 17, ul. Dekerta 1
Bogucice	08.10.2024 godz. 17:00	Miejski Dom Kultury, ul. Markiefki 44A
Dąbrówka Mała	10.10.2024 godz. 17:00	Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3, ul. Grzegorzka 4
Szopienice – Burowiec	10.10.2024 godz. 17:00	Miejski Dom Kultury „Szopienice- Giszowiec”, ul. Hallera 28
Janów – Nikiszowiec	11.10.2024 godz. 17:00	Szkoła Podstawowa nr 53, pl. Wyzwolenia 18

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji. Zjawiska negatywne, jak i lokalne potencjały podzielone zostały na następujące obszary tematyczne: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno - funkcjonalne oraz techniczne.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji. Zdefiniowali również główny cel rewitalizacji podobszaru, a także wskazali kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno- funkcjonalnym oraz technicznym. Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy mieli okazję sformułować konkretne propozycje projektów. Ponadto podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji

w kontekście wymagań stawianych w GPR Katowice. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

Zarówno na warsztaty, jak i spacerzy badawcze obowiązywały zapisy, których można było dokonać pod nr tel. 32 259 36 27 lub przez adres e-mail: rewitalizacja@katowice.eu.

Spotkanie informacyjne dot. zgłaszania przedsięwzięć

W ramach konsultacji zorganizowane zostało również spotkanie informacyjne dotyczące możliwości zgłaszania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w podobszarach rewitalizacji.

Spotkanie odbyło się 23 października 2024 r. w siedzibie Urzędu Miasta Katowice przy ul. Młyńskiej 4 w sali 209 o godzinie 13.30, w szczególności adresowane było do właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości oraz podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na podobszarach rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych oraz TSB.

WYNIKI

Pogłębione analizy negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów stanowiły podstawę do identyfikacji celów i kierunków rewitalizacji, a następnie identyfikacji przedsięwzięć rewitalizacji.

Przeprowadzona pogłębiona jakościowa diagnoza negatywnych zjawisk pozwoliła z jednej strony na potwierdzenie wyników analizy ilościowej (m.in. depopulacja, starzenie się, ubóstwo, niski poziom aktywności obywatelskiej, niski poziom przedsiębiorczości, niezadowalający stan techniczny budynków, niezadowalający poziom bezpieczeństwa, zanieczyszczenie powietrza), z drugiej zaś wskazała na szereg bardziej szczegółowych i zlokalizowanych przestrzennie problemów.

Wnioski ze wszystkich wydarzeń organizowanych w każdej z dzielnic, łącznie z 27 spotkań, zgodnie z przedstawionymi powyżej harmonogramami zostały wyszczególnione w dokumencie pn. Sprawozdania z warsztatów oraz spacerów badawczych z interesariuszami rewitalizacji – patrz **załącznik nr 2 do raportu**.

Projekt dokumentu podlegał również opiniowaniu w trybie art. 17 ustawy o rewitalizacji oraz opiniowaniu zgodnie z Zasadami opiniowania gminnych programów rewitalizacji oraz prowadzenia wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa śląskiego w ramach FE SL 2021-2027 (Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2574/470/VI/2023 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 2023 r).

Załączniki:

1. Zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice nr 310/2024 Prezydenta Miasta Katowice z 27 sierpnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku.
2. Sprawozdania z warsztatów oraz spacerów badawczych z interesariuszami rewitalizacji.
3. Stanowisko Prezydenta Miasta Katowice wobec opinii zebranych w ramach konsultacji społecznych.

**ZARZĄDZENIE NR 310/2024
PREZYDENTA MIASTA KATOWICE**

z dnia 27 sierpnia 2024 r.

**w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opracowania Gminnego Programu
Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku**

Na podstawie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku § 4 ust. 7 uchwały nr XXXVIII/860/13 Rady Miasta Katowice z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zasad i trybów przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Katowice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 r. poz. 4873) oraz na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) w związku uchwałą nr V/63/24 Rady Miasta Katowice z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”

zarządza się, co następuje:

§ 1. Przeprowadzić konsultacje społeczne z interesariuszami rewitalizacji, których przedmiotem będzie opracowanie i procedowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030.

§ 2. Konsultacje społeczne mają na celu zebranie uwag, opinii, propozycji i wniosków interesariuszy rewitalizacji.

§ 3. Konsultacje rozpoczną się wraz z podjęciem niniejszego zarządzenia, a zakończą do 30 września 2025 roku.

§ 4. Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone w podobszarach rewitalizacji określonych w uchwale nr III/21/24 Rady Miasta Katowice w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Katowice, tj. na terenie dzielnicy nr 1 Śródmieście, nr 3 Zawodzie, nr 7 Załęże, nr 10 Dąb, nr 11 Welnowiec – Józefowiec, nr 13 Bogucice, nr 14 Dąbrówka Mała, nr 15 Szopienice – Burowiec i nr 16 Janów – Nikiszowiec.

§ 5. Konsultacje społeczne przeprowadzone będą między innymi poprzez:

1. zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej,
2. warsztaty diagnostyczne na terenie obszaru rewitalizacji,
3. spacerów badawczych na terenie obszaru rewitalizacji,
4. spotkania.

§ 6. Informacja o prowadzonych konsultacjach zostanie ogłoszona między innymi poprzez:

1. strony miejskiego portalu internetowego,
2. Biuletyn Informacji Publicznej,
3. miejskie media społecznościowe,
4. Biuletyn Informacyjny Urzędu Miasta Katowice,
5. plakaty.

§ 7. W ciągu 30 dni od zakończenia konsultacji społecznych zostanie opublikowany raport za pośrednictwem miejskiej strony internetowej oraz do wglądu w Wydziale Komunikacji Społecznej oraz w Wydziale Rozwoju Miasta.

§ 8. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Komunikacji Społecznej oraz Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Miasta.

§ 9. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Katowice.

§ 10. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wz. Prezydenta Miasta
Katowice
Pierwszy Wiceprezydent
Miasta Katowice

Bogumił Sobuła



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Zarządzenie
Numer dokumentu	310/2024
Data dokumentu	2024-08-27
Organ wydający	Prezydent Miasta Katowice
Przedmiot regulacji	w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku
Identyfikator dokumentu	C3E53F7C-67B8-42F6-A999-C4038E51189C

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1340585759
Numer seryjny	4473B483564E4E0A799F865C900C3A75D074A5F7
Osoba podpisująca	Bogumił Piotr Sobula
Instytucja	Urząd Miasta Katowice
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	27.08.2024 10:34:35
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL

Podobszar rewitalizacji **ŚRÓDMIEŚCIE**

SPRAWOZDANIE WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY 9 WRZEŚNIA 2024, GODZ. 17.00-19.00, COP PRZY UL. WITA STWOSZA 7 PODOBSZAR ŚRÓDMIEŚCIE

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Śródmieście?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Wysoka temperatura w Śródmieściu – ze względu na brak zieleni, w związku z tym konieczność nasadzeń, zwiększenie przestrzeni zacienionych.
 - Brak zieleni, w tym w miejscach, które pełniły kiedyś funkcję miejsc postojowych
 - Starzejące się społeczeństwo.
 - Duża liczba osób wykluczonych.
 - Osoby w kryzysie bezdomności oraz alkoholowym.
 - Nieporządek na Placu Kwiatowym, Placu Wolności, Placu przed dworcem PKP.
 - Wciąż duży ruch na terenie Śródmieścia i jego wąskich uliczek.
 - Za dużo samochodów w Śródmieściu. Wzmożony ruch samochodowy – „ściek komunikacyjny” (Sokolska, Mikołowska).
 - Mikołowska i Sokolska nie włączone w strefę „tempo 30” – brak bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów.
 - Nieuporządkowana infrastruktura – zatoka autobusowa na Sokolskiej źle zaprojektowana (auta skręcające pod tunel i na rondo blokują zatokę autobusową).
 - Nieuporządkowane parkowanie.
 - Brak priorytetu zjazdu autobusów ZTM na Mikołowską (przy Galerii Katowickiej).
 - Zaniedbane kamienice oraz prace modernizacyjne obniżające wartość i estetykę dziedzictwa katowickiej moderny.
 - Plac po synagodze – brak dbałości o dziedzictwo kulturowe.
 - Pustostany w zasobach KZGM – niewykorzystane zasoby.
 - Brak programu mieszkaniowego dla klasy średniej
 - Gospodarka śmieciami – problemy wystawiania kubłów na śmieci na chodnikach
 - Brak cienia na Rynku.
 - Brak młodzieży mieszkającej w dzielnicy Śródmieście.
 - Nie wszystkie kamienice na ulicy Mariackiej posiadają reprezentacyjny wygląd.
 - Konieczność rewitalizacji kwartału ulic: Górnicza, Wodna, Pawła.
 - Brak ławek wzdłuż ulicy Kościuszki.
 - Pilna konieczność rewitalizacji koryta Rawy na odcinku Rynek – Osiedle Gwiazdy.
 - Brak zieleni w zwartej zabudowie. Brak dużych, dających cień drzew wzdłuż ulic: Kościuszki, 3 Maja, Wojewódzka.
 - Brak parkingów i miejsc postojowych dla mieszkańców Śródmieścia.
 - Wymieranie sklepów i punktów usługowych w lokalach wzdłuż ulic: Warszawskiej (od Stanisława), 1 Maja, Kościuszki.
 - Brak komunikacji rowerowej – często rowerzyści wjeżdżają na chodniki.
 - Hałas z dyskotek.

- Plac zabaw dla dzieci na Rynku – antywizytówka Katowic ze względu na brudny tartan.
 - Dewastacja chodników na ulicy Kościuszki po każdym remoncie budynków i punktów usługowych.
 - Hulajnogi i rowery oraz nocne wyścigi samochodowe po Śródmieściu.
 - Niska estetyka Śródmieścia ze względu na banery reklamowe umieszczane na elewacjach modernistycznych kamienic.
 - Brak polewaczek myjących ulice.
 - Miejscowe nagromadzenie znaków drogowych.
 - Niski poziom czystości ulic i chodników. Mieszkańcy wystawiają kontenery na śmieci poza terminami ich odbioru.
 - Brak natychmiastowych interwencji służb mundurowych w związku z nieprawidłowym parkowaniem.
- **Jakie są obecnie najważniejsze potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Śródmieście?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
- Śródmieście Katowic to przykład miasta 15 minutowego. Mieszkając w Śródmieściu na piechotę można wszędzie dojść w 15 minut – sklepy, urzędy administracji, przystanki komunikacji publicznej itp.
 - Wolne, do wykorzystania zasoby lokali mieszkalnych i użytkowych.
 - Puste lokale użytkowe w parterach budynków.
 - Śródmieście to centrum komunikacyjne – dworzec PKP, autobusy, tramwaje.
 - Duża liczba instytucji i szkół na obszarze Śródmieścia.
 - Katowicka moderna.
 - Teren lokomotywni.
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Śródmieście?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
- Tytuł Europejskiego Miasta Nauki 2024 oraz starania o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury.
 - Perspektywa rozwoju galerii, klubów itp. w sytuacji, kiedy do muzeów, filharmonii, teatrów i kin w Śródmieściu będzie przychodzić i przyjeżdżać więcej osób.
 - Propozycja zamknięcia dla ruchu ulicy Słowackiego od 3 Maja do Dworcowej, ze względu na wyjazd autobusów z podziemnego dworca.
 - Zawody sportowe odbywające się w Katowicach.
 - Konsorcjum naukowe – współpraca uczelni wyższych.
 - Wykorzystanie rzeki Rawy.
 - Większa aktywność i promocja instytucji kultury działających w Katowicach.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Śródmieście?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
- Droga komunikacja publiczna.
 - Brak jednolitego zagospodarowania rzeki Rawy.
 - Kamienice w Śródmieściu nie podlegają termomodernizacji z powodu zakazów wydawanych przez konserwatora zabytków.
 - Linia kolejowa dzieląca Śródmieście i Katowice na pół.
 - Niewystarczająco dobry stan kanalizacji miejskiej – naruszanej dodatkowo w trakcie punktowych prac remontowych w Katowicach.
 - Nieefektywne gospodarowanie odpadami.

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
7 PAŹDZIERNIKA 2024, GODZ. 17.00-19.00, COP PRZY UL. WITA STWOSZA 7
PODOB SZAR ŚRÓDMIEŚCIE

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Śródmieście. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Starzejące się społeczeństwo – duży odsetek osób w wieku senioralnym,
 - Niewiele osób młodych mieszkających i chcących mieszkać w Śródmieściu – młode gospodarstwa domowe preferują mieszkanie poza śródmieściem Katowic,
 - Duża liczba osób wykluczonych – duża grupa osób wymagających wsparcia z zakresu pomocy społecznej,
 - Osoby w kryzysie bezdomności i alkoholowym spotykane na: Placu Kwiatowym, Placu Wolności, Placu przed dworcem PKP.
 - Nocne wyścigi samochodowe po Śródmieściu – problem społeczny przyczyniający się do wzrostu zagrożenia bezpieczeństwa publicznego. Hałas wynikający z obecności klubów i dyskotek.
- **GOSPODARCZE:**
 - Wymieranie sklepów i punktów usługowych w lokalach wzdłuż ulic: Warszawskiej (od Stanisława), 1 Maja, Kościuszki.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - Podwyższona temperatura w Śródmieściu („wyspy ciepła”) – ze względu na ograniczoną liczbę terenów zielonych oraz miejsc zacienionych (brak drzew dających cień wzdłuż ulic: 3 Maja, Wojewódzkiej itp.
 - Brak zieleni w sąsiedztwie zwartej zabudowy oraz w miejscach, które kiedyś pełniły rolę miejsc postojowych.
 - Pilna konieczność rewitalizacji koryta Rawy na odcinku Rynek – Osiedle Gwiazdy.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - Zbyt duży ruch samochodowy w Śródmieściu – wzmożony ruch samochodowy, szczególnie na ulicach Mikołowskiej i Sokolskiej, a także na pozostałych wąskich ulicach Śródmieścia.
 - Niski poziom bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów – m.in. dlatego, że Sokolska i Mikołowska nie są włączone w strefę „tempo 30”.
 - Nieuporządkowane parkowanie w Śródmieściu, samochody parkują często w miejscach, które nie są do tego przeznaczone. Brak natychmiastowych interwencji służb mundurowych w związku z nieprawidłowym parkowaniem.
 - Przykłady źle zaprojektowanej infrastruktury – np. zatoka autobusowa na Sokolskiej (auta skręcające pod tunel i na rondo blokują zatokę autobusową) oraz brak priorytetu zjazdu autobusów ZTM na Mikołowską (przy Galerii Katowickiej).
 - Niewystarczający poziom czystości ulic i chodników, szczególnie po weekendzie.
 - Niska estetyka Śródmieścia ze względu na banery reklamowe umieszczane na elewacjach modernistycznych kamienic.
 - Plac po synagodze – brak dbałości o dziedzictwo kulturowe.
 - Konieczność rewitalizacji kwateru ulic: Górnicza, Wodna, Pawła.

- TECHNICZNE:
 - Dewastacja chodników na ulicy Kościuszki po każdym remoncie budynków i punktów usługowych.
 - Brak infrastruktury rowerowej. Zbyt mała liczba dróg rowerowych, sprawiająca, że po Śródmieściu rowerzyści często jeżdżą po chodnikach.
 - Brak parkingów i miejsc postojowych dla mieszkańców Śródmieścia.
 - Plac zabaw dla dzieci na Rynku – antywizytówka Katowic.
 - Zaniedbane kamienice i prace modernizacyjne obniżające wartość i estetykę dziedzictwa katowickiej moderny.
 - Brak ławek wzdłuż ulicy Kościuszki.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- SPOŁECZNE:
 - Duża liczba instytucji i szkół na obszarze Śródmieścia.
 - Wolne zasoby lokali mieszkalnych – wykorzystanie w ramach prowadzonej lokalnej polityki mieszkaniowej
- GOSPODARCZE:
 - Puste lokale użytkowe w parterach budynków – możliwość wykorzystania na cele biznesowe, kulturalne, społeczne.
- ŚRODOWISKOWE
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Śródmieście Katowic to przykład miasta 15 minutowego – mieszkając w Śródmieściu na piechotę można wszędzie dojść w 15 minut, dostępne są sklepy, urzędy administracji, przystanki komunikacji publicznej itp.
 - Śródmieście to centrum komunikacyjne – dworzec PKP, autobusy, tramwaje.
 - Katowicka moderna – większa promocja i wykorzystanie jako atrakcji turystycznej.
- TECHNICZNE:
 - Teren lokomotywni – wykorzystanie potencjału zarówno miejsca, jak i funkcji.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Śródmieście to obszar kreowania i wzmacniania funkcji metropolitalnych, charakteryzujący się wysoką aktywnością biznesową i zróżnicowanymi formami spędzania czasu wolnego, a także wysokiej jakości tkanką urbanistyczną z estetycznymi, bezpiecznymi i funkcjonalnymi przestrzeniami publicznymi oraz aktywnymi zawodowo i społecznie mieszkańcami.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej obejmujące poprawę warunków zamieszkania, podniesienie jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznych oraz podniesienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców wyłączonego z korzyści rozwoju społeczno-gospodarczego Katowic.
 - Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym,

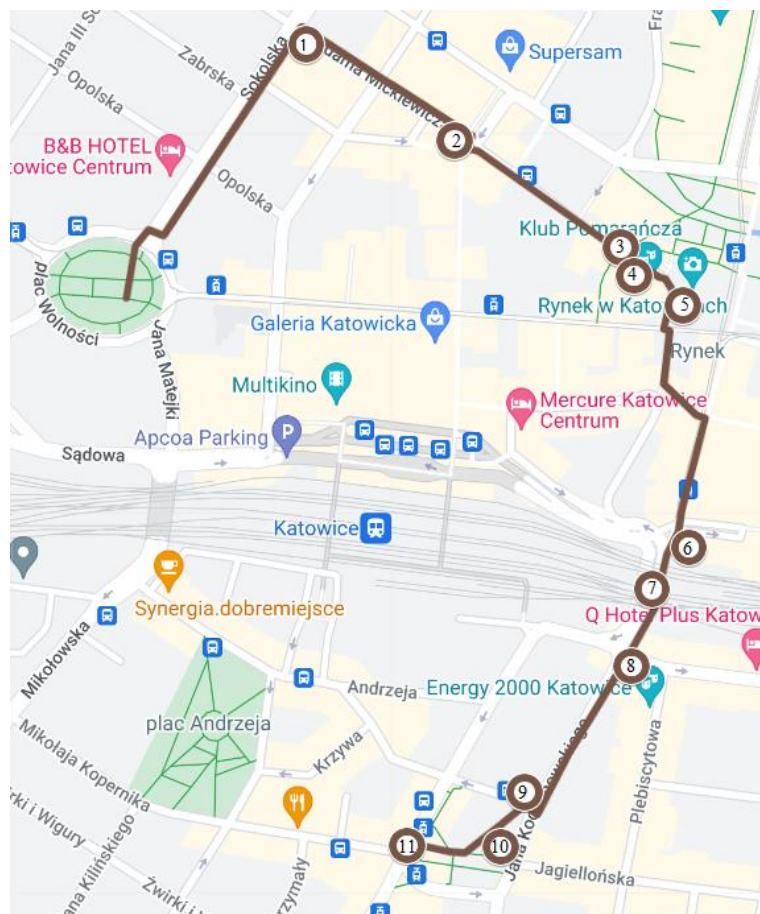
- wspieranie większego zaangażowania seniorów zarówno w sprawy dzielnicy, jak i ich aktywnego włączenia w ofertę społeczno-kulturalną miasta,
- poprawa poziomu bezpieczeństwa w dzielnicy w zakresie porządku publicznego,
- wymiar gospodarczy:
 - wzmocnienie potencjału endogenicznego dzielnicy w wymiarze przedsiębiorczości, poprzez współpracę sektora biznesu, nauki i kultury,
 - podejmowanie działań na rzecz ponownego zagospodarowania i ożywienia pustych lokali w parterach budynków,
- wymiar środowiskowy:
 - podejmowanie działań na rzecz zazielenia dzielnicy oraz wykorzystania potencjału terenów wokół rzeki Rawy,
 - podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości powietrza, ograniczenia negatywnych efektów związanych z hałasem oraz zatłoczeniem komunikacyjnym,
- wymiar przestrzenno-funkcjonalny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z: funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, stref pieszych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych,
- wymiar techniczny:
 - podniesienie standardu tkanki mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej, przy zachowaniu i wyeksponowaniu dziedzictwa kulturowego i architektonicznego.

Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy nie sformułowali konkretnych propozycji projektów.

Ponadto, podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
21 WRZEŚNIA 2024, godz. 12.00-14.00
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA SPACERU BADAWCZEGO PLAC WOLNOŚCI
MIEJSCE ZAKOŃCZENIA ULICA KOŚCIUSZKI
PODOBSZAR ŚRÓDMIEŚCIE**

Trasa spaceru



Wstępne wnioski ze spaceru badawczego:

1. W samym centrum miasta (skrzyżowanie Sokolskiej i Mickiewicza) śmieci na ulicy i porośnięte chwastami chodniki - dodatkowo jest kłopot z dużymi koszami na śmieci segregowane, które stoją na chodnikach prawie codziennie – potrzeba gromadzenia ich w jednym miejscu.
2. Dobry przykład wprowadzenia zieleni do centrum miasta to plac przy zejściu ul. Stawowej, Chopina i Mickiewicza, drzewa nie są posadzone w donicach, ale w płycie chodnika, wygląda to ładniej (nie ma problemu z konserwacją donic - co przydałoby się już w okolicach rynku).
3. Stosunkowo niedawno wyremontowana nawierzchnia nie wytrzymuje nacisku kół samochodowych, powstają dziury i nieciągłości, które są dość uciążliwe dla ruchu pieszego, w tej przestrzeni widać też wszechobecne wielogabarytowe kosze na śmieci, które psują ogólny klimat w mieście. Zwrócono także uwagę na konieczność wdrożenia uchwały krajobrazowej - reklamy są wszędzie i zaśmiecają ulicę. Odrębnym zagadnieniem jest zorganizowanie godzin dojazdu samochodów ciężarowych i dostawczych - powinno to zostać uregulowane by nie konkurowały z ruchem turystycznym i gastronomicznym.

4. Pustostany w centrum miasta (całe kamienice, np.: ul. Mickiewicza 8) - problemem nie jest tu chyba brak pieniędzy na remont (ani nawet własność) bo jest jeden właściciel i ma kilka kamienic na terenie miasta, a brak pomysłu na tą przestrzeń.
5. Kwestia użytkowania Rynku i jego otoczenia, z jednej strony część przy fontannie nad Rawą - użytkowana przez mieszkańców, z drugiej część przed Skarbkiem, która jest wykorzystywana na różnego rodzaju imprezy (np. targi świąteczne) - czy musi to być realizowane w tym miejscu? Nie ma jak przechodzić, a ten teren cały powinien być zagospodarowany pod zieleni, a tak jest hałas, śmieci i tłum kłębiących się ludzi.
6. Sprawa parkowania i przejazdu samochodów w centrum miasta powinna być przemyślana od nowa - z jednej strony Parking na Mariackiej Tyłnej i kilka innych świeci pustakami, a z drugiej na parking przy Dworcowej.
7. Zwrócono uwagę na remonty wiaduktów przy ul. św. Jana (ma tu powstać podziemne dojście do Dworca PKP i przystanek tramwajowy) i przy ul. Mikołowskiej; brak przejrzystych zasad przejazdu pod barierą przestrzenną torów kolejowych na czas remontu.
8. Brak nowoczesnego podejścia do ścieżek rowerowych i konieczność połączenia ich w sieć w centrum miasta - aktualnie są to rozwiązania przestarzałe, źle oznaczone, kończące i zaczynające się w często losowych miejscach, należy to połączyć z całościową zmianą systemu komunikacji w centrum (ruch poniżej 30 km/h niweluje konieczność stosowania świateł, również przejścia dla pieszych nie są potrzebne).
9. W centrum istnieje też problem własności i nieuregulowanych spraw spadkowych. Przykładem może być kamienica przy Kochanowskiego 13. Z jednej strony kamienice mają stosunkowo ładnie odnowione fasady i klatki schodowe (choć nie jest to reguła - co widać np. przy ul. Kościuszki - kamienice zasłonięte reklamami). Z drugiej strony nawet w takich kamienicach są potrzeby inwestycyjne, np. przeciekające dachy i więźby dachowe w złym stanie technicznym.
10. Plac Miarki wymaga odnowienia (nawierzchnia), program usług i oferta dla mieszkańców, aktualnie miejsce to stanowi przystanek dla osób w kryzysie bezdomności oraz alkoholowym. Przestrzeń ta zdecydowanie wymaga rewitalizacji.
11. W ciągu ul. Kościuszki (choć nie jest to wyjątek) mamy nagromadzenie znaków drogowych. Należałoby coś z tym zrobić i uporządkować przekaz dla kierowców, z drugiej strony jest to jedno z ulubionych (drugie to Mikołowska) miejsc do organizowania nielegalnych, najczęściej nocnych, wyścigów samochodowych, które są bardzo niebezpieczne i generują nadmierny hałas.

Podobszar rewitalizacji **ZAWODZIE**

SPRAWOZDANIE WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY 8 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Zawodzie PODOBSZAR ZAWODZIE

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Zawodzie?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Płatne parkowanie, nawet dla mieszkańców dzielnicy.
 - Dzielnicę podzieliła również droga krajowa DK86. Brakuje przejścia/przejazdu na skrzyżowaniu przy Bulwarach Rawy i DK86 w kierunku Szopienic.

- Hałas pochodzący z ruchu samochodowego (DK86, DK79) - mieszkańcy sugerują osłony, szczególnie w okolicy Skweru Andrzeja Fonfary.
- Niski stopień synchronizacji komunikacji publicznej.
- Brak integracji mieszkańców, zwłaszcza tych nowych (duża liczba najemców).
- Niski stan techniczny Bulwarów Rawy.
- Niska różnorodność oferty usługowo-handlowej (brakuje np. szewca, zegarmistrza). Brakuje też miejskiego targowiska.
- Brak wybiegów dla psów oraz koszy na śmieci (oraz psie odchody).
- Budynki TBS są odseparowane, ogrodzone, co powoduje trudności w przemieszczaniu się pieszo po dzielnicy (gated community).
- Brak bezpiecznego dojścia/dojazdu do przystanku PKP. Mieszkańcy postulują o drogę, chodniki i parking.
- Niewystarczająca liczba miejsca spędzania wolnego czasu (rekreacyjnych lub punktów gastronomicznych).
- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Zawodzie?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Dzielnica jest bardzo dobrze skomunikowana z centrum miasta.
 - Obecność UE Katowice wpływa na procesy rozwojowe w dzielnicy (np. usługi kierowane do studentów, z których mieszkańcy również korzystają).
 - Wysoka aktywność organizacji: MDK, Stowarzyszenie "Mocni Razem" (ul. Łączna 4) oraz Klub 13-tka (ale brakuje współpracy między poszczególnymi instytucjami/organizacjami).
 - Bogata oferta ośrodka sportowego "Słowian" (wstęp bezpłatny tylko dla dzieci i młodzieży).
 - Miejsca integracji mieszkańców (lokalne: "Duet" oraz "Ćmiel"; klub spółdzielczy KSM "Pod Gwiazdami").
 - Mieszkańcy zauważają, że w dzielnicy na przestrzeni lat poprawiło się poczucie bezpieczeństwa (lepiej oświetlone przejścia, zamożniejsi mieszkańcy np. w TBS-ach).
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Zawodzie?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Odnowienie Bulwarów Rawy (nawet nawierzchni i kilku nasadzeń) oraz dodanie większej liczby przejść przez rzekę, spowodowałoby wzmocnienie potencjału rekreacyjnego dzielnicy (np. miejsca do grillowania).
 - Teren za X LO ma potencjał na wykorzystanie, np. na obszar rekreacyjny.
 - Mieszkańcy mogliby częściej korzystać z oferty Fabryki Porcelany lub Hurtowni Róża. (z kawiarnią), gdyby byli lepiej skomunikowani (przejścia przez torowisko kolejowe)
 - Budowa nowej stacji kolejowej.
 - Odnawianie kamienic (częściowo już zauważalne, ale nadal jest dużo do wyremontowania), poprawiają estetykę dzielnicy.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Zawodzie?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej).
 - Wzrost liczby osób wynajmujących mieszkania, którzy nie czują potrzeby integracji z mieszkańcami oraz nie utożsamiają się z dzielnicą (studenci, imigranci).
 - Uciążliwości związane z oczyszczalnią ścieków przy ul. Miłowickiej.

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
7 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Zawodzie
PODOBSZAR ZAWODZIE

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Zawodzie. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - niski poziom kapitału społecznego.
- **GOSPODARCZE:**
 - niska różnorodność oferty usługowo-handlowej.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - zanieczyszczenie hałasem: hałas komunikacyjny.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - naruszenie spójności przestrzenno-funkcjonalnej dzielnicy,
 - niedogodna synchronizacja sygnalizacji świetlonej w pobliżu przystanków,
 - brak połączeń komunikacją publiczną w kierunku Leopolda,
 - braki w tzw. małej architekturze,
 - zamknięte osiedla,
 - „niedokończone” Bulwary Rawy,
 - zaniedbane lub niezagospodarowane kwartały.
- **TECHNICZNE:**
 - niezadowalający stan techniczny części Bulwarów Rawy,
 - brak infrastruktury drogowej oraz ciągów pieszych umożliwiających dojazd / dojście do przystanku kolejowego PKP Zawodzie,
 - niski standard techniczny części budynków mieszkalnych.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - wysoka aktywność i atrakcyjna oferta organizacji społeczno-kulturalnych,
 - poprawa poczucia bezpieczeństwa publicznego,
 - lokale gastronomiczne jako miejsca integracji mieszkańców,
 - bogata oferta i wysokiej jakości zaplecze infrastrukturalne.
- **GOSPODARCZE:**
 - obecność Uniwersytetu Ekonomicznego,
 - stopniowa zmiana profilu gospodarczego terenów przemysłowych.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - brak.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - bardzo dobre skomunikowanie Zawodzia z centrum Katowic (drogi, tramwaj, kolej, ścieżka rowerowa).
 - Centrum Przesiadkowe Zawodzie.
- **TECHNICZNE:**
 - Brak.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:

- Atrakcyjna mieszkaniowo dzielnica Katowic, z odnowioną główną osią urbanizacyjną wzdłuż ulicy 1 Maja, aktywną społecznością lokalną, cechująca się znaczącym potencjałem gospodarczym zlokalizowanym w strefie Parku Przemysłowo-Technologicznego Porcelana Śląska.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej Zawodzia obejmujące poprawę warunków zamieszkania i usług wraz z podniesieniem poziomu aktywności społecznej mieszkańców na rzecz budowania wysokiego poziomu kapitału społecznego, w tym aktywizacji dzieci, młodzieży i seniorów oraz dalszego zwiększenia udziału dzielnicy w rozwoju społeczno-gospodarczym Katowic.
- Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans dla rozwoju społecznego, w tym pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców.
 - rozwijanie zainteresowań i wspieranie pasji dzieci i młodzieży, w tym uczniów ze szczególnymi potrzebami.
 - poprawa poziomu bezpieczeństwa w dzielnicy w zakresie porządku publicznego.
 - wymiar gospodarczy:
 - aktywizacja gospodarcza obszaru związana ze wzmocnieniem jego atrakcyjności inwestycyjnej (rewitalizacja gospodarcza i społeczna Fabryki Porcelany i terenów sąsiednich)
 - wymiary: środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z: funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, terenów zielonych, stref pieszych, tras rowerowych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych (także w ramach projektowanych przystanków kolei miejskiej); ograniczaniem poziomu hałasu, podniesieniem standardu tkanki mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej.

Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy sformułowali wstępne propozycje projektów, tj.:

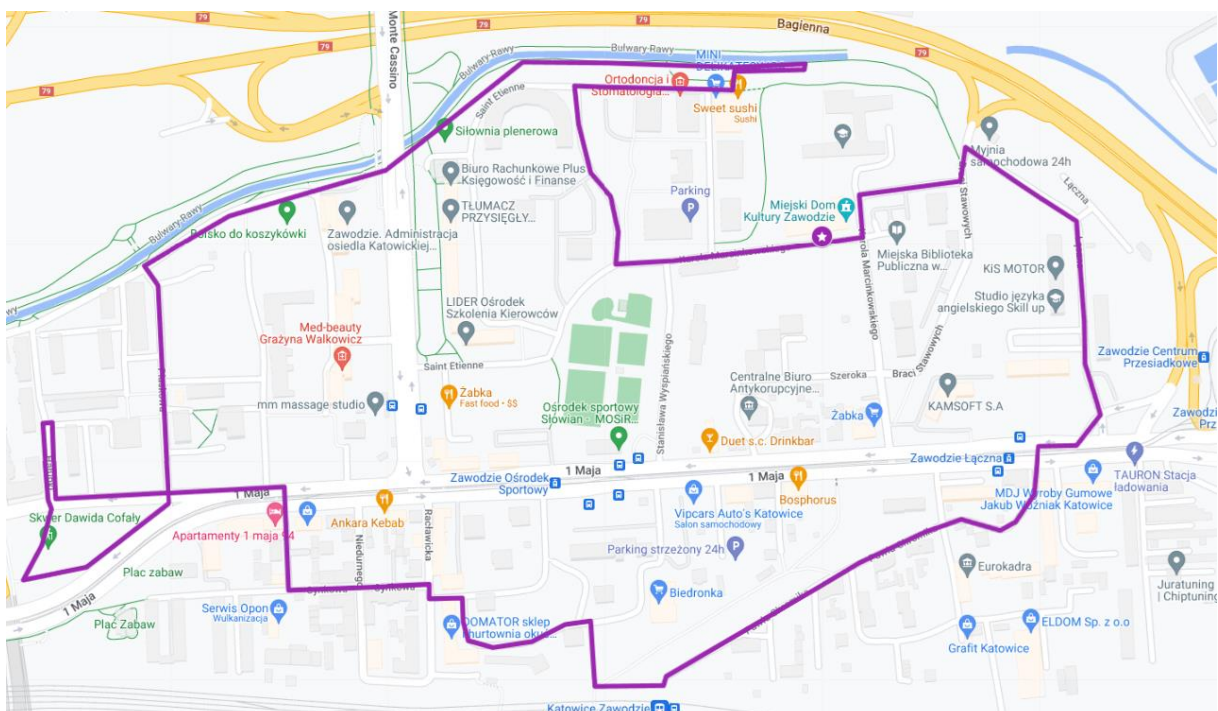
- **(1) Rewitalizacja techniczna i funkcjonalna Bulwarów Rawy** (poprawa stanu technicznego fragmentów Bulwarów Rawy, rozwiązanie problemu niedokończonego ciągu pieszo-rowerowego przy DK79 + zapewnienie jego kontynuacji, możliwości zawracania – budowa kładek przez Rawę).
- **(2) Projekt kompleksowych rozwiązań komunikacyjnych** (i) wyjazdu z ul. Piaskowej (w kontekście inwestycji deweloperskich planowanych w kwartale przylegającym do ul. Piaskowej i lokalizacji nowych przystanków), tj. rozważenie stworzenia pasa włączania do DK 86 lub budowa mostu – przedłużenie ul. Piaskowej w kierunku ul. Bagienniej, ewentualnie budowa ronda na ul. 1-go Maja poprawiającego płynność ruchu z ul. Piaskowej; (ii) tunelu stanowiącego przedłużenie ul. Racławickiej w kierunku Huty Ferrum.
- **(3) Wsparcie działalności społeczno-kulturalnej realizowanej przez Kluby Spółdzielcze „Gwiazdy”, „13-ka”, MDK Zawodzie, organizacje pozarządowe** – adresowanej do dzieci, młodzieży oraz seniorów.

- (4) Budowa kładki pieszo-rowerowej komunikującej ciąg ul. 1-go Maja z terenem Porcelany Śląskiej .
- (5) Wsparcie utworzenia Rady Dzielnicy.
- (6) Wsparcie wydarzeń społecznych organizowanych w podobszar: Dzień Zawodzia (Miasto Katowice), Dzień Bajtla (Parafia), Dzień Rodziny (UE Katowice).
- (7) Zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami do przejścia podziemnego w ramach przystanku PKP Zawodzie (w tym weryfikacja projektów PKP w tym zakresie).
- (8) Autobus bezpośredni do ul. Leopolda (poprawa dostępności dla seniorów cmentarza na Bogucicach oraz ogródków działkowych).
- (9) Poprawa funkcjonalności wraz z uporządkowaniem zieleni na obszarze Skweru Hałubki / Skwer Dawida Cofały.

Ponadto, podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
21 WRZEŚNIA 2024, godz. 10.00-11.30
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: MIEJSKI DOM KULTURY
ZAWODZIE
PODOBSZAR ZAWODZIE**

Trasa spaceru:



Wstępne wnioski ze spaceru badawczego:

Spacer rozpoczął się od przejścia w kierunku Bulwarów Rawy, tj. miejsca, w którym koryto rzeki Rawy „przecina się” z DK 79. Zgodnie z sugestiami uczestników jest to miejsce „niedokończonych” Bulwarów Rawy, w kontekście nagłego zakończenia chodnika / ścieżki rowerowej, które nie są kontynuowane pod wiaduktem (DK 86) w kierunku Szopienic.

Następnie prowadząc spacer badawczy w kierunku zachodnim zwrócono uwagę, że infrastruktura związana z chodnikami, ścieżkami rowerowymi, ławkami i koszami na śmieci wzdłuż Bulwarów Rawy wygląda na dobrze zachowaną i w tym fragmencie Bulwary Rawy stanowią potencjał o charakterze rekreacyjnym obszaru zdegradowanego / podobszaru rewitalizacji Zawodzia.

Spacer badawczy kontynuowano wzdłuż Bulwarów Rawy do połączenia z ul. Piaskową. W obrębie tego połączenia widoczny zaniedbany kwartał (pomiędzy ul. Piaskową – ul. Staszica – Bulwarami Rawy), porośnięty nieuporządkowaną roślinnością.

Następnie z ul. Piaskowej spacer badawczy był kontynuowany w stronę ul. Hałubki – ul. Waleriana, w którym to kwartale koncentruje się starsza, częściowo zaniedbana technicznie zabudowa stanowiąca koncentrację problemów społecznych.

Wychodząc z ul. Hałubki w kierunku ul. 1 Maja zwrócono uwagę na zaniedbany Skwer Fonfary, który po stosownej modernizacji, uporządkowaniu zieleni, zbudowaniu ekranów dźwiękochłonnych mógłby stanowić dogodne miejsce rekreacji mieszkańców tego fragmentu podobszaru rewitalizacji.

Spacer badawczy był następnie kontynuowany po drugiej stronie ul. 1 Maja tj. wzdłuż ul. Cynkowej, w szczególności zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, której właścicielem jest Miasto Katowice, a w której to zabudowie dochodzi do koncentracji problemów społecznych. Należy także podkreślić, iż przy ul. Cynkowej (w kierunku wschodnim) znajdują się także wyremontowane zabytkowe kamienice podkreślające lokalny potencjał mieszkaniowy pod-obszaru rewitalizacji. Podobnie, w ciągu ul. Cynkowej w pobliżu przystanku kolejowego Katowice – Zawodzie znajdują się zadbane punktowce Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

W niezadowalającym stanie technicznym oraz funkcjonalno-przestrzennym znajduje się natomiast dojazd i dojście do przystanku kolejowego Katowice – Zawodzie, w szczególności od ul. Chromika. W zasadzie wejście na przystanek kolejowy nie posiada połączenia chodnikowe, czy też drogowego. Sama ul. Chromika jest drogą nieuporządkowaną, miejscami utwardzona tłuczniem. Brak nawierzchni, ciągów pieszych, rowerowych, nieuporządkowana zieleń.

Następnie spacer badawczy kontynuowano ul. łączną w kierunku powrotu do MDK przy ul. Marcinkowskiego 13 zwracając uwagę na nieruchomości znajdującą się pomiędzy ul. łączną a Centrum Przesiadkowym Zawodzie, która została sprzedana deweloperowi, i która to nieruchomości ze względu na bliskie sąsiedztwo z istniejącą wielorodzinną zabudową budzi kontrowersje wśród uczestników warsztatu.

W zakresie zjawisk negatywnych warto także podkreślić zaniedbany teren przy ul. 1 Maja 16, na którym w przeszłości funkcjonowało targowisko. Obecnie to teren opuszczony i zaniedbany, w ramach którego planowana jest lokalizacja przystanku kolejowego Katowice – Uniwersytet.

Do lokalnych potencjałów dzielnic zaliczyć należy lokalizację i funkcjonowanie: Uniwersytetu Ekonomicznego, Ośrodka Sportowego Słowian MOSiR, Miejskiego Domu Kultury Zawodzie, Terenowego Punktu Pomocy Społecznej nr 6, X Liceum Ogólnokształcącego. Na terenie dzielnicy znajdują się także dość liczne placówki handlowe oraz usługowe (w zakresie potrzeb podstawowych

m.in. usługi fryzjerskiej, kosmetyczne, gastronomiczne (choć nieliczne), warsztaty samochodowe, itp. W zabudowie dominuje funkcja mieszkaniowa, w tym Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa oraz Katowicki TBS. Osiedla TBS są grodzone – dotyczy to także sąsiadującej przestrzeni rekreacyjnej oraz placów zabaw. Istotnym lokalnym potencjałem jest bardzo dobre skomunikowanie dzielnicy, zarówno w sensie bezpośredniej bliskości Śródmieścia (i możliwości dojazdu tramwajem, pociągiem, autobusem), jak i połączeń z innymi dzielnicami Katowic oraz miastami (za pomocą DK 86, DK 79, Drogowej Trasy Średnicowej).

Podobszar rewitalizacji **Załęże**

SPRAWOZDANIE WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY 11 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, ZSiP nr 2 ul. Zarębskiego 2 PODOBSZAR ZAŁĘŻE

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Załęże?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Na całym obszarze jest wiele rodzin wymagających wsparcia, wieloprotblemowych a nie korzystających z pomocy specjalistycznej.
 - Na całym podobszarze jest sporo dzieci z rodzin wieloprotblemowych.
 - Nasilenie zjawisk patologicznych wśród osób w kryzysie alkoholowym, bezdomności itp.
 - Wyludnianie się i starzenie się społeczności dzielnicy.
 - Pustostany w starej zabudowie, zajmowane przez osoby bezdomne oraz wykorzystywane przez młodzież.
 - Zły stan techniczny budynków mieszkalnych, wiele z nich nie posiada przyłącza do sieci C.O. Wiąże się to również z dużymi potrzebami termomodernizacyjnymi, przede wszystkim budynków gminnych i koniecznością przeprowadzenia remontów kapitalnych.
 - Niska emisja.
 - Brak terenów pod rozwój budownictwa mieszkaniowego.
 - Ograniczona powierzchnia dzielnicy (dzielnica znajduje się pomiędzy linią kolejową i Drogową Trasą Średnicową).
 - Uciążliwości związane z działalnością firm przemysłowych.
 - Brak infrastruktury rowerowej, tj. nie ma wyznaczonych dróg rowerowych.
 - Brak terenów zielonych. W Załężu jest niewiele zieleni, co powoduje problem „wyspy ciepła”, brakuje również drzew w pasach drogowych.
 - Bardzo zły stan doliny Rawy. Rzeka jest niedostępna, a także brudna.
 - Niedostateczna liczba miejsc parkingowych.
 - Niekorzystny wizerunek dzielnicy Załęże.
 - Niekontrolowana urbanizacja terenu po Hucie Baildon i niszczenie jej dziedzictwa przemysłowego oraz kulturowego.
 - Brak poszanowania historycznych obiektów, np. wstawiania plastikowych witryn w zabytkowych budynkach.
 - Niekontrolowana gentryfikacja.

- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Załęże?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Dobra lokalizacja, bliskość centrum i Parku Śląskiego.
 - Dostępność handlu i usług.
 - Lokalni przedsiębiorcy prowadzący niewielkie biznesy: sklepy, punkty usługowe, gastronomię.
 - Urok i klimat dzielnicy Załęże.
 - Przez dzielnicę przechodzi rzeka Rawa, odpowiednio zagospodarowana może stać się terenem zielonym i miejsce spędzania wolnego czasu.
 - Grupy społeczne, które są aktywne i mocno zaangażowane w prace na rzecz poprawy życia w dzielnicy Załęże.
 - Potencjał społeczny, przejawiający się w silnych stowarzyszeniach oraz ludziach przywiązanych do miejsca i tradycji.
 - Instytucje kultury – teatry, biblioteka, kino.
 - Przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły średnie.
 - Silna tożsamość dzielnicy Załęże.
 - Architektura Załęża. Historyczna, zabytkowa zabudowa.
 - Zabytkowa architektura huty i kamienic w Załężu.
 - Jedna z najstarszych dzielnic w Katowicach.
 - Projekt pt. „Resilient Europe – Załęże” – (cenne pomysły do wykorzystania).
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Załęże?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Szansa zagospodarowania (rewitalizacji) rzeki Rawy na całym jej przebiegu.
 - Współpraca między instytucjami w Katowicach.
 - Bliskość terenów inwestycyjnych w rejonie Dębu i Kossutha.
 - Tereny po hucie Baildon to przestrzeń, gdzie może powstać nowa, zielona dzielnica biurowa i mieszkaniowa.
 - Gotowi do pracy ludzie - młodzi mieszkańcy dzielnicy.
 - Zainteresowanie zamieszkaniem w dzielnicy przez młodych ludzi oraz osoby wykonujące wolne zawody. W kamienicach w Załężu są wolne lokale mieszkalne o dużych powierzchniach, które może wykorzystać na pracownie architektoniczne, mieszkania połączone z pracowniami.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Załęże?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Brak systemowego podejścia do zagospodarowania Załęża.
 - Dalsze rozwijanie linii kolejowej – zagrożenie nadmiernym hałasem, ze względu na brak ekranów dźwiękochłonnych.
 - Niepewność co do skuteczności tworzonego programu.
 - Zniechęcenie mieszkańców ze względu na stopień wdrażenia poprzednich programów odnowy dzielnicy Załęże.
 - Własność gruntów – zarząd tymczasowy.

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
8 PAŹDZIERNIKA 2024, GODZ. 17.00-19.00, ZSIP NR 2 UL. ZARĘBSKIEGO 2
PODOB SZAR ZAŁĘŻE

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Załęże. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- SPOŁECZNE
 - Wykluczone gospodarstwa domowe - na całym obszarze jest wiele rodzin wymagających wsparcia, wielopproblemowych a nie korzystających z pomocy specjalistycznej (pobierają zasiłki, ale korzystają z innej pomocy).
 - Dzieci i młodzież wymagający wsparcia - na całym podobszarze jest sporo dzieci z rodzin wielopproblemowych.
 - Patologie społeczne - nasilenie zjawisk patologicznych wśród osób w kryzysie alkoholowym, bezdomności itp.
 - Wyludnianie się i starzenie się społeczności dzielnicy.
 - Zła reputacja dzielnicy Załęże.
 - Niekontrolowana gentryfikacja.
- GOSPODARCZE
 - Brak.
- ŚRODOWISKOWE
 - Uciążliwości związane z działalnością firm przemysłowych.
 - Brak terenów zielonych – w Załężu jest niewiele zieleni, co powoduje problem „wysp ciepła”, brakuje również drzew w pasach drogowych.
 - Bardzo zły stan doliny Rawy – rzeka jest niedostępna a także brudna.
 - Niska emisja.
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE
 - Brak terenów pod rozwój budownictwa mieszkaniowego.
 - Ograniczona powierzchnia dzielnicy – dzielnica znajduje się pomiędzy linią kolejową i Drogową Trasę Średnicową.
 - Niedostateczna liczba miejsc parkingowych.
 - Niekontrolowana urbanizacja terenu po Hucie Baildon i niszczenie jej dziedzictwa przemysłowego oraz kulturowego.
- TECHNICZNE
 - Zły stan techniczny budynków mieszkalnych, wiele z nich nie posiada przyłącza do sieci c.o. Wiąże się to również z dużymi potrzebami termomodernizacyjnymi, przede wszystkim budynków gminnych i koniecznością przeprowadzenia remontów kapitalnych.
 - Pustostany w starej zabudowie, zajmowane przez osoby bezdomne oraz wykorzystywane przez młodzież.
 - Brak infrastruktury rowerowej – bardzo mało wyznaczonych dróg rowerowych.
 - Brak poszanowania historycznych obiektów – np. wstawiania plastikowych witryn w zabytkowych budynkach.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- SPOŁECZNE
 - Grupy społeczne, które są aktywne i mocno zaangażowane w prace na rzecz poprawy życia w dzielnicy Załęże.

- Potencjał społeczny, przejawiający się w silnych stowarzyszeniach oraz ludziach przywiązanych do miejsca i tradycji.
- Instytucje kultury – teatry, biblioteka, kino.
- Oświata na dobrym poziomie – przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły średnie.
- Silna tożsamość mieszkańców dzielnicy Załęże.
- Projekt pt. „Resilient Europe – Załęże” – (cenne pomysły do wykorzystania).
- GOSPODARCZE
 - Dobra dostępność handlu i usług – w dzielnicy jest sporo sklepów i przedsiębiorców świadczących usługi.
 - Rozwinięta lokalna przedsiębiorczość – lokalni przedsiębiorcy prowadzący niewielkie biznesy: sklepy, punkty usługowe, gastronomię.
- ŚRODOWISKOWE
 - Rzeka Rawa – rzeka odpowiednio zagospodarowana może stać się terenem zielonym i miejscem spędzania wolnego czasu.
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE
 - Dobra lokalizacja – bliskość centrum i Parku Śląskiego.
 - Urok i klimat dzielnicy Załęże.
- TECHNICZNE
 - Architektura Załęża. Historyczna, zabytkowa zabudowa.
 - Zabytkowa architektura huty Baildon.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wzjęcie stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Załęże to aktywna społecznie dzielnica oferująca dobre warunki zamieszkania, a także miejsca spędzania wolnego czasu rozwijane w oparciu funkcjonalne i dobrze urządzone przestrzenie publiczne, cechująca się wzrostem przedsiębiorczości lokalnej i ograniczeniem koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Wzmocnienie atrakcyjności społeczno-gospodarczej dzielnicy i minimalizacja zjawisk wykluczenia społecznego wraz z poprawą warunków życia oraz lepszym wykorzystaniem potencjału endogenicznego na rzecz wzrostu przedsiębiorczości i aktywności zawodowej oraz postaw obywatelskich mieszkańców.
- Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym.
 - rozwijanie zainteresowań i wspieranie pasji dzieci i młodzieży, w tym z rodzin dotkniętych problemem ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.
 - wykorzystanie potencjału lokalnych organizacji pozarządowych i instytucji kultury w kreowaniu pozytywnego wizerunku dzielnicy.
 - wymiar gospodarczy:
 - wzmocnienie potencjału endogenicznego dzielnicy w wymiarze przedsiębiorczości.

- kreowanie nowego profilu gospodarczo-technologicznego dzielnicy dopasowanego do potencjałów rozwojowych dzielnicy i miasta.
- wymiar środowiskowy:
 - podejmowanie działań na rzecz zazielenia dzielnicy oraz wykorzystania potencjału terenów wokół rzeki Rawy.
 - podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości powietrza, ograniczenia negatywnych efektów związanych z hałasem oraz zatłoczeniem komunikacyjnym.
- wymiary przestrzenno-funkcjonalny i techniczny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z: funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, stref pieszych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych.
 - podniesienie standardu tkanki mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej przy zachowaniu i wyeksponowaniu dziedzictwa kulturowego, przemysłowego i architektonicznego.

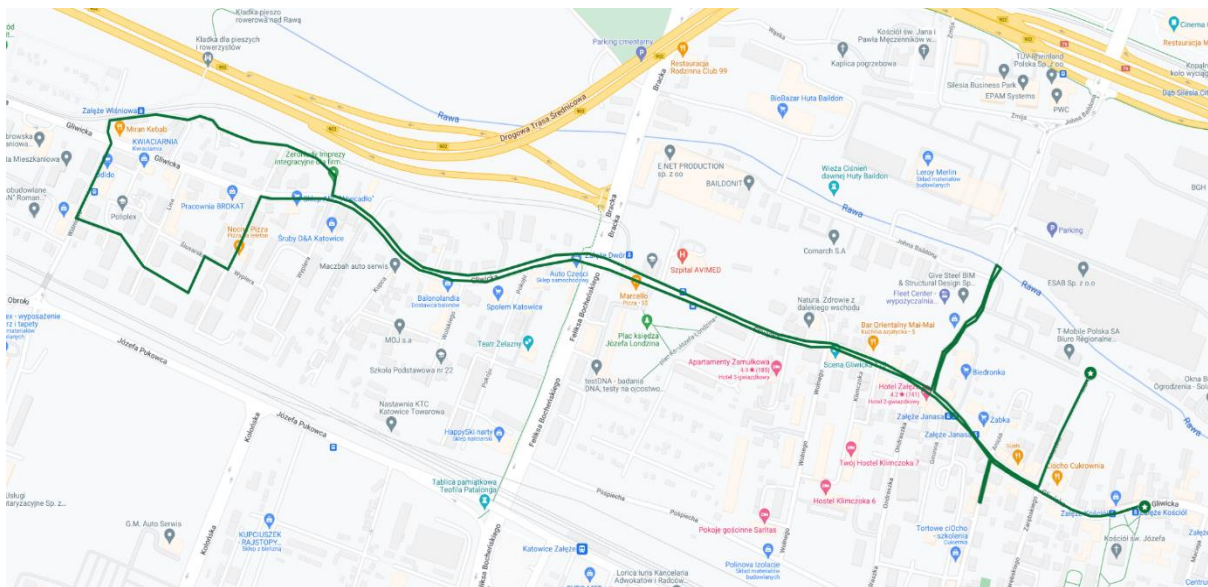
Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy sformułowali wstępne propozycje projektów, tj.:

- (1) **Rewitalizacja ulic poprzecznych odchodzących od ulicy Gliwickiej** (postulat, aby co roku modernizować pod względem funkcjonalnym i technicznym po jednej ulicy odchodzącej od ulicy Gliwickiej).
- (2) **Rewitalizacja terenów wzdłuż rzeki Rawy** (stworzenie bulwarów spacerowych na całej długości rzeki Rawy w dzielnicy Załęże).
- (3) **Realne wsparcie dla projektów społecznych** planowanych i realizowanych przez stowarzyszenia działające w dzielnicy Załęże.
- (4) **Termomodernizacja budynków mieszkalnych oraz likwidacja pustostanów.**
- (5) **Otwarcie na nowe budownictwo mieszkaniowe pod warunkiem stworzenia ulicy Nowogliwickiej (obwodnica ulicy Gliwickiej).**

Ponadto, podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
17 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: ZSIP NR 2 UL. ZARĘBSKIEGO 2
PODOBSZAR ZAŁĘŻE**

Trasa spaceru:



Wstępne wnioski ze spaceru badawczego:

Spacer rozpoczął się przed siedzibą ZSIP Nr 2 ul. Zarębskiego 2. W trakcie spaceru przemieszczano się głównie wzdłuż ulicy Gliwickiej w kierunku zachodnim, od czasu do czasu wchodzą w boczne ulice.

W trakcie spaceru wskazywano na następujące aspekty funkcjonowania dzielnicy Załęże:

1. Konieczność zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Rawy. Obecnie są one zaniedbane, zarosnięte i niedostępne. Natomiast mają one potencjał do stworzenia bulwaru spacerowego i miejsca spędzania wolnego czasu, zwłaszcza, że w Załężu brakuje terenów zielonych i rekreacyjnych.
2. Przechodząc przez ulicę Marcina zwrócono uwagę na problem jakim są pustostany, szczególnie w budynkach komunalnych. Zdaniem uczestników spaceru to dość powszechny problem w dzielnicy Załęże.
3. Na rogu ulicy Gliwickiej i ul. Janasa ma swoją siedzibę Klub Wysoki Zamek. Uczestnicy spaceru mieli okazję wejść do środka i zapoznać się z działalnością klubu. Jest to przykład jednej z wielu inicjatyw oddolnych tworzonych przez i dla mieszkańców Załęża. Należy wykorzystać ten potencjał w tworzeniu społecznych projektów rewitalizacji.
4. Przy ulicy Gliwickiej 102 zlokalizowany jest budynek dawnego Urzędu Gminy Załęże. Uczestnicy spaceru wskazywali, że jest to obiekt, który posiada z jednej strony walory dziedzictwa kulturowego i posiada wartość architektoniczną (wpisany do rejestru zabytków), a z drugiej strony posiada potencjał do tworzenia inicjatyw lokalnych, integrujących mieszkańców dzielnicy.
5. Teren w okolicach ulic Szewczenki i Johna Baidona ma potencjał, aby zorganizować tam przestrzeń publiczną (targowisko), przede wszystkim wskazywano jednak, że wymaga

uporządkowania w zakresie połączeń drogowych. Ulica Gliwicka charakteryzuje się dużą intensywnością ruchu ulicznego i należy rozważyć budowę jej obwodnicy (tzw. ulicy Nowogliwickiej), szczególnie w kontekście planów rozwoju terenów mieszkaniowych na obszarze po hucie Baildon.

6. Uczestnicy spaceru wskazali, że czynnikiem wyróżniającym dzielnicę Załęże są instytucje kultury, w szczególności teatry: Teatr Żelazny, Gliwicka Scena 120.
7. Plac ks. Józefa Londzina jako przykład udanego zagospodarowania terenu parkowego i rekreacyjnego.
8. Na skrzyżowaniu ul. Gliwickiej i ul. Bocheńskiego pokazano jakie duże uciążliwości wynikają z wzmożonego ruchu samochodowego. Parokrotnie akcentowano, że dzielnica Załęże jest zlokalizowana pomiędzy linią kolejową i Drogową Trasą Średnicową, a przez to doświadcza problemu nadmiernego hałasu.
9. Sporą część spaceru poświęcono na przechadzkę w kwartale ulic Wyplera, Ślusarska, Wiśniowa. Jest to miejsce, gdzie zlokalizowane jest osiedle familoków. Po działaniach rewitalizacyjnych może to być taki „Załęski Nikiszowiec”.

Podobszar rewitalizacji **DĄB**

SPRAWOZDANIE WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY 10 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, MDK ul. Krzyżowa 1 PODOBSZAR DĄB

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Dąb?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Zaniedbane ciągi komunikacyjne oraz korki uliczne, głównie na ulicy Dębowej i Złotej.
 - Brak dostosowania ciągów komunikacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych.
 - Niskie poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy.
 - Zbyt duży ruch samochodowy na ulicy Dębowej – dużo tirów jeździ przez dzielnicę Dąb.
 - Niewielkie przywiązanie nowych mieszkańców do dzielnicy – przykładem są Dębowe Tarasy.
 - Mało estetyczny wygląd dzielnicy Dąb. Bardzo zły wygląd zabudowy budynków wzdłuż głównej ulicy w Dębie.
 - Niski poziom przedsiębiorczości lokalnej.
 - Brak usług gastronomicznych. W dzielnicy nie ma zbyt wiele kawiarni, ciastkarni itp. Lokale w parterach kamienic są zamykane.
 - Brak miejsc spędzania wolnego czasu.
 - Dziedziczna bieda. Bezrobocie i patologie w przypadku części mieszkańców mieszkających w dzielnicy Dąb od pokoleń.
 - Zbyt dużo miejsc sprzedających alkohol.
 - Starzejąca się dzielnica. W Dębie mieszka coraz mniej młodych ludzi.
 - Doskonała lokalizacja – sąsiedztwo Parku Śląskiego, Silesia City Center.
 - Dobre skomunikowanie dzielnicy z innymi częściami Katowic.
 - Niski poziom integracji społecznej oraz małe przywiązanie do dzielnicy i zainteresowanie jej sprawami ze strony napływowych mieszkańców.
 - Duża liczba pustostanów w starych kamienicach.

- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Dąb?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Kapliczka z 1894 roku przy ulicy Dębowej. Jeden z nielicznych pozostałych w Katowicach przykładów tego typu architektury sakralnej.
 - Dużo skwerów, które potencjalnie można zagospodarować na miejsca spotkań i spędzania czasu wolnego. Rada Dzielnicy i aktywiści z dzielnicy wskazali te skwery (uszczegółowić w trakcie spaceru badawczego). Kilka miejsc do stworzenia mini parków, m.in. przy ulicy Złotej, wzdłuż Studziennej, skwer por. Kalemby.
 - Działalność Fundacji Iskierka.
 - Działalność Domu Kultury – ta instytucja ma największy potencjał, wymaga jednak większego dofinansowania i doposażenia.
 - Szkoła nr 19.
 - Piękna, zabytkowa substancja budynków przy głównej ulicy w dzielnicy Dąb. Możliwość stworzenia modnej dzielnicy z mini starówką.
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Dąb?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Dużo miejsc pracy wokół dzielnicy, głównie dla pracowników umysłowych – oferta pracy w okolicznych biurach.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Dąb?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Presja czynników ekonomicznych – o przyszłości dzielnicy będą decydować deweloperzy.
 - Wykup przez inwestorów mieszkań w dzielnicy – mieszkania są przeznaczone na wynajem, a najemcy nie są przywiązani do dzielnicy.
 - Brak opieki nad seniorami, w tym mieszkającymi w dzielnicy Dąb.
 - Zbyt duże restrykcje i wymogi konserwatora zabytków mogące blokować działania zarządców budynków.

**SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
9 PAŹDZIERNIKA 2024, GODZ. 17.00-19.00, SZKOŁA PODSTAWOWA NR 19 UL. KRZYŻOWA 12
PODOBSZAR DĄB**

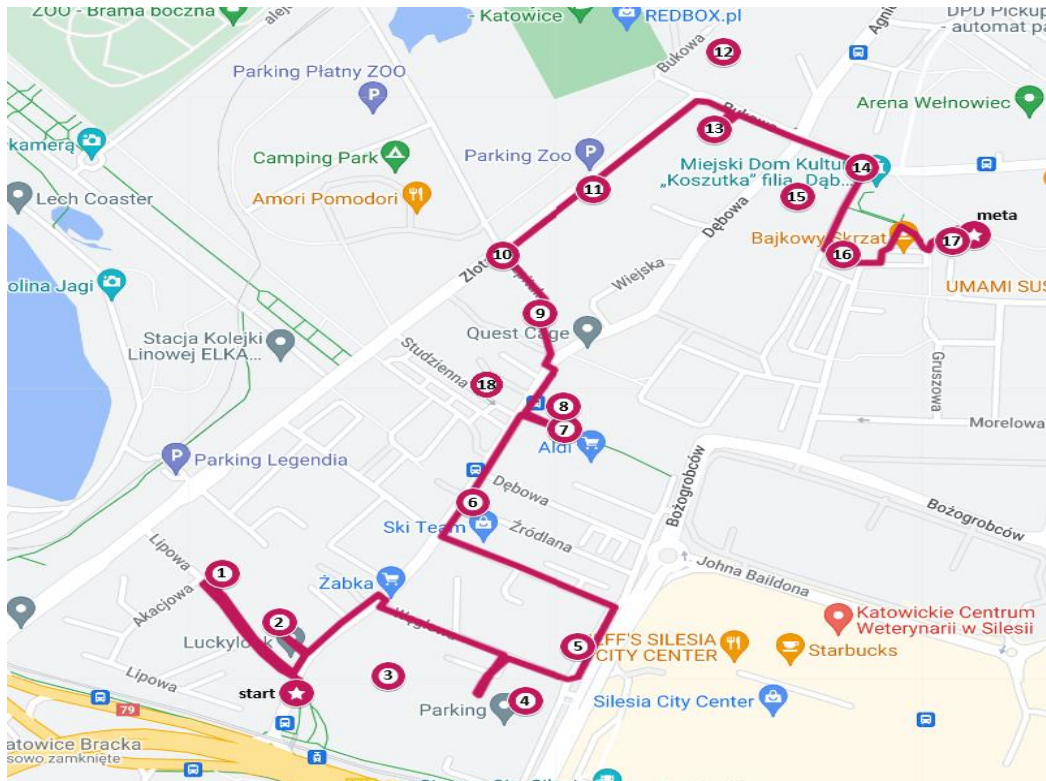
Uczestnikami warsztatu byli jedynie pracownicy Urzędu Miasta w Katowicach. Pomimo zaproszenia i powszechnie dostępnych informacji dotyczącej terminu i miejsca warsztatu nie byli na nim obecni przedstawiciele dzielnicy. W trakcie warsztatu sformułowano:

- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Dąb to dzielnica oferująca dobre warunki zamieszkania oraz miejsca integracji społecznej i spędzania czasu wolnego w oparciu o dobrze urządzone przestrzenie publiczne oraz instytucje kultury, a także stanowi obszar rozwoju biznesu w sektorze nowoczesnych usług.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru:
 - Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej obejmujące poprawę warunków zamieszkania, podniesienie jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznych a także wzmocnienie integracji społecznej poprzez wykorzystanie potencjału endogenicznego dzielnicy w tym nowych mieszkańców i przedsiębiorców.
- Kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:

- wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym,
 - rozwijanie zainteresowań i wspieranie pasji dzieci i młodzieży, w tym z rodzin dotkniętych problemem ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych,
 - wspieranie działań na rzecz integracji społecznej dzielnicy i włączenie nowych mieszkańców we wzmacnianie tożsamości i atrakcyjności obszaru,
- wymiar gospodarczy:
 - wzmocnienie potencjału endogenicznego dzielnicy w wymiarze przedsiębiorczości,
 - kreowanie nowego profilu gospodarczo-technologicznego dzielnicy dopasowanego do potencjałów rozwojowych dzielnicy i miasta,
- wymiar środowiskowy:
 - podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości powietrza, ograniczenia negatywnych efektów związanych z hałasem oraz zatłoczeniem komunikacyjnym,
- wymiar przestrzenno-funkcjonalny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z: funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, stref pieszych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych;
- wymiar techniczny:
 - podniesienie standardu tkanki mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej przy zachowaniu i wyeksponowaniu dziedzictwa kulturowego i architektonicznego.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
18 WRZEŚNIA 2024, GODZ. 17.00-19.00
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA SPACERU BADAWCZEGO UL. DĘBOWA PRZY MURALU POR. HENRYKA
KALEMBY, ZAKOŃCZENIE ULICA KSIĘDZA PIOTRA ŚCIEGIENNEGO
PODOBSZAR DĄB**

Trasa spaceru



Obserwacje mieszkańców (oznaczono na mapie):

1. Dawna muszla koncertowa w małym parku - duży potencjał dla dzielnicy, aktualnie niedostępny (teren zagrodzony).
2. Dawne Kino.
3. Teren za skwerem Macherskiego mógłby być również wykorzystany na park.
4. Trwająca od 2018 budowa (została wstrzymana). Teren jest niewykorzystany, ogrodzony, a w dzielnicy brakuje przestrzeni (np. na parkingi). Prośba o interwencję w sprawie odzyskania tego obszaru.
5. OPAL - ul. Węglowa i ul. Sportowa są przeciążone ruchem samochodowym. Bardzo dużo nielegalnie zaparkowanych samochodów stwarzających zagrożenie (zarówno dla pieszych, jak i samochodów próbujących wyjechać z bocznych ulic).
6. Kaplica – bardzo ważne dziedzictwo kulturowe dzielnicy, warto wyeksponować.
7. Droga do Aldi - brak oznaczeń dot. organizacji ruchu.
8. Przy ul. Studziennej przykład podwórka, o które dbają mieszkańcy. Lokalnie sąsiadom zależy na najbliższym otoczeniu, drobne remonty wykonują samodzielnie.
9. Dzikie wysypisko śmieci i miejsce spożywania alkoholu.
10. Brak dalszej części chodnika wzdłuż ul. Złotej oraz brak przejścia dla pieszych w stronę Parku Śląskiego.

11. Nowe budownictwo, nie zawsze pasujące do zabytkowego charakteru zabudowy w dzielnicy. Dodatkowo zwiększony ruch na już niewydolnych ulicach (głównie Złota i Dębowa).
12. Mieszkańcy proponują przedłużenie ul. Złotej, aby łączyła się z ul. Bytkowską
13. Przy ul. Bukowej przykład podwórka, które mieszkańcy zagospodarowali, wysokie poczucie bezpieczeństwa.
14. Droga wjazdowa na parking przy Miejskim Domu Kultury jest dwukierunkowa, ale jest za wąska, żeby mogły się tam minąć dwa samochody.
15. Między ul. Jabłoniową a Dębową (w okolicach MDK) jest duży teren pod nową inwestycję (aktualnie ogrodzony i nieużytkowany).
16. Ulica Jabłoniowa kończy się ślepą uliczką - dawniej był przejazd. Proponuje się wybudowanie nowego połączenia.
17. Skwer Jana Górskiego mógłby być przedłużony o przylegające nieużytki (w stronę ul. Ściegiennego).
18. ul. Studzienna to główna droga do Parku Śląskiego (bardzo duży ruch pieszzy), a przy tym wąskie chodniki - rozważyć deptak.

Pozostałe obserwacje:

1. Większość zgłaszanych problemów dot. organizacji ruchu drogowego:
 - zbyt dużo przejeżdżających samochodów (szczególnie w godzinach szczytu) na ul. Złotej oraz Dębowej, mieszkańcy mają problem z wyjazdem i dojazdem do domu.
 - ruch pieszzy w wielu miejscach utrudniony (np. przez źle zaparkowane samochody, brak chodnika czy przejścia dla pieszych)
 - ruch rowerowy odbywa się, ale brakuje dedykowanej mu infrastruktury (mieszkańcy nie podejmowali często tej kwestii);
 - komunikacja publiczna: tramwaj kursuje często, ale autobus po ul. Dębowej jeździ bardzo rzadko.
 - brak niezbędnej infrastruktury (nieodpowiednia szerokość drogi, brak znaków drogowych lub brak lustra drogowego).
 - mieszkańcy grodzą swoje miejsca parkingowe (częste szlabany):
2. Mieszkańcy narzekają na bardzo dużą liczbę użytkowników zewnętrznych (przyjeżdżających do pracy w okolicznych biurach, do Silesii lub do Parku Śląskiego). Uważają, że przyjezdnym brakuje szacunku do potrzeb mieszkańców, a samej dzielnicy bliżej do centrum miasta niż dzielnicy peryferyjnej. Dzielnica traci swój charakter, a to wymaga przygotowania jej do nowych wyzwań (np. związanych z nową organizacją ruchu).
3. Dużo terenów jest ogrodzonych i niedostępnych dla mieszkańców, np. teren z nieczynną muszlą koncertową, niedoszte tereny budowy, czy grodzone osiedle mieszkaniowe Dębowe Tarasy (wraz z niedostępnym, sklepem Żabka). Mieszkańcy często martwią się, że kolejne inwestycje z jednej strony swoją architekturą zniszczą lokalny charakter (nawiązujący do zabytkowych familoków), a z drugiej sprawi, że kolejne fragmenty dzielnicy będą niedostępne.
4. Mieszkańcy wykazują duże zainteresowanie losem dzielnicy.
5. Przy ul. Dębowej znajdują się puste lokale użytkowe.
6. Nie zauważono aktów wandalizmu dot. małej architektury (kosze, ławki, itp.). Wiele miejsc wyglądało na zaniedbane i opuszczone, ale nie celowo zniszczone.
7. Niewielka liczba usług (dużo pustostanów i lokali w złym stanie technicznym).

**SPRAWOZDANIE
WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY
11 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, Szkoła Podstawowa nr 17
PODOBSZAR WEŁNOWIEC-JÓZEFOWIEC**

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Wełnowiec-Józefowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Niewydolna infrastruktura drogowa (uciążliwy ruch tranzytowy).
 - Niska jakość komunikacji publicznej (dzielnica jest na obrzeżu), brakuje centrum przesiadkowego dla mieszkańców ościennych miast przejeżdżających przez dzielnicę (np. w okolicach Kolonii Alfreda).
 - Dzielnicę ma słabą infrastrukturę dla ruchu pieszego (w wielu miejscach brakuje przebiegów).
 - Brak tras rowerowych (np. rowery miejskie na Placu Alfreda).
 - Niska ilość terenów zieleni.
 - Niski stopień poczucia bezpieczeństwa (np. wandalizm, alkoholizm, osoby w kryzysie bezdomności). Mieszkańcy proponują częstsze patrole policji oraz monitoring.
 - Niski stopień przedsiębiorczości. Brakuje drobnych usługodawców.
 - Brak basenu.
- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Wełnowiec-Józefowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Sąsiedztwo Parku Śląskiego (choć mieszkańcy wskazują na niewystarczającą liczbę przebiegów łączących Park z dzielnicą).
 - Program aktywności lokalnej.
 - Szpital geriatryczny (opieka nad seniorami).
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Wełnowiec-Józefowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Kolonia Alfreda, aktualnie teren jest zdegradowany, ale ma duży potencjał (zabytkowa zabudowa).
 - Nowy przystanek autobusowy i tramwajowy przy MOSiR mógłby poprawić stan komunikacji publicznej.
 - "Eko-osiedle" jako obszar, na którym zaplanowano budowę wielu obiektów oferujących usługi publiczne.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Wełnowiec-Józefowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Tereny zdegradowane, których rewitalizacja wymagałaby dużych nakładów finansowych.
 - Niewystarczająca współpraca z ościennymi miastami dot. polityki miejskiej.
 - "Eko-osiedle" napływ nowych mieszkańców może mocniej obciążyć istniejącą infrastrukturę (np. większe korki).
 - Lasek Alfreda ma bardzo "naturalny" charakter, jest domem dla wielu zwierząt i mieszkańcom to odpowiada. Obawiają się, że ewentualna rewitalizacja mogłaby to zmienić (np. oświetlenie, szerokie aleje, itp.).

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
9 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-19.00, Szkoła Podstawowa nr 17
PODOBSZAR WEŁNOWIEC-JÓZEFOWIEC

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Niski stopień poczucia bezpieczeństwa (np. wandalizm, alkoholizm, osoby w kryzysie bezdomności).
 - Zwiększający się udział mieszkańców tymczasowych, którzy nie czują potrzeby integracji z lokalną społecznością (hotele pracownicze).
 - Okolice ul. Rysia – problem ubóstwa, bezrobotności.
- **GOSPODARCZE:**
 - Niski stopień przedsiębiorczości. Brakuje drobnych usługodawców (np. pustostany usługowe przy ul. Rysia).
- **ŚRODOWISKOWE**
 - Problem z terenami zaśmieconymi (oraz organizacją pojemników na śmieci).
 - Mieszkańcy narzekają na smog (więcej kontroli dot. rodzaju wykorzystywanego opału).
 - Uciążliwy ruch drogowy (hałas, zanieczyszczenia powietrza).
 - Mała ilość terenów zieleni.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - Zaniedbane miejsca, np. okolice ul. Józefowskiej 74, teren za Miejską Biblioteką Publiczną, teren za zieleńcem i szpitalem, Kolonia Alfred.
 - Pustostany przy Alei Korfantego.
 - Nowa zabudowa często zaburza istniejący ład przestrzenny (przykład: przy rogu ulic Daszyńskiego i Lasek Alfreda)
 - Brak basenu.
- **TECHNICZNE:**
 - Brakuje podjazdów dla wózków przy wejściach do klatek schodowych (np. ul. Józefowska).
 - Brakuje przebiegów i ciągów pieszych (dotyczy całej dzielnicy).
 - Brakuje przystanku przy MOSiR (Aleja Korfantego) + niska jakość komunikacji publicznej.
 - Brakuje również tras rowerowych.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Społeczność, która samodzielnie adaptuje przestrzeń do własnych potrzeb. Mieszkańcy również dbają o czystość i porządek.
 - Działalność Klubu Spółdzielczego „Józefinka”, IPN, Hala Sportowa Józefowska, Ośrodek Sportowy Kolejarski (ok. 10 tys. odwiedzających rocznie), Dzienny Dom Opieki Medycznej, Fundacji Pomocy Dzieciom i Seniorom „Wioska Serca im. Jana Pawła II (Kolonia Alfreda), Biblioteka Miejska, Harcówka przy ul. Kotlarza.
 - Nowi mieszkańcy (np. „Eko-osiedle”, Apartamenty Wełnowiec, TBS) i integracja z nimi. Lekceważenie mieszkańców i ich potrzeb przez inwestorów prywatnych.
 - Program Aktywności Lokalnej.
 - Szpital geriatryczny (opieka nad seniorami).
 - Szkoły i przedszkola działające w obszarze podobszaru rewitalizacji.
 - Stowarzyszenie Revita (prawie 50 członków).

- GOSPODARCZE:
 - Kolonia Alfred (zabytkowa zabudowa, duży potencjał do wykorzystania).
 - „Eko-osiedle” jako obszar, gdzie zaplanowano budowę wielu obiektów oferujących usługi publiczne.
- ŚRODOWISKOWE
 - Sąsiedztwo Parku Śląskiego.
 - Lasek Alfreda - potrzeba zachowania „naturalnego” charakteru, jednocześnie przez lasy prowadzi droga do przystanku kom. publicznej, która jest nieoświetlona (nie ma też chodnika). Utworzenie korytarza ekologicznego pod ul. Telewizyjną (do Łasku Bytkowskiego).
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Wolne, często zaniedbane tereny do wykorzystania.
 - Współpraca z ościennymi miastami (np. w temacie transportu).
- TECHNICZNE:
 - Nowy przystanek (MOSiR) oraz ustalenie nowych przejść pieszych i rowerowych usprawniłoby poruszanie się po dzielnicy.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:

Wełnowiec-Józefowiec dzielnicą o zintegrowanym społeczeństwie, posiadające rozwinięte usługi publiczne i przestrzenie publiczne, której rozwój opiera się na budowaniu zaufania i współpracy między mieszkańcami a inwestorami prywatnymi, dążąc do stałego podnoszenia jakości życia.

- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:

Podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez poprawę jakości powietrza oraz wzmocnienie potencjału społecznego dzięki zawodowej aktywizacji, wsparciu przedsiębiorczości i budowaniu świadomego społeczeństwa obywatelskiego.

„Interesy mieszkańców zabezpieczone prawnie przed pomysłami deweloperów.”

Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy sformułowali wstępne pomysły dot. przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj.:

- (1) Budowa Domu Pomocy Społecznej/ Dziennego Domu Opieki dla Seniorów (np. przy szpitalu, wolna działka OPAL) – propozycja projektu publiczno-prywatnego.
- (2) Ratowanie pierwotnych układów urbanistycznych (osiedle Fryderyka, Kolonia Alfred).
- (3) Wprowadzanie aktów prawa miejscowego, które zapewniają usługi publiczne, przestrzenie publiczne (brakuje ich w dzielnicy), np. umowy deweloperskie, nakazanie rozmów z mieszkańcami i uwzględnianie ich potrzeb przez prywatnych inwestorów (wypracowanie konsensusu a nie kompromisu).
- (4) Lasek Alfreda – park o naturalnym charakterze (wymaga ochrony prawnej).
- (5) Wprowadzenie ciepła systemowego w celu wyeliminowania zanieczyszczeń powietrza pochodzących z palenia w piecach.
- (6) Stworzenie Domu Kultury, który integrowałby nowych mieszkańców (podobnie jak w Osiedlu Witosa).
- (7) Stowarzyszenie Revita (projekty skierowane dla seniorów, np. cykl spotkań i warsztatów, utworzenie Kroniki Dzielnicowej).
- (8) Projekt wspierający przedsiębiorców (np. w zakresie znalezienia i wynajęcia lokalu w preferencyjnych cenach w obszarze rewitalizacji).
- (9) Kolonia Alfreda sercem dzielnicy, miejscem spotkań, organizacji wydarzeń skierowanych dla mieszkańców (np. kino plenerowe).

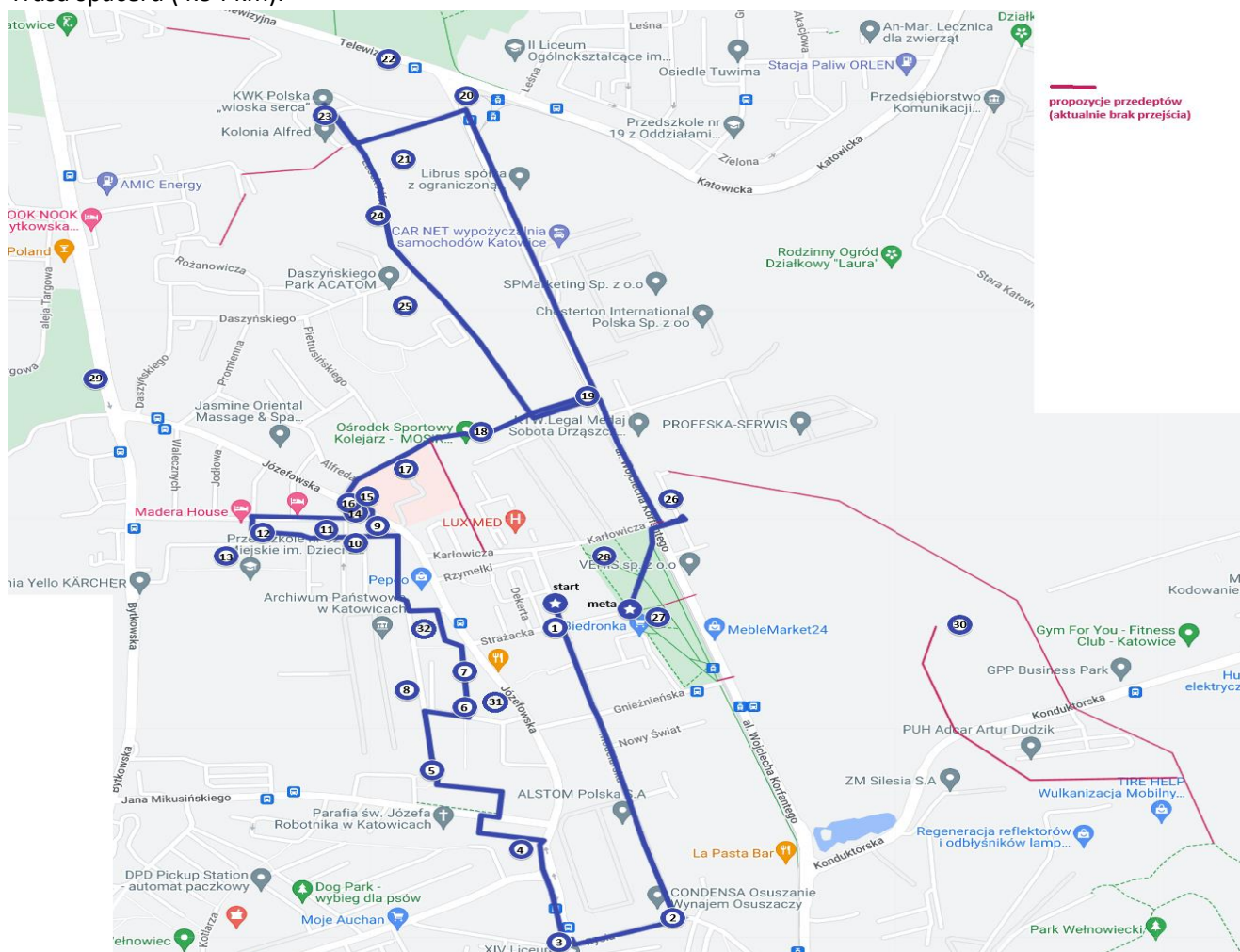
- (10) Czyste powietrze – wprowadzenie wielu czujników sprawdzających jakość powietrza.
- (11) Budowanie społeczeństwa obywatelskiego – większa promocja działań, przesyłanie raportów ze spotkań w celu zachęcania do składania projektów.

Ponadto, podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

Podczas warsztatu uczestnicy nie sformułowali konkretnych kierunków działań.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
19 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17
PODOB SZAR WĘLNOWIEC-JÓZEFOWIEC**

Trasa spaceru (4.94 km):



Obserwacje mieszkańców (oznaczono na mapie):

1. Coraz częściej zdarza się, że stare budynki są remontowane z przeznaczeniem na hotele pracownicze. Osoby, które tam mieszkają, nie mają potrzeby integracji z lokalną społecznością (podczas spaceru wskazano kilka takich miejsc).
2. Okolice ul. Rysiej są zamieszkiwane przez biedniejszych mieszkańców. Kamienice są w gorszym stanie, a mieszkańcy tej okolicy mają złą reputację.
3. Odnowiony, zabytkowy budynek, w którym mieści się Hala Sportowa (treningi zapaśnicze, sportowcy z wysokimi osiągnięciami - powód do dumy).
4. Plac zabaw przy kościele - dobrze wykorzystane miejsce. Obok jest również duży teren, który mógłby lepiej służyć mieszkańcom (czyj to teren?).
5. Duży problem z organizacją pojemników na śmieci (są od siebie oddalone - do pokonania schody, poza tym bardzo blisko okien).
6. Wejścia do klatek schodowych nie mają podjazdów dla wózków.
7. Na ławkach, przy wysokich blokach (ul. Józefowska 94-98) często koczują bezdomni, którzy nieraz nadużywają alkoholu, śmiecią i załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne w widocznych miejscach. Są to miejsca, z których mieszkańcy bardzo często korzystają.

8. IPN (Instytut Pamięci Narodowej) - w remoncie.
9. Mieszkańcy starszych kamienic opalają piece substancjami, które powodują nieprzyjemne zapachy (straż miejska zabrała próbki do analizy).
10. Między blokami znajduje się ogrodzony teren (dostępny), z ławkami i piaskownicą. Oficjalnie nie jest to plac zabaw, ale nieoficjalnie pełni taką rolę (dużo zabawek).
11. W tym miejscu jest dużo porzuconych śmieci (co wyraźnie kontrastuje z dość czystą zielenią osiedlową).
12. Niewykorzystany teren (dostępny, niska zielen).
13. Skwer ks. Kałuzę został niedawno odnowiony (słup ogłoszeniowy otoczony żywopłotem).
14. Zieleniec przy szpitalu również niedawno został oddany do użytku (sfinansowany z Budżetu Obywatelskiego).
15. Oba skwery sąsiadują z bardzo ruchliwą drogą (ul. Józefowska), która generuje hałas.
16. Ogrodzony (nieдоступny), niewykorzystany teren.
17. Ośrodek Sportowy Kolejacz - MOSiR. To bardzo ważne miejsce w dzielnicy, z którego korzystają również przyjezdni. W dniu spaceru z infrastruktury korzystało bardzo dużo osób. Oprócz boisk, na terenie ośrodka znajduje się również mały ogród japoński (instalacje sensoryczne dla najmłodszych).
18. Mieszkańcy proponują dodatkowy przystanek (autobusowy i tramwajowy) przy al. Korfantego, na wysokości MOSiR'u (duży ruch).
19. Plac Alfreda stanowi węzeł komunikacyjny.
20. Lasek Alfreda to ciche miejsce, o bardzo naturalnym charakterze (nie ma ławek, utwardzonych ścieżek czy oświetlenia), co mieszkańcy uważają za atut.
21. Dodatkowo mieszkańcy proponowali utworzenie korytarza ekologicznego pod ul. Telewizyjną, aby umożliwić migrację zwierząt między Laskiem Alfreda, a Laskiem Bytkowskim.
22. Kolonia Alfreda - klimatyczne miejsce, z dużym potencjałem. Część budynków jest odnowiona (cele mieszkalne lub Dzienny Dom Opieki Medycznej, Fundacji Pomocy Dzieciom i Seniorom "Wioska Serca im. Jana Pawła II). Bardzo ciche miejsce, z dużym placem do zagospodarowania.
23. Główna trasa dojścia do przystanków na placu Alfreda z zabudowań mieszkalnych położonych w okolicy ul. Daszyńskiego biegnie przez Lasek Alfreda (przy Kolonii Alfred). Droga jest asfaltowa, ale nie posiada chodników ani oświetlenia (jest to droga, którą dzieci i młodzież poruszają się w kierunku szkół).
24. Mieszkańcy krytykowali również styl architektoniczny nowej zabudowy, który często odbiega od dotychczasowego (zaburzenie ładu przestrzennego). Przykład: przy rogu ulic Daszyńskiego i Lasek Alfreda.
25. Pustostany przy ul. Korfantego (dużo śmieci, prawdopodobnie zamieszkane przez bezdomnych). Aktualnie trwają prace koncepcyjne nad budową nowych obiektów w tym miejscu (inwestycja prywatna).
26. Skwer Fojkisa - zadbane miejsce, fragmentami wyremontowane w ramach budżetu obywatelskiego
27. Bunkier (prawdopodobnie).
28. Propozycja wejścia do Parku Śląskiego.
29. Planowana budowa Eco-City.
30. W pobliżu oznaczonego miejsca znajduje się również niewykorzystany plac - mieszkańcy nie chcą kolejnego parkingu ani budynku mieszkalnego.
31. Klub spółdzielczy "Józefinka" - ważne miejsce w dzielnicy (na mapie: 32).

Pozostałe obserwacje:

1. Dzielnica jest bardzo "ożywiona", można spotkać dużo pieszych (w różnym wieku). Szczególnie wzdłuż ul. Józefowskiej, przy której jest zlokalizowanych wiele punktów handlowo-usługowych. Dużo użytkowników było również na placu zabaw (przy ul. Mikusińskiego) oraz na Skwerze Fojkisa. Zdecydowanie najwięcej osób korzystało z MOSiR'u (wiele z nich przyjechało samochodem).
2. Z kolei Skwer ks. Kałuzy podczas spaceru nie był użytkowany, natomiast Zieleniec przy szpitalu miał zamknięte wejście od strony ul. Józefowskiej oraz od ul. Alfreda (niewiele osób korzystających).
3. Na rogu ul. Rysiej i ul. Modelarskiej funkcjonuje mały sklep, przy którym można było spotkać rozmawiających mieszkańców.
4. Plac Alfreda stanowi węzeł komunikacyjny, ale jest dość oddalony od głównych zabudowań mieszkalnych w dzielnicy (oraz innych ważnych miejsc). Jest położony przy granicy z Siemianowicami Śląskimi i w większym stopniu obsługuje jego mieszkańców (np. uczniowie II LO).
5. Dzielnica jest czysta i zadbana (mieszkańcy dbają o porządek, sprzątają po swoich psach). Natomiast poza głównymi traktami, przy starszej, opuszczonej zabudowie często pojawiają się śmieci (np. przy Miejskiej Bibliotece Publicznej lub pustostany przy al. Korfanteo). Poza tym mieszkańcy narzekają na osoby nadużywające alkohol (niejednokrotnie również bezdomne), które nie mają szacunku do przestrzeni wspólnych. W niektórych miejscach mała architektura jest bardziej zaniedbana (stara).
6. Dzielnice przecinają trzy ruchliwe ulice:
 - o ul. Bytkowska - odgradza mieszkańców od Parku Śląskiego. Mieszkańcy chcieliby mieć więcej wejść do Parku.
 - o ul. Józefowska - ruch autobusów, dużo punktów usługowo-handlowych, szpital, kościół, hala sportowa, dużo mieszkańców (wysokie bloki).
 - o al. Korfanteo - ruch autobusów i tramwajów, ścieżka rowerowa, obiekty przemysłowe i biurowe, Skwer Fojkisa (niewiele zabudowy mieszkaniowej).

Pozostałe ulice są spokojne i mają lokalny charakter. W wielu miejscach można znaleźć pozostawione zabawki lub grille (w dobrze widocznym i dostępnym od ulicy miejscu).

Podobszar rewitalizacji **BOGUCICE**

SPRAWOZDANIE

WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY

10 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Bogucice-Zawodzie

PODOBSZAR BOGUCICE

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- o **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Bogucice?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - o Nieodnowione, zabytkowe kamienice (często prywatne).
 - o Problem z terenami zaśmieconymi.
 - o Pustostany użytkowe (np. przy ul. Markiefki, ale nie tylko). Przydałoby się wsparcie dla lokalnej przedsiębiorczości.
 - o Braki w infrastrukturze usługowej (np. bankomat, poczta), ale też brakuje małej architektury (kosze, ławki).
 - o Przestarzały system komunikacji miejskiej (duże odległości między przystankami,

- o niewystarczająca liczba kursów).
 - o Mieszkańcy narzekają na smog (wskazanie na potrzebę tężni solankowej).
 - o Zaniedbane miejsca w okolicach ul. Bończyka - Kraszewskiego - Ścigały oraz Ordona - Katowicka.
- o **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Bogucice?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - o Silna, odrębna, tożsamość lokalna (budowana np. przy kościele św. Szczepana, czy w MDK).
 - o Strefa Kultury - mieszkańcy coraz częściej są zaangażowani w jej ofertę.
 - o Mieszkańcy bardzo cenią sobie Targowisko Miejskie (choć to już Koszutka).
 - o Atrakcyjne tereny zieleni.
 - o Blisko centrum miasta.
 - o Działalność placówek oświaty: I LO im. gen. S. Maczka, SP nr 62 im. J. Kocurka (wraz ze Żłobkiem Miejskim), Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4, SP nr 40 oraz Miejskie Przedszkole nr 97, a także placówka oświatowa prowadzona przez siostry zakonne (przy osiedlu Karoliny).
- o **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Bogucice?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - o Nowi mieszkańcy (np. "Pierwsza dzielnica"), to więcej potencjalnych klientów.
 - o Wzdłuż ulicy, przy budowie osiedla Pierwsza Dzielnica mieszkańcy widzieliby park linearny.
 - o Centrum Himalaizmu im. Kukuczki (aktualnie w budowie).
- o **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Bogucice?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - o Dynamiczna urbanizacja, która skupia się głównie na budynkach mieszkalnych, co może się przełożyć na większe przeciążenie, już i tak niewystarczającej, infrastruktury publicznej (np. brak parkingów, przedszkoli, przychodni, itp.).
 - o Konieczność ochrony terenów zieleni (obawa przed kolejnymi dużymi inwestycjami).
 - o Konieczność przeciwdziałania narastającej gentryfikacji.

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
8 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Bogucice - Zawodzie
PODOBSZAR BOGUCICE

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Bogucic. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- o **SPOŁECZNE:**
 - o W dzielnicy mieszka dużo osób starszych, które preferują transport publiczny.
 - o Zjawiska patologiczne (młodzież; w szczególności ul. Kraszewskiego).
 - o Słaba komunikacja między mieszkańcami a Urzędem Miasta.
- o **GOSPODARCZE:**
 - o Braki w infrastrukturze usługowej (np. bankomat, poczta).
 - o Nieestetyczne pawilony - przestarzałe, bez pomieszczeń sanitarnych.
 - o Brak programu wsparcia małej przedsiębiorczości.
- o **ŚRODOWISKOWE**
 - o Problem z terenami zaśmieconymi.

- Smog (wskazanie na potrzebę tężni solankowej).
- Problem z organizacją pojemników na śmieci.
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Zaniedbane miejsca w okolicach ul. Bończyka - Kraszewskiego - Ścigały oraz Ordona – Katowicka.
 - Mieszanka stylów architektonicznych: “Mój widok z okna przypomina cyberpunka” - zdanie mieszkańca.
 - Pustostany użytkowe (np. przy ul. Markiefki, ale nie tylko).
 - Brakuje małej architektury (kosze, ławki, w tym w Parku Boguckim).
 - Przestarzały system komunikacji miejskiej (duże odległości między przystankami, niewystarczająca liczba kursów).
 - W dzielnicy punktowo widać nowe inwestycje, ale zaraz obok nich często można napotkać np. uszkodzone schody, zniszczone place/podwórka (klepiska z dziurami).
 - Brak miejsc parkingowych.
 - Duża intensywność ruchu jako konsekwencja rozwoju f. mieszkaniowej.
 - Brak basenu w dzielnicy, tężni solankowej.
- TECHNICZNE:
 - Nieodnowione, zabytkowe kamienice (szczególnie ul. Markiefki, własność prywatna).
 - Bardzo wąskie chodniki, które obsługują dużo osób (np. ul. Zofii Koniarkowej, ul. Katowicka).
 - Niezabezpieczone odpowiednio (wiszące) kable energetyczne.
 - Samochody blokują przejście chodnikiem, a nawet uniemożliwiają przejazd autobusu (obie sytuacje zaobserwowano podczas spaceru).

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- SPOŁECZNE:
 - Silna, odrębna, tożsamość lokalna (budowana np. przy kościele św. Szczepana czy w MDK). Społeczność - znająca się, zintegrowana, zainteresowana.
 - Działalność placówek oświaty: I LO im. gen. S. Maczka, SP nr 62 im. J. Kocurka (wraz ze Żłobkiem Miejskim), Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4, SP nr 40 oraz Miejskie Przedszkole nr 97, a także placówka oświatowa prowadzona przez siostry zakonne (przy osiedlu Karoliny)
 - Nowi mieszkańcy (np. “Pierwsza dzielnica”) i integracja z nimi (np. impreza „Dzień Sąsiada”)
 - Pracownicy lokalu przy ul. Żogały docierają również do mieszkańców, którzy kupili mieszkania w nowo wybudowanych osiedlach.
- GOSPODARCZE:
 - Funkcjonowanie Targowiska Miejskiego (choć to już Koszutka) – chęć podtrzymania jego działalności (kontekst inwestycji mieszkaniowej).
 - Możliwość ulokowania klimatycznej kawiarni, miejsca na warsztaty dla dzieci w jednym z klimatycznych budynków (za zdjęcia pokazanego na prezentacji, ul. Kowalska).
 - Powstające Centrum Himalaizmu (na rogu ul. Markiefki i Katowickiej).

- ŚRODOWISKOWE
 - Atrakcyjne tereny zieleni.
- PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNE:
 - Strefa Kultury – bardzo silnym potencjałem, mieszkańcy coraz częściej korzystają z jej oferty.
 - Blisko centrum miasta, bardzo dobra komunikacja.
 - Podwórka często są ciche i zagospodarowane przez mieszkańców np. przy ul. Krętej jako przykład klimatycznych podwórek i cichych zabudowań przy uliczkach bocznych.
- TECHNICZNE:
 - Teren po dawnym kinie (aktualnie utwardzony). Plac do wykorzystania np.: organizacja kina letniego, ale nikt nie rozmawiał o tym pomyśle z mieszkańcami najbliższych kamienic).
 - Można uchwycić ciekawe osie widokowe (architektoniczne).

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wzjęcie stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Atrakcyjna mieszkaniowo i turystycznie oraz zintegrowana (ale podkreślająca swoją tożsamość) ze Strefą Kultury oraz Śródmieściem dzielnicy Katowic, której mieszkańcy wykorzystują w działalności społecznej i przedsiębiorczej efekty sąsiedztwa generowane przez aktywność, kulturalną i biznesową.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej i turystycznej Bogucic obejmujące poprawę warunków zamieszkania, lepsze zintegrowanie ze Śródmieściem, Strefą Kultury i innymi dzielnicami miasta oraz wsparcie lokalnej przedsiębiorczości i podniesienie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym.
- Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym.
 - rozwijanie zainteresowań i wspieranie pasji dzieci i młodzieży mieszkańców, w tym z rodzin dotkniętych problemem ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.
 - wzmocnienie potencjału kulturowego i sportowego (Centrum Himalaizmu, ścianka wspinaczkowa).
 - upowszechnienie zalet tożsamości lokalnej i historii tego miejsca.
 - wymiar gospodarczy:
 - aktywizacja gospodarcza obszaru związana ze wzmocnieniem jego atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej.
 - wzmocnienie potencjału endogenicznego dzielnicy w wymiarze przedsiębiorczości.
 - kreowanie nowego profilu gospodarczo-technologicznego dzielnicy dopasowanego do potencjałów rozwojowych dzielnicy i miasta.

- współpraca z Uniwersytetem Ekonomicznym i innymi instytucjami wspierającymi przedsiębiorczość (inkubator).
- wymiary: środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z: funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, terenów zielonych, stref pieszych, tras rowerowych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych.
 - podniesienie standardu substancji mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej.

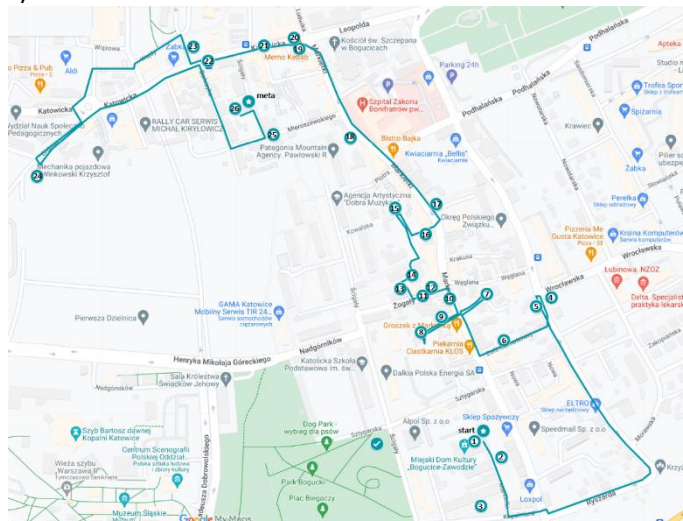
Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy zapoznali się z kartą projektu rewitalizacji oraz sposobem jej wypełnienia. Ponadto moderatorzy spotkania wskazali adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśnili zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono również termin składania kart projektów rewitalizacji.

Na zakończenie warsztatu uczestnicy sformułowali także listę wstępnych pomysłów do realizacji (propozycji projektów):

- Nikiszowiec w centrum? – czyli tradycyjne Bogucice,
- Sklepiki rzemieślnicze,
- Szlak Spacerowy Pierwsza Dzielnica – Himalaizm Centrum,
- Markiefki 68 (Żogały) – działalność integruje,
- Żłobki społeczne,
- Polskie Centrum Himalaizmu i sportów wspinaczkowych,
- Fotograficzny szlak Bogucic – czyli zrób sobie selfie,
- Pustostan w klastry malowany / klastry w pustostanach,
- Lokal na przedsiębiorstwo/ Rawa.Ink w Bogucicach,
- Targowisko miejskie – otwarta przestrzeń przemian gospodarczych,
- Info dla Bogucic – polepszenie komunikacji z Urzędem Miasta,
- Woonerf Markiefki,
- MDK jako przedsiónek Strefy Kultury/Muzeum Śląskiego/MCK – wspólne inicjatywy kulturalne,
- Kino plenerowe (Park, Wajdy i trzecie miejsce),
- Cykliczne kino rowerowe,
- Kalendarz eventów i zdarzeń kulturalnych,
- Biegowe Bogucice,
- Turniej o Puchar Rady Dzielnicy,
- Parki kieszonkowe przy Katowickiej (w rejonie targowiska),
- Zieleń dla mieszkańców dwu dzielnic – z zakamarków podwórek do przestrzeni otwartych (rośliny do wyboru z Zieleni Miejskiej),
- Promocja działań miejskich – na styku Dzielnic.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
21 WRZEŚNIA 2024, godz. 10.00-11.30
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: MIEJSKI DOM KULTURY
BOGUCICE-ZAWODZIE
PODOBSZAR BOGUCICE**

Trasa spaceru (2.84 km):



Obserwacje mieszkańców (oznaczono na mapie):

1. Miejski Dom Kultury to bardzo ważne miejsce integracji mieszkańców (dużo wydarzeń, blisko parku).
2. Struktura własnościowa budynków w Bogucicach jest bardzo zróżnicowana. Prywatne kamienice często mają ogrodzone fragmenty podwórek (różnie zagospodarowane np. parking).
3. Przykłady życia społecznego prezentującego poczucie bezpieczeństwa.
4. Na rogu ul. Wrocławskiej i Wróblewskiego pewny inwestor próbuje wybudować wysoki wieżowiec. Mieszkańcy (wraz ze społecznością parafialną Kościoła Chrześcijan Baptystów) już kilkakrotnie zbierali podpisy, by tę inwestycję zablokować (zostaje odrzucona i ponownie składana przez inwestora). Mieszkańcy zgodziliby się na inwestycję, ale nie tak wysoką.
5. Pustostan.
6. Ul. Zofii Koniarkowej jest bardzo wąska (podczas przejazdu samochodem trudno ominąć pieszego, zwłaszcza z wózkiem). Być może należałoby ograniczyć ruch tylko dla mieszkańców. Ponadto ulica jest bardzo stroma i przy ulewnych deszczach zmienia się w potok (podczas spaceru trwały prace remontowe).
7. Teren po dawnym kinie (aktualnie utwardzony). Zdaniem mieszkańców jest to plac do wykorzystania (padły m.in. propozycje organizacji kina letniego, ale nikt nie rozmawiał o tym pomyśle z mieszkańcami najbliższych kamienic).
8. Ul. Kręta jako przykład klimatycznych podwórek i cichych zabudowań przy uliczkach bocznych. Mieszkańcy często się gromadzą i gospodarują fragmenty podwórek na swój użytek.
"Ja tu nawet nie chodzę, bo to jakbym komuś do domu wchodziła." - wypowiedziała się uczestniczka spaceru.
9. Przy ul. Krętej znajdował się wcześniej lokal, który wspierał lokalną społeczność. Między innymi prowadził możliwość współdzielenia przedmiotów (np. narzędzi). Z czasem mieszkańcy przynosili różne dary do przekazania potrzebującym, a finalnie wszelkiego rodzaju niepotrzebne przedmioty (często nie działające, właściwie nadające się tylko do wyrzucenia). Lokal już nie funkcjonuje, a niestety przedmioty są dalej przynoszone.

10. Organizacja ruchu przy ul. Markiefki. Jest to główna ulica w dzielnicy, przy której znajduje się bardzo dużo lokali handlowo-usługowych (nieliczne pustostany). Jest duży ruch pieszy, a samochody niejednokrotnie za szybko się rozpędzają. Mieszkańcy proponują inną organizację miejsc parkingowych (np. woonerfy), w taki sposób, żeby ruch uspokoić, a jednocześnie nie zmniejszać miejsc parkingowych (po prostu lepiej je zaprojektować, np. miejsca postojowe dla samochodów dostawczych). Aktualnie niejednokrotnie samochody blokują przejście chodnikiem, a nawet krzywo zaparkowane uniemożliwiają przejazd autobusu (obie sytuacje zaobserwowano podczas spaceru). Mieszkańcy chcieliby nowego zagospodarowania ulicy na odcinku: od ul. Ryszarda do ul. Normy.
11. Ul. Żogały stanowi główne połączenie zabytkowej części dzielnicy z nowym osiedlem "Pierwsza dzielnica". Jest to kolejny argument przemawiający za lepszą organizacją ruchu (między innymi to skrzyżowanie będzie coraz bardziej ruchliwe).
12. Przy ul. Żogały funkcjonuje lokal integrujący mieszkańców - wsparcie oraz różnego rodzaju wspólne inicjatywy. Pracownicy docierają również do mieszkańców, którzy kupili mieszkania w nowo wybudowanych osiedlach.
13. Przykład podwórka, o które mieszkańcy dbają. "Mieszkańcy tylko czekają na sygnał, na zgodę. Jeśli da im się kawałek ziemi, to będą o niego dbać".
14. Problem z organizacją pojemników na śmieci.
15. Jeden z najstarszych budynków w Katowicach (ul. Kowalska). Znajduje się na uboczu. Mieszkańcy chcieliby, żeby nie został zrujnowany - pomysł na klimatyczną kawiarnię, na warsztaty dla dzieci, itp.
16. Dom Kowala. Budynek przeznaczony aktualnie do rozbiórki, niestety nie udało się go zachować. Stąd tak duże zainteresowanie poprzednim budynkiem (pkt 15).
17. Wąskie przejście w górę - trudne do pokonania, np. z wózkiem. W tym miejscu poruszono również kwestię bardzo małej liczby ławek - dla seniorów duże odległości są trudne do pokonania. Brak kostki brukowej, często błoto.
18. Nieestetyczne pawilony - przestarzałe, bez pomieszczeń sanitarnych. Uczestnicy warsztatu uważają, że usługi tam zlokalizowane powinny przenieść się do lokali w kamienicach (w dzielnicy jest dużo lokali użytkowych, było kilka wolnych). W tym miejscu zlokalizować nową inwestycję (np. skwer, bo na przeciwko jest szpital). Za pawilonami stoi samowola budowlana.
19. Centrum Himalaizmu - na rogu ul. Markiefki i Katowickiej, obejmująca dwie kamienice (pawilony handlowe są już puste). Mieszkańcy cieszą się na tę inwestycję. Jednocześnie jest to ważny węzeł komunikacyjny w dzielnicy. W okolicy znajduje się jeden z głównych przystanków autobusowych (m.in. do centrum miasta), stąd dużo osób przemieszcza się chodnikami w pobliżu. Aktualnie przy pawilonach jest szerokie przejście.
20. Przy ul. Katowickiej znajdują się bardzo wąskie chodniki, z których korzysta wiele osób (główne dojście na przystanek). Wzdłuż drogi biegnie również ścieżka rowerowa, ale jest bardzo wąska, ruch jest duży (symbole ścieżki zostały nawet zatarte przez samochody).
21. Niezabezpieczone odpowiednio kable.
22. Przystanek autobusowy - z jednej strony szeroki, z miejscami do siedzenia (w pobliżu niedawno oddany do użytku skwer), po drugiej bardzo wąski chodnik, brak miejsc do siedzenia oraz wiaty przystankowej. W dzielnicy mieszka dużo osób starszych, którzy np. korzystają z autobusu by dojechać na cmentarz.
23. Skwer.
24. Nowe inwestycje mieszkaniowe - mieszkańcy chcą, żeby wprowadzać integrację z nowymi mieszkańcami, żeby zachęcić ich do korzystania z usług w centrum dzielnicy. Już biorą udział w niektórych inicjatywach (mają też kontakty do znanych ludzi). W pierwszej dzielnicy jest zlokalizowana winiarnia, żabka i przedszkole (organizowali swój "Dzień Sąsiada"). Uczestnicy warsztatu uważają za ważne, że dzielnica nie jest zamknięta na innych mieszkańców.
25. ul. Mioszewska będzie stanowiła w przyszłości połączenie starszej części dzielnicy z nowszą (ponownie podnoszona kwestia skrzyżowania z ul. Markiefki), ale też zauważenie, że ta ulica może "odżyć", aktualnie, poza pocztą, nie ma tu usług.

26. Przykład podwórka (otwarte, nieogrodzone). Mimo tego, że w tej części zlokalizowano dużo problemów społecznych.

Pozostałe obserwacje:

- a) Dziedzictwo kulturowe. Wiele kamienic jest zabytkowych, zwłaszcza przy ul. Markiefki. Często są odnowione, można poczuć lokalny klimat. Dotyczy to również bocznych uliczek.
- b) Mieszanka stylów architektonicznych: *“Mój widok z okna przypomina cyberpunka”* - zdanie mieszkańca. Stare kamienice są często w otoczeniu wyższych bloków, a z zachodu wyłaniają się zupełnie nowe wieżowce. Można uchwycić ciekawe osie widokowe.
- c) Społeczność - znająca się, zintegrowana, zainteresowana. Przy sobocie dużo osób ze sobą rozmawiało, pozdrawiają się (duża liczba okazjonalnych zachowań). Niektórzy też obserwują ruch z okna (dotyczy to głównie ulicy Markiefki). Mieszkańcy byli też zainteresowani uczestnikami spaceru - pytali o cel spaceru (grupa ludzi wzbudzała zaciekawienie).
- d) Przy ul. Markiefki znajduje się bardzo dużo lokali handlowo- usługowych. Choć zdaniem mieszkańców, dawniej było ich więcej.
- e) Zdarzają się również puste lokale. Podczas spaceru zauważono, że te przy ul. Katowickiej są w gorszym stanie (możliwe, że subiektywna obserwacja).
- f) Podwórka często są ciche i zagospodarowane przez mieszkańców (jak kto może). Na ścianach widać również pozostałości po dawnym życiu lokalnym (np. namalowane farbą bramki - przypuszczalnie już nieużywane, bo często zastawione).
- g) W dzielnicy punktowo widać nowe inwestycje, ale zaraz obok nich często można napotkać, np. uszkodzone schody, zniszczone place/podwórka (klepiska z dziurami). Przykłady: schody prowadzące dawniej do kiosku. W tle wyremontowany skwer. Wejście na podwórko - schody.
- h) Podczas spaceru zauważono również mężczyznę śpiącego na ławce (ul. Markiefki).

Podobszar rewitalizacji DĄBRÓWKA MAŁA

**SPRAWOZDANIE
WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY
12 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, Szkoła Podstawowa nr 3
PODOBSZAR DĄBRÓWKA MAŁA**

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Dąbrówka Mała?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Brakuje przestrzeni dla starszej młodzieży, która często jest sfrustrowana. Dochodzi do aktów wandalizmu, graffiti, itp. Parki są wyposażone w infrastrukturę dla młodszych dzieci.
 - Zaniedbany “Park w Dąbrówce”.
 - Duża liczba osób dotkniętych problemem bezradności (bezrobocie, ubóstwo), wielopokoleniowy problem. Głównie w kamienicach w pobliżu skrzyżowania: ul. Strzelców Bytomskich i gen. Le Ronda. Dotyczy to także ul. Grzegorzka.
 - Dużo osób niepłacących czynszów, zniszczone kamienice, śmieci.
 - Brakuje bezpośredniego połączenia kom. publicznej do ZUS i do Urzędu Skarbowego (uciążliwe dla mieszkańców).
 - Dużo osób starszych.
 - Brakuje jednego miejsca, które mogłoby integrować mieszkańców w różnym wieku.
 - Brakuje targowiska miejskiego, warzywniaka.

- W dzielnicy działa szkoła z oddziałami specjalnymi oraz Placówka 25+ (całodzienna). W dzielnicy jest więc dużo osób niepełnosprawnych (czy dzielnica jest do nich przystosowana?).
- Hałas od drogi S86.
- Uciążliwości od terenów przemysłowych (od północy i wschodu), np. kompostownia, BM Recykling.
- Niski stopień integracji z sąsiednimi dzielnicami, np. Bogucicami.
- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Dąbrówka Mała?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Dawny folwark Tiele-Wincklerów - dziedzictwo kulturowe.
 - Cztery ważne dla dzielnicy tereny zieleni: Plac Żołnierzy Września (organizacja Dni Dąbrówki Małej), Park Zielony Zakątek (organizacja: Dnia Dziecka), Park w Dąbrówce oraz tzw. Ranczo (na północy).
 - Wysoka aktywność organizacji/ instytucji: Rada Dzielnicy, Parafia św. Antoniego (klub seniora w salkach katechetycznych), OSP, Miejska Biblioteka Publiczna (dodatkowo: Stowarzyszenie Dąbrówki Małej i Burowca, Dom Kultury Hutnik-Burowiec). Dużo inicjatyw, ale w działalność są zaangażowane cały czas te same osoby. Brakuje masowych imprez, np. kina plenerowego.
 - Organizacja cyklicznych wydarzeń: Dzień Dziecka, Dni Dąbrówki Małej, Sprzątanie Dzielnicy, Festyn u Antonika (parafia).
 - Nowy Park na Leopolda, ale brakuje wejścia do parku od strony ul. Wiertniczej (tylko ścieżką rowerową).
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Dąbrówka Mała?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Wykorzystanie dawnego dworca PKP do lokalizacji centrum życia społecznego: Domu Kultury, Rady Dzielnicy, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Klubu Seniora.
 - Zbudowanie wspólnego kalendarza aktywności i wydarzeń prężnie działających ośrodków w celu budowania lepszego potencjału społecznego dzielnicy. Zauważa się, że przy organizacji cyklicznych wydarzeń, frekwencja zwiększa się (przykład: sprzątanie dzielnicy), choć nadal widoczna jest roszczeniowa postawa mieszkańców.
 - Centrum dzielnicy koncentruje się wokół: Szkoły, Biedronki, Przychodni - ale ludzie są w pośpiechu i nie integrują się.
 - Dzielnica jest odizolowana od centrum, graniczy z innymi miastami, jest dużo osób przejeżdżających, którzy mogliby zatrzymać się i skorzystać z oferty rekreacyjnej.
 - Jest duży kompleks szkół, dużo młodzieży w dzielnicy, można by wykorzystać ich potencjał, np. organizować tam również wykłady psychologiczne dla seniorów. Seniorzy mogliby się uczyć od młodzieży.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Dąbrówka Mała?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Hałas i uciążliwości zapachowe, odstraszały mieszkańców. Dzielnica się wyludnia.

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
10 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-19.00, Szkoła Podstawowa nr 3
PODOBSZAR DĄBRÓWKA MAŁA

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Dąbrówka Mała. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Sfrustrowana młodzież (brak dedykowanej im przestrzeni, akty wandalizmu).
 - Duża liczba osób dotkniętych problemem bezradności (bezrobocie, ubóstwo). Problem wielopokoleniowy.
 - Dużo osób starszych.
 - Osoby w kryzysie bezdomności.
 - Brakuje jednego miejsca, które mogłoby integrować mieszkańców w różnym wieku. W dzielnicy jest coraz mniej obiektów, w których mieszkańcy mogą się integrować (np. dawny Ogród Jordanowski, gdzie m.in. odbywały się zajęcia plastyczne to obecnie teren przedszkola; dawny ratusz, mający potencjał na dom kultury to aktualnie przychodnia, Huta Katowice organizowała wiele wydarzeń, wraz z nią „umarło życie społeczne”). Podczas tegorocznych Dni Dąbrówki było ok. 200 uczestników, ale zdecydowana większość to mieszkańcy napływowi. Brakuje Domu Kultury (w Szopienicach są dwa, a tu nie ma żadnego).
 - Osoby niepełnosprawne. W dzielnicy działa szkoła z oddziałami specjalnymi oraz Placówka 25+ (całodzienna).
 - Niski stopień integracji z sąsiednimi dzielnicami, np. Bogucicami.
 - Roszczeniowa postawa mieszkańców. Większość mieszkańców nie chcą angażować się na rzecz dzielnicy.
 - Brakuje masowych imprez, np. kina plenerowego.
 - Niskie poczucie bezpieczeństwa (dużo wypadków drogowych, nieoświetlone parki, hałas od dróg, utrudniony kontakt z dzielnicowym).
- **GOSPODARCZE:**
 - Brakuje targowiska miejskiego, warzywniaka.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - Ruch drogowy (hałas, zanieczyszczenia powietrza).
 - Uciążliwości zapachowe w związku z obecnością terenów przemysłowych (od północy i wschodu).
- **FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE:**
 - Zaniedbany Park w Dąbrówce (np. brak oświetlenia)
- **TECHNICZNE:**
 - Brakuje również tras rowerowych.
 - Brakuje bezpośredniego połączenia komunikacji publicznej do ZUS i do Urzędu Skarbowego (uciążliwe dla mieszkańców).
 - Zły stan techniczny niektórych budynków.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Wysoka aktywność organizacji/ instytucji: Rada Dzielnicy, Parafia św. Antoniego (klub seniora w salkach katechetycznych), OSP, Miejska Biblioteka Publiczna (dodatkowo: Stowarzyszenie Dąbrówki Małej i Burowca, Dom Kultury Hutnik-Burowiec).
 - Największa frekwencja w Budżecie Obywatelskim.

- Organizacja cyklicznych wydarzeń: Dzień Dziecka, Dni Dąbrówki Małej, Sprzątanie Dzielnicy, Festyn u Antonika (parafia).
- Zbudowanie wspólnego kalendarza aktywności i wydarzeń prężnie działających ośrodków w celu budowania lepszego potencjału społecznego dzielnicy. Zauważa się, że przy organizacji cyklicznych wydarzeń, frekwencja zwiększa się (przykład: sprzątanie dzielnicy).
- Jest duży kompleks szkół, dużo młodzieży w dzielnicy. Pomysł na wykorzystanie ich potencjału, np. organizacja wykładów psychologicznych dla seniorów. Seniorzy mogliby się uczyć od młodzieży.
- Dobrze zorganizowana społeczność działkowców (Bratek 1 i Bratek 2), w Bratek 2 funkcjonuje altana, którą można wynajmować (np. imprezy rodzinne).
- GOSPODARCZE:
 - Dawny folwark Tiele-Wincklerów - dziedzictwo kulturowe.
 - Teren naprzeciwko cmentarza – dobre miejsce na targowisko przy ul. Le Ronda 26.
- ŚRODOWISKOWE
 - Cztery ważne dla dzielnicy tereny zieleni: Park Żołnierzy Września (organizacja Dni Dąbrówki Małej), Park w Dąbrówce, Park Zielony Zakątek (organizacja: Dnia Dziecka) oraz tzw. Ranczo (na północy).
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Wykorzystanie dawnego dworca PKP do lokalizacji centrum życia społecznego: Domu Kultury, Rady Dzielnicy, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Klubu Seniora.
 - Dzielnica jest odizolowana od centrum, graniczy z innymi miastami, jest dużo osób przejeżdżających, którzy mogliby zatrzymać się i skorzystać z oferty rekreacyjnej.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:

Dąbrówka Mała to obszar, której rozwój oparto na wzmocnieniu i zintegrowaniu potencjału społecznego, poprzez poprawę bezpieczeństwa przestrzeni publicznych oraz wyznaczeniu nowej przestrzeni sieciującej działania podmiotów działających na rzecz lokalnej społeczności, w szczególności przeciwdziałającym zjawiskom bezrobocia, ubóstwa i wykluczenia.

- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:

Wzmocnienie potencjału endogenicznego na rzecz aktywności zawodowej, postaw obywatelskich, sprawczości i bezpieczeństwa mieszkańców (budowa centrum integracyjnego).

Wyeliminowanie poczucia odizolowania i porzucenia na rzecz poczucia zaopiekowania, wysłuchania, zainteresowania (większe zaangażowanie i wsparcie ze strony władz miejskich w stosunku do lokalnych inicjatyw).

Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy sformułowali wstępne pomysły dot. przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj.:

- (1) Ranczo w Dąbrówce – wymaga remontu i modernizacji, większych środków na bieżące utrzymanie.
- (2) Znalezienie lokalizacji pod Dom Kultury, w którym różne instytucje mogłyby działać „pod jednym dachem”: najlepiej w budynku dawnego dworca PKP lub w budynkach po folwarku Tiele-Wincklerów.
- (3) Do informowania mieszkańców można wykorzystać tablice informacyjne.

- (4) Odrestaurowanie zabytkowego budynku przy ul. Grzegorzka 9 (budynek mieszkalny).
- (5) Targowisko miejskie (np. wolny teren przy ul. Le Ronda 26).
- (6) Wyprowadzenie wielkogabarytowego ruchu przecinającego dzielnicę – utworzyć strefę z uspokojonym ruchem, która mogłaby tworzyć bezpieczne centrum dzielnicy.
- (7) Budowa tras rowerowych (odseparowanych od ruchu samochodowego).
- (8) Oświetlenie w parkach (poprawa bezpieczeństwa).
- (9) Budowa Centrum Społecznościowego/ Centrum Aktywizacji Zawodowej (doradztwo zawodowe, szkolenia).
- (10) Podpisywanie umów deweloperskich, aby mieszkańcy mieli korzyść ze sprzedaży miejskich obszarów.
- (11) Organizacja cyklicznych wydarzeń – wspólny kalendarz.

Ponadto, podczas spotkania zaprezentowano kartę projektu rewitalizacji, sposób jej wypełnienia. Wskazano także adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

Podczas warsztatu uczestnicy nie sformułowali konkretnych kierunków działań.

6. Zniszczone ogrodzenia (graffiti). Kibice demonstrują swoją przychylność klubom lub elementy lokalnej tożsamości (często wulgarne). Dotyczy to wielu miejsc w dzielnicy. Brakuje miejsca spędzenia czasu dla młodzieży.
7. Za przedszkolem znajduje się park w Dąbrówce, ale dla mieszkańców to najczęściej ten sam park. Ulokowano w nim boisko do koszykówki i piłki nożnej, a po drugiej stronie siłownię pod chmurką (podczas obserwacji nikt z tych obiektów nie korzystał). Zdaniem mieszkańców poza infrastrukturą sportową park jest zaniedbany (np. brakuje oświetlenia, chodników).
8. Mieszkańcy zorganizowali akcję wspólnego malowania płotu - byli w nią zaangażowane dzieci.
9. Miejsce porwania 11-letniego chłopca (zdarzenie uchwyciła kamera). Dużo osób było zaangażowanych w poszukiwania. Niestety chłopiec został zamordowany, co wstrząsnęło lokalną społecznością.
10. Zaobserwowano zaparkowane samochody na chodniku.
11. Zabytkowy folwark Tiele-Wincklerów (restauracja, sklep meblowy oraz siłownia). Znaczna część terenu nadal niewykorzystana.
12. Aleja Kasztanowców. Drzewa, które dawniej wyznaczały drogę w kierunku Szopienic (zlikwidowana przez budowę S86).
13. Rodzice dowożący dzieci do przedszkola postulują o parkingi lub miejsca kiss&ride.
14. ul. Strzelców Bytomskich, Pod Młynem oraz Milowicka były bardzo ruchliwe (mimo soboty). Mieszkańcy doceniają budowę ronda, które bardzo usprawniło ruch (poszerzono też chodniki, dzięki czemu osoby poruszające się na wózkach mogą swobodnie się przemieszczać).
15. OSP - bardzo zaangażowana społeczność, pomaga przy organizacji wydarzeń, a także prowadzi własne inicjatywy. Na podwórku znajduje się platforma do tresowania psów.
Jedyny budynek z herbem dzielnicy i jedyny bebok w dzielnicy. W budynku odbywają się imprezy okolicznościowe. Jest odnowiony i przystosowany dla osób niepełnosprawnych.
16. Teren, na którym ma prawdopodobnie powstać nowa inwestycja TBS.
17. Bardzo zaniedbane budynki, niektórzy mieszkańcy charakteryzują się wyuczoną bezradnością (zdanie uczestników spaceru).
18. Budynki, w których mieszkańcy mają duże problemy społeczne (bezrobocie, ubóstwo, bezradność). Klatki schodowe wychodzą na ulicę Grzegorzka. Widać, że mieszkańcy się integrują i dbają o ogród przed domem (wystawiają krzesła, grill na chodnik).
Z kolei podwórko za blokami jest niewykorzystane - brak wyjścia z budynku od podwórka. Między budynkami znajdują się dawne toalety (murowane).
19. Nowy teren rekreacyjny "Ranczo". Inspiracja nazwy wzięta się od zwierząt hodowlanych (głównie drób). Od strony Grzegorzka jest jedno wejście oficjalne oraz drugie nieformalne (uszkodzone ogrodzenie). Teren jest na uboczu, nie ma wielu użytkowników. Infrastruktura szybko została zniszczona (słabej jakości materiały + wandalizm). Nie ma już miejsca do robienia ogniska. Teren jest słabo zacieniony (latem za gorąco). Raczej na spacer z psami.
20. Przy boisku jest budowana nowa infrastruktura.
21. Biblioteka w bloku - lokal nie spełnia potrzeb.
22. Opuszczony teren.
23. Lokale usługowe w słabej kondycji lub opuszczone.
24. Kamienice przy ulicy są zamieszkane przez osoby, które nie wykazują chęci integracji. Izolują się w swoich podwórkach. Najczęściej nie uczestniczą w organizowanych wydarzeniach, a jeśli już to mają bardzo roszczeniową postawę. Ulica jest często zaśmiecona.
25. Przychodnia w dawnym budynku ratusza Dąbrówki Małej.
26. Skwer przy którym stawia się co roku choinkę (co roku ozdoby są kradzione lub niszczone).
W tym miejscu wykonano również kwietnik w kształcie herbu dzielnicy (dobrano odpowiednio kolory kwiatów, niestety w kolejnym roku dobrano już inne kwiaty i aktualnie herb nie jest widoczny). Radni dzielnicy chcieli również postawić pojemnik na deszczówkę do podlewania klombu, ale nie uzyskali zgody. Wagonik to punkt rozpoznawczy (tu się ludzie umawiają na spotkania).

27. Zakład pogrzebowy planuje wybudować spalarnię zwłok. Zdaniem mieszkańców jest już zbyt duży kłopot z przykrymi zapachami z różnych stron.

Pozostałe obserwacje:

1. Widać, że mieszkańcy mają szacunek do pracy sąsiadów ale nie do końca ufają "miastu" (odczuwają, że są niewielką społecznością na uboczu). Duża liczba mieszkańców nie szanuje części wspólnych.
2. Dzielnica jest przedzielona przejazdem kolejowym (mieszkańcy mówią o ruchu nawet 30 kursów dziennie i długim oczekiwaniem).
3. W dzielnicy jest mała liczba mieszkańców. Ci zaangażowani to niewielka grupa.
4. Dzielnica jest uboga, wiele miejsc jest zniszczonych. Podczas spaceru mijano małą liczbę osób.

Podobszar rewitalizacji SZOPIENICE – BUROWIEC

**SPRAWOZDANIE
WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY
12 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Burowiec
PODOBSZAR SZOPIENICE-BUROWIEC**

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Szopienice-Burowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Brak ugruntowanej identyfikacji z dzielnicą (są trzy odrębne części).
 - Ubóstwo i wyobcowanie części mieszkańców Szopienic (np. osób starszych).
 - Zamknięta tzw. Kotłownia - brak aktywizacji młodzieży.
 - Brak atrakcyjnych miejsc spotkań dla młodzieży.
 - Ogólnie niski poziom edukacji w zakresie ekologii i historii lokalnej.
 - Społeczny brak odpowiedzialności za miejsce (słabe angażowanie się w "moją dzielnicę").
 - Brak miejsc rekreacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami/obiekty kultury nie są do tego dostosowane.
 - Brak żłobka.
 - Brak jasnej koncepcji na nowe funkcje dla rewitalizowanych obiektów.
 - 30-sto letnie zapóźnienie w ochronie i ponownym zagospodarowaniu niektórych przestrzeni i obiektów (np. wszystkie obiekty po Hucie i Kopalni wymagają remontów i rewitalizacji, zapomniane budynki i pustostany).
 - Tereny słabo lub wcale nie wykorzystane (Borki, koryto rzeki Rawy, tereny po Hucie Szopienice, Skwer Haliny Lerman).
 - Brak nowej tkanki miejskiej, za mało nowego budownictwa.
 - Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych głównie w centrum Szopienic.
 - Infrastruktura techniczna w złym stanie (chodniki, drogi, kanalizacja).
 - Częściowy brak infrastruktury kanalizacyjnej i drogowej (np. dojazd do MHC Walcowania, zaniedbania w Borkach).
 - Braki w zakresie tzw. małej infrastruktury (brak koszy na śmieci, toalet publicznych na Borkach, ławeczek i miejsc integracji społecznej na terenach zielonych Burowca).
 - Braki w zakresie kawiarni/ lokalu gastronomicznego w Burowcu.
 - Zamykanie usług i małych działalności gospodarczych (w ostatnim czasie 2 piekarnie, punkt serwujący obiady domowe).

- Niski poziom usług.
- Brak obszaru usług.
- Słaba jakość powietrza.
- Brak pomiarów skażenia powietrza, gleby, wody.
- Śmieci, dzikie wysypiska (np. koło stawu na Borkach) - (2 odpowiedzi).
- Tereny silnie zdegradowane (Woźniaka - odpady toksyczne, pozostałości po hucie cynku w centrum dzielnicy),
- Zalegające odpady/śmieci na części chodników.
- Za małe wsparcie finansowe zajęć edukacyjnych i ogólnorozwojowych, w tym wspierających współpracę z otoczeniem poprzez festyny (MDK, Biblioteka, Szkoły).
- Brak współpracy ze społecznością lokalną w MHC Walcownia.
- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Szopienice-Burowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Liderzy, którzy zdobywali doświadczenie przy odnowie Browaru Mokrskiego (od 1991) i Szybu Wilson¹ (od 1989), Walcowania (Muzeum Hutnictwa Cynku).
 - Działające w dzielnicy szkoły (m.in. SP 4 i 5, Technikum Handlowe, Kuźnica - prywatna szkoła chłopięca).
 - Doświadczenie w prowadzeniu ciekawych międzynarodowych projektów miękkich (np. praktyki dla uczniów z Francji).
 - Historia i tożsamość, na której można budować.
 - Liderzy lokalni, którym się chce działać pomimo przeciwności.
 - Silne stowarzyszenia i instytucje lokalne (np. parafia).
 - Ludzie z zasobami czasu i uzdolnieniami w różnych dziedzinach.
 - Ciekawe inicjatywy gospodarcze i kulturalne realizowane w dzielnicy
 - Osoby, filmy i miejsca kojarzone z dzielnicą (np. Kazimierz Kutz).
 - Miejsca dla urokliwych eventów.
 - Ciekawa choć zaniedbana infrastruktura przemysłowa.
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Szopienice-Burowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Powstanie wspólnego "kalendarza imprez".
 - Zwiększenie poziomu długofalowych projektów - dłuższe finansowanie przekłada się na chęć do działania.
 - Dobra współpraca z podmiotami które chcą utrzymania tożsamości i kultury lokalnej (np. Fundacja Ochrony Dziedzictwa Górnego Śląska).
 - Rozwój mieszkalnictwa / stopniowa wymiana mieszkańców.
 - Zmiana stereotypu Szopienic w oczach potencjalnych i obecnych mieszkańców.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Szopienice-Burowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Utrzymujący się niski poziom dofinansowania (bądź jego brak) dla remontów dla kamienic prywatnych i domów wielorodzinnych (np. ze strony finansowania transformacji energetycznej czy termomodernizacji).
 - Sprowadzanie problemów do biednych dzielnic (np. lokale socjalne) - błędna polityka miejska w tym zakresie.
 - Utrzymujące się podziały pomiędzy kibicami sportowymi z różnych części dzielnicy oraz dzielnicy i innych dzielnic.
 - Tworzenie się gett ubóstwa i gett bogactwa.
 - Utrzymujące się przekonanie, że UM nie dba o Szopienice - wszystko co dobre jest dla Centrum.
 - Brak wsparcia finansowego ze strony miasta dla MHC Walcownia.
 - Polityka gospodarcza miasta zmierzająca do marginalizacji słabszych dzielnic.

¹ Szyb Wilson jest na terenie dzielnicy Janów-Nikiszowiec

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
8 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-19.00, Miejski Dom Kultury Burowiec
PODOBSZAR SZOPIENICE-BUROWIEC

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Szopienice-Burowiec. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - Brak ugruntowanej identyfikacji z dzielnicą (są trzy odrębne części).
 - Ubóstwo i wyobcowanie części mieszkańców Szopienic (np. osób starszych).
 - Ogólnie niski poziom edukacji w zakresie ekologii i historii lokalnej.
 - Społeczny brak odpowiedzialności za miejsce (słabe angażowanie się w "moją dzielnicę").
 - Brak współpracy stosunkowo nowych instytucji ze społecznością lokalną (np. MHC Walcownia).
 - Negatywne oddziaływanie „półświatka” kibiców piłki nożnej.
- **GOSPODARCZE:**
 - Brak jasnej koncepcji na nowe funkcje dla rewitalizowanych obiektów.
 - Brak nowej tkanki miejskiej, za mało nowego budownictwa.
 - Braki w zakresie kawiarni / lokalu gastronomicznego w Burowcu.
 - Zamykanie usług i małych działalności gospodarczych (w ostatnim czasie 2 piekarnie, punkt serwujący obiady domowe).
 - Niski poziom usług/ brak obszaru usług.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - Słaba jakość powietrza.
 - Brak pomiarów skażenia powietrza, gleby, wody.
 - Tereny silnie zdegradowane (Woźniaka - odpady toksyczne, pozostałości po hucie cynku w centrum dzielnicy).
 - Śmieci, dzikie wysypiska (np. koło stawu na Borkach, w pobliżu osiedla przy ul. Przedwiośnie).
 - Zalegające odpady/śmieci na części chodników.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - Brak atrakcyjnych miejsc spotkań dla młodzieży (np. zamknięta tzw. Kotłownia).
 - Braki w dostępności (np. brak dogodnego dojazdu do MHC Walcownia – plan miał powstać 6 lat temu).
 - 30-sto letnie zapóźnienie w ochronie i ponownym zagospodarowaniu niektórych przestrzeni i obiektów (np. wszystkie obiekty po Hucie i Kopalni wymagają remontów i rewitalizacji, zapomniane budynki i pustostany).
 - Tereny słabo lub wcale nie wykorzystane (Borki, koryto rzeki Rawy, tereny po Hucie Szopienice, Skwer Haliny Lerman).
 - Pustostany i kamienice wymagające pilnych remontów.

- TECHNICZNE:
 - Brak miejsc rekreacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami - obiekty kultury nie są do tego dostosowane.
 - Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych głównie w centrum Szopienic.
 - Infrastruktura techniczna w złym stanie (chodniki, drogi, kanalizacja).
 - Częściowy brak infrastruktury kanalizacyjnej i drogowej (np. dojazd do MHC Walcowania, zaniedbania w Borkach).
 - Braki w zakresie tzw. małej infrastruktury (brak koszy na śmieci, toalet publicznych na Borkach, ławeczek i miejsc integracji społecznej na terenach zielonych Burowca).

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- SPOŁECZNE:
 - Liderzy lokalni, którym się chce działać pomimo przeciwności.
 - Mieszkańcy z zasobami czasu i uzdolnieniami w różnych dziedzinach.
 - Liderzy, którzy zdobywali doświadczenie przy odnowie i renowacji (np. Browaru Mokrskiego (od 1991) i Szybu Wilson (od 1989), Walcowania (Muzeum Hutnictwa Cynku)).
 - Silne stowarzyszenia i instytucje lokalne (np. parafia).
 - Działające w dzielnicy szkoły (m.in. SP 4 i 5, Technikum Handlowe, Kuźnica - prywatna szkoła chłopięca).
 - Doświadczenie w prowadzeniu ciekawych międzynarodowych projektów miękkich (np. praktyki dla uczniów z Francji).
 - Historia i tożsamość, na której można budować.
- GOSPODARCZE:
 - Ciekawe inicjatywy gospodarcze i kulturalne realizowane w dzielnicy.
 - Rozległe tereny przemysłowe i kolejowe.
 - Działalności odmienne od stereotypu dzielnicy (basen, MHC, nowoczesne osiedla mieszkaniowe).
- ŚRODOWISKOWE
 - Stosunkowo dużo zieleni zainwestowanej.
 - Tereny zielone przy Rawie (aktualnie zaniedbane).
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Miejsca kojarzone z dzielnicą (np. Kazimierz Kutz).
 - Miejsca dla urokliwych eventów.
 - Inwestycje realizowane w ramach budżetu obywatelskiego.
- TECHNICZNE:
 - Ciekawa infrastruktura poprzemysłowa (choć aktualnie zaniedbana).

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

- Wzięcie stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Szopienice-Burowiec to przykład udanej odnowy dzielnicy poprzemysłowej, w której rozwój oparto na nowych działalnościach gospodarczych, nowej ponadlokalnej ofercie sportowo-rekreacyjnej i turystyki kulturowej oraz poprzemysłowej akcentującej

walory przyrodniczo-krajobrazowe miejsca oraz na wysokiej aktywności społecznej przeciwdziałającej zjawiskom ubóstwa i wykluczenia.

- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Ograniczanie zjawiska wykluczenia społecznego oraz podniesienie jakości życia poprzez pobudzenie i wzmocnienie potencjału endogenicznego na rzecz wzmocnienia atrakcyjności inwestycyjnej, przedsiębiorczości i aktywności zawodowej oraz postaw obywatelskich, sprawczości i bezpieczeństwa mieszkańców.
- Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym,
 - rozwijanie zainteresowań i wspieranie pasji dzieci i młodzieży, w tym z rodzin dotkniętych problemem ubóstwa i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych,
 - poprawa poziomu bezpieczeństwa w dzielnicy w zakresie porządku publicznego,
 - wymiar gospodarczy:
 - aktywizacja gospodarcza obszaru związana ze wzmocnieniem jego atrakcyjności inwestycyjnej,
 - wzmocnienie potencjału endogenicznego dzielnicy w wymiarze przedsiębiorczości,
 - kreowanie nowego profilu gospodarczo-technologicznego dzielnicy dopasowanego do potencjałów rozwojowych dzielnicy i miasta,
 - wymiary: środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, terenów zielonych, w tym nadwodnych, stref pieszych, tras rowerowych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych,
 - podniesienie standardu tkanki mieszkaniowej oraz obiektów użyteczności publicznej,
 - ochrona i zrównoważone wykorzystanie walorów środowiskowych dzielnicy o znaczeniu ponadlokalnym,
 - poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej szczególnie dla osób z niepełnosprawnościami.

Podczas dyskusji warsztatowej jego uczestnicy zapoznali się z kartą projektu rewitalizacji oraz sposobem jej wypełnienia. Ponadto moderatorzy spotkania wskazali adres internetowy pobrania karty projektu rewitalizacji oraz wyjaśnili zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono również termin składania kart projektów rewitalizacji.

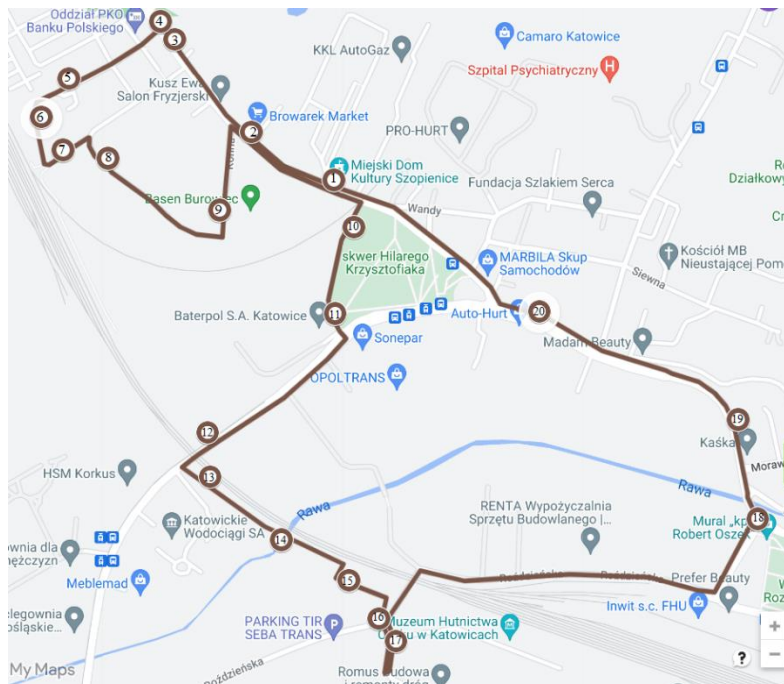
Na zakończenie warsztatu uczestnicy sformułowali także listę wstępnych pomysłów do realizacji (propozycji projektów):

- Bezpieczeństwo na pierwszym miejscu.
- Zaangażowanie obywatelskie i ekologiczna sprawczość.
- Straż obywatelska (Policja, Straż Miejska i Mieszkańcy).

- Szlak Kutza (ogród dworcowy, Obrońców Westerplatte 30, sala kinowa).
- Ogród kultury przy MDK.
- Współpraca z Pałacem Młodzieży.
- Sport modalny na terenach przemysłowych.
- Inwentaryzacja budynków i pustostanów – razem dla Gospodarki Przestrzennej.
- Dostępność to podstawa – dostosowanie obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (w tym cyfrowymi).
- Połączenia między dzielnicami (komunikacja publiczna, Ochojec, cmentarz) – program dla prywatnych działalności.
- Kalendarz eventów i imprez kulturalnych.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
21 WRZEŚNIA 2024, godz. 10.00-11.30
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: MIEJSKI DOM KULTURY
BUROWIEC
PODOBSZAR SZOPIENICE-BUROWIEC**

Trasa spaceru (ok. 4,47 km):



Obserwacje mieszkańców (oznaczono na mapie):

1. Przy Domu Kultury brakuje miejsca parkingowego (jest tylko 10 do 12). Dostęp do niego jest utrudniony (brak stałej rampy dla osób niepełnosprawnych, na jego zapleczu zaniedbany teren ogrodu (a raczej jego namiastka) i który nie jest używany - można by było go na nowo zaplanować i wykorzystać tą przestrzeń zarówno na parking jak i poprawić dostępność do budynku.

2. Sklep monopolowy – miejsce, które nie pasuje do okolicy (wyjazd od strony basenu, gdzie uprawia się sport), generujące duże ilości odpadów szklanych i puszek (w ciągu ulicy brakuje koszy na śmieci).
3. Budynek, który pokazuje brak nadzoru ze strony konserwatorskiej - wpisany na listę zabytków, np. poprzez wstawianie okien niezgodnych z wymaganiami konserwatorskimi.
4. Organizacja ruchu w pobliżu Zespołu Szkół Handlowych jest niebezpieczna. Dodatkowo w okolicy jest tylko jeden kosz na śmieci i to po drugiej stronie ulicy). Co do samego budynku szkoły – konieczność oczyszczenia - podobnie jak latarnie i słupy w ciągu ulicy (z naklejek, napisów farbą).
5. Osiedle przy ul. Przedwiośnie wymaga ujednolicenia pod względem nawierzchni (kostka przeplata się tu z asfaltem i drogami utwardzonymi nawierzchnią żwirową - co jest spowodowane kłopotami z własnością gruntów) - szczególnie widoczne jest to w ciągu garaży wolnostojących zlokalizowanych na zapleczu osiedla. Widać tu również działalność niektórych kibiców drużyn sportowych, którzy przez mieszkańców oceniani są negatywnie, jako osoby, które psują wizerunek dzielnicy.
6. Pobliskie garaże, bliskość terenów kolejowych, teren nieużytków porośniętych samosiejkami, oraz rzeźba terenu sprzyja powstawaniu dzikich wysypisk śmieci - teren ten jest sprzątany corocznie w ramach Dni Ziemi, ale nie pomaga to w zmianie nawyków, szczególnie właścicieli pobliskich garaży, którzy traktują ten teren jako miejsce łatwego porzucenia odpadów czy to samochodowych czy remontowych. Propozycja zamontowania fotopułapek.
7. Pobliski wybieg dla psów powstał jako projekt z budżetu obywatelskiego. Teren wymaga bieżącego utrzymania (śmieci niebezpieczne dla psów).
8. Kolejne miejsce, gdzie można napotkać odpady, w tym wielogabarytowe, są tu pozostałości (ruiny) po dawnych budynkach które chętnie wykorzystywane są przez przyjezdnych i mieszkańców okolic do wywozu niechcianych rzeczy (w tym trudnych do utylizacji). W pobliżu są też zaniedbane ogródki działkowe, z których część odpadów nieorganicznych również trafia do tej przestrzeni. Propozycja zamontowania fotopułapek.
9. Okolice z jednej strony basenu (często odwiedzanego) Park Street Workuot i Placu Zabaw (obydwie inwestycje realizowane z Budżetu Obywatelskiego (BO) uderzają stopniem zainwestowania, z jednej strony uporządkowany teren przy Basenie z drugiej “dzikie” zakątki w które “wpleciono” inwestycje z BO, choć dostęp do nich nie jest już tak łatwy. Teren powinien być objęty monitoringiem.
10. Północno-zachodnia część Skweru Hilarego Krzysztofiaka jest własnością prywatną i niewiele można z tą częścią zrobić - panuje tu zieleń nieurządzona. Dodatkowo jest to miejsce często wykorzystywane jako miejsce składowania śmieci oraz miejsce spożywania alkoholu.
11. Mur odgradzający teren zielony od terenów Baterpolu SA jest miejscem, gdzie pojawiają się niecenzurowalne napisy, które dość często nie pozwalają na szersze ujęcia kamerą podczas transmisji, z imprez które na terenie Skweru są realizowane.
12. Miejsce gromadzenia odpadów niebezpiecznych Baterpolu S. A.
13. Nieoświetlony, ale popularny wśród dzieci idących do szkoły w Szopienicach skrót wiodący pomiędzy torami kolejowymi (teren PKP) a Katowickimi Wodociągami, miejsce dość niebezpieczne szczególnie po zmroku i w miesiącach zimowych.
14. Szczególnie niebezpieczne miejsce “przeprawy przez Rawę” - zarówno z jednej jak i z drugiej strony ścieżka schodzi i wchodzi gwałtownie po nierównościach, które w czasie deszczu są śliskie, istnieje ryzyko na wpadnięcie do koryta rzeki.
15. Budynki przy ul. Roździeńskiej które już powinny zostać odnowione. Na uwagę zasługują też ścieżki komunikacyjne (niejednorodna nawierzchnia).
16. Mural Flora i Florian
17. Dojazd i dojście do Muzeum Hutnictwa Cynku jest bardzo utrudniony (z jednej strony dojście z przystanku tramwajowego to ok. 1,5 km), z drugiej przejazd autokarem jest ograniczony przez infrastrukturę (rury ciepłownicze i wiadukty). Utrudnia to znacznie prowadzenie działalności

wystawienniczej i eventowej. Cały ten teren powinien być przejęty przez Miasto i zamieniony na Park z nowymi rozwiązaniami transportowymi (parkingi, drogi dojazdowe).

18. Miejsce, gdzie notorycznie łamie się przepisy ruchu drogowego (brak przejść dla pieszych, przy dość znacznym ruchu samochodowym i tramwajowym) - osoby idą z psami nad Rawę (należy ją wykorzystać nieco bardziej i zagospodarować jej brzegi pod rekreację), osoby wychodzące z ulicy Bednorza i Bednarskiej również napotykają problem przedostania się przez ul. Obrońców Westerplatte
19. Ruiny po pożarze przy ul. Objazdowej (widok od ul. Obrońców Westerplatte w pobliżu terenów nieużytkowanych porośniętych samosiejkami w pobliżu koryta Rawy) - miejsce nadające się do zorganizowania zielonej przestrzeni publicznej
20. W ciągu komunikacyjnym przy studzienkach kanalizacji są "wyrwy i osuwiska" w kostce brukowej, dodatkowo studzienki zbiorcze i kratownice nie są regularnie czyszczone, co może powodować utrudnienia w odpływie wody. W okolicznych kamienicach pustostany nie są czymś nadzwyczajnym.

Podobszar rewitalizacji JANÓW – NIKISZOWIEC

SPRAWOZDANIE

WARSZTAT DIAGNOSTYCZNY

13 WRZEŚNIA 2024, godz. 17.00-18.00, Szkoła Podstawowa nr 53

PODOBSZAR JANÓW-NIKISZOWIEC

Warsztat diagnostyczny wiązał się z dyskusją z interesariuszami rewitalizacji w podejmującą następujące zagadnienia pogłębionej diagnozy:

- **Jakie są obecnie najważniejsze negatywne zjawiska w podobszarze Janów-Nikiszowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Zły stan techniczny dróg.
 - Zły stan techniczny i standard budynków mieszkalnych, m.in. przy ulicy Oswobodzenia w Janowie.
 - Bardzo zły stan techniczny piwnic w zabytkowych budynkach na Nikiszowcu. Bardzo duże zawilgocenie sprawia, że piwnice gniją, a budynki niszczą od spodu.
 - Złe skomunikowanie dzielnicy Janów. O ile skomunikowanie Nikiszowca z centrum Katowic jest dobre, o tyle Janów jest postrzegany jako dzielnica wykluczona komunikacyjnie. Należałoby również zsynchronizować przejazdy poszczególnych linii autobusowych tak, aby umożliwić przesiadki.
 - Brak miejsc spędzania wolnego czasu dla młodzieży, oprócz lodowiska JANTOR. Natomiast z lodowiska korzystają przede wszystkim grupy zorganizowane (np. hokeiści) i jest niewiele możliwości, aby z lodowiska korzystali mieszkańcy.
 - Ruchy kibicowskie – niechęć i zatargi pomiędzy kibicami Ruchu Chorzów i GKS Katowice, wiąże się to również dewastacją elewacji obraźliwymi napisami oraz graffiti.
 - Szpecące graffiti wpływają negatywnie na estetykę dzielnicy.
 - Niski poziom bezpieczeństwa publicznego. W okolicy zamontowane są kamery, ale działają źle - wykrywalność wykroczeń i przestępstw jest niewielka.
 - Kradzieże w przestrzeniach publicznych, np. klombów.
 - Zła jakość powietrza zimą, szczególnie w Janowie.
 - Spadek motywacji do postaw obywatelskich. Brak poczucia sprawczości. Niedosyt dotyczących oddolnych inicjatyw, które zanikają.

- Uciążliwości związane z parkowaniem samochodów na Nikiszowcu. Brakuje miejsc parkingowych i z tego powodu rozjeżdżane są podwórka, chodniki. Zaparkowane samochody blokują ruch uliczny.
- Niewydolny układ komunikacyjny po Nikiszowcu. Potrzebne zmiany w organizacji ruchu.
- Coraz więcej mieszkań jest wykorzystywanych na najem krótkoterminowy. Dzielnica jest modna na weekend. Jest to coraz bardziej uciążliwe dla stałych mieszkańców.
- Gentryfikacja.
- **Jakie są obecnie największe potencjały możliwe do wykorzystania w rewitalizacji podobszaru Janów-Nikiszowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Centrum Zimbardo.
 - Rada Dzielnicy Janów-Nikiszowiec. Propozycja wzmocnienia roli Rad Dzielnic (kompetencje + budżet) jako najważniejszego partnera do rozmowy o obszarze na poziomie lokalnym.
 - Budynek dawnego kina w Janowie. Obecnie budynek jest własnością prywatną, ale ma potencjał, aby stworzyć tam dom kultury, którego brakuje w dzielnicy.
 - Budynek przy ulicy Zamkowej 1. Własność SRK S.A. pod nadzorem konserwatora zabytków. Potencjał do stworzenia w tym miejscu ośrodka dziennego pobytu dla seniorów. Brakuje takiego miejsca w dzielnicy.
 - Projekt pt. „Nikiszowieckie Centrum Sprawiedliwej Transformacji”. Okres realizacji projektu: 01.01.2024 r. do 30.06.2026 r. Projekt realizowany przez Fabrykę Inicjatyw Lokalnych (Lider), oraz Miasto Katowice (Partner).
 - Program dotyczący podwórek i placów Nikiszowca wypracowany przez Hutniczo-Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową (HGSM)
- **Jakie są obecnie najważniejsze szanse (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Janów-Nikiszowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Należy zreformować budżet obywatelski w mieście. Nie może być tak, że w ramach budżetu obywatelskiego realizuje się projekty, które powinny być w oczywisty sposób obowiązkiem gminy, np. remont chodnika, albo wyposażenie szkoły podstawowej.
 - Należy zreformować funkcjonowanie Rad Dzielnic tak, aby miały większe kompetencje i większy budżet, a tym samym realny wpływ na rozwój dzielnic.
 - Poczucie, że to Nikiszowiec promuje Katowice, a nie na odwrót. To mogłoby się zmienić, najlepiej, gdyby część pieniędzy z imprez organizowanych w Nikiszowcu zostawała w dzielnicy, np. udział we wpływach z zajęcia pasa drogowego.
- **Jakie są obecnie najważniejsze zagrożenia (zjawiska / tendencje) dla rewitalizacji podobszaru Janów-Nikiszowiec?** (odpowiedzi uczestników spotkania poniżej)
 - Niepewność dotycząca planów inwestycyjnych i planów zagospodarowania przestrzennego, szczególnie odnośnie terenów pokopalnianych.
 - Przyszłe inwestycje i plany zagospodarowania przestrzennego mogą zagrażać terenom zielonym w dzielnicy. Istnieje obawa, że tereny zielone będą się kurczyć kosztem nowej zabudowy mieszkaniowej.
 - Niepewność dot. wpływu projektu Katowicki Hub Gamingowy na dzielnicę i jego mieszkańców.
 - Uzgodnienia z konserwatorem zabytków stanowią utrudnienie dla rozwoju dzielnicy.
 - Działania konserwatora zabytków blokują oddolne inicjatywy w dzielnicy (pojemniki na deszczówkę).

SPRAWOZDANIE
WARSZTAT NORMATYWNY
11 PAŹDZIERNIKA 2024, godz. 17.00-20.00, Szkoła Podstawowa nr 53
PODOBSZAR JANÓW-NIKISZOWIEC

W pierwszej części warsztatu zidentyfikowano i omówiono zjawiska negatywne oraz lokalne potencjały związane z podobszarem rewitalizacji Janów – Nikiszowiec. Do zjawisk negatywnych uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - spadek motywacji do aktywnych postaw obywatelskich.
 - niedosyt wśród mieszkańców podobszaru inicjatyw lokalnych.
 - niezadowolający poziom bezpieczeństwa – zatargi kibiców Ruchu Chorzów i GKS Katowice oraz słaba jakość kamer monitoringu miejskiego.
 - wzrost liczby mieszkań wykorzystywanych na najem krótkookresowy.
- **GOSPODARCZE:**
 - likwidacja miejsca pracy związana z wygaszeniem KWK Wieczorek.
 - spadająca dostępność usług – przykładowo gastronomicznych – w sensie wzrostu cen.
- **ŚRODOWISKOWE**
 - zanieczyszczenie powietrza.
- **PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:**
 - narastanie uciążliwości związanych z parkowaniem pojazdów na Nikiszowcu.
 - niewydolny system przemieszczania się samochodem po Nikiszowcu.
 - złe skomunikowanie Janowa z centrum Katowic oraz niedogodne zsynchronizowanie kursów.
 - niewykorzystany teren po linii kolejowej.
 - tereny i obiekty poprzemysłowe po KWK Wieczorek.
 - brak miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież, seniorów.
- **TECHNICZNE:**
 - zły stan techniczny części dróg i ciągów pieszych.
 - zły stan techniczny, bardzo niski standard części budynków mieszkalnych, w tym budynki opuszczone / niezamieszkałe.
 - wysokie koszty modernizacji i remontów budynków objętych ochroną konserwatorską.

Do lokalnych potencjałów uczestnicy spotkania zaliczyli:

- **SPOŁECZNE:**
 - znacząca aktywność społeczna Centrum Zimbardo i Fabryki Inicjatyw Lokalnych
 - znaczenie społeczne Szkoły Podstawowej im. S. Żeromskiego nr 53 oraz Zespół Szkół Zawodowych nr 3.
 - funkcjonowanie Rady Dzielnicy.
 - budynek dawnego kina w Janowie.
 - budynek przy ul. Zamkowej 1.
 - aktywność społeczna wynikająca z realizacji projektu „Nikiszowiecki Centrum Sprawiedliwej Transformacji”.
 - Ośrodek Hokejowy JANTOR.
- **GOSPODARCZE:**
 - Wysoka ponadregionalna / ponad krajowa atrakcyjność turystyczna Nikiszowca.
 - Oferta kulturalna i biznesowa w ramach Galerii Szyb Wilson.

- Przyszła oferta gospodarcza wynikająca z realizacji projektu Hub Gamingowy na terenach po byłej KWK Wieczorek.
- ŚRODOWISKOWE:
 - Park Bolina.
 - Dobra dostępność do terenów zielonych, w tym lasów.
- PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:
 - Unikalny układ urbanistyczny oraz wysokiej jakości architektura w ramach osiedla Nikiszowiec.
 - Program modernizacji podwórek i placów Nikiszowca opracowany przez Hutniczo-Górnictw Spółdzielnię Mieszkaniową.
 - Budynki i obiekty świadczące o dziedzictwie przemysłowym obszaru: budynek dyrekcji dawnej KWK Wieczorek, szyb Poniatowski, szyb Pułaski, dawna oczyszczalnia w Janowie.
- TECHNICZNE:
 - odnowiona elewacja budynku historycznego w którym mieści się filia Muzeum Historii Katowic oraz termomodernizacje wraz z odnowionymi elewacjami budynków mieszkalnych w Janowie należących do Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

W drugiej części warsztatu uczestnicy spotkania sformułowali:

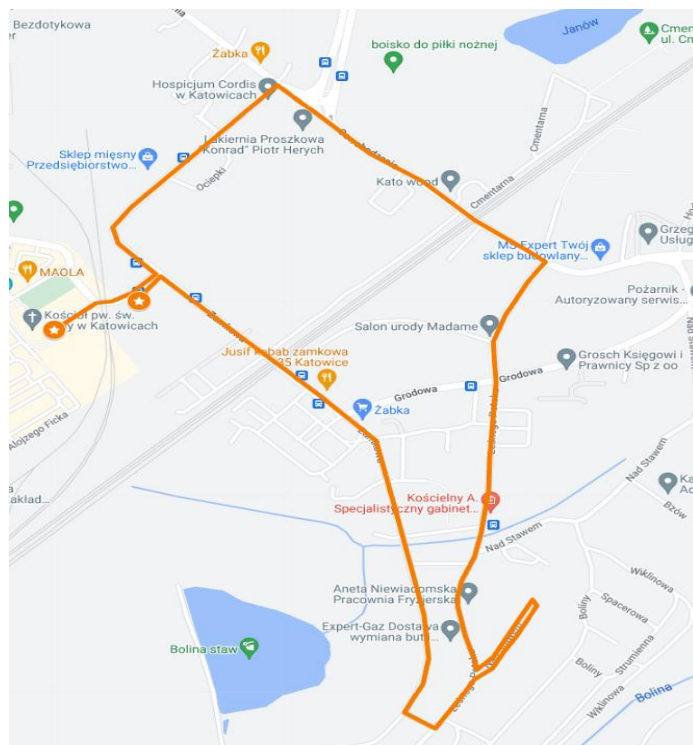
- Wizję stanu podobszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, tj.:
 - Janów - Nikiszowiec to modelowy przykład udanej rewitalizacji społecznej w połączeniu z odnowioną tkanką urbanistyczną sfery centralnej dzielnicy oraz jej osiedli, zachowujący równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową a gospodarczą, w tym turystyczną.
- Główny cel rewitalizacji podobszaru, tj.:
 - Wzmocnienie istniejących oddolnych aktywności społecznych i gospodarczych determinujących atrakcyjność turystyczną, w oparciu o lokalny potencjał kulturalny, w tym dziedzictwo przemysłowe oraz unikatowe walory urbanistyczne na rzecz wysokiej jakości życia, w tym dobrych warunków zamieszkania.
- Kierunki działań służące eliminacji negatywnych zjawisk (o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji), tj.:
 - wymiar społeczny:
 - tworzenie szans na rozwój społeczny zawodowy i osobowy oraz pobudzanie kreatywności poszczególnych grup mieszkańców, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym.
 - poprawa poziomu bezpieczeństwa w dzielnicy w zakresie porządku publicznego.
 - inicjowanie współpracy lokalnych środowisk społecznych z podmiotami realizującymi projekt HUBu Gamingowego.
 - wymiar gospodarczy:
 - aktywizacja gospodarcza obszaru związana ze wzmocnieniem jego atrakcyjności inwestycyjnej,
 - dopasowanie profili kształcenia do nowych działalności gospodarczych obszaru związanych z projektem HUBu Gamingowego.
 - wymiary: środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny:
 - tworzenie i wzmacnianie udogodnień miejskich związanych z funkcjonowaniem przestrzeni publicznych, terenów zielonych, stref pieszych,

- tras rowerowych, układów komunikacyjnych; znoszeniem barier architektonicznych; rozwiązań komunikacyjnych i parkingów,
 - podniesienie standardu tkanki mieszkaniowej, w tym zabytkowej oraz obiektów użyteczności publicznej;
- jako wstępne propozycje projektów rewitalizacji uczestnicy spotkania uznali:
 - HUB Gamingowy,
 - Inwestycje w ramach Szybu Poniatowski,
 - Inwestycje związane z budynkiem dyrekcji dawnej KWK Wieczorek,
 - Dom Kultury – Centrum Społecznościowe (oferta adresowana do: seniorów, dzieci, młodzieży, a także osób w wieku aktywności zawodowej – z tzw. modelem operatorskim),
 - Uzupełnienia w zakresie małej architektury,
 - Projekty dotyczące edukacji w kontekście tworzonego HUBu Gamingowego,
 - Operator Dzielnicy – partnerstwo interesariuszy transformacji na rzecz rewitalizacji (obejmujące głównych interesariuszy społecznych, miejskich, biznesowych, spółdzielnie mieszkaniowe) – planowanie zintegrowanego rozwoju całego obszaru rewitalizacji (Partnerstwo na rzecz rewitalizacji – Lokalna Grupa Działania por. ustawa z dn. 20 lutego 2015 o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Podczas warsztatu omówiono kartę projektu rewitalizacji, wskazano adres internetowy jej pobrania oraz wyjaśniono zasady formułowania projektów rewitalizacji w kontekście wymagań stawianych w GPR. Określono także termin składania kart projektów rewitalizacji.

**SPRAWOZDANIE
SPACER BADAWCZY
21 WRZEŚNIA 2024, godz. 12.00-14.00
MIEJSCE ROZPOCZĘCIA I ZAKOŃCZENIA SPACERU BADAWCZEGO: SZKOŁA PODSTAWOWA NR 53
PODOBSZAR JANÓW-NIKISZOWIEC**

Trasa spaceru:



Wstępne wnioski ze spaceru badawczego:

Spacer rozpoczął się od przejścia z SP 53 w kierunku ul. Zamkowej. Po wejściu na ul. Zamkową uczestnicy spaceru badawczego zwrócili uwagę na ślad dawnego przebiegu linii kolejowej łączącej KWK Wieczorek, który – jeśli poddany rewitalizacji – mógłby spełniać rolę ścieżki spacerowo-rowerowej wokół Os. Nikiszowiec. Obecnie to miejsce jest całkowicie zarośnięte nieuporządkowaną roślinnością (w kierunku północnym) oraz stanowi przedept (często wykorzystywany do spacerów) w kierunku dawnej KWK Wieczorek.

W bezpośrednim sąsiedztwie dawnych torów kolejowych znajduje się nieużytkowany budynek (Zamkowa 1a), który w przeszłości był wykorzystywany na różne funkcje (m.in. w latach 80-tych XX wieku mieściło się tam ORMO). Budynek mógłby zostać w przyszłości wykorzystany na funkcje społeczne, łączące w kontekście funkcjonalno-przestrzennym Os. Nikiszowiec z Janowem.

Kontynuując spacer wzdłuż ul. Zamkowej, następnie ul. Ociepki uczestnicy spaceru zwrócili uwagę na szereg opuszczonych i zaniedbanych budynków (m.in. w sąsiedztwie ul. Ociepki 15), których właścicielem jest prawdopodobnie SRK S.A. Opuszczone i zaniedbane budynki znajdują się także na skrzyżowaniu ul. Ociepki z ul. Oswobodzenia (także w ciągu ul. Oswobodzenia w kierunku ul. Szopienickiej).

Kontynuując spacer badawczy w ciągu ul. Oswobodzenia na wysokości ul. Cmentarnej uczestnicy spaceru wskazali na utwardzony ciąg pieszo-rowerowy (nieoznaczony, z nieuporządkowanym otoczeniem), który udało się stworzyć dzięki staraniom Rady Dzielnicy, z tym, że ciąg ten wymaga uporządkowania w zakresie najbliższego otoczenia (ciąg ten stanowi swego rodzaju skrót między ul. Oswobodzenia a ul. Zamkową. Jest często wykorzystywany przez mieszkańców m.in. celem dotarcia do marketu spożywczego.

Dalszy ciąg spaceru badawczego realizowany był wzdłuż ul. Leśnego Potoku. Podobnie jak w przypadku ul. Oswobodzenia i ul. Ociepki, uczestnicy spaceru wskazali na szereg opuszczonych i zaniedbanych budynków mieszkalnych (właściciel to prawdopodobnie Hutniczo-Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa lub SRK S.A.), kontrastujących z zadbaną zabudową mieszkaniową wielorodzinną (Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej) oraz zadbaną zabudową jednorodzinną. Zwrócono także uwagę na kilka działek niezabudowanych (własność prywatna) porośniętych nieuporządkowaną roślinnością, które stanowią często miejsca zaśmiecone, pogarszające estetykę tej części podobszaru rewitalizacji Janów - Nikiszowiec.

Dodatkowo podczas spaceru badawczego ul. Leśnego Potoku zwrócono uwagę na: nieco zaniedbany chodnik (stare płyty chodnikowe), wyróżniającą pod względem aktywności działalność Przedszkola „Leśny Potok” (aktywizacja dzieci poprzez zajęcia w terenie niezależnie od warunków pogodowych), Fabrykę Kreatywności dla Dzieci, a także przedłużające się problemy z utwardzeniem jednej z odnóg ul. Nad Stawem (odnoga południowa) w kierunku ul. Boliny.

Trasa powrotna spaceru prowadziła wzdłuż ul. Zamkowej (przez zadbane osiedle mieszkaniowe Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej), zadbane budynki usługowe przed zbiegiem ul. Zamkowej i ul. Grodowej).

Za skrzyżowaniem tych ulic uczestnicy spaceru badawczego zwrócili uwagę na niezagospodarowany budynek dawnego kina przy ul. Zamkowej (właściciel prywatny), który ich zdaniem powinien zostać zagospodarowany na funkcje kulturalne – szczególnie, że w ramach obszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji nie funkcjonuje żaden dom kultury.

Ponadto uczestnicy spaceru badawczego zwrócili uwagę na niewielką ofertę społeczno-kulturalną skierowaną stricte do mieszkańców Janowa – Nikiszowca. Obecnie popularność, szczególnie Nikiszowca, i wydarzenia z tym związane przyciągają głównie zewnętrznych uczestników (i są głównie do nich adresowane). Niemniej, brakuje aktywności społeczno-kulturalnych adresowanych do mieszkańców analizowanego obszaru.

Układ architektoniczno-urbanistyczny Osiedla Nikiszowiec, a także pobliska Galeria Szyb Wilson stanowią już obecnie wykorzystywany potencjał lokalny na skalę ponadregionalną. Wiąże się to z popularyzacją tego miejsca w wymiarze turystycznym, korzystną zmianą wizerunku tej części miasta, ale ma także wpływ na zjawiska związane z krótkoterminowym wynajmem mieszkań, znaczącym wzrostem cen mieszkań oraz postępującą gentryfikacją.

Obawy uczestników spaceru badawczego budzi także brak szerszej informacji na temat planowanego przez Miasto Katowice projektu strategicznego pn.: Hub Gamingowy planowanego do realizacji ze środków Funduszu Sprawiedliwej Transformacji na terenach po byłej KWK Wieczorek. Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji Janów – Nikiszowiec postulują zapewnienie im udziału w tym projekcie – w stosownej skali oczywiście. Wyrażają obawy, że stworzone zostanie centrum biznesowe funkcjonujące w oderwaniu od dzielnicy Janów – Nikiszowiec (zarówno w sensie funkcjonalno-przestrzennym jak i społecznym).

Niewątpliwym walorem, szczególnie podobszaru rewitalizacji związanym z Janowem jest funkcja mieszkaniowa realizowana głównie przez niską i średnią zabudowę mieszkaniową. To tzw. „cicha i spokojna” okolica, z dużą ilością zieleni, dobrze skomunikowana ze Śródmieściem, której atrakcyjność mieszkaniową (poza wspomnianym Os. Nikiszowiec) podnosi także bliskość obszaru rekreacyjnego Bolina wraz ze stosowanym zapleczem rekreacyjno-gastronomicznym.



Katowice, dnia 4 lipca 2025 r.

**PREZYDENT
MIASTA KATOWICE**

**Stanowisko Prezydenta Miasta Katowice
wobec opinii zebranych w trakcie konsultacji społecznych
dotyczących opracowania
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 Roku**

Szanowni Państwo,

gminny program rewitalizacji jest podstawowym narzędziem prowadzenia rewitalizacji w perspektywie długofalowej, gdyż wyznacza kierunki działań na obszarach wymagających zmian w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej. Program stanowi zatem płaszczyznę dla koordynacji różnorodnych zadań ukierunkowanych na realizację wizji i osiągnięcie celów rewitalizacji.

Wszystkie podobszary rewitalizacji w Katowicach, które stanowiły podstawę do dyskusji w ramach uruchomionych konsultacji społecznych, zostały przyjęte uchwałą nr III/21/24 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Katowice.

Aby włączyć Państwa, jako mieszkańców, w proces opracowania Programu, zorganizowaliśmy dla każdego obszaru z osobną następujące działania konsultacyjne: warsztaty diagnostyczne, spacerzy badawcze oraz warsztaty normatywne. Łącznie w trakcie 27 spotkań, mieszkańcy uczestniczący w konsultacjach mieli okazję do przedstawienia wniosków, uwag i sugestii dotyczących dzielnic. Dzięki zespołowym działaniom realizowanym pod przewodnictwem ekspertów z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, w prace nad nowym dokumentem, zarówno w części dot. diagnozy, jak i formułowania konkretnych rozwiązań zostali włączeni interesariusze.

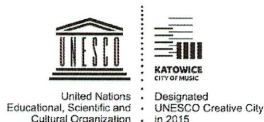
Bardzo dziękuję wszystkim uczestniczącym w procesie mieszkańcom za zaangażowanie oraz inspirującą i merytoryczną dyskusję. Państwa wnioski, sugestie i uwagi zostały przeanalizowane przez specjalistów pod kątem możliwości ujęcia w dokumencie.

Przygotowany po konsultacjach projekt uchwały trafi do rozpatrzenia przez Radę Miasta Katowice.

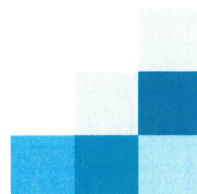
Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

Marcin Krupa



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Mysłowska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu



CZĘŚĆ II

KONSULTOWANIE PROJEKTU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KATOWICE



REWITALIZACJA

Raport z konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice



WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA
Urząd Miasta Katowice
LIPIEC 2025

Wstęp

Niniejszy Raport prezentuje przebieg procesu konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice. Podstawę prawną przeprowadzonych konsultacji stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) oraz Zarządzenie nr 310/2024 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku. Celem konsultacji było zebranie uwag i opinii dotyczących projektu dokumentu.

Przebieg i organizacja konsultacji

I. Sposób ogłoszenia konsultacji oraz udostępnienia przedmiotu konsultacji

Konsultacje rozpoczęto 31 marca 2025 roku poprzez zamieszczenie Ogłoszenia Prezydenta Miasta Katowice na stronie internetowej Miasta Katowice, w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta Katowice przy ul. Rynek 1 oraz w prasie - Dzienniku Zachodnim.

Data: 2025-03-31

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) oraz w związku z Zarządzeniem Prezydenta Miasta nr 310/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Prezydent Miasta Katowice podaje do publicznej wiadomości informację o:

- Rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku. **Konsultacje trwają od 31 marca 2025 r. do 09 maja 2025 r.**
- Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku, znajduje się do publicznego wglądu w siedzibie Wydziału Rozwoju Miasta Katowice, przy ul. Warszawskiej 4, pokój 479. Z dokumentacją można zapoznać się w godzinach pracy urzędu, tj. poniedziałek, wtorek, środa: 7.30 - 15.30, czwartek: 7.30 - 17.00, piątek: 7.30 - 14.00.
- Projekt ww. dokumentu dostępny jest również:
 - na stronie internetowej Urzędu Miasta Katowice, pod adresem: www.katowice.eu, w zakładce Dla mieszkańca → Rewitalizacja → Gminny Program Rewitalizacji do 2030 roku → Konsultacje,
 - na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, www.bip.katowice.eu, w zakładce Ogłoszenia i aktualności → Tablica ogłoszeń → Dział ogłoszeń urzędu.
- Do ww. projektu można zgłaszać uwagi i wnioski:
 - w formie pisemnej
 - w siedzibie Urzędu Miasta Katowice, Biuro Obsługi Mieszkańców przy ul. Rynek 1,
 - pocztą na adres: Urząd Miasta Katowice, 40-098 Katowice ul. Młyńska 4 (decyduje data wpływu do Urzędu),
 - za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrzenia ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres e-mail: rm@katowice.eu lub za pośrednictwem systemu e-Doręczenia adres: AE:PL-44659-90429-ATGHW-24 oraz ePUAP, Skrytka ePUAP: / umkatowice/SkrytkaESP. W celu usprawnienia procesu zbierania uwag opracowano dedykowane temu formularze, dostępne na ww. stronach internetowych.
 - ustnie do protokołu w siedzibie Wydziału Rozwoju Miasta pod wskazanym w pkt 2 adresem, w trakcie dyżuru w dniach 10.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r., w godz. 10.00 – 17.00,
 - w trakcie spotkań, które odbędą się w dniach:
 - 8.04 (wt) - godz. 17.00 w MDK "Koszutka" Filia "Dąb" przy ul. Krzyżowej 1 → Podobszar Rewitalizacji Dąb oraz Podobszar Rewitalizacji Welnowiec – Józefowiec,
 - 09.04 (śr) - godz. 17.00 w MDK „Bogucice-Zawodzie” przy ul. Markiefki 44A → Podobszar Rewitalizacji Bogucice,
 - 11.04 (pt) - godz. 17.00 w ZSiP nr 2 przy ul. Zarebskiego 2 → Podobszar Rewitalizacji Załęże,
 - 23.04 (śr) - godz. 17.00 w Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Wita Stwosza 7 → Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,
 - 23.04 (śr) - godz. 17.00 w MDK „Szopienice-Giszowiec” przy ul. Hallera 28 → Podobszar Rewitalizacji Szopienice-Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała,
 - 24.04 (cz) - godz. 17.00 w SP 53 przy pl. Wyzwolenia 18 → Podobszar Rewitalizacji Janów-Nikiszowiec.
- Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie jest Prezydent Miasta Katowice.

[Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 - projekt do konsultacji.pdf](#)

[Załącznik 1. Podobszar Śródmieście.pdf](#)

[Załącznik 2. Podobszar Bogucice i Podobszar Zawodzie.pdf](#)

[Załącznik 3. Podobszar Załęże.pdf](#)

[Załącznik 4. Podobszar Dąb i Podobszar Welnowiec-Józefowiec.pdf](#)

[Załącznik 5. Podobszar Dąbrówka Mała.pdf](#)

[Załącznik 6. Podobszar Szopienice-Burowiec.pdf](#)

[Załącznik 7. Podobszar Janów-Nikiszowiec.pdf](#)

[Ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji projektu GPR.pdf](#)

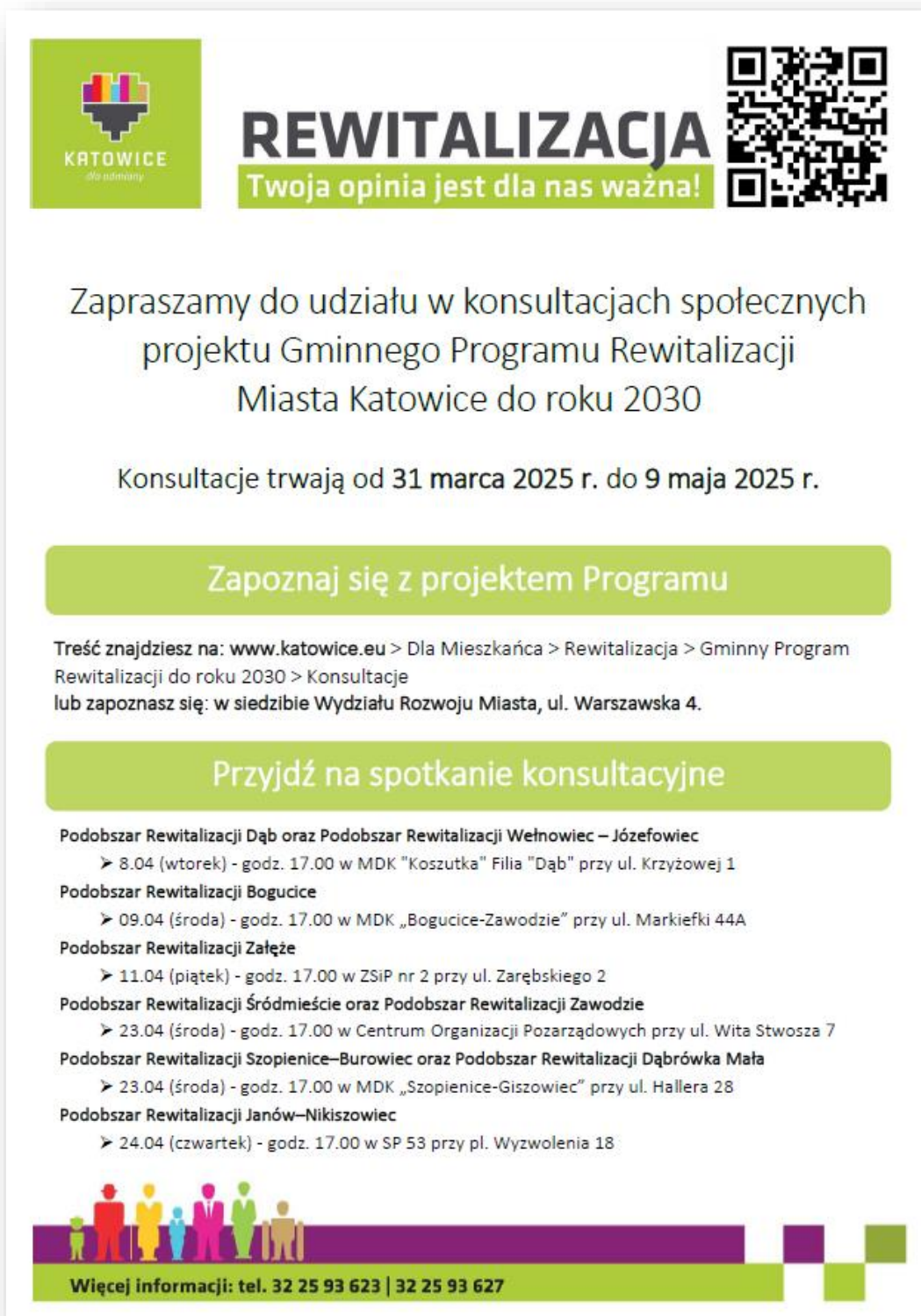
[Klauzula informacyjna.pdf](#)

[Formularz konsultacyjny.pdf](#)

[Formularz konsultacyjny.docx](#)

Rysunek 1. Ogłoszenie Prezydenta Miasta Katowice w Biuletynie Informacji Publicznej - 31 marca 2025 r.

Ponadto umieszczono plakaty informacyjne na tablicach ogłoszeń w szkołach, bibliotekach, domach kultury na terenie dzielnic, które znajdują się na obszarach poddawanych konsultacjom społecznym oraz w siedzibie Urzędu Miasta Katowice.



The poster is for the 'REWITALIZACJA' project. It features the Katowice logo at the top left, a QR code at the top right, and a green banner with the text 'Twoja opinia jest dla nas ważna!'. The main text invites citizens to participate in social consultations for the 'Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do roku 2030'. It specifies the consultation period from March 31 to May 9, 2025. Two green buttons highlight key actions: 'Zapoznaj się z projektem Programu' and 'Przyjdź na spotkanie konsultacyjne'. Below these, it provides the website for more information and lists seven consultation locations with their respective dates and times. At the bottom, there is a row of colorful human figures and a green bar with contact information.

KATOWICE
dla odmiany

REWITALIZACJA

Twoja opinia jest dla nas ważna!

Zapraszamy do udziału w konsultacjach społecznych
projektu Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Katowice do roku 2030

Konsultacje trwają od 31 marca 2025 r. do 9 maja 2025 r.

Zapoznaj się z projektem Programu

Treść znajdziesz na: www.katowice.eu > Dla Mieszkańca > Rewitalizacja > Gminny Program Rewitalizacji do roku 2030 > Konsultacje
lub zapoznasz się: w siedzibie Wydziału Rozwoju Miasta, ul. Warszawska 4.

Przyjdź na spotkanie konsultacyjne

Podobszar Rewitalizacji Dąb oraz Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec
➤ 8.04 (wtorek) - godz. 17.00 w MDK "Koszutka" Filia "Dąb" przy ul. Krzyżowej 1

Podobszar Rewitalizacji Bogucice
➤ 09.04 (środa) - godz. 17.00 w MDK „Bogucice-Zawodzie” przy ul. Markiefki 44A

Podobszar Rewitalizacji Załęże
➤ 11.04 (piątek) - godz. 17.00 w ZSiP nr 2 przy ul. Zarębskiego 2

Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie
➤ 23.04 (środa) - godz. 17.00 w Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Wita Stwosza 7

Podobszar Rewitalizacji Szopienice–Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała
➤ 23.04 (środa) - godz. 17.00 w MDK „Szopienice-Giszowiec” przy ul. Hallera 28

Podobszar Rewitalizacji Janów–Nikiszowiec
➤ 24.04 (czwartek) - godz. 17.00 w SP 53 przy pl. Wyzwolenia 18

Więcej informacji: tel. 32 25 93 623 | 32 25 93 627

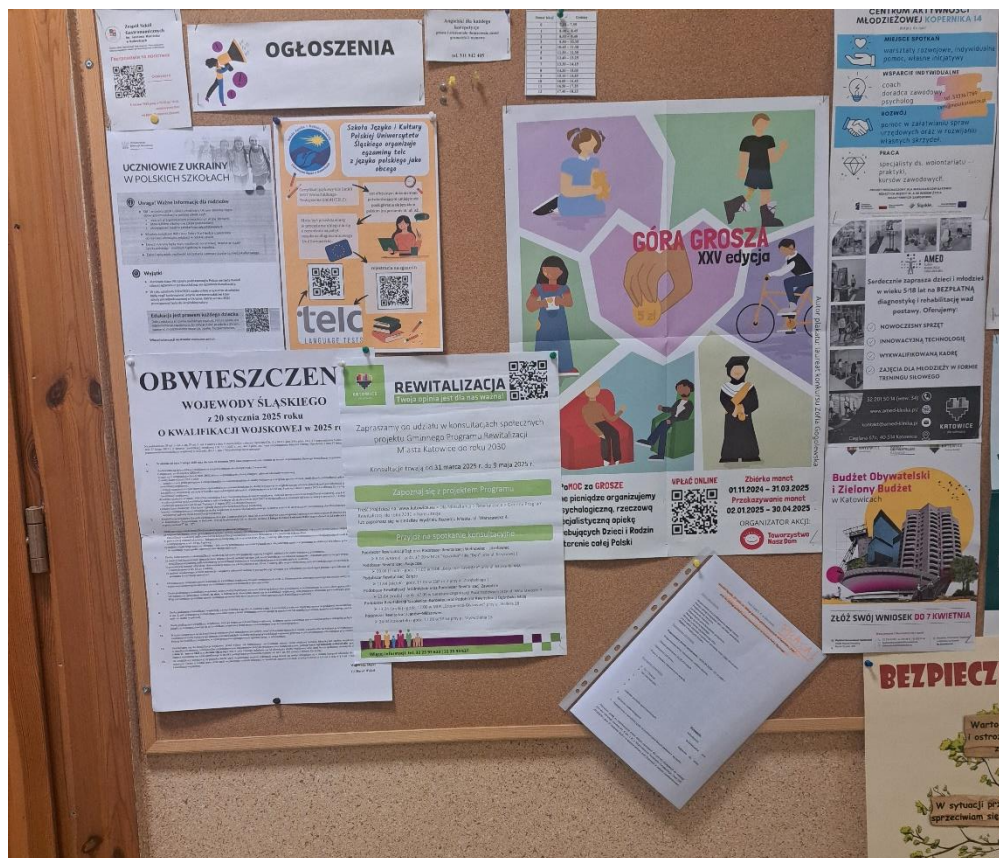
Rysunek 2. Plakat informujący o rozpoczęciu konsultacji społecznych



Rysunek 3. Liceum Ogólnokształcące nr VI im. J. Długosza



Rysunek 4. Miejski Dom Kultury „Koszutka” filia „Dąb”



Rysunek 5. Zespół Szkół Gastronomicznych im. G. Morcinka

Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku znajdował się do publicznego wglądu w siedzibie Wydziału Rozwoju Urzędu Miasta Katowice. Z dokumentacją można było się zapoznać się w godzinach pracy urzędu, tj. poniedziałek, wtorek, środa: 7.30 - 15.30, czwartek: 7.30 - 17.00, piątek: 7.30 - 14.00. Projekt dokumentu dostępny był również: na stronie internetowej Miasta Katowice, pod adresem: www.katowice.eu, w zakładce Dla mieszkańca → Rewitalizacja oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, www.bip.katowice.eu, w zakładce Ogłoszenia i aktualności → Tablica ogłoszeń → Dział ogłoszeń urzędu.

Konsultacje Gminnego Programu Rewitalizacji do roku 2030

Rozpoczęto konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku.

Konsultacje trwają od 31 marca 2025 r. do 09 maja 2025 r.

Do niżej zamieszczonego projektu dokumentu można zgłaszać uwagi i wnioski

a. w formie pisemnej

- w siedzibie Urzędu Miasta Katowice, Biuro Obsługi Mieszkańców przy ul. Rynek 1,
- pocztą na adres: Urząd Miasta Katowice, 40-098 Katowice ul. Młyńska 4 (decyduje data wpływu do Urzędu),

b. za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres e-mail: rm@katowice.eu lub za pośrednictwem systemu e-Doręczenia adres: AE:PL-44659-90429-ATGHW-24 oraz ePUAP, Skrytka ePUAP: /umkatowice/SkrytkaESP. W celu usprawnienia procesu zbierania uwag opracowano dedykowane temu formularze, dostępne na ww. stronach internetowych.

c. ustnie do protokołu w siedzibie Wydziału Rozwoju Miasta pod wskazanym w pkt 2 adresem, w trakcie dyżuru w dniach 10.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r., w godz. 10.00 – 17.00,

d. w trakcie spotkań, które odbędą się w dniach:

8.04 (wt) - godz. 17.00 w MDK "Koszutka" Filia "Dąb" przy ul. Krzyżowej 1 → Podobszar Rewitalizacji Dąb oraz Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec,

09.04 (śr) - godz. 17.00 w MDK „Bogucice-Zawodzie” przy ul. Markiefki 44A → Podobszar Rewitalizacji Bogucice,

11.04 (pt) - godz. 17.00 w ZSIP nr 2 przy ul. Zarębskiego 2 → Podobszar Rewitalizacji Załęże,

23.04 (śr) - godz. 17.00 w Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Wita Stwosza 7 → Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,

23.04 (śr) - godz. 17.00 w MDK „Szopienice-Giszowiec” przy ul. Hallera 28 → Podobszar Rewitalizacji Szopienice-Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała,

24.04 (cz) - godz. 17.00 w SP 53 przy pl. Wyzwolenia 18 → Podobszar Rewitalizacji Janów-Nikiszowiec.

Projekt dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z załącznikami tj. mapami podstawowych kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych:

[Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 - projekt do konsultacji.pdf](#)

[Załącznik 1. Podobszar Śródmieście.pdf](#)

[Załącznik 2. Podobszar Bogucice i Podobszar Zawodzie.pdf](#)

[Załącznik 3. Podobszar Załęże.pdf](#)

[Załącznik 3. Podobszar Załęże.pdf](#)

[Załącznik 4. Podobszar Dąb i Podobszar Wełnowiec-Józefowiec.pdf](#)

[Załącznik 5. Podobszar Dąbrówka Mała.pdf](#)

[Załącznik 6. Podobszar Szopienice-Burowiec.pdf](#)

[Załącznik 7. Podobszar Janów-Nikiszowiec.pdf](#)

Pliki do pobrania:

[Ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji projektu GPR.pdf](#)

[Formularz konsultacyjny.pdf](#)

[Formularz konsultacyjny.docx](#)

[Klauzula informacyjna.pdf](#)

Rysunek 6. Informacja na stronie internetowej Miasta Katowice

Ponadto informację o trwających konsultacjach projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku opublikowano na stronie internetowej: www.wkatowicach.eu. Natomiast na Facebooku na profilach: wkatowicach.eu, DOBRY KLIMAT, Katowice – oficjalny profil miasta, Pełnomocnik Prezydenta M. Katowice ds. Organizacji Pozarządowych. Informacja była również ujeta w Biuletynie Informacyjnym Mieszkańca Katowic.



[Strona główna](#) [Informacje](#) [W Katowicach](#)

Gminny Program Rewitalizacji Katowic. Trwają konsultacje, (..)

Gminny Program Rewitalizacji Katowic. Trwają konsultacje, będą spotkania z mieszkańcami



Redakcja WKATOWICACH.eu

07.04.2025 W KATOWICACH

W Katowicach rozpoczęto konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku. Konsultacje trwają od 31 marca do 9 maja. Mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi i wnioski dla 9 wyznaczonych obszarów m.in. podczas spotkań, które odbędą się w dzielnicach.



Fot. Grzegorz Bargieła/WKATOWICACH.eu. Trwają konsultacje dla GPR dla Katowic

Rysunek 7. Informacja na stronie internetowej www.wkatowicach.eu

II. Formy przeprowadzonych konsultacji

- 1) **zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej**, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej oraz formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Katowice,

FORMULARZ KONSULTACYJNY projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku

Konsultacje społeczne mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag, opinii oraz propozycji dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku.

Poniższy formularz można złożyć:

- osobiście w siedzibie Urzędu Miasta Katowice, Biuro Obsługi Mieszkańców przy ul. Rynek 1,
- pocztą na adres: Urząd Miasta Katowice, 40-098 Katowice ul. Młyńska 4 (decyduje data wpływu do Urzędu),
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres e-mail: rm@katowice.eu lub za pośrednictwem systemu e-Doręczenia adres: AE:PL-44659-90429-ATGHW-24 oraz ePUAP, Skrytka ePUAP: /umkatowice/SkrytkaESP

Formularz należy złożyć w terminie od 31 marca 2025 r. do 09 maja 2025 r.

Dane zgłaszającego uwagę/opinię/propozycję ¹ :	
Nazwa instytucji/organizacji lub imię i nazwisko	
Dane kontaktowe (nr telefonu i/lub adres e-mail)	

Informacja o zgłaszającym (należy zaznaczyć wszystkie właściwe odpowiedzi):	
☐	Mieszkam w obszarze zdegradowanym i/lub obszarze rewitalizacji
☐	Mieszkam w pozostałych dzielnicach Katowic
☐	Posiadam nieruchomość i/lub posiadam prawo do wieczystego użytkowania nieruchomości i/lub zarządzam nieruchomościami znajdującymi się w obszarze zdegradowanym i/lub obszarze rewitalizacji
☐	Prowadzę działalność gospodarczą na obszarze miasta
☐	Reprezentuję organizację pozarządową lub grupę nieformalną
☐	Pracuję w jednostce samorządu terytorialnego lub jego jednostce organizacyjnej
☐	Pracuję na stanowisku organu władzy publicznej
☐	Pozostałe:

¹ podanie danych jest dobrowolne, ale konieczne w celu ewentualnego kontaktu w sprawie zgłaszanej uwagi.

1

Formularz zgłaszania uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku				
Lp.	Strona dokumentu, załącznik mapa	Fragment do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / proponowana zmiana zapisu	Uzasadnienie

Rysunek 8. Formularz konsultacyjny

2) **zbieranie uwag ustnych** do protokołu w siedzibie Wydziału Rozwoju Miasta, w trakcie dyżuru w dniach 10.04.2025 r. oraz 24.04.2025 r., w godz. 10.00 – 17.00,

3) **spotkania otwarte** w dniach:

- 8.04.2025 r. o godz. 17.00 w MDK "Koszutka" Filia "Dąb" przy ul. Krzyżowej 1 → Podobszar Rewitalizacji Dąb oraz Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec,
- 9.04.2025 r. godz. 17.00 w MDK „Bogucice-Zawodzie” przy ul. Markiefki 44A → Podobszar Rewitalizacji Bogucice,
- 11.04.2025 r. godz. 17.00 w ZSiP nr 2 przy ul. Zarębskiego 2 → Podobszar Rewitalizacji Załęże,
- 23.04.2025 r. godz. 17.00 w Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Wita Stwosza 7 → Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,
- 23.04.2025 r. godz. 17.00 w MDK „Szopienice-Giszowiec” przy ul. Hallera 28 → Podobszar Rewitalizacji Szopienice–Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała,
- 24.04.2025 r. 17.00 w SP 53 przy pl. Wyzwolenia 18 → Podobszar Rewitalizacji Janów–Nikiszowiec.

Projekt dokumentu uzyskał opinię Pełnomocniczki Prezydenta Miasta Katowice ds. Równego Traktowania; został przedstawiony Katowickiej Radzie Równego Traktowania w dniu 9 kwietnia, Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego w dniu 10 kwietnia, Komisji Rozwoju i Infrastruktury w dniu 10 kwietnia, Komitetowi Rewitalizacji Miasta Katowice w dniu 7 maja.



Rysunek 9. Spotkanie otwarte w dniu 09.04.2025 r. - Podobszar Rewitalizacji Bogucice



Rysunek 10. Spotkanie otwarte w dniu 11.04.2025 r. - Podobszar Rewitalizacji Załęże



Rysunek 11. Spotkanie otwarte w dniu 23.04.2025 r. - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie



Rysunek 12. Spotkanie otwarte w dniu 23.04.2025 r. - Podobszar Rewitalizacji Szopienice-Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała



Rysunek 13. Spotkanie otwarte w dniu 24.04.2025 r. - Podobszar Rewitalizacji Janów-Nikiszowiec

Podsumowanie

W procesie konsultacji społecznych trwających 40 dni tj. od 31 marca 2025 r. do 9 maja 2025 r. wzięło udział 47 interesariuszy w ramach spotkań otwartych. W trakcie trwających konsultacji otrzymano, zarejestrowano i rozpatrzono 37 uwag, w tym 12 uwag uwzględniono, 17 częściowo uwzględniono, 4 nieuwzględniono, a 4 uwagi nie wymagały rozstrzygnięcia. Wykaz uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice wraz z rozstrzygnięciem oraz uzasadnieniem zawiera - Załącznik 1, protokoły z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności - Załącznik 2, prezentacja stanowiąca bazę merytoryczną spotkań – Załącznik 3.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
1.	Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.	22.04.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych - lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Ujęte w Projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do roku 2030 r. przedsięwzięcie pn. „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej poprzez realizację przebudowy 3 kamienic mieszkalnych przy u. Mariackiej 30, 32, 34 w Katowicach” realizowane przez KTBS zostało zakończone. Spółka otrzymała w dniu 10.04.2025 r. pozwolenie na użytkowanie.	Uwaga uwzględniona. Przedsięwzięcie o sygnaturze ŚR/Z/12 ulega usunięciu z treści dokumentu oraz załącznika mapowego.
2.	Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.	22.04.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych - lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Ujęte w Projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, przedsięwzięcie planowane przez KTBS tj. „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej poprzez realizację obiektu przy ul. Francuskiej 5 w Katowicach, stanowiącego domknięcie pierzei zabudowy wyznaczonej wzdłuż ul. Mariackiej przeznaczonego na cele usługowo-społeczno-kulturalne” nie będzie zrealizowane wg. przedstawionego w Karcie Przedsięwzięcia harmonogramu jak również celu projektu. Planowana zmiana przeznaczenia przestrzeni miejskiej przy ul. Francuskiej 5.	Uwaga uwzględniona. Przedsięwzięcie o sygnaturze ŚR/Z/13 ulega usunięciu z treści dokumentu oraz załącznika mapowego.
3.	GPP S. A.	16.04.2025	Poczta elektroniczna/poczta tradycyjna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych - lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Wniosek o ujęcie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego pt.: Centrum Redukcji Stresu (CRS) zakładającego budowę budynku wraz z infrastrukturą towarzyszącą, który będzie służył głównie mieszkańcom dzielnicy i miasta Katowice walczącym z oddziaływującym na nich stresem i negatywnymi skutkami tego oddziaływania. Działalność statutowa CRS jest nakierowana na: budowanie świadomości występowania sytuacji stresowych, radzenie sobie w sytuacji kiedy stres na nas oddziałuje i pomoc w wyjściu ze stanów chorobowych	Uwaga uwzględniona. Po przeanalizowaniu założeń i zgodności z projektem GPR, ujęto przedsięwzięcie W-J/Z/42 na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
					związanych ze stresem. Projekt zlokalizowany jest przy ulicy Konduktorskiej. Lata realizacji: I 2026 - IV 2029. Szacunkowa wartość projektu: 100 mln. Źródła finansowania: środki własne, środki unijne oraz inne.	
4.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Pocztą elektroniczną/pocztą tradycyjną	Szczegółowa - pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Uzupełnienie zapisów niekorzystnych zjawisk występujących w wymiarze funkcjonalno-przestrzennym o następujące punkty: 1) Słabo rozwinięty układ drogowy – brak przedłużenia ul. Stęślickiego do Al. Korfanteo 2) Słaba integracja przestrzenna obszarów znajdujących się po wschodniej i zachodniej stronie Al. Korfanteo 3) Fatalny stan torowiska i sieci trakcyjnej przebiegającej wzdłuż Al. Korfanteo.	Uwaga uwzględniona częściowo. Dot. pkt 1 i 3 - uzupełniono zapis niekorzystnych zjawisk występujących w wymiarze funkcjonalno-przestrzennym o niezadowalający stan infrastruktury komunikacyjnej wzdłuż ulicy Korfanteo. Dot. pkt 2 - podstawą integracji przestrzennej są dokumenty planistyczne, brak integracji przestrzennej wynika ze zróżnicowania dotychczasowego wykorzystania terenów o odmiennych funkcjach.
5.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Pocztą elektroniczną/pocztą tradycyjną	Szczegółowa - pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Zmiana zapisu lokalnych potencjałów w wymiarze społecznym z: napływ nowych mieszkańców, w ramach inwestycji mieszkaniowych m.in.: „Eko-osiedle”, Apartamenty Wełnowiec, TBS na: napływ nowych mieszkańców, w ramach inwestycji mieszkaniowych m.in.: Nowy Wełnowiec, Apartamenty Wełnowiec, TBS. Uzasadnienie: Powszechnie wiadomo, że na ww. terenach będzie realizowany projekt Nowego Wełnowca, został uchwalony mpzp a obecnie trwają prace projektowe zatem logicznym wydaje się, że należy literalnie ten Projekt wymienić, tak jak wymienia się TBS czy Apartamenty Wełnowiec. Nazwa „Eko-osiedle” była używana w studium uwarunkowań jako całość terenów objętych przekształceniami.	Uwaga uwzględniona. Nazwa "Nowy Wełnowiec" była wskazywana w trakcie spotkania diagnostycznego w dniu 11.09.2024 r. Uwzględniono uwagę dla zachowania spójności.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
6.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Poczta elektroniczna/poczta tradycyjna	Szczegółowa - pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Zmiana zapisu lokalnych potencjałów w wymiarze gospodarczym z: „Eko-osiedle” - planowana budowa wielu obiektów, w tym oferujących usługi publiczne na: „Eko-osiedle” - planowana budowa wielu obiektów, w tym oferujących usługi publiczne na: Nowy Wełnowiec budowa zespołu urbanistycznego opartego o tzw. Koncepcję miasta 15 minutowego (mix used). Zespołu urbanistycznego opartego na infrastrukturze błękitno – zielonej, pozbawionego ruchu samochodowego na poziomie funkcjonalnym „0” wykorzystującego w maksymalnym stopniu energię odnawialną. Uzasadnienie: Projekt Nowego Wełnowca jest Projektem unikatowym w skali Polski i z uwagi na jego rozwiązanie uwzględniające zmiany klimatyczne powinien być literalnie wpisany do Programu.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono lokalne potencjały w wymiarze gospodarczym o zapis: Nowy Wełnowiec budowa zespołu urbanistycznego opartego na infrastrukturze błękitno – zielonej, wykorzystującego energię odnawialną.
7.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Poczta elektroniczna/poczta tradycyjna	Szczegółowa - pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Zmiana zapisu lokalnych potencjałów w wymiarze przestrzenno-funkcjonalnym z: wolne tereny do wykorzystania na: wolne tereny do wykorzystania, w tym szczególności tereny po zlikwidowanych Zakładach Metalurgicznych Silesia. Uzasadnienie: Z uwagi na znaczne tereny po zlikwidowanych Zakładach Metalurgicznych Silesia, które są obecnie niezagospodarowane naszym zdaniem należy je wymienić.	Uwaga uwzględniona. Wskazane tereny po zlikwidowanych Zakładach Metalurgicznych Silesia stanowią znaczącą część Podobszaru Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec. Skorygowano opis.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
8.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Poczta elektroniczna/poczta tradycyjna	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Dopisanie kierunku działań w wymiarze środowiskowym: zagospodarowanie terenów przemysłowych poprzez przywrócenie im walorów funkcjonalno- użytkowych. Uzasadnienie: Opisuując wymiar środowiskowy nie możemy pomijać terenów przemysłowych, dla których wykonano wiele badań środowiskowych pod nadzorem Naukowego Instytutu Badawczego.	Uwaga uwzględniona. Dodano kierunek działań K3_PF_W-J: wykreowanie nowych przestrzeni urbanistycznych na terenach przemysłowych.
9.	Silesia Nova sp. z o. o.	28.04.2025	Poczta elektroniczna/poczta tradycyjna	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań - Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec-Józefowiec	Dopisanie kierunku działań w wymiarze przestrzenno-funkcjonalnym: wykreowanie nowych przestrzeni urbanistycznych na terenach przemysłowych. Uzasadnienie: Propozycje zapisów dotyczą zagadnienia: „Kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk obejmują: „Zatem trzeba stwierdzić, że propozycja zapisu: „Wykreowanie nowych przestrzeni urbanistycznych na terenach przemysłowych; przywrócenie do życia obszarów zdegradowanych" jest jak najbardziej zasadnym kierunkiem działań.	Uwaga uwzględniona. Dodano kierunek działań K3_PF_W-J: wykreowanie nowych przestrzeni urbanistycznych na terenach przemysłowych.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
10.	Osoba fizyczna	24.04.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Propozycja zaadaptowania terenów znajdujących się w okolicach ul. Czecha geodezyjnie na karcie mapy 42, obręb Bogucice-Zawodzie na parking ogólnodostępny, z którego będą mogli korzystać mieszkańcy osiedla. Teren obecnie to niezagospodarowane nieużytki z jednej strony przyległy do terenów odgrodzonych płotem Liceum Ogólnokształcącego im. I. Paderewskiego, z drugiej strony przyległy do Rzeki Rawy. Proponuję też wykonanie ścieżki dojścia do mostu na rzece przy Szkole Podstawowej do terenu parkingu. Niezbędne jest też naprawienie drogi dojazdowej od ul. Czecha do parkingu (ok 50mb).	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się częściowo w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze technicznym: przebudowa, rozbudowa, budowa infrastruktury drogowej, w szczególności dla poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego, parkingów P&R oraz miejsc postojowych. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
11.	Osoba fizyczna	11.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Załęże	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zawnioskowano o remont odcinka drogi Zarębskiego 5a, 7.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się częściowo w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze technicznym: przebudowa, rozbudowa, budowa infrastruktury drogowej, w szczególności dla poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego, parkingów P&R oraz miejsc postojowych. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
12.	Osoba fizyczna	11.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Załęże	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zawnioskowano o kamery monitoringu miejskiego w dzielnicy Załęże.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze technicznym: kontynuacja rozbudowy systemu monitoringu miejskiego. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
13.	Osoba fizyczna	24.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Janów-Nikiszowiec	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Złożono pomysł na przedsięwzięcia rewitalizacyjne: 1) zagospodarowanie działki miasta pomiędzy stacją transformatorową a wybiegiem dla psów na park kieszonkowy (nr 2266/86). 2) alejka spacerowa w miejscu po starych torach (zasadzenie drzew niskich kwitnących (np.: wiśni, czereśni) oraz montaż ławek.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze środowiskowym: tworzenie parków kieszonkowych i miejsc retencji wody opadowej. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
14.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Wskazano na brak w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji przedsięwzięć służących poprawie bezpieczeństwa. Zgłaszający podkreślał istotność tej kwestii w kontekście podobszaru Śródmieście. Wskazał na konieczność powstania komisariatu wskazując na lokalizację ul. Mariacką.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze społecznym: poprawa bezpieczeństwa publicznego. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
15.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Uwaga/pytanie czy w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji można wnioskować o remont schronu zlokalizowanego na placu Miarki.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze społecznym: poprawa bezpieczeństwa publicznego. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
16.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Pytanie o przedsięwzięcie realizowane na ul. Cynkowej (naprzeciwko 1 maja 154) w zakresie przerwanego postępu prac.	Zgłoszona uwaga ma charakter pytania i nie wymaga rozstrzygnięcia. Przedsięwzięcie przy ul. Cynkowej jest w fazie koncepcyjnej.
17.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Zgłaszana potrzeba realizacji placu zabaw vis a vis Centrum przesiadkowego na Zawodziu, wskazano że jest to teren miejski.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze społecznym: wzmacnianie integracji i aktywności społecznej oraz kreowanie miejsc aktywności osób młodych. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
18.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Zgłaszane problemy z parkowaniem na osiedlu Gwiazdy dla jego mieszkańców. Pytanie czy miasto przewiduje w tym zakresie działania rewitalizacyjne. Wskazanie okolic X Liceum Ogólnokształcącego jako miejsca do wykorzystania pod inwestycję parkingową na ok. 60-70 miejsc.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się częściowo w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze technicznym: przebudowa, rozbudowa, budowa infrastruktury drogowej, w szczególności dla poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego, parkingów P&R oraz miejsc postojowych. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
19.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Pytanie ws. planu parkingu na osiedlu Paderewskiego.	Zgłoszona uwaga ma charakter pytania i nie wymaga rozstrzygnięcia. Osiedle Paderewskiego znajduje się poza obszarem rewitalizacji.
20.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Propozycja realizacji kładki nad torami PKP "nad rzeką transportu" łączącą rozdzielone torowiskiem Śródmieście.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze funkcjonalno-przestrzennym: zrównoważona multimodalna mobilność miejska, poprawa dostępności komunikacyjnej, likwidacja barier architektonicznych. Możliwe do rozpatrzenia po zakończeniu inwestycji PKP PLK S.A. w zakresie modernizacji katowickiego węzła kolejowego leżącego na linii E65 w roku 2028.
21.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Wniosek o ponowne przeprowadzenie spacerów po obszarach rewitalizacji.	Wniosek do realizacji na etapie wdrażania i monitorowania GPR.
22.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Uwaga ogólna	Wniosek o powstanie mediów społecznościowych dotyczących rewitalizacji. Informujących o realizowanych zmianach w przestrzeni.	Wniosek do realizacji na etapie wdrażania i monitorowania GPR.
23.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłaszana potrzeba remontu budek na targowisku na placu Miarki ze względu na ich stan techniczny.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano nową charakterystykę przedsięwzięć: "Odnowa targowisk wraz ze wzmocnieniem ich funkcji społecznych". Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
24.	Osoba fizyczna	23.04.2025	Spotkanie otwarte - Podobszar Rewitalizacji Śródmieście i Zawodzie	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Wskazywany brak monitoringu na placu Miarki i niebezpieczeństwa w tym miejscu.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze technicznym: kontynuacja rozbudowy systemu monitoringu miejskiego. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
25.	Osoba fizyczna	25.04.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Dodatkowe przejścia naziemne na ul. Mikołowskiej, szczególnie w rejonie Pałacu Młodzieży, w realizacji jako projekt miejski.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wymiarze funkcjonalno-przestrzennym: poprawa dostępności komunikacyjnej. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
26.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji montażu huśtawki dla niepełnosprawnych dzieci na placu zabaw w Parku Boguckim.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze funkcjonalno-przestrzennym: przebudowa małej infrastruktury. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
27.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji zachowania naturalnego charakteru i oczyszczenia części Parku Boguckiego przy ul. Nadgórników.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze środowiskowym: uporządkowanie obszarów zieleni. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
28.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji instalacji małej tężni i likwidacja tzw. "suchej rzeki" w Parku Boguckim.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze funkcjonalno-przestrzennym: przebudowa małej infrastruktury. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
29.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji instalacji budek dla jeży w odnawianych kamienicach na ul. Markiefki.	Uwaga uwzględniona częściowo. Charakter zgłaszanego przedsięwzięcia wpisuje się w zakres dopuszczalnego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w wymiarze środowiskowym: inne inicjatywy zmierzające do poprawy stanu środowiska naturalnego. Popozycja zadania zostanie przekazana do jednostki odpowiedzialnej merytorycznie.
30.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji pozostawienia niezabudowanego miejsca - zielonej enklawy, miejsca spotkań po wyburzeniu kamienicy ul. Markiefki 66.	Uwaga nieuwzględniona. Jej charakter wykracza poza zakres konsultowanego dokumentu.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
31.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji poszerzenia ul. Żogały u styku ul. Markiefki po wyburzeniu budynku przy ul. Markiefki 66 lub zmiana organizacji ruchu ul. Żogały na jednokierunkową z ruchem w kierunku ul. Ścigały, lub lustro dla jadących ul. Markiefki w stronę ul. Żogały.	Uwaga nieuwzględniona. Jej charakter wykracza poza zakres konsultowanego dokumentu.
32.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji zmiany organizacji ruchu w rejonie ul. Markiefki (odcinek od ul. Piotra do przejścia dla pieszych przed sklepem "Żabka") przez ustawienie zakazu parkowania od ul. Piotra do sklepu "Żabka" lub likwidacja wystających krawężników w celu umożliwienia parkowania samochodów głębiej na chodniku.	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana organizacji ruchu wykracza poza zakres konsultowanego dokumentu.
33.	Osoba fizyczna	06.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zgłoszenie propozycji ul. Markiefki jako deptak, na całej długości ul. Markiefki i jej przyległych ulic powinny być budowane budynki dostosowane do istniejących zabytkowych kamienic. Wprowadzenie zakazu budowy wysokościowców w tej części Bogucic.	Uwaga nieuwzględniona. Jej charakter wykracza poza zakres konsultowanego dokumentu.
34.	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach	08.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zmiana szacunkowej wartości zadania ŚR/Z/1 "Przebudowa budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ul. Koszarowej 19 w Katowicach w celu dostosowania obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawy efektywności energetycznej" na 16 856 200 zł.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono opis przedsięwzięcia.
35.	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach	08.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zmiana szacunkowej wartości zadania ŚR/Z/2 "Przebudowa zabytkowego budynku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przy ulicy Raciborskiej 37 w Katowicach" na 14 787 000 zł oraz zmiana okresu realizacji na III 2024 do II 2026.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono opis przedsięwzięcia.

L.p.	Zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Forma konsultacji społecznych	Rozdział dokumentu, załącznik mapowy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
36.	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach	08.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zmiana zakresu przedsięwzięcia ŚR/Z/3 "Raciborska 44 – rozbudowa infrastruktury dydaktycznej kampusu ASP na rzecz sztuki i dizajnu".	Uwaga uwzględniona. Zmieniono opis przedsięwzięcia.
36.	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach	08.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zmiana szacunkowej wartości zadania ŚR/Z/4 "Zakup wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej przez Akademię Sztuk Pięknych w Katowicach" na 7 000 000 zł oraz źródła finansowania na środki własne, środki publiczne krajowe, fundusze UE.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono opis przedsięwzięcia.
37.	Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach	08.05.2025	Poczta elektroniczna	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Zmiana zakresu przedsięwzięcia ŚR/Z/3 "Raciborska 44 – rozbudowa infrastruktury dydaktycznej kampusu ASP na rzecz sztuki i dizajnu".	Uwaga uwzględniona. Zmieniono opis przedsięwzięcia.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 1

z dnia 8 kwietnia 2025, MDK "Koszutka" Filia "Dąb" przy ul. Krzyżowej 1, godz. 17:00
Podobszar Rewitalizacji Dąb oraz Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Dąb oraz Podobszaru Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

W trakcie spotkania nie zgłoszono uwag do projektu GPR.

Zgłoszenia dodatkowe:

 - 1) Zwrócono uwagę na konieczność rozbudowy torów tramwajowych wzdłuż ulicy Korfantego.
5. Zakończenie.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 2 z dnia 9 kwietnia 2025, MDK „Bogucice-Zawodzie” przy ul. Markiefki 44A, godz. 17:00 Podobszar Rewitalizacji Bogucice

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Bogucice.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

W trakcie spotkania nie zgłoszono uwag do projektu GPR.

Zgłoszenia dodatkowe:

 - 1) Zwrócono uwagę na brak integracji z nowymi mieszkańcami dzielnicy,
 - 2) Zaproponowano utworzenie profilu na FB/Instagramie dla podobszaru rewitalizacji, gdzie zamieszczane będą informacje o działaniach Miasta i jednostek, ale także będzie mógł on stanowić miejsce wymiany spostrzeżeń przez Mieszkańców.
 - 3) Rozważano możliwość zmian w BO/BZ tak, aby zgłaszane projekty mogły wzajemnie się uzupełniać, a nie konkurować ze sobą.
 - 4) Zaproponowano, aby na stronie internetowej BO zamieszczać również zdjęcia po zakończeniu realizacji projektu.
 - 5) Zaproponowano zwiększenie dostępności materiałów informacyjnych.
5. Zakończenie.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 3
z dnia 11 kwietnia 2025, ZSiP nr 2 przy ul. Zarębskiego 2, godz. 17:00
Podobszar Rewitalizacji Załęże

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Załęże.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

W trakcie spotkania nie zgłoszono uwag do projektu GPR.

Zgłoszenia dodatkowe:

 - 1) Zwrócono uwagę na zły stan techniczny dróg m.in. ul. Pośpiecha,
 - 2) Zawnioskowano o remont odcinka drogi przy ul. Zarębskiego 5a, 7,
 - 3) Zawnioskowano o kamery monitoringu miejskiego w dzielnicy Załęże.
5. Zakończenie.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 4

z dnia 23 kwietnia 2025, COP przy ul. Wita Stwosza 7, godz. 17:00

Podobszar Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszar Rewitalizacji Zawodzie

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście oraz Podobszaru Rewitalizacji Zawodzie.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

 - 1) Wskazano na brak w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji przedsięwzięć służących poprawie bezpieczeństwa. Zgłaszający podkreślał istotność tej kwestii w kontekście podobszaru Śródmieście. Wskazał na konieczność powstania komisariatu wskazując na lokalizację ul. Mariacką.

Zgłoszenia dodatkowe:

 - 1) Zapytano czy w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji można wnioskować o remont schronu zlokalizowanego na placu Miarki,
 - 2) Zapytano o przedsięwzięcie realizowane na ul. Cynkowej (naprzeciwko 1 maja 154) w zakresie przerwanego postępu prac?
 - 3) Zgłoszono potrzebę realizacji placu zabaw naprzeciwko Centrum przesiadkowego na Zawodziu. Wskazano, że jest to teren miejski,
 - 4) Zwócono uwagę na problemy z parkowaniem na osiedlu Gwiazdy. Zapytano czy miasto przewiduje w tym zakresie działania rewitalizacyjne. Wskazanie okolic X Liceum Ogólnokształcącego jako miejsca do wykorzystania pod inwestycję parkingową na ok. 60-70 miejsc.
 - 5) Zapytano o plany w sprawie budowy parkingu na os. Paderewskiego.
 - 6) Propozycja realizacji kładki nad torami PKP "nad rzeką transportu" łączącą rozdzielone torowiskiem Śródmieście.
 - 7) Zawnioskowano o ponowne przeprowadzenie spacerów po obszarach rewitalizacji.
 - 8) Zawnioskowano o powstanie mediów społecznościowych dot. Rewitalizacji informujących o realizowanych zmianach w przestrzeni.
 - 9) Zgłoszono potrzebę remontu budek na targowisku na placu Miarki ze względu na ich stan techniczny.
 - 10) Zwócono uwagę brak monitoringu na placu Miarki i bezpieczeństwa w tym miejscu.
5. Zakończenie.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 5

z dnia 23 kwietnia 2025, MDK „Szopienice-Giszowiec” przy ul. Hallera 28, godz. 17:00

Podobszar Rewitalizacji Szopienice–Burowiec oraz Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Szopienice–Burowiec oraz Podobszaru Rewitalizacji Dąbrówka Mała.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

W trakcie spotkania nie zgłoszono uwag do projektu GPR.

Zgłoszenia dodatkowe:

 - 1) Zwócono uwagę na brak miejsca integracji (domu kultury) mieszkańców w dzielnicy Dąbrówka Mała, poruszono temat możliwości lokalizacji takiego budynku w ramach planowanego zagospodarowania przestrzeni - Park w Dąbrówce - strefa integracji pokoleń.
 - 2) Uczestnicy zgłosili potrzebę przekazywania im bieżących informacji w zakresie możliwości pozyskiwania środków na realizację różnego typu zadań/pomysłów w dzielnicach, nie tylko w zakresie środków miejskich jak BO czy Zielonego Budżetu, ale także środków z funduszy europejskich.
 - 3) Wskazano potrzebę likwidacji barier architektonicznych w dzielnicach, w zakresie dostępu do instytucji publicznych, szczególnie domów kultury w Szopienicach – Burowcu.
5. Zakończenie.

Spotkanie otwarte

PROTOKÓŁ nr 6
z dnia 24 kwietnia 2025, SP 53 przy pl. Wyzwolenia 18, godz. 17:00
Podobszar Rewitalizacji Janów–Nikiszowiec

1. Otwarcie spotkania.
2. Przedstawienie Zespołu Ekspertów.
3. Prezentacja przygotowana przez przedstawicieli Miasta i Zespołu Ekspertckiego:
 - 1) Podsumowanie zrealizowanych oraz planowanych etapów prac dotyczących procesu opracowania oraz przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji,
 - 2) Przedstawienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku (wizja, cele, kierunki działań, przedsięwzięcia) w zakresie Podobszaru Rewitalizacji Janów–Nikiszowiec.
4. Dyskusja dot. projektu GPR.

Zgłoszone uwagi:

- 1) Złożono pomysł na przedsięwzięcia rewitalizacyjne:
 - zagospodarowanie działki miasta pomiędzy stacją transformatorową a wybiegiem dla psów na park kieszonkowy (nr 2266/86),
 - stowarczenie alejki spacerowej w miejscu po starych torach (zasadzenie drzew niskich kwitnących (np.: wiśni, czereśni lub tp.) oraz montaż ławek.

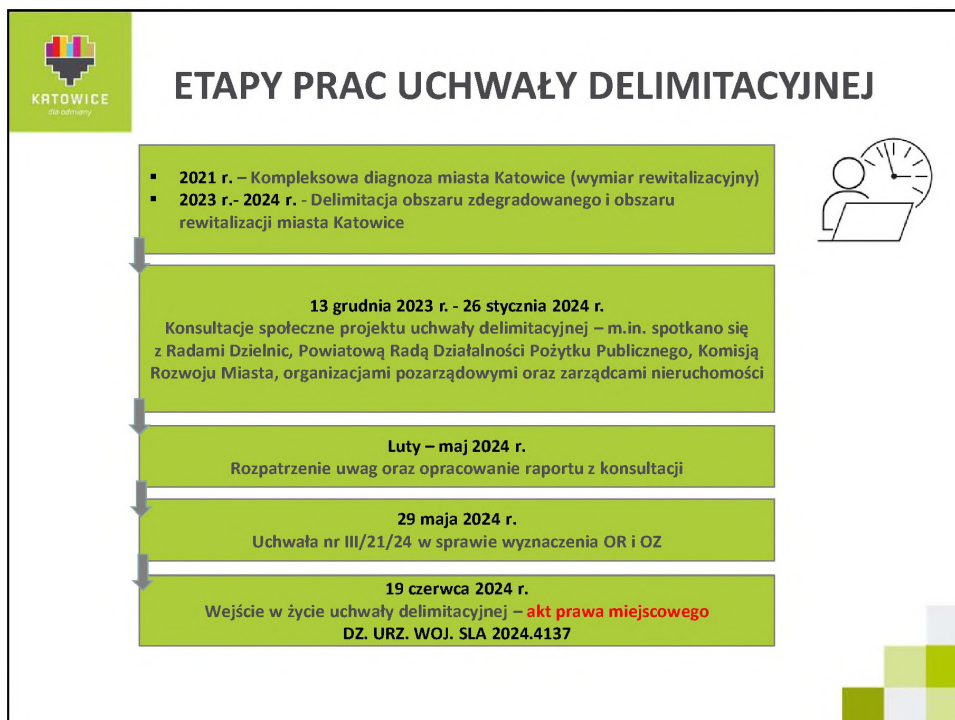
Zgłoszenia dodatkowe:

- 1) Zwrócono uwagę na potrzebę nowej organizacji ruchu na placu Wyzwolenia – nielegalnie zaparkowane autokary,
 - 2) Propozycja uporządkowania wałów wzdłuż rzeki Boliny, która od czasu do czasu wylewa,
 - 3) W Janowie przy ulicy Cmentarnej istnieje konieczność poprawy stanu technicznego nawierzchni drogi,
 - 4) Propozycja uporządkowania terenu naprzeciwko Hubu Gamingowego (aleja w kierunku Korei),
 - 5) Propozycja stworzenia drogi (połączenia komunikacyjnego) łączącą ulicę Ociepki z rondem przy ul. Szopienickiej.
5. Zakończenie.

Zbieranie uwag ustnych

PROTOKÓŁ nr 7
z dnia 11 oraz 24 kwietnia 2025 r., Urząd Miasta Katowice przy ul. Warszawska 4, pokój 479,
godz. 10:00-17:00

W trakcie dyżurów pracowników Urzędu Miasta Katowice nie wpłynęła żadna uwaga.



ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY DELIMITACYJNEJ

Obszar zdegradowany obejmuje powierzchnię 2 387,8 ha.

Podobszary rewitalizacji powierzchnią 1314,5 ha, tj. 7,98% powierzchni Katowic zamieszkiwane przez 65 846 osób, co stanowi 25,1 % mieszkańców miasta.

OBSZAR ZDEGRADOWANY I OBSZAR
REWITALIZACJI NA TERENIE MIASTA KATOWICE

Legenda:

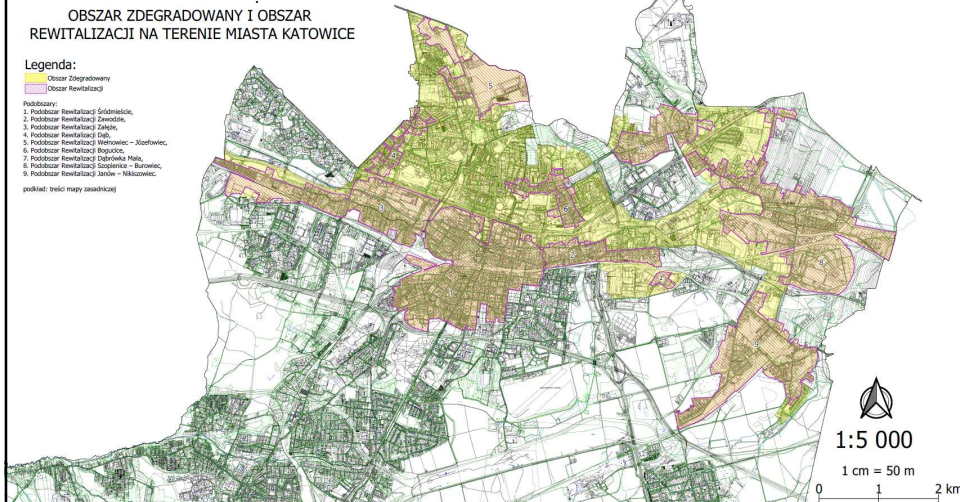
Obszar Zdegradowany

Obszar Rewitalizacji

Podobszary:

1. Podobszar Rewitalizacji Śródmieście,
2. Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,
3. Podobszar Rewitalizacji Zabrze,
4. Podobszar Rewitalizacji Dąb,
5. Podobszar Rewitalizacji Katowice – Kiszewice,
6. Podobszar Rewitalizacji Rybnicko,
7. Podobszar Rewitalizacji Dąbrowa Mała,
8. Podobszar Rewitalizacji Sosnowiec – Ruda Śląska,
9. Podobszar Rewitalizacji Jarosław – Niskowice.

podział: treści mapy zasadniczej



ETAPY PRAC GPR

25 lipca 2024 r.

Uchwała nr V/63/24 o przystąpieniu do sporządzenia GPR

Sporządzanie GPR – partycypacja społeczna – wrzesień – listopad 2024 r.

- cykl warsztatów w 9 podobszarach rewitalizacji
- cykl spacerów badawczych w 9 podobszarach rewitalizacji
- drugi cykl warsztatów w 9 podobszarach rewitalizacji
- spotkanie otwarte dot. przedsięwzięć rewitalizacyjnych
- zgłaszanie propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych przez interesariuszy

31 marca 2025 r. - 9 maja 2025 r.

Projekt GPR - proces ustawowych konsultacji i opiniowania

Uchwała o przyjęciu GPR

Ocena dokumentu przez IZ

Możliwość ubiegania się o środki na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Konsultacje uchwały o zasadach wyznaczania składu i działania Komitetu Rewitalizacji

Uchwała nr IX/138/24 o zasadach wyznaczania składu i działania Komitetu Rewitalizacji

Powołanie Komitetu Rewitalizacji



WIZJA OGÓLNA OBSZARU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji Katowic będzie podlegał kompleksowym działaniom społecznym, gospodarczym, środowiskowym, funkcjonalno-przestrzennym i technicznym, w wyniku których nastąpi łagodzenie i minimalizacja negatywnych zjawisk. Podjęte działania staną się skutecznym impulsem rewitalizacji społecznej oraz przeorientowania ścieżek rozwoju poszczególnych podobszarów rewitalizacji Katowic.

Obszar po przeprowadzeniu rewitalizacji będzie cechował się wysokim poziomem rezyliencji miejskiej w odniesieniu zarówno do mieszkańców, jak i podmiotów społecznych i gospodarczych. Nowe kompetencje, wzmocniony kapitał społeczny i stworzone relacje współpracy będą owocowały licznymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi dopasowanymi do lokalnych potencjałów, także w kontekście energetycznej i sprawiedliwej transformacji.

Wizje zostały również opracowane dla poszczególnych Podobszarów Rewitalizacji → Więcej informacji projekt GPR Katowice 2030



CEL GENERALNY OBSZARU REWITALIZACJI

Celem generalnym procesu rewitalizacji jest **trwale ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji wraz z poprawą warunków środowiskowych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych na rzecz wysokiej jakości życia** oraz zapewnienia włączenia mieszkańców i podmiotów działających na tym obszarze w korzyści dynamicznej transformacji i rozwoju Katowic.



CELE GŁÓWNE PODOBSZARÓW REWITALIZACJI

Podobszar rewitalizacji ŚRÓDMIEŚCIE

- CGR_Ś: Wzmocnienie atrakcyjności metropolitalnej, w tym edukacyjno-gospodarczej oraz funkcji mieszkaniowej obejmujące poprawę warunków zamieszkania, podniesienie jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznych oraz podniesienie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców wyłączonych dotychczas z korzyści rozwoju społeczno-gospodarczego Katowic.

Podobszar rewitalizacji ZAWODZIE

- CGR_Z: Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej Zawodzia obejmujące poprawę warunków zamieszkania i usług wraz z podniesieniem poziomu aktywności społecznej mieszkańców – także z wykorzystaniem potencjału uczelni wyższej - na rzecz budowania wysokiego poziomu kapitału społecznego, w tym aktywizacji dzieci, młodzieży i seniorów oraz dalszego zwiększenia udziału dzielnicy w rozwoju społeczno-gospodarczym Katowic.

Podobszar rewitalizacji ZAŁĘŻE

- CGR_ZAL: Wzmocnienie atrakcyjności społeczno-gospodarczej podobszaru i minimalizacja zjawisk wykluczenia społecznego wraz z poprawą warunków życia oraz lepszym wykorzystaniem potencjału endogenicznego na rzecz wzrostu przedsiębiorczości i aktywności zawodowej oraz postaw obywatelskich mieszkańców.

CELE GŁÓWNE PODOBSZARÓW REWITALIZACJI

Podobszar rewitalizacji DĄB

- CGR_DAB: Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej obejmujące poprawę warunków zamieszkania, podniesienie jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznych, a także wzmocnienie integracji społecznej poprzez wykorzystanie potencjału endogenicznego dzielnicy w tym nowych mieszkańców i przedsiębiorców.

Podobszar rewitalizacji WEŁNOWIEC – JÓZEFOWIEC

- CGR_W-J: Podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez poprawę jakości powietrza oraz wzmocnienie potencjału społecznego dzięki aktywizacji zawodowej, wsparciu przedsiębiorczości i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego.

Podobszar rewitalizacji BOGUCICE

- CGR_BG: Wzmocnienie atrakcyjności funkcji mieszkaniowej i turystycznej Bogucic obejmujące poprawę warunków zamieszkania, lepsze zintegrowanie ze Strefą Kultury, Śródmieściem i innymi dzielnicami miasta oraz wsparcie lokalnej przedsiębiorczości i podniesienie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym.

CELE GŁÓWNE PODOBSZARÓW REWITALIZACJI

Podobszar rewitalizacji **DĄBRÓWKA MAŁA**

- CGR_DM: Wzmocnienie potencjału endogenicznego podobszaru na rzecz aktywności zawodowej, postaw obywatelskich, sprawczości i bezpieczeństwa mieszkańców.

Podobszar rewitalizacji **SZOPIENICE – BUROWIEC**

- CGR_S-B: Ograniczanie zjawiska wykluczenia społecznego oraz podniesienie jakości życia poprzez pobudzenie i wzmocnienie potencjału endogenicznego, w tym kulturowego związanego z filmem, na rzecz wzmocnienia atrakcyjności inwestycyjnej, przedsiębiorczości i aktywności zawodowej oraz postaw obywatelskich, sprawczości i bezpieczeństwa mieszkańców.

Podobszar rewitalizacji **JANÓW – NIKISZOWIEC**

- GCR_J-N: Wzmocnienie istniejących oddolnych aktywności społecznych i gospodarczych determinujących atrakcyjność mieszkaniową i turystyczną, w oparciu o lokalny potencjał kulturalny, w tym dziedzictwo przemysłowe oraz unikatowe walory urbanistyczne na rzecz wysokiej jakości życia, w tym dobrych warunków zamieszkania.

PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE MIASTA KATOWICE

Centrum społecznościowe w każdym podobszarze rewitalizacji

- Centra Społecznościowe w Śródmieściu i Zawodziu. W stronę sprawiedliwej transformacji
- Centrum Społecznościowe Nasze Załęże. W stronę sprawiedliwej transformacji
- Bogucice - moje miejsce na ziemi. W stronę sprawiedliwej transformacji
- Centrum Społecznościowe Szopki w Szopienicach. W stronę sprawiedliwej transformacji
- Nikiszowieckie Centrum Sprawiedliwej Transformacji
- Program Aktywności Lokalnej Wełnowiec - Józefowiec i Dąb. W stronę sprawiedliwej transformacji
- Nowe Centrum Społecznościowe w Dąbrówce Małej. W stronę sprawiedliwej transformacji



PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE MIASTA KATOWICE

- Park w Dąbrówce - strefa integracji pokoleń
- Modernizacja placu zabaw w Parku Załęskim
- Kompleksowe modernizacje energetyczne wielorodzinnych budynków mieszkalnych
- Projekty polegające na rozwoju zawodowym uczniów
- Projekty horyzontalne m.in.:
 - Senior w wielkim mieście - rozwój usług świadczonych w społeczności lokalnej poprzez sieć Klubów Seniora
 - Katowice Miasto Otwarte - opieka wytchnieniowa - I etap
 - Katowice Miasto Otwarte - Pomocna dłoń dla rodziny

Łącznie ujęto 51 projektów, w tym 2 projekty (centra społecznościowe) są realizowane w dwóch Podobszarach Rewitalizacji. Ponadto ujęto 12 projektów horyzontalnych obejmujących kilka Podobszarów. Najwięcej projektów będzie realizowanych w Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście – 13 oraz w Podobszarze Rewitalizacji Szopienice-Burowiec - 11



PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE INTERESARIUSZY REWITALIZACJI

- Projekty wspólnot mieszkaniowych m.in. przy ul. Batorego 5, Słowackiego 49, Kilińskiego 20, Mickiewicza 12, Zacisze 2
- Projekty uczelni wyższych ASP, UE, UŚ
- Rewitalizacja zespołu kamienic z częściową nadbudową w kwartale ulic: Dworcowa, Dyrekcyjna, Mieleckiego, Staromiejska
- Rewitalizacja terenów przemysłowych:
 - Rewitalizacja terenu po KWK Kleofas wzdłuż ul. Obroki
 - Rewitalizacja terenu po Zakładach Metalurgicznych Silesia – Nowy Wełnowiec
 - Rewitalizacja terenu Śląskiej Fabryki Urządzeń Górniczych Montana S.A.
 - Rewitalizacja budynku dawnej Huty Uthemann

Łącznie złożono 73 propozycje projektów, w tym 60 projektów ujęto na liście projektów podstawowych. Najwięcej projektów ujęto w Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście – 27



CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

- Wsparcie osób w wieku senioralnym
- Wzmacnianie integracji i aktywności społecznej
- Przeciwdziałanie marginalizacji grup narażonych na wykluczenie społeczne
- Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji uczestników rynku pracy, w tym uczestniczących w procesie transformacji
- Inicjatywy związane z rozwojem przedsiębiorczości
- Promowanie i wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, w tym przez udostępnienie lokali usługowych
- Rekultywacja terenów przemysłowych z przeznaczeniem na nowe funkcje
- Przedsięwzięcia z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury



CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

- Kompleksowe działania na rzecz poprawy jakości powietrza, w tym poprzez ograniczanie niskiej emisji, poprawę efektywności energetycznej budynków
- Zwiększanie produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- Ochrona dziedzictwa kulturowego i pierwotnych układów urbanistycznych, zespołów zabudowy i historycznych układów urbanistycznych
- Likwidacja barier architektonicznych
- Przebudowa, rozbudowa, budowa infrastruktury drogowej, w szczególności dla poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego, parkingów P&R oraz miejsc postojowych
- Działania na rzecz poprawy stanu technicznego budynków o funkcji mieszkaniowej.

Pozostałe charakterystyki w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, funkcjonalno-przestrzennym i technicznym → Projekt GPR Katowice 2030

SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE

Nazwa przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	Suma [mln zł]	w tym:			
		Środki pochodzące ze źródeł krajowych publicznych [mln zł]	Środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych, w tym Funduszy Europejskich [mln zł]	Środki własne [mln zł]	Inne [mln zł]
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Miasta Katowice	829,7 (za lata 2025-2030)	13,8	401,7	414,9	-
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zgłoszone przez interesariuszy	2110,4	75,2	945,2	918,7	171,3
Przedsięwzięcia rewitalizacyjne OGÓŁEM	2 940,1	89,0	1 346,2	1 333,6	171,3

MONITORING I OCENA

Monitoring GPR Katowice oparty będzie na gromadzeniu informacji o **charakterze jakościowym i ilościowym** w cyklu rocznym dla poszczególnych podobszarów rewitalizacji. Za sporządzenie raportów monitoringowych **w cyklach dwu letnich** pn.: *Sprawozdanie z realizacji GPR Katowice* odpowiedzialny będzie Wydział Rozwoju Miasta we współpracy z wydziałami i jednostkami tworzącymi Zespół ds. Rewitalizacji.

Rezultaty generowane przez działania i projekty rewitalizacyjne realizowane w poszczególnych podobszarach rewitalizacji Katowic będą podlegać ocenie. Ocena aktualności i stopnia realizacji przygotowywana będzie w odniesieniu do poszczególnych podobszarów rewitalizacji co najmniej **raz na 3 lata** i obejmować będzie część analityczną, część oceniającą, a także część rekomendacyjną. Ocena będzie opiniowana przez Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice, a także przedkładana Prezydentowi Miasta oraz Radzie Miasta Katowice. Za sporządzenie Oceny aktualności i stopnia realizacji programu odpowiedzialny będzie Wydział Rozwoju Miasta we współpracy z wydziałami i jednostkami organizacyjnymi tworzącymi Zespół ds. Rewitalizacji.



KONSULTACJE SPOŁECZNE

Od 31 marca do 9 maja trwają konsultacje projektu GPR

Projekt dokumentu dostępny jest:

- na stronie internetowej Urzędu Miasta Katowice, pod adresem: www.katowice.eu, w zakładce Dla mieszkańca → Rewitalizacja → Gminny Program Rewitalizacji do 2030 roku → Konsultacje
- na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, www.bip.katowice.eu, w zakładce Ogłoszenia i aktualności → Tablica ogłoszeń → Dział ogłoszeń urzędu

Zapraszamy do udziału w konsultacjach



**DZIĘKUJĘ
ZA UWAGĘ**

Urząd Miasta Katowice
Wydział Rozwoju Miasta
Tel. 32 25 93 624

CZĘŚĆ III

OPINIOWANIE PROJEKTU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KATOWICE



REWITALIZACJA

Raport z opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice



WYDZIAŁ ROZWOJU MIASTA
Urząd Miasta Katowice
LIPIEC 2025

Wstęp

Niniejszy Raport prezentuje przebieg procesu opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku. Podstawę prawną przeprowadzonego procesu opiniowania stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278). Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy *gminny program rewitalizacji*, w każdym przypadku musi być zaopiniowany przez:

- zarząd właściwego powiatu - w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa - w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę - w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa - w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej - w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1054, 1688 i 1693) - w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska - w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo - w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego - w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej - w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,

- ministra właściwego do spraw zdrowia - w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt *gminnego programu rewitalizacji*. Prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu dokumentu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu *gminnego programu rewitalizacji*.

Przebieg i organizacja opiniowania

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku został przekazany drogą elektroniczną lub pocztą tradycyjną do zaopiniowania 37 podmiotom, którym wyznaczono 21 dniowy termin na przedstawienie opinii. Poniżej przedstawiono listę, które w każdym przypadku *opiniują gminny program rewitalizacji*:

1. Zarząd Województwa Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego,
2. Wojewoda Śląski,
3. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach,
4. Śląski Oddział Straży Granicznej w Raciborzu,
5. Wojskowe Centrum Rekrutacji w Katowicach,
6. Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji,
7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego delegatura w Katowicach,
8. Agencja Wywiadu,
9. Wydział Zarządzania Kryzysowego, Urząd Miasta Katowice,
10. Komenda Miejska Policji w Katowicach,
11. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach,
12. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny,
13. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna,
14. Krajowy Zasób Nieruchomości,
15. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach,
16. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Oddział w Katowicach,
17. Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach,
18. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
19. TAURON Dystrybucja S.A.,

20. PGE Energetyka Kolejowa S.A.,
21. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
22. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Zabrze,
23. PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.,
24. Tauron Ciepło Sp. z o.o.,
25. Dalkia Polska Energia S.A.,
26. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A.,
27. Katowickie Wodociągi S.A.,
28. Katowickie Inwestycje S.A.,
29. Polskie Koleje Państwowe S.A.,
30. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
31. Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice.

Natomiast poniżej przedstawiono listę podmiotów, które opiniują *gminny program rewitalizacji*, w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji:

1. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. Wyższy Urząd Górniczy (pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Okręgowego Urzędu Górniczego),
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
4. Marszałek Województwa Śląskiego (pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Katowice jako Geologa Powiatowego),
5. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach (pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Nadleśnictwa Katowice),
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach.

Projekt GPR wysłano również do Zespołu ds. Rewitalizacji w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego celem otrzymania pozytywnej oceny merytorycznej przed przesłaniem dokumentu do opiniowania przez IZ FE SL 2021-2027 na podstawie ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz w Zasadach realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Na podstawie art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), uzyskano od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach uzgodnienie w zakresie wymaganym ww. przepisami.

Ponadto na podstawie art. 47 ust. 1, ust. 3 i w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112) uzyskano od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach uzgodnienie możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu GPR.

Podsumowanie

W tabeli stanowiącej Załącznik nr 1 do Raportu zestawiono opinie podmiotów, które zgodnie z art. 17 ustawy o rewitalizacji udzieliły odpowiedzi na wniosek organu. W związku z uwagą wniesioną przez Wojewodę Śląskiego (pierwsza uwaga Załącznika) ustalono ostateczną nazwę Programu w brzmieniu: „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice”.

Cześć podmiotów nieprzedstawiło opinii w wyznaczonym terminie co zgodnie z art. 18. ust. 3 ww. ustawy uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji. Opinie o obszernej treści zostały ujęte jako Załączniki do Raportu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
1.	Wojewoda Śląski	24.04.2025	Wskazano, że: 1. gminny program rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji, a nie dla obszaru gminy, 2. przedsięwzięcia realizowane w ramach gminnego programu rewitalizacji wyznaczają horyzont czasowy tego programu, a nie tytuł tego programu.	Opinia uwzględniona. Dostosowano tytuł dokumentu. Opinia stanowi załącznik nr 2 do Raportu.
2.	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	08.04.2025	Podkreślono, że zadania wyznaczone w przedmiotowym programie rewitalizacji wpłyną na poprawę jakości życia mieszkańców, integrację lokalnej społeczności przy wykorzystaniu potencjału wyznaczonych obszarów, a także uwzględniają potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami poprzez tworzenie warunków do ich pełnego uczestnictwa w życiu. Przyczynią się również do wsparcia osób bezrobotnych na rynku pracy. Biorąc powyższe pod uwagę pozytywnie zaopiniowano projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.	Opinia pozytywna. Opinia stanowi załącznik nr 3 do Raportu.
3.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	10.04.2025	Zarząd poinformował, że nie jest organem właściwym do opiniowania, gdyż nie administruje drogami na terenie Miasta Katowice.	Opinia o charakterze informacyjnym.
4.	Nadleśnictwo Katowice	10.04.2025	Poinformowano, iż Nadleśnictwo Katowice nie wnosi zastrzeżeń do projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.	Opinia pozytywna.
5.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Oddział w Katowicach	09.04.2025	Wskazano, że do podobszarów Rewitalizacji: Śródmieście i Janów – Nikiszowiec przylega pas drogowy autostrady A4, a do podobszarów Rewitalizacji: Bogucice, Dąbrówka Mała i Szopienice – Burowiec przylega pas drogowy drogi ekspresowej S86. W Rządowym Programie Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.) w załączniku nr 1 ujęte zostało zadanie pn.: Rozbudowa A4 odc. Wrocław – Tarnów (poz. 34), które obejmuje m.in. odcinek na terenie województwa śląskiego (w tym na terenie Miasta Katowice). Obecnie, przez GDDKiA został przygotowany Program Inwestycji na dwa odcinki pn.: Rozbudowa autostrady A4 na odcinku węzeł Murckowska (bez węzła) – węzeł Byczyna (z węzłem), Rozbudowa autostrady A4 na odcinku gr. woj. opolskiego - węzeł Murckowska (z węzłem).	Opinia o charakterze informacyjnym. Opinia stanowi załącznik nr 4 do Raportu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
6.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S. A.	15.04.2025	Poinformowano, że: 1. na terenie objętym opracowaniem nie ma obiektów elektroenergetycznych będących własnością PSE S. A., 2. w planach rozwojowych krajowej sieci przesyłowej nie przewiduje się na tych obszarach budowy nowych obiektów elektroenergetycznych o napięciu 220 kV i wyższym. W związku z powyższym nie zgłaszono uwag do opracowywanego programu rewitalizacji miasta Katowice.	Opinia pozytywna.
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A.	15.04.2025	Poinformowano, iż przez obszar rewitalizacji nie przebiega sieć gazowa wysokiego ciśnienia, którą eksploatuje Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach. Uzgodniony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Plan Rozwoju GAZ-SYSTEM S.A. na lata 2024 - 2033 nie zakłada realizacji zadań inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze. Poinformowano również, że Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem. W przypadku sieci i obiektów gazowych nienależących do GAZ-SYSTEM S.A. wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.	Opinia o charakterze informacyjnym.
8.	Katowickie Wodociągi S. A.	22.04.2025	Poinformowano, że Katowickie Wodociągi S. A. nie wnoszą uwag do przedstawionego projektu „Gminnego programu rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.	Opinia pozytywna.
9.	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach	22.04.2025	Poinformowano, że w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności Resort Obrony Narodowej projekt Gminnego Programu Rewitalizacji opiniuje pozytywnie.	Opinia pozytywna.
10.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział w Zabrze	24.04.2025	Przekazano wykaz ulic, gdzie planowane są prace budowlano-montażowe w latach 2025-2028 i dalej. Ponadto Spółka realizuje inwestycje budowy sieci gazowej i przyłączy gazu wynikające z wpływających wniosków i spisanych umów oraz modernizacji i awaryjnych remontów sieci gazowych.	Opinia o charakterze informacyjnym. Opinia stanowi załącznik nr 5 do Raportu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
11.	Tauron Ciepło Sp. z o. o.	28.04.2025 (wpływ po wyznaczonym terminie)	Rekomendacja do wprowadzenia do GPR: "Podmioty dysponujące tytułem prawnym do korzystania z obiektów zlokalizowanych lub mających powstać na terenie miasta Katowice, zapewniają efektywne energetycznie wykorzystanie lokalnych zasobów paliw i energii przez przyłączenie tych obiektów do istniejących sieci ciepłowniczych, o ile istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci ciepłowniczej i dostarczania ciepła do tych obiektów z sieci ciepłowniczej".	Wskazano uwarunkowania na etapie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Opinia stanowi załącznik nr 6 do Raportu.
12.	TAURON Dystrybucja S. A.	16.04.2025	W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną projekt zaopiniowano pozytywnie.	Opinia pozytywna.
13.	Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S. A.	11.04.2025	Wskazano trasy wodociągów magistralnych w zarządzie GPW S. A. zlokalizowane w podobszarach rewitalizacji. Poinformowano, że w przypadku realizacji inwestycji kolidującej ze strefami technicznymi urządzeń wodociagowych oraz bezpośrednio z nimi sąsiadującej, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie nieczynnych wodociągów, należy uzgodnić je ze Spółką.	Wskazano uwarunkowania na etapie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Opinia stanowi załącznik nr 7 do Raportu.
14.	Polskie Koleje Państwowe S. A	22.04.2025	1. wskazano tereny kolejowe znajdujące się w podobszarach rewitalizacji, 2. wskazano przedsięwzięcia na terenach kolejowych bądź w ich bezpośrednim i dalszym otoczeniu, 3. zauważa się możliwość podjęcia przez miasto Katowice działań w kierunku przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, dla których nie obowiązują miejscowe plany, w tym będących we władaniu PKP S. A. zlokalizowanych we wszystkich podobszarach rewitalizacji 4. informuje się również, że na terenie opracowania projektu (...), występują tereny zamknięte na podstawie (...) 5. informacja o występujących ograniczeniach dotyczących sytuowania budynków, budowli itd.	Wskazano uwarunkowania na etapie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Opinia stanowi załącznik nr 8 do Raportu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
15.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	22.04.2025	W opinii m. in.: wskazano podobszary obejmujące linie kolejowe, stacje kolejowe w granicach obszarów, punkt eksploatacyjny w ruchu towarowym, uciążliwości akustyczne. Ponadto wskazano zamierzenia inwestycyjne oraz sposób zagospodarowania w sąsiedztwie przejazdów powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami. Zapisy przedmiotowego dokumentu nie mogą ograniczać możliwości budowy nowych obiektów budowlanych ani też nakładać ograniczeń wysokości zabudowy tych obiektów oraz nie mogą w żaden sposób ograniczać realizacji inwestycji kolejowych związanych z budową infrastruktury kolejowej, telekomunikacyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą związaną z budową systemu GSM-R (infrastruktura światłowodowa i energetyczna). Należy pamiętać również, że w sąsiedztwie linii kolejowej nie mogą być instalowane jakiegokolwiek urządzenia mogące zakłócić prace infrastruktury kolejowej, w tym systemów łączności. Podkreślono, że przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach gminnego programu rewitalizacji, powinny być planowane i realizowane z uwzględnieniem oddziaływań wskazanych na strategicznych mapach hałasu. W przypadku realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych Inwestor powinien być zobligowany do zastosowania rozwiązań technicznych gwarantujących dotrzymanie standardów jakości środowiska w granicach inwestycji, określonych w przepisach odrębnych, w zależności od planowanej inwestycji. Realizację ww. przedsięwzięć należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodowały one zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.	Wskazano uwarunkowania na etapie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Opinia stanowi załącznik nr 9 do Raportu.
16.	Zarząd Województwa Śląskiego Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	22.04.2025	Pozytywnie zaopiniowano projekt "Gminnego Programu Rewitalizacji do 2030 roku".	Opinia pozytywna.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
17.	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	22.04.2025	Wskazano, że w punkcie 5. dotyczącym opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcyjnym lub technicznym zaleca się doprecyzowanie następujących zapisów dla poszczególnych przedsięwzięć: 1. Śr/Z/6 – dot. budynku przy ul. Wawelskiej 3 – ocieplenie elewacji budynku od zewnątrz jest możliwe tylko dla elewacji tylnej, od strony frontowej należy uporządkować i odtworzyć brakujący, historyczny wystrój architektoniczny, 2. Śr/Z/7 – dot. budynku przy ul. Młyńskiej 13 – ocieplenie elewacji budynku od zewnątrz jest możliwe tylko dla elewacji tylnej, 3. Śr/Z/8 – dot. zabudowy przy ul. Dyrekcyjnej, Mielęckiego, Staromiejskiej – projekt planowanej inwestycji obejmuje również wyremontowanie elewacji frontowych wraz z wykonaniem stolarki okiennej, 4. Śr/Z/20 – dot. budynku przy ul. Opolskiej 3 – ocieplenie elewacji budynku od zewnątrz jest możliwe tylko dla elewacji tylnej, 5. Śr/Z/21 – dot. budowy domów studenckich przy ul. Górniczej – należy pozostawić elewacje frontowe wraz z fragmentami istniejącej zabudowy, 6. Śr/Z/29 – dot. budynku Teatru Śląskiego przy ul. Rynek 10 – pod względem konserwatorskim nie dopuszcza się wprowadzenia zielonych dachów oraz paneli fotowoltaicznych na dachu budynku (jest wpisany do rejestru zabytków, wszelkie prace powinny posiadać pozwolenie konserwatorskie na ich prowadzenie), 7. SZ-B/Z/51 – dot. budowy garaży przy ul. Lwowskiej – planowane garaże powinny formą i wykończeniem elewacji nawiązywać do istniejącej zabudowy z ceglanymi elewacjami, 8. J-N/Z/56 – dot. Osiedle Nikiszowiec – place 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – należy opracować projekt zagospodarowania placów w oparciu o wcześniejsze wytyczne konserwatorskie, 9. Przy projektowaniu przedsięwzięć zgłoszonych przez interesariuszy na podobszarze Załęże, opisanych symbolami Zł/Z/34, Zł/Z/37, Zł/Z/40 wymagane jest utrzymanie niezbędnego dystansu w przestrzeni dla nowych kubatur, względem zabytkowych, budynków dawnej kopalni Kleofas. Uwaga dot. w szczególności terenu w lokalizacji budynku dawnego nadszybia Szybu Fortuna (ob. w użytkowaniu Centralnego Zakładu Odwadniania Kopalń).	Opinia z uwagami uwzględniona. Poinformowano interesariuszy o treści opinii, na skutek czego skorygowano częściowo opisy.
18.	Biuro Geologii i Górnictwa Urzędu Miasta Katowice	22.04.2025	Biuro Geologii i Górnictwa jako organ, który prowadzi obserwację i rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 110 a Prawo ochrony środowiska, Dz.U.2024.54.t.j. ze zm.), informuje, że na obszarach objętych projektem "Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do	Opinia o charakterze informacyjnym.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
			2030 roku" nie ma terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.	
19.	Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice	29.05.2025	Komisja Rewitalizacji Miasta Katowice pozytywnie zazaopiniowała „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”. Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice jako organ doradczy i opiniujący, wyraża silną potrzebę stałego i kompleksowego dialogu z Prezydentem Miasta Katowice we wszystkich kwestiach dotyczących rewitalizacji. Celem Komitetu jest zapewnienie wszystkim zainteresowanym możliwości wyrażenia opinii na każdym etapie procesu rewitalizacji w ramach „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.	Opinia pozytywna. Opinia stanowi załącznik nr 10 do Raportu.
20.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	03.06.2025	Wskazano, że w obszarze rewitalizacji zlokalizowany jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Szopienice- Borki” oraz pomniki przyrody. Dodano, że w projekcie dokumentu opisując wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji nie pominięto aspektu przyrodniczego wskazując „Szopienice-Burowiec to przykład udanej odnowy obszaru o spuściźnie przemysłowej, w którym rozwój oparto na nowych działalnościach gospodarczych, nowej ponadlokalnej ofercie sportowo-rekreacyjnej, turystyce kulturowej jak również przemysłowej akcentującej walory przyrodniczo - krajobrazowe miejsca oraz wysokiej aktywności społecznej przeciwdziałającej zjawiskom ubóstwa i wykluczenia”. Dodatkowo należy zauważyć, analizując m.in. załącznik graficzny dla podobszaru Szopienice-Burowiec (rejon/sąsiedztwo ZPK „Szopienice- Borki”), iż przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie ingerują bezpośrednio w ww. obszar chroniony. Planowane działania dotyczą w dużej mierze modernizacji istniejących budynków oraz zagospodarowania ich bezpośredniego otoczenia, budowy boiska przy szkole podstawowej, czy też działań o charakterze nieinwestycyjnym. Nadmieniono jednak, iż w projekcie dokumentu nie nawiązano bezpośrednio do istniejących form ochrony przyrody, co mogłoby być istotne/korzystne - zważywszy na wskazaną wizję rewitalizacji. Ponadto, odnosząc się do wszystkich działań zawartych w przedłożonym dokumencie (niezależnie od podobszaru, w którym są one realizowane) informuje się, iż szczególną uwagę należy zachować podczas prowadzenia ewentualnych prac budowlanych, remontowo- modernizacyjnych, terenowych/ niwelacyjnych, czy rozbiórkowych. W przypadku gdy realizacja poszczególnych inwestycji, będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, przeprowadzenie planowanych czynności może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych - na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Generalnie stwierdzono, iż z przedmiotowej dokumentacji wynika, iż planowane	Opinia pozytywna wraz ze wskazaniem uwarunkowań na etapie realizacji. Opinia stanowi załącznik nr 11 do Raportu.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
			kierunki działań generalnie mają charakter pozytywny - realizacja zapisów ww. okumentu przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz ochrony przyrody (w tym dotyczących ochrony gatunkowej oraz pomników przyrody) nie powinna spowodować wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.	
21.	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach	9.06.2025 (wpływ po wyznaczonym terminie)	Zarówno w treści jak i na załączniku graficznym nie uwzględniono terenu górniczego „Katowice-Brynów-Ligota” PGG S.A. Oddział K W K Staszic-Wujek w Katowicach. Na podstawie danych zawartych w opinii PGG S.A. Oddział K W K Staszic-Wujek w Katowicach nr 152/25 z dnia 13 maja 2025r. (data wpływu 19.05.2025r.) ustalono, że eksploatacja górnicza, w przedmiotowym rejonie, została zakończona i jej wpływy wygasły, a prowadzenia dalszej eksploatacji górniczej w okresie ważności koncesji (do 31.12.2035r.), nie przewiduje się. Możliwe jest natomiast występowanie wstrząsów wywołanych działalnością górniczą. Ponadto przedmiotowy podobszar, zlokalizowany jest częściowo w strefie wychodni uskoju „Wojciech” oraz w rejonie gdzie prowadzona była w latach 1820-1880, na głębokości około 60m od powierzchni terenu eksploatacja górnicza serii pokładów 330 na wysokość 1,4 do 2,35m. Jednocześnie informuję, że pozostałe podobszary objęte projektem „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, położone są poza granicami terenu górniczego. W związku z tym, brak jest podstaw prawnych do działania Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach w trybie w trybie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015r.	Po konsultacji z Biurem Geologii i Górnictwa Urzędu Miasta Katowice przyjęto informacyjny charakter opinii. Opinia stanowi załącznik nr 12 do Raportu.
22.	Zespół ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego	15.05.2025 09.06.2025	W opinii poproszono o uzupełnienie: 1. dla obszaru zdegradowanego % udziałów – liczby mieszkańców oraz powierzchni, 2. informacji, w formie podsumowania, w jaki sposób dokonano wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz jakie podmioty były w ten proces zaangażowane, 3. informacji, która pozwala odpowiedzieć na pytania: jakie są przyczyny zjawisk kryzysowych, jaka jest skala potrzeb rewitalizacyjnych, co trzeba zrobić, aby wyprowadzić obszar rewitalizacji ze stanu kryzysowego, 4. GPR powinien zawierać jedną listę przedsięwzięć podstawowych. Porposzono o połączenie tabeli nr 3 i nr 4 w jedną. Jednocześnie o wyjaśnienie dotyczące projektów o numerach od H/M/52.1 do H/M/52.12 – projekty te są wskazane jako horyzontalne dla obszaru rewitalizacji – nie przypisane do poszczególnego podobszaru rewitalizacji. Natomiast w kolumnie lokalizacja wskazane jest przy tych projektach „teren miasta Katowice”. Poproszono o informację czy te projekty będą realizowane na terenie obszaru rewitalizacji czy na terenie całego miasta Katowice. Należy pamiętać, że jeśli projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wymaga to wprowadzenia do GPR	Opinia z uwagami uwzględniona. Ad. 1. Uzupełniono treść GPR na stronie 5 dokumentu. Ad. 2. Uzupełniono treść GPR na stronie 7 dokumentu. Ad. 3. Uzupełniono treść GPR w rozdziałach dotyczących szczegółowych -pogłębionych diagnoz podobszarów rewitalizacji, Ad. 4. Doprecyzowano część A oraz B tabeli przedsięwzięć. Ponadto po weryfikacji listy przedsięwzięć horyzontalnych, wyłączono projekty, co do których zmieniono założenia. Ostateczna lista przedsięwzięć horyzontalnych zawiera projekty od H/M/52.1 do H/M/52.8, które zostały dodatkowo uzasadnione.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Data zgłoszenia uwagi	Treść opinii	Informacja o sposobie uwzględnienia
			uzasadnienia, w jaki sposób one przyczynią się do realizacji celów i kierunków działań programu, 5. uzasadnienia realizacji projektów planowanych poza obszarem rewitalizacji (OZ/Z/59, OZ/Z/60) o informację, w jaki sposób projekty służą realizacji celów i kierunków działań programu.	Ad.5 Wprowadzono szczegółowe odniesienia do celów i kierunków realizowanych przez przedsięwzięcia OZ/Z/59, OZ/Z/60.



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 23-04-2025

IFIII.744.90.2025

Pan Marcin Krupa
Prezydent Miasta Katowic
ul. Młyńska 4
40-089 Katowice

Dotyczy:

RM-II.062.3.2025.DK

RM-II.KW-00148/25

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r., poz. 278)

opiniuję pozytywnie

projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Katowice pismem z dnia 31 marca 2025 r. (data wpływu 1 kwietnia 2025 r.) zwrócił się do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku. Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji Wojewoda opiniuje projekt gminnego programu rewitalizacji w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, 1222, 1717 i 1881).

Wojewoda stwierdza, że przedłożony projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku nie jest niezgodny z zadaniami rządowymi.

Niezależnie od powyższego, Wojewoda zwraca uwagę na formalne aspekty przyjęcia uchwały, w wyniku której zostanie przyjęty gminny program rewitalizacji.

Wskazać należy, że gminny program rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji, a nie dla obszaru gminy (art. 14 ust. 2 ustawy o rewitalizacji). Celem rewitalizacji jest wyprowadzenie wyznaczonego w uchwale delimitacyjnej obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, a nie całego obszaru gminy.

Ponadto, to przedsięwzięcia realizowane w ramach gminnego programu rewitalizacji wyznaczają horyzont czasowy tego programu, a zatem wprowadzenie w tytule daty do jakiej ma być realizowany ten program jest nie niczym uzasadniony. Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny

określonym w tym programie (art. 22 ustawy o rewitalizacji). W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt, burmistrz, prezydent miasta występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. W przypadku stwierdzenia osiągnięcia celów rewitalizacji rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części.

Reasumując, zgodnie z przepisami ustawy o rewitalizacji, gminny programu rewitalizacji sporządzany jest dla obszaru rewitalizacji, a nie dla całej gminy oraz przedsięwzięcia realizowane w ramach gminnego programu rewitalizacji wyznaczają horyzont czasowy tego programu, a nie tytuł tego programu.

z up. Wojewody Śląskiego
Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

Osoba do kontaktu:

Jurand Skałacki, tel. 32 20 77 647

ŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

 wsse.katowice@sanepid.gov.pl

<http://www.gov.pl/wsse-katowice>

Katowice, 07-04-2025 r.

NS-NZ.9022.32.9.2025

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3, art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 r. poz. 278) po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, 40–095 Katowice, z dnia 31.03.2025 r.,

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

o p i n i u j e p o z y t y w n i e

w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, 40–095 Katowice, wystąpił wnioskiem z dnia 31.03.2025 r. o zaopiniowanie dokumentu pn.: „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 r. poz. 278).

Celem generalnym procesu rewitalizacji jest trwałe ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji wraz z poprawą warunków środowiskowych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych na rzecz wysokiej jakości życia oraz zapewnienia włączenia mieszkańców i podmiotów działających na tym obszarze w korzyści dynamicznej transformacji i rozwoju Katowic.

Gminny Program Rewitalizacji jest ściśle powiązany z dokumentami strategicznymi na szczeblu gminnym, lokalnym i ponadlokalnym tj. „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030”, Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.

Podjęmowane działania wytyczone w dokumencie dotyczą procesu przemian w wymiarach: społecznym, gospodarczym, funkcjonalno – przestrzennym i technicznym, którego celem jest przywrócenia funkcjonalności poszczególnych terenów i stworzenie warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego na obszarach problemowych wymagających interwencji publicznej. Celem Gminnego Programu Rewitalizacji jest tworzenie atrakcyjnych warunków do zamieszkania w przyjaznym, bezpiecznym i czystym środowisku oraz rozwój społeczno – gospodarczego, poprzez wykorzystanie gospodarczego potencjału gminy, skuteczne działania administracji samorządowej oraz wspieranie oddolnych inicjatyw społecznych. Obszar rewitalizowany obejmuje 9 podobszarów, tj.:

- podobszar rewitalizacji Śródmieście,
- podobszar rewitalizacji Zawodzie,
- podobszar rewitalizacji Załęże,
- podobszar rewitalizacji Dąb,

- podobszar rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec,
- podobszar rewitalizacji Bogucice,
- podobszar rewitalizacji Dąbrówka Mała,
- podobszar rewitalizacji Szopienice – Burowiec,
- podobszar rewitalizacji Janów – Nikiszowiec.

Do zrealizowania powyższych celów przewidziano m.in. następujące podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne z zadaniami inwestycyjnymi:

- „Zielona Strefa Nauki - Rekonstrukcja zielono-niebieskiej infrastruktury na śródmiejskim odcinku doliny rzeki Rawy" - Przy realizacji przedsięwzięcia zostanie zapewniona dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, pochodzenie czy orientację seksualną. Osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym z różnymi niepełnosprawnościami nie będą wykluczone z możliwości korzystania z rezultatów przedsięwzięcia;
- Rozwój zawodowy uczniów kształcących się w zawodzie Technik Hotelarstwa - Łagodzenie skutków transformacji poprzez podniesienie kwalifikacji zawodowych, w tym umiejętności praktycznych uczniów i nauczycieli praktycznej nauki zawodu Technikum nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych.;
- SOS 4_Szkolenia Otwartych Szans – Łagodzenie skutków transformacji poprzez rozwój kształcenia zawodowego uczniów Technikum nr 17 Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w zakresie poszerzenia oferty edukacyjnej, a także wzmocnienie potencjału kadrowego nauczycieli praktycznej nauki zawodu i poszerzenie potencjału technicznego szkoły;
- Zawody przyszłości na europejskim poziomie - Ekonomista i Hotelarz. Zagraniczna praktyka zawodowa techników hotelarstwa i techników ekonomistów – Podniesienie kwalifikacji młodzieży poprzez zagraniczne praktyki zawodowe u włoskich pracodawców w branży hotelarskiej i gastronomicznej;
- M jak Mickiewicz - bis - Podniesienie jakości edukacji w kształceniu ogólnym uczniów, w tym osób o specjalnych potrzebach;
- Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnego budynku mieszkalnego położonego przy ul. Słowackiego 33 / ul. 3-go Maja 27 w Katowicach - Kompleksowa termomodernizacja budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z likwidacją niskiej emisji, dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz nadbudowa w celu adaptacji strychu na lokale mieszkalne;
- Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnego budynku mieszkalnego położonego przy ul. Chopina 14 w Katowicach - Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnego budynku mieszkalnego z przebudową, nadbudową, likwidacją niskiej emisji i zagospodarowaniem otoczenia;
- Katowice - Czyste powietrze. Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych w Katowicach - Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych w Katowicach oraz podjęcie działań edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną;
- Centra Społecznościowe w Śródmieściu i Zawodziu. W stronę sprawiedliwej transformacji - Organizowanie społeczności lokalnej; Dzielnicowa Akademia Aktywnego Mieszkańca; Działania podnoszące wiedzę i świadomość na temat wsparcia kompetencji kobiet; Działania edukacyjne i świadomościowe z zakresu ekologii; Kreowanie, promocja miejsc, przestrzeni produktów lokalnych oraz wydarzeń określających tożsamość regionalną; Działania kulturalne z zakresu tożsamości lokalnej, regionalnej, historycznej; Dzielnicowa Akademia Seniora; Centrum w centrum – seniorzy w sercu Katowic;

- Opracowanie gier planszowych wspierających kulturę społeczną i emocjonalną - Stworzenie portfolio gier planszowych wspierających dobrostan ucznia i kulturę emocjonalną młodych ludzi;
- Centrum Społecznościowe Nasze Załęże. W stronę sprawiedliwej transformacji - Organizowanie społeczności lokalnej; Dzielnicowa Akademia Aktywnego Mieszkańca; Działania podnoszące wiedzę i świadomość na temat wsparcia kompetencji kobiet; Działania edukacyjne i świadomościowe z zakresu ekologii; Kreowanie, promocja miejsc, przestrzeni produktów lokalnych oraz wydarzeń określających tożsamość regionalną; Działania kulturalne z zakresu tożsamości lokalnej, regionalnej, historycznej; „Załęże - kuźnią talentów i inspiracją dla innych”;
- Modernizacja placu zabaw w Parku Załęskim - Nowe zagospodarowanie przestrzeni publicznej w dzielnicy Załęże zmierzające do utworzenia atrakcyjnego miejsca spędzania czasu wolnego.

Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne podstawowe i dopuszczalne dotyczą wdrażania zmian w aspekcie społecznym i związane są m.in. z przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, promowaniem integracji międzypokoleniowej, zwiększaniem zdolności do zatrudnienia w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji, popularyzacją dziedzictwa kulturowego na terenie gminy, edukacją dzieci i młodzieży oraz propagowaniem zdrowego stylu życia.

Działania wytyczone w dokumencie przyczynią się także do ożywienia gospodarczego i zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej problematycznych obszarów na terenie miasta m.in. przez polepszenie jakości infrastruktury technicznej, wzrost atrakcyjności pod względem turystycznym, wzrost konkurencyjności sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

Zadania wyznaczone w przedmiotowym programie rewitalizacji wpłyną na poprawę jakości życia mieszkańców, integrację lokalnej społeczności przy wykorzystaniu potencjału wyznaczonych obszarów, a także uwzględniają potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami poprzez tworzenie warunków do ich pełnego uczestnictwa w życiu. Przyczynią się również do wsparcia osób bezrobotnych na rynku pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę zaopiniowano pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.

dr n.med. Dorota Wodzisławska - Czapla
Zastępca Śląskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
/dokument podpisany elektronicznie/
07-04-2025

Otrzymuje:

Prezydent Miasta Katowice
ul. Młyńska 4, 40–095 Katowice



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Katowice, 08-04-2025 r.

O/KA.Z-3.4350.60.2025.1.ag20325

OPINIA

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy z 9 października 2015 r. o rewitalizacji (*tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 278*) po rozpatrzeniu wniosku z 31 marca 2025 r. (*wpływ do GDDKiA 01 kwietnia 2025 r.*) Prezydenta Miasta Katowice w sprawie zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030”, jako zarządca autostrady A4 i drogi ekspresowej S86 na terenie Miasta Katowice,

opiniuję pozytywnie

projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030”.

Uzasadnienie:

01 kwietnia 2025 r. wpłynął do GDDKiA wniosek z 31 marca 2025 r. złożony przez Prezydenta Miasta Katowice w sprawie zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030”.

Z projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030” wynika, iż rewitalizacją objętych jest dziewięć następujących podobszarów tj.:

- Podobszar Rewitalizacji Śródmieście,
- Podobszar Rewitalizacji Zawodzie,
- Podobszar Rewitalizacji Załęże,
- Podobszar Rewitalizacji Dąb,
- Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec – Józefowiec,
- Podobszar Rewitalizacji Bogucice,
- Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała,
- Podobszar Rewitalizacji Szopienice – Burowiec,
- Podobszar Rewitalizacji Janów - Nikiszowiec.

Po analizie złożonych w sprawie materiałów, GDDKiA ustalił, że do podobszarów Rewitalizacji: Śródmieście i Janów – Nikiszowiec przylega pas drogowy autostrady A4,

a do podobszarów Rewitalizacji: Bogucice, Dąbrówka Mała i Szopienice – Burowiec przylega pas drogowy drogi ekspresowej S86.

Wskazać należy, że w Rządowym Programie Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.) w załączniku nr 1 ujęte zostało zadanie pn.: *Rozbudowa A4 odc. Wrocław – Tarnów* (poz. 34), które obejmuje m.in. odcinek na terenie województwa śląskiego (w tym na terenie Miasta Katowice).

Obecnie, przez GDDKiA został przygotowany Program Inwestycji na dwa odcinki pn.:

- Rozbudowa autostrady A4 na odcinku węzeł Murckowska (bez węzła) – węzeł Byczyna (z węzłem),
- Rozbudowa autostrady A4 na odcinku gr. woj. opolskiego - węzeł Murckowska (z węzłem).

W ramach opracowywanego programu inwestycji przewiduje się przekrój poprzeczny 2/3 pasy ruchu w km A4 281+686 – 315+686 oraz 2/4 pasy ruchu w km 315+686 – 341+412 (*przyjęty przekrój poprzeczny zostanie zweryfikowany na etapie wykonywania prognozy ruchu*).

Program Inwestycji zakłada m.in. planowane parametry techniczne dla odcinka autostrady A4 w tym szerokość pasa drogowego, a mianowicie dla:

- przekroju 2/4 – ok. 110 m,
- przekroju 2/3 – ok. 100 m,

ww. przekroje dotyczą jezdni bez węzłów, MOP-ów oraz infrastruktury technicznej.

Podczas rozbudowy autostrady A4 przebudowie ulegną również węzły drogowe.

Wszelkie rozwiązania wymagające ingerencji w powyższą inwestycję drogową oraz w istniejące pasy drogowe autostrady A4 i drogi ekspresowej S86, jak też w otoczenie A4 i S86 winny uwzględniać przepisy ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (*j.t.: Dz. U. z 2024 r., poz. 320 z późn. zm.*) oraz przepisy *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (*t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1518*).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Dokument podpisany elektronicznie

*Z up. Generalnego Dyrektora Dróg
Krajowych i Autostrad*

Michał Mendrok
p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds.
Zarządzania Drogami i Mostami

Otrzymuje:

1. **Pan Marcin Krupa**

Prezydent Miasta Katowice

Urząd Miasta Katowice

Adres e-Doręczeń: AE:PL-44659-90429-ATGHW-24

Do wiadomości:

1. Z-3 - a/a



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze
ul. Szczęść Boże 11, 41-800 Zabrze
tel. 32 398 54 23

Dział Rozwoju
tel. 48 885 790 377
anna.orantek@psgaz.pl

Zabrze, 16.04.2025r.

URZĄD MIASTA KATOWICE	
Kancelaria Ogólna (13)	
Wpł. dn.	2025 -04- 24
Nr RKP	Zal

Urząd Miasta Katowice
ul. Młyńska 4
40-098 Katowice

Wasz znak: RM-II.062.3.2025.DK
Nasz znak: PSGZA.RODZ.OA.422.269.25
Dot.: Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo nr RM-II.062.3.2025.DK Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze opiniuje bez uwag przedłożony projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do roku 2030.

Na podstawie Planu Rozwoju Polskiej Spółki Gazownictwa, przekazujemy wykaz ulic, gdzie planowane są prace budowlano-montażowe w zakresie rozbudowy sieci gazowej w latach:

2025

- Katowice ul. Boya Żeleńskiego 95 Dalkia Polska Energia S.A.
- Katowice ul. Chęcińskiego 10 ALFA POWER A S.A.

2026- 2028 i dalej

- Katowice ul. Siemianowicka 60 Tauron Ciepło
- Katowice ul. Samsonowicza 58 Dalkia Polska Energia
- Katowice ul. Wincentego Pola 65 Dalkia Polska Energia
- Polska Katowice Śląska 88 Farby KABE
- Katowice ul. Studencka 24 Tauron Ciepło
- Katowice ul. Sienna 6

a także z zakresu modernizacji sieci gazowej w latach:

2026- 2028 i dalej

- Katowice ul. 73 Pułku Piechoty, Kościuszki, Wapienna, Pszczyńska, Szopienicka
- Szopienice-Knurów odc. I
- Katowice, ul. Górnośląska, Piękna, Szobiszowice-Szopienice p/śr/c
- SRP Katowice ul. Górnośląska II
- Szopienice-Knurów odc. II
- Katowice ul. Korfantego
- SRPII Katowice ul. Paderewskiego
- Katowice os. Kukuczki

7

- Katowice ul. Strzelców Bytomskich
- Katowice ul. Astrów, Szeligiewicza, Narcyzów, Różana
- Katowice ul. Kościuszki od nr 90 do 133
- Katowice gaz. Płn.-Płd. ul. Zabrska
- Katowice ul. Bielska do SRP Murcki
- Katowice - SRP Górnośląska 2 , SRP Huberta
- Katowice ul. Mysłowicka
- Katowice ul. Szczygłów
- Katowice ul. Jabłoniowa, Gruszowa, Morelowa
- Katowice ul. Astrów cz. II
- Katowice ul. Kościuszki od nr 90-133"
- Katowice ul. Mikusińskiego
- Katowice ul. Astrów I
- Katowice ul. Konduktorska - SRP Brzozowa
- Katowice ul. Konduktorska - SRP Plebiscytowa
- Katowice ul. Węglowa, Lipowa, Złota
- Katowice ul. Różyckiego
- Katowice - Tysiąclecia I SRP II Q=2.000 m3/h
- Katowice SRPII ul. Książęca
- Katowice SRP Zawodzie ul. 1-go Maja
- Katowice do SRP ul. Bocheńskiego
- Katowice SRP OPT Bytkowska
- Katowice ul. Dębowa
- Katowice – Burowiec, os. Zimowe

Ponadto informujemy, iż realizujemy również nowe inwestycje budowy sieci gazowej i przyłączy gazu wynikające z wpływających do nas wniosków o przyłączenie do sieci gazowej i spisanych umów oraz z modernizacji i awaryjnych remontów sieci gazowych.

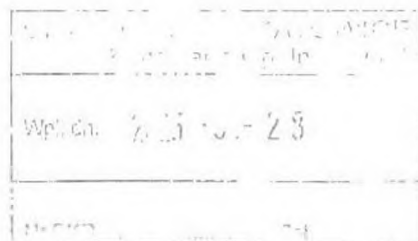
Jednocześnie pragniemy poinformować, że opiniujemy na bieżąco wszystkie wpływające dokumenty pod względem przebiegu naszej infrastruktury w dokumentach planistycznych takich jak: plan ogólny, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a także braliśmy udział w opracowaniu innych dokumentów jak m.in.: Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Katowice.

W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym sporządzanym lub zmienianym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do w/w gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640) oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym - Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień Zabrze, ul. Mikulczycka 5 oraz w Gazowni w Katowicach ul. Pukowca 3 Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Zabrzu.

Pragniemy nadmienić, że PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrzu posiada informacje jedynie o dystrybucyjnej sieci gazowej. Przesyłowe sieci gazowe wysokiego ciśnienia obsługiwane są przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Pismo sporządziła: Anna Orantek
Kopia: RODZ

7
Kierownik
Dział Rozwoju
Sebastian Kulik



Katowice, 22.03.2025

Urząd Miasta Katowice

ul. Młyńska 4

40 – 098 Katowice

Sygnatura TC/PZ/DS/396/2025

Dotyczy projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku.

W nawiązaniu do pisma z dnia 31.03.2025 r. dotyczącego zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku, dla obszaru rewitalizacji składającego się z 9 podobszarów: Śródmieście, Zawodzie, Załęże, Dąb, Wełnowiec - Józefowiec, Bogucice, Dąbrówka Mała, Szopienice - Burowiec, Janów - Nikiszowiec, TAURON Ciepło sp. z o. o. informuje, iż przez oznaczony obszar przebiegają sieci ciepłownicze eksploatowane przez Spółkę.

W związku z powyższym rekomendujemy wprowadzenie do opiniowanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji następujących zapisów odnośnie zaopatrzenia w ciepło, dotyczących wyłącznie budownictwa wielorodzinnego lub innego o charakterze wielkopowierzchniowym:

„Podmioty dysponujące tytułem prawnym do korzystania z obiektów zlokalizowanych lub mających powstać na terenie miasta Chorzów, zapewnią efektywne energetycznie wykorzystanie lokalnych zasobów paliw i energii przez przyłączenie tych obiektów do istniejących i projektowanych sieci ciepłowniczych, o ile istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci ciepłowniczej i dostarczania ciepła do tych obiektów z sieci ciepłowniczej.”

Dokładne położenie naniesionej sieci ciepłowniczej należy ustalić przy pomocy urządzeń lokalizacyjnych lub wykonać przekopy kontrolne w terenie.

Nie wyrażamy zgody na lokalizację obiektów ani żadnej infrastruktury (kable, instalacje) na sieci ciepłowniczej, a ich zbliżenia należy uzgodnić z Sekcją Uzgodnień naszej spółki. Prace ziemne w rejonie sieci ciepłowniczych należy prowadzić ręcznie pod dorywczym nadzorem naszego przedstawiciela z zachowaniem norm odległościowych oraz skutecznym zabezpieczeniem istniejących urządzeń na czas prowadzenia prac.

Prace ziemne związane z wykonaniem zabezpieczenia w miejscu skrzyżowania z ciepłociągiem należy prowadzić bez naruszenia zagęszczonej podsypki piaskowej, wymaganej dla prawidłowej pracy sieci ciepłowniczych w technologii rur preizolowanych. W przypadku naruszenia zagęszczonej podsypki piaskowej należy przywrócić ją do stanu pierwotnego.

Teren w pobliżu sieci ciepłowniczych musi być udostępniony w trybie pilnym na każde życzenie naszej Spółki związane z robotami remontowymi, inwestycyjnymi bądź awaryjnymi.

Odpowiedzialność za powstałe ewentualne uszkodzenia urządzeń ponosi osoba kierująca pracami i zostaną one usunięte na koszt inwestora.

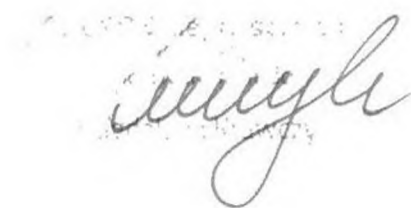
Wykonywanie robót ziemnych w pobliżu sieci ciepłowniczych należy zlecić pisemnie z tygodniowym wyprzedzeniem w celu ustalenia dorywczego dozoru technicznego

Inwestor nie będzie dochodził żadnych odszkodowań z tytułu poniesionych szkód powstałych w trakcie prac remontowych bądź awaryjnych na sieci ciepłowniczej.

Kolizje sieci ciepłowniczej z urządzeniami i budowlami należy rozwiązać projektowo i uzgodnić z Sekcją Uzgodnień naszej Spółki.

Rekomendujemy uwzględnienie w przedmiotowym dokumencie podejmowanie działań na rzecz zmiany sposobu ogrzewania budynków, w szczególności poprzez przyłączenie obiektów do sieci ciepłowniczej (jeśli są takie możliwości techniczne i ekonomiczne), co powinno być preferowanym rozwiązaniem w tym zakresie. Wymiana źródeł ogrzewania (w szczególności na ciepło sieciowe) powinna zatem stanowić istotny element działań rewitalizacyjnych.

Będziemy zobowiązani za pozytywne rozpatrzenie naszej propozycji i wprowadzenie niniejszych zapisów do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku, gdyż racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami to jeden z celów naszej Spółki.



Otrzymują:

Adresat

PZ – a/a

TAURON Ciepło sp. z o. o.

ul. Grażyńskiego 49

40-126 Katowice

tel. +48 32 663 83 99

fax +48 32 663 83 13

NIP: 9542732017, REGON: 242734832

Kapitał zakładowy (wpłacony): 1.108.342 500,00 zł

Rejestracja: Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach

Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

pod numerem KRS: 0000396345





URZĄD MIASTA KATOWIC Kancelaria Ogólna	
Wpł. dn. 2025 -04- 11	
Nr RKP	Zal.

FES/1831/1215/2025/3

Katowice, 07 kwietnia 2025 r.

Urząd Miasta Katowice
ul. Młyńska 4
40 - 098 Katowice

W odpowiedzi na zawiadomienie RM-II.062.3.2025.DK, RM-II.KW-00016/25 z dnia 31.03.2025 r., z dniem wpływu do Spółki 01.04.2025 r., w związku z projektem „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” dla obszaru rewitalizacji, składającego się z 9 podobszarów, Górnosławskie Przedsiębiorstwo Wodociągów Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach, po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą ww. Programu, przekazaną drogą elektroniczną (link do strony Programu) nie wnosi uwag do przedłożonego projektu programu rewitalizacji. Jednocześnie Spółka informuje, że w obszarze podobszarów, dla których opracowany został przedmiotowy projekt rewitalizacji, tj.:

- Podobszar Rewitalizacji Śródmieście (nr 1)
- Podobszar Rewitalizacji Zawodzie (nr 2)
- Podobszar Rewitalizacji Załęże (nr 3)
- Podobszar Rewitalizacji Dąb (nr 4)
- Podobszar Rewitalizacji Wełnowiec - Józefowiec (nr 5)
- Podobszar Rewitalizacji Bogucice (nr 6)
- Podobszar Rewitalizacji Dąbrówka Mała (nr 7)
- Podobszar Rewitalizacji Szopienice - Burowiec (nr 8)
- Podobszar Rewitalizacji Janów - Nikiszowiec (nr 9)

zlokalizowane są trasy wodociągów magistralnych w zarządzie GPW S. A., zaznaczone na przekazanym załączniku graficznym. Strefy ochronne (techniczne) dla ww. czynnych magistrali wodociągowych oraz wodociągów, w których nie należy budować obiektów, sadzić drzew i krzewów, a ogrodzenia, drogi i place winny być wykonane z materiałów rozbielanych, wynoszą odpowiednio:

- po min. 10,0 mb z obu stron dla magistrali o średnicy > 1000 mm,
- po min. 8,0 mb z obu stron dla magistrali o średnicy 1000 mm
- po min. 5,0 mb z obu stron magistrali o średnicach 600 mm : 800 mm,
- po min. 4,0 mb z obu stron magistrali o średnicy 500 mm,
- po min. 3,0 mb z obu stron wodociągów o średnicach 400 mm i mniejszych.

- licząc od ich osi. Zastrzegamy sobie prawo dostępu w ramach stref technicznych w celach związanych z usuwaniem awarii oraz konserwacją urządzeń wodociągowych. Dla wodociągów nieczynnych Spółka nie ustanawia stref technicznych oraz nie wymaga zastosowania zabezpieczeń: wodociągi nadal pozostają własnością Spółki. W strefach technicznych (ochronnych) czynnych wodociągów należy również

zachować istniejące rzędne przykrycia urządzeń. Wobec powyższego, ewentualne wszelkie zamierzenia inwestycyjne kolidujące ze wskazanymi wyżej strefami technicznymi czynnych urządzeń wodociągowych oraz bezpośrednio z nimi sąsiadujące, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie nieczynnych wodociągów należy uzgodnić ze Spółką zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Przy dalszej korespondencji w tej sprawie prosimy powoływać się na znak niniejszego pisma.

Otrzymują

1. Adresat
2. OES Mikołów
3. OES Zagórze
4. FES a/a

Zastępca Dyrektora
Pionu Sieci i Dystrybucji

Grzegorz Koczy

Polskie Koleje Państwowe S.A.
Centrala
Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa



PKP S.A. Oddział Gospodarowania
Nieruchomościami w Katowicach
ul. Dąbrowska 8
40-022 Katowice
tel. +48 32 719 63 40
e-mail: sekretaria: k.kha@pkp.pl

URZĄD MIASTA KATOWICE	
Kancelaria Ogólna (13)	
Wpł. dn. 2025-04-25	
Prezydent Miasta Katowice	
ul. Młyńska 4	
40-098 Katowice	

Katowice, 22.04.2025 r.
Znak sprawy: KNKa1.6524.7.2025.JG/3
UNP: 2025-0210317

Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach w związku z Państwa pismem nr RM-II.062.3.2025.DK, RM-II.KW-00016/25 z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, dla obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wyznaczonych na podstawie podjętej uchwały nr III/21/24 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2024 r. informuje, iż nie wnosi uwag do zagospodarowania obszarów objętych programem rewitalizacji, w ramach opisanych celów procesu rewitalizacji w wymiarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, funkcjonalno – przestrzennym i technicznym.

Nadmienia się, iż w opracowanym dokumencie tereny kolejowe znajdują się w niżej wymienionych podobszarach rewitalizacji:

- podobszar rewitalizacji Śródmieście o pow. ok. 23,9793 ha,
- podobszar rewitalizacji Bogucice i podobszar rewitalizacji Zawodzie o łącznej pow. ok. 3,7034 ha,
- podobszar rewitalizacji Załęże o pow. ok. 4,6574 ha,
- podobszar rewitalizacji Dąbrówka Mała o pow. ok. 1,7375 ha,
- podobszar rewitalizacji Szopienice – Burowiec o pow. ok. 27,8188 ha,
- podobszar rewitalizacji Janów – Nikiszowiec o pow. ok. 5,3385 ha.

Na terenach kolejowych bądź w ich bezpośrednim i dalszym otoczeniu są zlokalizowane przedsięwzięcia:

- 1) przedsięwzięcia zgłoszone przez interesariuszy rewitalizacji:
 - przedsięwzięcia nieinwestycyjne, w tym o symbolu Z9 ŚR/Z/9 Strefa Parowozownia, Multimodalne Centrum Katowic i GZM;
 - przedsięwzięcia związane z kompleksową modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych i/lub zagospodarowania ich otoczenia;
 - przedsięwzięcia związane z kompleksową modernizacją budynków mieszkalno – usługowych;
 - przedsięwzięcia dotyczące modernizacji infrastruktury społecznej, gospodarczej i przestrzeni publicznej;
- 2) przedsięwzięcia rewitalizacyjne Miasta Katowice:
 - przedsięwzięcia nieinwestycyjne, jako miejsca skierowane do lokalnej społeczności;
 - przedsięwzięcia związane z kompleksową modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych i/lub zagospodarowania ich otoczenia;
 - przedsięwzięcia związane z kompleksową modernizacją budynku mieszkalno – usługowego w podobszarze Janów – Nikiszowiec;
 - przedsięwzięcia dotyczące modernizacji infrastruktury społecznej, gospodarczej i przestrzeni publicznej;
 - przedsięwzięcia horyzontalne (społeczne) obejmujące wszystkie podobszary rewitalizacji.

Informuje się również, że na terenie opracowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, oraz w jego sąsiedztwie, stanowiącym tereny zamknięte na podstawie Decyzji Nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Min. Inf. z 2020 r. poz. 38), zlokalizowane są linie kolejowe:

- W związku z powyższym występują ograniczenia dotyczące sytuowania budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych wynikające z zapisów Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 697) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżających oraz przeciwpożarowych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).

1. Wykaz działek ewidencyjnych objętych obszarem rewitalizacji

DYERK
 (100)
 M...

Opracowała:
Joanna Grela
Główny Specjalista
Wydział Zagospodarowania Przestrzennego
e-mail: joanna.grela@pkp.pl
tel. kontaktowy +48 695 205 436

Załącznik I: GMINA KATOWICE_Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku

Lp	LOKALIZACJA							TZ (tereny zamknięte)	Stan prawny	GPR Miasta Katowice	
	Identyfikator działki	Powiat	Gmina	Obsz.	Karta mapy	Nr działki	Powierzchnia całkowita			Obszar zdegradowany	Obszar rewitalizacji
PODOB SZAR REWITALIZACJI - ŚRODMIEŚCIE											
1	246901_1.0001.AR_23.42	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	23	42	0,0311	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0311	0,0311
2	246901_1.0001.AR_23.40	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	23	40	0,0119	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0119	0,0119
3	246901_1.0001.AR_26.14/8	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	14/8	0,0598	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0598	0,0598
4	246901_1.0001.AR_26.14/6	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	14/6	0,2972	NIE	własność PKP SA nieruchomość	0,2972	0,2972
5	246901_1.0001.AR_26.87/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	87/1	0,0014	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0014	0,0014
6	246901_1.0001.AR_26.14/7	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	14/7	0,0060	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0060	0,0060
7	246901_1.0001.AR_26.67/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	67/1	0,0021	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0021	0,0021
8	246901_1.0001.AR_26.14/10	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	14/10	0,0203	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0203	0,0203
9	246901_1.0001.AR_26.117	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	26	117	0,1600	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,1600	0,1600
10	246901_1.0001.AR_27.67/4	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	67/4	0,0106	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0106	0,0106
11	246901_1.0001.AR_27.69/6	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	69/6	0,0286	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0286	0,0286
12	246901_1.0001.AR_27.71/7	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	71/7	0,0019	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0019	0,0019
13	246901_1.0001.AR_27.108/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	108/2	0,1774	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1774	0,1774
14	246901_1.0001.AR_27.105/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	105/2	0,0101	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0101	0,0101
15	246901_1.0001.AR_27.104/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	104/1	0,1823	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1823	0,1823
16	246901_1.0001.AR_27.108/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	108/1	0,0439	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0439	0,0439
17	246901_1.0001.AR_27.69/8	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	69/8	0,0001	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0001	0,0001
18	246901_1.0001.AR_27.110/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	110/1	0,0450	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0450	0,0450
19	246901_1.0001.AR_27.62/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	62/1	0,0800	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0800	0,0800
20	246901_1.0001.AR_27.61/5	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	61/5	0,0215	NIE	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0215	0,0215
21	246901_1.0001.AR_27.61/6	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	61/6	0,0112	NIE	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0112	0,0112
22	246901_1.0001.AR_27.107	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	107	0,3140	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,3140	0,3140
23	246901_1.0001.AR_27.15/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	15/1	0,3600	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,3600	0,3600
24	246901_1.0001.AR_27.68/4	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	68/4	0,0488	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0488	0,0488
25	246901_1.0001.AR_27.21/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	21/2	0,0942	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0942	0,0942
26	246901_1.0001.AR_27.8/3	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALĘŻE	27	8/3	0,0532	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0532	0,0532

27	246901_1.0001.AR_27.12/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	12/2	0,0005	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0005	0,0005
28	246901_1.0001.AR_27.12/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	12/1	0,0070	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0070	0,0070
29	246901_1.0001.AR_27.62/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	62/2	0,6154	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,6154	0,6154
30	246901_1.0001.AR_27.69/5	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	69/5	0,1219	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1219	0,1219
31	246901_1.0001.AR_27.18/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	18/1	0,0427	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0427	0,0427
32	246901_1.0001.AR_27.65	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	65	0,0560	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0560	0,0560
33	246901_1.0001.AR_27.8/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	8/2	0,0040	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0040	0,0040
34	246901_1.0001.AR_27.106	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	106	0,0943	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0943	0,0943
35	246901_1.0001.AR_27.61/10	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	61/10	3,4398	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	3,4398	3,4398
36	246901_1.0001.AR_27.22	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	22	0,1352	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1352	0,1352
37	246901_1.0001.AR_27.57/3	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	57/3	0,0100	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0100	0,0100
38	246901_1.0001.AR_27.57/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	57/1	0,0200	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0200	0,0200
39	246901_1.0001.AR_27.70/7	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	70/7	0,0810	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0810	0,0810
40	246901_1.0001.AR_27.70/6	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	70/6	0,0125	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0125	0,0125
41	246901_1.0001.AR_27.20/13	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	20/13	0,0286	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0286	0,0286
42	246901_1.0001.AR_27.70/8	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	70/8	0,0721	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0721	0,0721
43	246901_1.0001.AR_27.8/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	8/1	0,0274	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0274	0,0274
44	246901_1.0001.AR_27.66/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	66/2	0,0030	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0030	0,0030
45	246901_1.0001.AR_27.67/3	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	67/3	0,1059	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1059	0,1059
46	246901_1.0001.AR_27.68/3	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	68/3	0,0027	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0027	0,0027
47	246901_1.0001.AR_27.67/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	67/2	0,0450	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0450	0,0450
48	246901_1.0001.AR_27.69/7	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	69/7	0,1271	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1271	0,1271
49	246901_1.0001.AR_27.9	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	9	0,0520	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0520	0,0520
50	246901_1.0001.AR_27.11/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	11/1	0,0050	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0050	0,0050
51	246901_1.0001.AR_27.11/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	11/2	0,0156	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0156	0,0156
52	246901_1.0001.AR_27.11/3	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	11/3	0,0004	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0004	0,0004
53	246901_1.0001.AR_27.60/3	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	60/3	0,0903	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0903	0,0903
54	246901_1.0001.AR_27.71/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	71/1	0,0005	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0005	0,0005
55	246901_1.0001.AR_27.14	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	14	0,0889	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0889	0,0889
56	246901_1.0001.AR_27.63	KATOWICE	M KATOWICE	DZ SRODMIESCIE- ZALEZE	27	63	0,0738	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0738	0,0738

57	246901_1.0001.AR_27.68/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	68/1	0,0435	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0435	0,0435
58	246901_1.0001.AR_27.10	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	10	0,0889	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0889	0,0889
59	246901_1.0001.AR_27.12/3	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	12/3	0,0060	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0060	0,0060
60	246901_1.0001.AR_27.13/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	13/2	0,0558	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0558	0,0558
61	246901_1.0001.AR_27.13/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	13/1	0,0200	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0200	0,0200
62	246901_1.0001.AR_27.15/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	15/2	0,0349	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0349	0,0349
63	246901_1.0001.AR_27.23	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	23	0,1291	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1291	0,1291
64	246901_1.0001.AR_27.56/3	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	56/3	0,0050	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0050	0,0050
65	246901_1.0001.AR_27.64	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	64	0,0628	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0628	0,0628
66	246901_1.0001.AR_27.66/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	66/1	0,0610	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0610	0,0610
67	246901_1.0001.AR_27.61/3	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	61/3	0,0190	TAK	wniosek uzupełniający o dodatkowe dokumenty	0,0190	0,0190
68	246901_1.0001.AR_27.70/11	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	70/11	0,0145	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0145	0,0145
69	246901_1.0001.AR_27.59	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	59	0,0860	TAK	wniosek uzupełniający o dodatkowe dokumenty	0,0860	0,0860
70	246901_1.0001.AR_27.61/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	61/1	0,0147	NIE	wniosek uzupełniający o dodatkowe dokumenty	0,0147	0,0147
71	246901_1.0001.AR_27.60/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	60/2	0,0140	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0140	0,0140
72	246901_1.0001.AR_27.18/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	18/2	0,0019	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0019	0,0019
73	246901_1.0001.AR_27.16	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	16	0,0475	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0475	0,0475
74	246901_1.0001.AR_27.21/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	21/1	0,0078	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0078	0,0078
75	246901_1.0001.AR_27.56/4	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	56/4	0,1008	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1008	0,1008
76	246901_1.0001.AR_27.20/12	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	20/12	0,0272	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0272	0,0272
77	246901_1.0001.AR_27.56/5	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	56/5	0,0829	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0829	0,0829
78	246901_1.0001.AR_27.58	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	58	0,0005	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0005	0,0005
79	246901_1.0001.AR_27.71/6	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	27	71/6	0,0076	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0076	0,0076
80	246901_1.0001.AR_28.2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	28	2	0,1271	NIE	wniosek rozpatrywany	0,1271	0,1271
81	246901_1.0001.AR_28.275	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	28	275	0,3208	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,3208	0,3208
82	246901_1.0001.AR_33.27/5	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	33	27/5	0,5396	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,5396	0,5396
83	246901_1.0001.AR_33.27/3	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	33	27/3	0,0246	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0246	0,0246
84	246901_1.0001.AR_33.27/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	33	27/2	0,0291	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0291	0,0291
85	246901_1.0001.AR_33.27/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	33	27/1	0,0962	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0962	0,0962
86	246901_1.0001.AR_33.26	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE - ZAŁĘŻE	33	26	0,0263	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0263	0,0263

87	246901_1.0001.AR_34.120	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	120	0.0020	NIF	wpis do księgi wieczystej	0.0020	0.0020
88	246901_1.0001.AR_34.123	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	123	0.2610	TAK	wpis do księgi wieczystej	0.2610	0.2610
89	246901_1.0001.AR_34.91/4	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	91/4	0.5711	TAK	wpis do księgi wieczystej	0.5711	0.5711
90	246901_1.0001.AR_34.91/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	91/2	5.1328	NIE	wpis do księgi wieczystej	5.1328	5.1328
91	246901_1.0001.AR_34.92/2	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	92/2	0.0101	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.0101	0.0101
92	246901_1.0001.AR_34.93/1	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	93/1	0.0006	NIF	wpis do księgi wieczystej	0.0006	0.0006
93	246901_1.0001.AR_34.92/3	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	92/3	0.0309	TAK	wpis do księgi wieczystej	0.0309	0.0309
94	246901_1.0001.AR_34.124	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	124	0.0038	TAK	wniosek rozpatrywany	0.0038	0.0038
95	246901_1.0001.AR_34.119	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	119	0.0050	TAK	wpis do księgi wieczystej	0.0050	0.0050
96	246901_1.0001.AR_34.83	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	83	0.3520	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.3520	0.3520
97	246901_1.0001.AR_34.82/6	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	82/6	0.1982	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.1982	0.1982
98	246901_1.0001.AR_34.82/9	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	82/9	0.3484	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.3484	0.3484
99	246901_1.0001.AR_34.122	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	34	122	0.7850	TAK	wpis do księgi wieczystej	0.7850	0.7850
100	246901_1.0001.AR_35.49	KATOWICE	IM KATOWICE	DZ ŚRODMIEŚCIE- ZALEŻE	35	49	0.0190	TAK	wniosek rozpatrywany	0.0190	0.0190
101	246901_1.0002.AR_41.262/3	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	262/3	0.0252	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0252	0.0252
102	246901_1.0002.AR_41.262/4	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	262/4	0.0152	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0152	0.0152
103	246901_1.0002.AR_41.235	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	235	0.0180	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.0180	0.0180
104	246901_1.0002.AR_41.260/3	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	260/3	0.0322	NIE	wniosek rozpatrywany ponownie	0.0322	0.0322
105	246901_1.0002.AR_41.244/1	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	244/1	0.0310	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0310	0.0310
106	246901_1.0002.AR_41.247/5	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	247/5	0.0493	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0493	0.0493
107	246901_1.0002.AR_41.247/6	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	247/6	0.0916	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0916	0.0916
108	246901_1.0002.AR_41.236	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	236	0.1008	NIE	wpis do księgi wieczystej	0.1008	0.1008
109	246901_1.0002.AR_41.264/5	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	264/5	0.0271	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0271	0.0271
110	246901_1.0002.AR_41.264/6	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	264/6	0.0181	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0181	0.0181
111	246901_1.0002.AR_41.246/1	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	246/1	0.0205	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0205	0.0205
112	246901_1.0002.AR_41.246/2	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	246/2	0.0292	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0292	0.0292
113	246901_1.0002.AR_41.253/1	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	253/1	0.0063	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0063	0.0063
114	246901_1.0002.AR_41.253/2	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	253/2	0.0034	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0034	0.0034
115	246901_1.0002.AR_41.251/2	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	251/2	0.0051	NIE	wniosek rozpatrywany	0.0051	0.0051
116	246901_1.0002.AR_41.251/3	KATOWICE	IM KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	251/3	0.0018	NIF	wniosek rozpatrywany	0.0018	0.0018

117	246901_1.0002.AR_41.251/4	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	251/4	0,0439	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0439	0,0439
118	246901_1.0002.AR_41.250/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	250/3	0,0356	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0356	0,0356
119	246901_1.0002.AR_41.250/4	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	250/4	0,0364	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0364	0,0364
120	246901_1.0002.AR_41.259/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	259/1	0,0107	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0107	0,0107
121	246901_1.0002.AR_41.259/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	259/2	0,0094	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0094	0,0094
122	246901_1.0002.AR_41.254/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	254/1	0,0017	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0017	0,0017
123	246901_1.0002.AR_41.254/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	254/2	0,0001	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0001	0,0001
124	246901_1.0002.AR_41.239	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	239	0,0179	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	0,0179	0,0179
125	246901_1.0002.AR_41.238	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	238 (CZĘŚĆ)	1,7437	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	1,6355	1,6355
126	246901_1.0002.AR_41.222/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	222/2	0,0873	TAK	własność PKP	0,0873	0,0873
127	246901_1.0002.AR_41.223	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	223	0,0073	TAK	własność PKP	0,0073	0,0073
128	246901_1.0002.AR_41.221/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	221/2	0,0267	TAK	własność PKP	0,0267	0,0267
129	246901_1.0002.AR_41.220/4	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	220/4	0,0208	TAK	własność PKP	0,0208	0,0208
130	246901_1.0002.AR_41.237	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	41	237	0,0350	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0350	0,0350
131	246901_1.0002.AR_54.99/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	99/1	0,0364	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0364	0,0364
132	246901_1.0002.AR_54.105/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	105/2	0,0216	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0216	0,0216
133	246901_1.0002.AR_54.105/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	105/1	0,0218	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0218	0,0218
134	246901_1.0002.AR_54.107	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	107	0,0124	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0124	0,0124
135	246901_1.0002.AR_54.99/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	99/2	0,0596	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0596	0,0596
136	246901_1.0002.AR_54.106/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	106/1	0,0229	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0229	0,0229
137	246901_1.0002.AR_54.101/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	101/1	0,0916	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0916	0,0916
138	246901_1.0002.AR_54.108	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	108	0,0004	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0004	0,0004
139	246901_1.0002.AR_54.104	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	104	0,0161	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0161	0,0161
140	246901_1.0002.AR_54.110/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	110/1	0,0267	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0267	0,0267
141	246901_1.0002.AR_54.102	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	102	0,0132	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0132	0,0132
142	246901_1.0002.AR_54.100	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	100	0,0099	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0099	0,0099
143	246901_1.0002.AR_54.109/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	109/2	0,0324	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0324	0,0324
144	246901_1.0002.AR_54.101/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	101/2	0,0894	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0894	0,0894
145	246901_1.0002.AR_54.106/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	106/2	0,0099	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0099	0,0099
146	246901_1.0002.AR_54.109/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	54	109/1 (CZĘŚĆ)	0,1272	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0896	0,0896

147.	246901_1.0002.AR_55.37	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	55	37	0,3452	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,3452	0,3452
148	246901_1.0002.AR_56.35	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	35	0,0009	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0009	0,0009
149	246901_1.0002.AR_56.34	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	34	0,0865	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0865	0,0865
150	246901_1.0002.AR_56.30	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	30	0,0102	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0102	0,0102
151	246901_1.0002.AR_56.2/11	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	2/11	0,2967	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,2967	0,2967
152.	246901_1.0002.AR_56.2/9	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	2/9	0,0015	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0015	0,0015
153	246901_1.0002.AR_56.1/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	1/1	0,0070	TAK	wniosek uzupełniany o dodatkowe dokumenty	0,0070	0,0070
154	246901_1.0002.AR_56.29	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	29	0,0276	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0276	0,0276
155	246901_1.0002.AR_56.23	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	23	1,3389	TAK	wniosek rozpatrywany	1,3389	1,3389
156	246901_1.0002.AR_56.22/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	22/2	1,2262	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	1,2262	1,2262
157	246901_1.0002.AR_56.15/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	15/2	0,0166	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0166	0,0166
158	246901_1.0002.AR_56.13/14	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	13/14	0,0153	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0153	0,0153
159	246901_1.0002.AR_56.13/10	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	13/10	0,0016	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0016	0,0016
160	246901_1.0002.AR_56.14/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	14/2	0,0166	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0166	0,0166
161	246901_1.0002.AR_56.57	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	57	0,0418	NIE	nieruchomość obciążona wykupem	0,0418	0,0418
162	246901_1.0002.AR_56.254	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	254	0,0282	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0282	0,0282
163.	246901_1.0002.AR_56.158	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	158	0,0542	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0542	0,0542
164	246901_1.0002.AR_56.24/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	24/3	0,1550	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1550	0,1550
165	246901_1.0002.AR_56.25/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	25/3	0,0147	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0147	0,0147
166	246901_1.0002.AR_56.25/4	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	56	25/4	0,0314	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0314	0,0314
RAZEM							24,1252			23,9793	23,9793
PODOBSZAR REWITALIZACJI BOGUCICE I PODOBSZAR REWITALIZACJI ZAWODZIE											
1	246901_1.0002.AR_42.198	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	198	0,0153	NIE	własność PKP	0,0153	0,0153
2	246901_1.0002.AR_42.197	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	197	0,0147	NIE	własność PKP	0,0147	0,0147
3	246901_1.0002.AR_42.201/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	201/3	0,0180	NIE	własność PKP	0,0180	0,0180
4	246901_1.0002.AR_42.202/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	202/3	0,0016	NIE	własność PKP	0,0016	0,0016
5	246901_1.0002.AR_42.194/3	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	194/3	0,0462	NIE	własność PKP	0,0462	0,0462
6.	246901_1.0002.AR_42.318	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	318	0,0223	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	0,0223	0,0223
7	246901_1.0002.AR_42.317	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	317	0,0649	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0649	0,0649
8	246901_1.0002.AR_42.271	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	271	0,0131	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0131	0,0131

9	246901_1.0002.AR_42.315/1	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	315/1	0,0115	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0115	0,0115
10	246901_1.0002.AR_42.315/2	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	315/2	0,0228	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0228	0,0228
11	246901_1.0002.AR_42.274	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	274	0,0910	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0910	0,0910
12	246901_1.0002.AR_42.299/3	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	299/3	0,0137	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0137	0,0137
13	246901_1.0002.AR_42.299/4	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	299/4	0,2188	NIE	wniosek rozpatrywany	0,2188	0,2188
14	246901_1.0002.AR_42.298	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	42	298	0,2207	TAK	wniosek rozpatrywany	0,2207	0,2207
15	246901_1.0002.AR_43.23	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	23	0,1160	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1160	0,1160
16	246901_1.0002.AR_43.35	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	35	0,0573	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0573	0,0573
17	246901_1.0002.AR_43.62	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	62	0,0240	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0240	0,0240
18	246901_1.0002.AR_43.56	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	56	0,0936	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0936	0,0936
19	246901_1.0002.AR_43.21	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	21	0,0630	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0630	0,0630
20	246901_1.0002.AR_43.57/1	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	57/1	0,1005	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1005	0,1005
21	246901_1.0002.AR_43.57/2	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	57/2	0,1697	NIE	wniosek rozpatrywany	0,1697	0,1697
22	246901_1.0002.AR_43.22	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	22	0,0470	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0470	0,0470
23	246901_1.0002.AR_43.47	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	47	0,0325	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	0,0325	0,0325
24	246901_1.0002.AR_43.48	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	48	0,0457	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	0,0457	0,0457
25	246901_1.0002.AR_43.61/1	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	61/1	0,0965	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0965	0,0965
26	246901_1.0002.AR_43.61/2	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	43	61/2	0,0609	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0609	0,0609
27	246901_1.0002.AR_48.64/4	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	64/4	0,1973	NIE	nieruchomość do wykreślenia z ewidencji PKP SA	0,1973	0,1973
28	246901_1.0002.AR_48.41	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	41	0,0166	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0166	0,0166
29	246901_1.0002.AR_48.46	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	46	0,0058	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0058	0,0058
30	246901_1.0002.AR_48.65/1	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	65/1 (CZĘŚĆ)	0,2656	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1379	0,1379
31	246901_1.0002.AR_48.65/2	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	65/2	0,6026	NIE	wniosek rozpatrywany	0,6026	0,6026
32	246901_1.0002.AR_48.15	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	15	0,0584	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0584	0,0584
33	246901_1.0002.AR_48.64/3	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	64/3	0,0532	NIE	nieruchomość do wykreślenia z ewidencji PKP SA	0,0532	0,0532
34	246901_1.0002.AR_48.60	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	60	0,0474	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0474	0,0474
35	246901_1.0002.AR_48.59	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	59	0,0276	NIE	nieruchomość do wykreślenia z ewidencji PKP SA	0,0276	0,0276
36	246901_1.0002.AR_48.130/5	KATOWICE	M. KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	130/5	0,0171	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0171	0,0171

37	246901_1.0002.AR_48.62	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	62	0,0054	NIE	nieruchomość do wykreślenia z ewidencji PKP SA	0,0054	0,0054
38	246901_1.0002.AR_48.165	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	165	0,0128	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0128	0,0128
39	246901_1.0002.AR_48.39	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	39	0,0001	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0001	0,0001
40	246901_1.0002.AR_48.133/4	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	133/4	0,0384	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0384	0,0384
41	246901_1.0002.AR_48.125/6	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	125/6	0,1806	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1806	0,1806
42	246901_1.0002.AR_48.68	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	68	0,0811	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0811	0,0811
43	246901_1.0002.AR_48.151	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	151	0,1698	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1698	0,1698
44	246901_1.0002.AR_48.26	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	26	0,0056	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0056	0,0056
45	246901_1.0002.AR_48.64/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	64/1	0,0157	NIE	nieruchomość do wykreślenia z ewidencji PKP SA	0,0157	0,0157
46	246901_1.0002.AR_48.100/1	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	100/1	0,0423	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0423	0,0423
47	246901_1.0002.AR_48.161/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	161/2	0,1467	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1467	0,1467
48	246901_1.0002.AR_48.134/2	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	134/2	0,0118	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0118	0,0118
49	246901_1.0002.AR_48.28	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	28	0,0454	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0454	0,0454
50	246901_1.0002.AR_48.30	KATOWICE	M KATOWICE	BOGUCICE-ZAWODZIE	48	30	0,0250	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0250	0,0250
51	246901_1.0008.AR_1.623/86	KATOWICE	M KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	623/86	0,0775	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0775	0,0775
RAZEM:							3,8311			3,7034	3,7034
PODOB SZAR REWITALIZACJI ZAŁĘŻE											
1	246901_1.0001.AR_1.156	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	1	156	0,8811	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,8811	0,8811
2	246901_1.0001.AR_2.13/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	13/2	0,2349	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,2349	0,2349
3	246901_1.0001.AR_2.12	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	12	0,0672	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0672	0,0672
4	246901_1.0001.AR_2.6/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	6/1	0,2343	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,2343	0,2343
5	246901_1.0001.AR_2.7/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	7/1	0,0618	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0618	0,0618
6	246901_1.0001.AR_2.6/2	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	6/2	0,7989	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,7989	0,7989
7	246901_1.0001.AR_2.10	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	10	0,1144	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1144	0,1144
8	246901_1.0001.AR_2.5	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	5	0,7250	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,7250	0,7250
9	246901_1.0001.AR_2.11	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	11	0,0865	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0865	0,0865
10	246901_1.0001.AR_2.13/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	13/1	0,0059	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0059	0,0059
11	246901_1.0001.AR_2.16/1	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	16/1	0,0053	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0053	0,0053
12	246901_1.0001.AR_2.14	KATOWICE	M KATOWICE	DZ ŚRODMIESCIE- ZAŁĘŻE	2	14	0,0022	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0022	0,0022

13	246901_1.0001.AR_2.16/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	16/2	0,0038	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0038	0,0038
14	246901_1.0001.AR_2.9/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	9/2	0,1015	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1015	0,1015
15	246901_1.0001.AR_2.15	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	15	0,0205	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0205	0,0205
16	246901_1.0001.AR_2.8	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	8	0,0947	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0947	0,0947
17	246901_1.0001.AR_2.9/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	9/1	0,1643	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1643	0,1643
18	246901_1.0001.AR_2.17	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	2	17	0,0135	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0135	0,0135
19	246901_1.0001.AR_9.71	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	71	0,0064	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0064	0,0064
20	246901_1.0001.AR_9.139	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	139	0,0026	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0026	0,0026
21	246901_1.0001.AR_9.126/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	126/2	0,0516	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0516	0,0516
22	246901_1.0001.AR_9.99	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	99	0,0100	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0100	0,0100
23	246901_1.0001.AR_9.37	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	37	0,0088	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0088	0,0088
24	246901_1.0001.AR_9.4	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	4	0,0028	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0028	0,0028
25	246901_1.0001.AR_9.127	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	127	0,0190	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0190	0,0190
26	246901_1.0001.AR_9.126/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	9	126/1	0,0110	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0110	0,0110
27	246901_1.0001.AR_11.121	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	11	121	0,0263	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0263	0,0263
28	246901_1.0001.AR_11.4	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	11	4	0,0498	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0498	0,0498
29	246901_1.0001.AR_12.5	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	12	5	0,1261	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,1261	0,1261
30	246901_1.0001.AR_12.6	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	12	6	0,0990	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0990	0,0990
31	246901_1.0001.AR_34.77	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	34	77	0,0044	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0044	0,0044
32	246901_1.0001.AR_34.80	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	34	80	0,0044	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0044	0,0044
33	246901_1.0001.AR_34.81	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	34	81	0,0070	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0070	0,0070
34	246901_1.0001.AR_39.1/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	39	1/2	0,0177	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0177	0,0177
35	246901_1.0001.AR_49.12	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	12	0,0195	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0195	0,0195
36	246901_1.0001.AR_49.5	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	5	0,0090	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0090	0,0090
37	246901_1.0001.AR_49.6/1	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	6/1	0,1724	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1724	0,1724
38	246901_1.0001.AR_49.3	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	3	0,0370	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0370	0,0370
39	246901_1.0001.AR_49.7	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	7	0,0935	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0935	0,0935
40	246901_1.0001.AR_49.6/2	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	6/2	0,2399	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,2399	0,2399
41	246901_1.0001.AR_49.14	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	49	14 (CZĘŚĆ)	0,0654	NIE	nieruchomość do uwłaszczenia	0,0224	0,0224
42	246901_1.0001.AR_50.17	KATOWICE	M. KATOWICE	DZ. ŚRÓDMIESCIE- ZALEŻE	50	17	0,0010	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0010	0,0010

48	246901_1.0005.AR_3.1419/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1419/8	0,4856	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,4856	0,4856
49	246901_1.0005.AR_3.1418/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1418/8	0,0486	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0486	0,0486
50	246901_1.0005.AR_3.1420/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1420/8	0,1422	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,1422	0,1422
51	246901_1.0005.AR_3.1422/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1422/8	0,0449	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0449	0,0449
52	246901_1.0005.AR_3.1415/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1415/8	0,6521	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,6521	0,6521
53	246901_1.0005.AR_3.1421/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1421/8	0,0757	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0757	0,0757
54	246901_1.0005.AR_3.1427/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1427/8	0,0456	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0456	0,0456
55	246901_1.0005.AR_3.1423/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1423/8	0,0746	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0746	0,0746
56	246901_1.0005.AR_3.1424/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1424/8	0,6076	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,6076	0,6076
57	246901_1.0005.AR_3.1416/8	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1416/8	4,8238	TAK	wpis do księgi wieczystej	4,8238	4,8238
58	246901_1.0005.AR_3.1224/18	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	3	1224/18	0,0070	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,0070	0,0070
59	246901_1.0005.AR_4.914/37	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	4	914/37 (CZĘŚĆ)	0,0450	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0363	0,0363
60	246901_1.0005.AR_4.915/37	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	4	915/37	2,0422	TAK	wpis do księgi wieczystej	2,0422	2,0422
61	246901_1.0005.AR_4.916/39	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	4	916/39	0,1272	TAK	nieruchomość obca - do wykupu	0,1272	0,1272
62	246901_1.0005.AR_4.937/63	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	4	937/63	0,0063	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0063	0,0063
63	246901_1.0005.AR_4.917/44	KATOWICE	M KATOWICE	ROZDZIEN	4	917/44	0,0789	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0789	0,0789
64	246901_1.0006.AR_1.621/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	621/28	0,0524	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0524	0,0524
65	246901_1.0006.AR_1.1512/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1512/28	0,0302	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0302	0,0302
66	246901_1.0006.AR_1.292/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	292/28	0,0120	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0120	0,0120
67	246901_1.0006.AR_1.2044/58	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2044/58	0,0162	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0162	0,0162
68	246901_1.0006.AR_1.2045/58	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2045/58	0,0199	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0199	0,0199
69	246901_1.0006.AR_1.2047/58	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2047/58	0,6763	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,6763	0,6763
70	246901_1.0006.AR_1.2046/58	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2046/58	0,5082	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,5082	0,5082
71	246901_1.0006.AR_1.2145/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2145/21 (CZĘŚĆ)	0,5651	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0538	0,0538
72	246901_1.0006.AR_1.2144/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2144/21 (CZĘŚĆ)	0,0327	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0127	0,0127
73	246901_1.0006.AR_1.635/16	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	635/16	0,0991	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0991	0,0991
74	246901_1.0006.AR_1.1515/23	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1515/23	0,0158	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0158	0,0158
75	246901_1.0006.AR_1.2104/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2104/21	0,4922	TAK	wniosek rozpatrywany	0,4922	0,4922
76	246901_1.0006.AR_1.2105/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2105/21	0,3714	TAK	wniosek rozpatrywany	0,3714	0,3714
77	246901_1.0006.AR_1.2106/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2106/21 (CZĘŚĆ)	3,9186	TAK	wniosek rozpatrywany	2,9677	2,9677

78.	246901_1.0006.AR_1.2107/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2107/21	0,0379	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0379	0,0379
79.	246901_1.0006.AR_1.2108/21	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	2108/21	0,2217	NIE	wniosek rozpatrywany	0,2217	0,2217
80.	246901_1.0006.AR_1.1908/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1908/28	1,1966	TAK	wpis do księgi wieczystej	1,1966	1,1966
81.	246901_1.0006.AR_1.1909/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1909/28	0,0580	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0580	0,0580
82.	246901_1.0006.AR_1.1160/29	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1160/29	1,9490	TAK	wpis do księgi wieczystej	1,9490	1,9490
83.	246901_1.0006.AR_1.1511/28	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	1	1511/28	0,1436	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,1436	0,1436
84.	246901_1.0006.AR_2.2080/103	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	2080/103	0,0534	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0534	0,0534
85.	246901_1.0006.AR_2.2081/103	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	2081/103	0,0586	TAK	wniosek rozpatrywany	0,0586	0,0586
86.	246901_1.0006.AR_2.283/86	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	283/86	0,0070	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0070	0,0070
87.	246901_1.0006.AR_2.458/99	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	458/99	0,1156	TAK	wniosek rozpatrywany	0,1156	0,1156
88.	246901_1.0006.AR_2.1357/99	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	1357/99	0,2241	TAK	wniosek rozpatrywany	0,2241	0,2241
89.	246901_1.0006.AR_2.1352/20	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	1352/20	0,0810	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0810	0,0810
90.	246901_1.0006.AR_2.1344/20	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	1344/20	0,0263	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0263	0,0263
91.	246901_1.0006.AR_2.292/24	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	292/24	0,0290	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0290	0,0290
92.	246901_1.0006.AR_2.310/104	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	2	310/104	1,0050	TAK	wniosek rozpatrywany	1,0050	1,0050
93.	246901_1.0006.AR_3.1364/74	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1364/74	0,0324	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0324	0,0324
94.	246901_1.0006.AR_3.1375/68	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1375/68	0,0654	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0654	0,0654
95.	246901_1.0006.AR_3.1361/78	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1361/78	0,0443	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0443	0,0443
96.	246901_1.0006.AR_3.1383/40	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1383/40	0,0088	NIE	nieruchomość do uwłaszczenia	0,0088	0,0088
97.	246901_1.0006.AR_3.1367/75	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1367/75	0,0285	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0285	0,0285
98.	246901_1.0006.AR_3.1373/70	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1373/70	0,0324	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0324	0,0324
99.	246901_1.0006.AR_3.1358/79	KATOWICE	M KATOWICE	SZOPIENICE	3	1358/79	0,0427	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0427	0,0427
RAZEM							29,3097			27,8188	27,8188
PODOB SZAR REWITALIZACJI JANDW - NIKISZOWIEC											
1.	246901_1.0009.AR_2.1911/95	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	1911/95	0,2542	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,2542	0,2542
2.	246901_1.0009.AR_2.459/160	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	459/160	0,0220	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0220	0,0220
3.	246901_1.0009.AR_2.1912/109	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	1912/109	0,0399	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0399	0,0399
4.	246901_1.0009.AR_2.1913/107	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	1913/107	0,3141	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,3141	0,3141
5.	246901_1.0009.AR_2.1914/110	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	1914/110	0,0177	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0177	0,0177
6.	246901_1.0009.AR_2.3092/95	KATOWICE	M KATOWICE	JANÓW	2	3092/95	0,0116	TAK	nieruchomość do wykreslenia z	0,0116	0,0116

7.	246901_1.0009.AR_2.3093/95	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	3093/95	0,3184	TAK	uregulowany stan prawny - użytkowanie	0,3184	0,3184
8	246901_1.0009.AR_2.359/107	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	359/107	0,0890	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0890	0,0890
9	246901_1.0009.AR_2.1889/130	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1889/130	0,2454	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,2454	0,2454
10	246901_1.0009.AR_2.502/108	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	502/108	0,0200	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0200	0,0200
11	246901_1.0009.AR_2.2307/146	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	2307/146	0,0135	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0135	0,0135
12	246901_1.0009.AR_2.1902/108	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1902/108	0,1132	TAK	uregulowany stan prawny - użytkowanie	0,1132	0,1132
13	246901_1.0009.AR_2.1982/133	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1982/133	0,1239	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,1239	0,1239
14	246901_1.0009.AR_2.3046/132	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	3046/132	0,0081	TAK	wniosek rozpatrywany ponownie	0,0081	0,0081
15	246901_1.0009.AR_2.3047/132	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	3047/132	0,2859	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,2859	0,2859
16	246901_1.0009.AR_2.1834/107	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1834/107	0,0109	TAK	wpis do księgi wieczystej	0,0109	0,0109
17	246901_1.0009.AR_2.1897/113	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1897/113	0,0070	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,0070	0,0070
18	246901_1.0009.AR_2.1054/132	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1054/132	0,1361	NIE	własność PKP SA - nieruchomość	0,1361	0,1361
19	246901_1.0009.AR_2.1824/130	KATOWICE	M. KATOWICE	JANÓW	2	1824/130	0,1259	TAK	wniosek uzupełniony o dodatkowe dokumenty	0,1259	0,1259
20	246901_1.0008.AR_1.1042/86	KATOWICE	M. KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	1042/86 (CZĘŚĆ)	4,4559	TAK	wniosek rozpatrywany	0,4178	0,4178
21	246901_1.0008.AR_1.868/86	KATOWICE	M. KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	868/86	1,5915	TAK	wniosek rozpatrywany	1,5915	1,5915
22	246901_1.0008.AR_1.1813/86	KATOWICE	M. KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	1813/86	0,0201	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0201	0,0201
23	246901_1.0008.AR_1.870/86	KATOWICE	M. KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	870/86	0,8065	TAK	wniosek rozpatrywany	0,8065	0,8065
24	246901_1.0008.AR_1.1812/86	KATOWICE	M. KATOWICE	MYŚLOWICE LAS	1	1812/86	0,0722	NIE	wpis do księgi wieczystej	0,0722	0,0722
25	246901_1.0005.AR_2.336/5	KATOWICE	M. KATOWICE	ROŻDZIEN	2	336/5	0,0308	NIE	wniosek rozpatrywany	0,0308	0,0308
26	246901_1.0005.AR_2.339/5	KATOWICE	M. KATOWICE	ROŻDZIEN	2	339/5	0,2428	NIE	wniosek rozpatrywany	0,2428	0,2428
RAZEM							9,3766			5,3385	5,3385

24.07.2015
re
 Jolanta

24.07.2015
(1/2)

IOS5.2110.37.2025.DS.2

Warszawa, 22.04.2025 r.

Dot.: zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.

Prezydent Miasta Katowice

Urząd Miasta Katowice

ul. Młyńska 4

40-098 Katowice

W związku z zawiadomieniem Prezydenta Miasta Katowice z dnia 31 marca 2025 r. znak: RM-II.062.3.2025.DK, w sprawie zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych przekazuje poniższe informacje z prośbą o ich uwzględnienie.

Podobszary rewitalizacji: 1 – Śródmieście, 2 – Zawodzie, 3 – Załęże, 7 - Dąbrówka Mała, 8 – Szopienice – Bukowiec, 9 – Janów - Nikiszowiec, wskazane w programie rewitalizacji obejmują linie kolejowe nr:

- 1 Warszawa Zachodnia – Katowice, odcinki:
 - Sosnowiec Główny – Katowice Zawodzie o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 125 pociągów, w tym sporadyczny ruch pociągów towarowych;
 - Katowice Zawodzie – Katowice o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 86 pociągów, w tym sporadyczny ruch pociągów towarowych;
- 137 Katowice – Legnica, odcinek Katowice – Chorzów Batory o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 134 pociągi, w tym 4 pociągi towarowe;
- 138 Oświęcim – Katowice, odcinki:
 - Mysłowice MwB – Szabelnia o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 124 pociągi, w tym 28 pociągów towarowych;
 - Szabelnia - Katowice o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 112 pociągów, w tym 10 pociągów towarowych;
- 139 Katowice – Zwardoń, odcinek Katowice – Brynów o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 99 pociągów, w tym 3 pociągi towarowe;
- 161 Katowice Szopienice Północne – Chorzów Stary, odcinek Katowice Szopienice Północne – Chorzów Stary o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 7 pociągów, w tym sporadyczny ruch pociągów pasażerskich;
- 171 Dąbrowa Górnicza Towarowa – Panewnik, odcinek Sosnowiec Dańdówka – Stawiska o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 14 pociągów, w tym sporadyczny ruch pociągów pasażerskich;
- 654 Szabelnia – Katowice Szopienice Północne, odcinek Szabelnia – Katowice Szopienice Północne o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 3 pociągi, w tym sporadyczny ruch pociągów pasażerskich;
- 655 Mysłowice MWB – Katowice Muchowiec KMA, odcinek Stawiska SK1 R3 – Stawiska o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 34 pociągi, w tym 2 pociągi pasażerskie;
- 656 Katowice – Brynów, odcinek Katowice – Brynów o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 54 pociągi, w tym 2 pociągi towarowe,

- 657 Katowice Szopienice Północne – Katowice Muchowiec KMA, odcinek Stawiska SK1 R3 – Stawiska o sporadycznym ruchu pociągów towarowych;
- 713 Katowice – Chorzów Batory, odcinek Katowice – Gottwald o średniodobowym natężeniu ruchu wynoszącym 5 pociągów, w tym sporadyczny ruch pociągów pasażerskich (dane na 2024 r.).

W granicach obszarów rewitalizacji znajdują się stacje kolejowe: Katowice Towarowe, Katowice, Katowice Zawodzie, Katowice Szopienice Północne, przystanki osobowe: Katowice Załęże, Katowice Szopienice Południowe, Katowice Morawa oraz punkt eksploatacyjny w ruchu towarowym KWK Kleofas, stanowiące źródło uciążliwości akustycznych. Kolejnym źródłem uciążliwości akustycznych będą przejazdy drogowo-kolejowe znajdujące się na wskazanym do rewitalizacji obszarze:

- kategorii B, znajdujące się w ciągu drogi powiatowej nr 6463 S (ul. Generała Le Ronda) w 2.813 km linii kolejowej nr 161;
- kategorii F, znajdujące się: w 318.198 km linii kolejowej nr 1; w 0.126, 0.200 i 1.346 km linii kolejowej nr 137, w 26.335, 26.828 i 32.750 km linii kolejowej nr 138; w 0.127, 0.160 i 1.705 km linii kolejowej nr 139; w 0.084 km linii kolejowej nr 656;
- kategorii E znajdujące się: w 315.622 km linii kolejowej nr 1; w 30.213 km linii kolejowej nr 138.

Wszelkie zamierzenia inwestycyjne oraz sposób zagospodarowania w sąsiedztwie przejazdów powinny być zgodne z przepisami odrębnymi wynikającymi z rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1744 z późn. zm.). W sąsiedztwie przejazdów kolejowo-drogowych należy też uwzględnić stosowanie na tych przejazdach sygnalizatorów drogowych wyposażonych w urządzenia emitujące sygnał dźwiękowy oraz podawanie przez obsługi pociągów zbliżających się do przejazdów sygnału Rp 1 „Baczność”. Stosowanie sygnałów dźwiękowych, generowanych przez urządzenia na sygnalizatorach drogowych oraz podawanie sygnału Rp 1 „Baczność”, może stanowić uciążliwość dla otoczenia.

Szczegółowe informacje na temat infrastruktury kolejowej będącej w zarządzie Spółki, takie jak przebieg linii kolejowych, położenie stacji kolejowych i przystanków oraz przejazdów kolejowo-drogowych udostępniane są na portalu „Mapa Interaktywna Linii Kolejowych” pod adresem: <http://mapa.plk-sa.pl>.

Na działce ew. nr: 91/3, obręb 0001 Dz. Śródmieście-Załęże, jedn. ewid. M. Katowice, pow. Katowice, w 1,320 km linii kolejowej nr 137 oraz na działce ew. nr 2106/21, obręb 0006 Szopienice, jedn. ewid. M. Katowice, pow. Katowice, w 26,711 km linii kolejowej nr 138 wybudowane zostały wieże systemu GSM-R o wysokości kolejno: 42 i 37 m n.p.t.

Ponadto, na dz. ew. nr 65/2 obręb 0002 Dz. Bogucice-Zawodzie, jedn. ewid. M. Katowice, pow. Katowice w km 315,559 km linii kolejowej nr 1 oraz na dz. ew. nr 25/3, obręb 0001 Dz. Śródmieście-Załęże, jedn. ewid. M. Katowice, pow. Katowice, w 1,870 km linii kolejowej nr 137 planuje się budowę wież systemu GSM-R o wysokości kolejno: 37 i 48 m n.p.t.

Zapisy przedmiotowego dokumentu nie mogą ograniczać możliwości budowy nowych obiektów budowlanych ani też nakładać ograniczeń wysokości zabudowy tych obiektów oraz nie mogą w żaden sposób ograniczać realizacji inwestycji kolejowych związanych z budową infrastruktury kolejowej, telekomunikacyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą związaną z budową systemu GSM-R (infrastruktura światłowodowa i energetyczna). Należy pamiętać również, że w sąsiedztwie linii kolejowej nie mogą być instalowane jakiegokolwiek urządzenia mogące zakłócić prace infrastruktury kolejowej, w tym systemów łączności.

Obecnie na terenie miasta Katowice realizowana jest inwestycja pn.: „*LOT A Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, Etap I linia E 65 na odcinku Katowice Szopienice Płd. – Katowice – Katowice Piotrowice*”. Na jej potrzeby uzyskano decyzję o pozwoleniu na budowę znak: IFXV.7840.7.31.2021 z dnia 31.12.2021 r., w oparciu o którą realizowane są prace budowlane. Ponadto, w ramach inwestycji planowane są do pozyskania kolejne decyzje o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej obejmujące działki o numerach ew. 93 i 94 obręb Ligota, nr 89/11 obręb Śródmieście Załęże.

Obok wskazanej wyżej inwestycji w ramach projektu pn.: „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 138 na odcinku Katowice – podg. Szabelnia – Mysłowice*”, realizowane jest zadanie pn.: „*Prace na odcinku Katowice Zawodzie – Mysłowice – Sosnowiec Jęzor wraz z dobudową torów aglomeracyjnych oraz na obwodnicach towarowych GOP na odc. Katowice Muchowiec – Chorzów Stary – Piekary Śl. Szarlej – Radzionków wraz z przyległymi łącznicami*”, które obejmuje swym zakresem linie nr 138, 161, 171, 654, 655, 657. Z uwagi na wczesny etap przygotowania inwestycji rozwiązania projektowe nie są znane. W ramach zadania planuje się uzyskanie decyzji administracyjnych.

W przyjętym przez Spółkę dokumencie: „*PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zamierzenia inwestycyjne na lata 2021 - 2030 z perspektywą do 2040 roku*”, opublikowanym na stronie internetowej Spółki pod adresem <https://www.plk-sa.pl/informacje/rozwój/zamierzenia-inwestycyjne> dla wymienionych wyżej linii kolejowych wskazano projekty pn.:

- „*Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap IIB: linia E 30 na odcinku Katowice – Chorzów Batory*”;
- „*Prace na sieci TEN-T w rejonie podg. Hajduki*”
- „*Prace na liniach kolejowych nr 132, 147, 161, 180, 188, 654, 655, 657, 658 na odcinkach Gliwice-Bytom, Chorzów Stary- Mysłowice oraz Dorota- Mysłowice Brzezinka - etap II*”;
- „*Prace w rejonie stacji Katowice Muchowiec*”

Należy mieć na uwadze, że w przypadku realizacji ww. inwestycji natężenie ruchu pociągów może ulec zwiększeniu.

W projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku wskazano kilka projektów rewitalizacyjnych w sąsiedztwie obszaru kolejowego. Są to przedsięwzięcia:

- ŚR/M/11 *Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnego budynku mieszkalnego położonego przy ul. Wojewódzkiej 18 w Katowicach*;
- ŚR/Z/6 *Kompleksowa rewitalizacja kamienicy przy ul. Wawelskiej 3; obejmująca renowację elewacji, termomodernizację budynku, montaż paneli fotowoltaicznych, przystosowanie powierzchni do funkcji biurowej*;
- ŚR/Z/7 *Kompleksowa rewitalizacja kamienicy przy ul. Młyńskiej 13, polegająca na termomodernizacji budynku, montażu instalacji fotowoltaicznej, przebudowie i nadbudowie budynku*;
- ŚR/Z/8 *Rewitalizacja zespołu kamienic z częściową nadbudową w kwartale ulic: Dworcowa, Dyrekcyjna, Mieleckiego, Staromiejska polegające na wyburzeniu i realizacji budynku i garażu podziemnego w stanie surowym*;
- ŚR/Z/9 *Strefa Parowozownia, Multimodalne Centrum Katowic i GZM w ramach którego organizowane będą wystawy, seminaria pt.: „Parowozownia Katowice, kolejowe serce Katowic”*;
- ŚR/Z/10 *Bezcukru – nowoczesna przestrzeń społeczna, w ramach którego rozbudowana zostanie kawiarnia Bezcukru*;
- ŚR/Z/13 *Rewitalizacja przestrzeni miejskiej poprzez realizację obiektu przy ul. Francuskiej 5 w Katowicach, stanowiącego domknięcie pierzei zabudowy wyznaczonej wzdłuż ulicy Mariackiej przeznaczonego na cele usługowo-społeczno-kulturalne w wyniku którego*

usunięte zostaną bariery architektoniczne, a obiekt zostanie przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;

- ŚR/Z/16 *Remont elewacji tylnej - docieplenie ul. Konopnicka 2 w Katowicach, docieplenie elewacji frontowej, remont dachu ul. Kościuszki 5A w Katowicach, remont podwórka – brukowanie;*
- ŚR/Z/18 *Remont elewacji wraz z dociepleniem elewacji tylnej budynku przy ul. Słowackiego 49 w Katowicach;*
- ZŁ/Z/34 *Rewitalizacja terenów zdegradowanych po byłej kopalni węgla kamiennego Kleofas poprzez utworzenie wielofunkcyjnego obiektu usługowego, mające na celu wykreowanie nowego centrum gospodarczego w Katowicach, poprzez zagospodarowanie terenów zdegradowanych po byłej kopalni węgla;*
- ZŁ/Z/36 *Zintegrowane działania rewitalizacyjne - odbudowa przestrzeni społecznej i gospodarczej na terenie po dawnej KWK Kleofas, obejmujące przebudowę i adaptację do nowych funkcji gospodarczych i społecznych zabytkowych budynków po byłej KWK „Kleofas”, adaptację terenu przemysłowego oraz zagospodarowanie terenu;*
- ZŁ/Z/37 *Centrum Biznesowo-Szkoleniowe Zielonej Transformacji NOWY KLEOFAS, polegające na readaptacji zdegradowanego terenu przemysłowego po byłej Kopalni Węgla Kamiennego „Kleofas” poprzez wzniesienie na tym terenie nowego budynku wraz z niezbędną infrastrukturą i otoczeniem służącego: świadczeniu usług projektowych, doradczych, budowlanych i montażowych w zakresie OZE;*
- ZŁ/Z/38 *Rewitalizacja terenów zdegradowanych po byłej kopalni węgla kamiennego Kleofas poprzez utworzenie hali sportowej, polegające na wybudowaniu budynku hali sportowej wraz z odpowiednią infrastrukturą; zagospodarowanie przyległych terenów na tereny zielone i miejsca odpoczynku;*
- ZŁ/Z/39 *Rewitalizacja terenów zdegradowanych po byłej kopalni węgla kamiennego Kleofas poprzez utworzenie hali wielofunkcyjno-usługowej, polegające na wybudowaniu budynku hali wielofunkcyjno-usługowej wraz z odpowiednią infrastrukturą; zagospodarowaniu przyległych terenów na tereny zielone i miejsca odpoczynku;*
- ZŁ/Z/40 *Rewitalizacja terenów zdegradowanych po byłej kopalni węgla kamiennego Kleofas poprzez wybudowanie dwóch hal wielofunkcyjnych, polegające na wybudowaniu budynków hal wielofunkcyjnych wraz z odpowiednią infrastrukturą; zagospodarowaniu przyległych terenów na tereny zielone i miejsca odpoczynku;*
- ZŁ/Z/41 *Rewitalizacja budynków zabytkowych znajdujących się na terenie zdegradowanym po byłej kopalni "Kleofas", polegające na rewitalizacji 2 budynków zabytkowych i dostosowaniu ich do nowych funkcji usługowych oraz zagospodarowanie przyległych terenów na tereny zielone i miejsca odpoczynku;*
- ZA/M/19 *Modernizacja placu zabaw w Parku Załęskim;*
- DM/Z/47 *Rewitalizacja infrastruktury w obszarze Dąbrówka Mała, polegające na ociepleniu dachu i renowacji elewacji, zagospodarowaniu terenu wokół nieruchomości poprzez wykonanie dojazdów do budynków, miejsc spotkań lokalnej społeczności oraz nasadzeniach roślinności;*
- SZ-B/Z/53 *Muzeum Hutnictwa Cynku WALCOWNIA - modernizacja i rozwój infrastruktury kulturalno-turystycznej, obejmujące prace remontowe i konserwatorskie, termomodernizację obiektu oraz zagospodarowanie otoczenia;*
- SZ-B/M/42 *Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych położonych przy ul. 11 Listopada 6 i ul. 11 Listopada 8;*
- SZ-B/Z/51 *związane z kompleksową modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych i/lub zagospodarowania ich otoczenia;*
- J-N/Z/56 *Rewitalizacja dziedzińców wewnętrznych na terenie Osiedla Nikiszowiec;*

- J-N/M/51 *Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku mieszkalno-usługowego położonego przy ul. Oswobodzenia 61.*

Zwracamy uwagę, że przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach gminnego programu rewitalizacji, powinny być planowane i realizowane z uwzględnieniem oddziaływań wskazanych na strategicznych mapach hałasu. Tym samym, jak wskazano w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, budynki mieszkalne, obiekty rekreacyjno-sportowe, budynki związane z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży należy lokalizować poza zasięgiem uciążliwości generowanych przez ruch pociągów. Natomiast, w przypadku realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w istniejących obiektach chronionych akustycznie, należy uwzględnić istniejący stan jakości środowiska i przewidzieć w ramach tych przedsięwzięć zastosowanie skutecznych środków minimalizujących.

Wprowadzanie w sąsiedztwie terenów kolejowych funkcji chronionych akustycznie, może powodować narażenie użytkowników i mieszkańców tych terenów na niekorzystne oddziaływanie akustyczne. Wobec powyższego, w przypadku realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych Inwestor powinien być zobligowany do zastosowania rozwiązań technicznych gwarantujących dotrzymanie standardów jakości środowiska w granicach inwestycji, określonych w przepisach odrębnych, w zależności od planowanej inwestycji.

Ponadto zwracamy uwagę, że realizację ww. przedsięwzięć należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodowały one zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w sąsiedztwie obszaru kolejowego wymaga uzgodnienia/zaopiniowania zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym z właściwym terytorialnie zakładem linii kolejowych, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu.

Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi, w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

URZĄD MIASTA KATOWICE KANCELARIA OGÓLNA (12)	
Wpł dn	2025 -05- 29
Nr RKP	Zał.

Katowice 28.05.2025r

Komitet Rewitalizacji
Miasta Katowice

Prezydent Miasta Katowice
dr Marcin Krupa
ul. Młyńska 4
40-098 Katowice

W odpowiedzi na wniosek Prezydenta Miasta Katowice, wyrażony w piśmie numer RM-II.062.3.2025.PA z dnia 07.05.2025 roku, dotyczący zaopiniowania przez Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice dokumentu pn.: „*Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku*”, Komisja Rewitalizacji Miasta Katowice na mocy nadanych jej uprawnień postanawia:

pozytywnie zaopiniować „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”.

Komitet Rewitalizacji Miasta Katowice (dalej: „Komitet”), jako organ doradczy i opiniujący, wyraża silną potrzebę stałego i kompleksowego dialogu z Prezydentem Miasta Katowice we wszystkich kwestiach dotyczących rewitalizacji. Celem Komitetu jest zapewnienie wszystkim zainteresowanym możliwości wyrażenia opinii na każdym etapie procesu rewitalizacji w ramach „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” (dalej: „GPR”).

W swoim stanowisku podkreślamy, iż bieżące konsultacje powinny obejmować nie tylko działania bezpośrednio wpisane do GPR, ale także te inicjatywy, które – choć formalnie poza programem – mogą mieć istotny wpływ na jego przebieg i efektywność.

Potrzeba tak szerokiego zakresu konsultacji wynika z kilku kluczowych aspektów:

1. **Holistyczne podejście do rewitalizacji** – rewitalizacja to proces złożony, wykraczający poza ramy formalnych dokumentów. Wiele decyzji inwestycyjnych, planistycznych czy społecznych, podejmowanych w różnych obszarach funkcjonowania miasta, może bezpośrednio lub pośrednio oddziaływać na cele i rezultaty GPR. Przykładem mogą być zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego, duże inwestycje infrastrukturalne realizowane w sąsiedztwie obszarów objętych rewitalizacją, czy też nowe inicjatywy społeczne, które mogą wymagać wsparcia lub integracji z działaniami rewitalizacyjnymi.
2. **Minimalizowanie ryzyka i optymalizacja działań** – brak bieżącej komunikacji i konsultacji może prowadzić do podejmowania decyzji, które są ze sobą niespójne, a nawet wzajemnie się wykluczają. Może to skutkować marnowaniem zasobów, opóźnieniami w realizacji projektów lub osiągnięciem rezultatów, odbiegających od założonych.

Wczesne zaangażowanie Komitetu pozwala na identyfikację potencjalnego ryzyka i wyzwań, a także na wypracowanie optymalnych rozwiązań, zanim problemy staną się poważne.

3. **Zwiększenie partycypacji społecznej** – Komitet jest platformą dialogu i reprezentacji interesariuszy procesu rewitalizacji – mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych. Bieżące konsultacje ze strony Prezydenta Miasta umacniają rolę Komitetu jako głosu społeczności lokalnej. Dają mieszkańcom poczucie realnego wpływu na kształt ich otoczenia i zwiększają akceptację dla realizowanych projektów. Włączenie perspektywy różnych grup interesariuszy od samego początku pomaga tworzyć rozwiązania, które są lepiej dopasowane do rzeczywistych potrzeb i oczekiwań.
4. **Budowanie zaufania i przejrzystości** – regularne informowanie i konsultowanie z Komitetem wszelkich kwestii związanych z rewitalizacją buduje wzajemne zaufanie między władzami miasta, a społecznością lokalną. Działania stają się bardziej przejrzyste, a proces decyzyjny jest zrozumiały dla szerokiego grona odbiorców. To z kolei sprzyja efektywniejszej realizacji GPR i długoterminowej akceptacji dla zmian zachodzących w mieście.

Takie podejście do współpracy gwarantuje, że proces rewitalizacji w Katowicach będzie prowadzony w sposób przemyślany, kompleksowy i odpowiadający na rzeczywiste potrzeby mieszkańców, co jest kluczowe dla trwałego sukcesu transformacji miasta.

Ponadto, w ocenie Komitetu najważniejszym aspektem takiego modelu współpracy jest jego zdolność do zapewnienia, że wysiłki rewitalizacyjne naprawdę spełniają rzeczywiste potrzeby mieszkańców. Bez prawdziwego zaangażowania społecznego nawet dobrze pomyślane projekty mogą nie trafić w sedno, prowadząc do niezadowolenia, niedostatecznego wykorzystania, a nawet oporu ze strony samych ludzi, którym mają służyć.

Katowice mogą wyjść formułą rozwoju poza zwykłą zmianę tkanki miejskiej, przekształcając się w miasto dynamiczne i otwarte dla przyszłych pokoleń.

Sekretarz Komitetu
Rewitalizacji Miasta
Katowice

Jowita Herciğ

Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Rewitalizacji
Miasta Katowice

Karol Janiak

Przewodniczący Komitetu
Rewitalizacji Miasta
Katowice

Marek Sobczyk



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOS.614.11.2025.PB

Katowice, 03 czerwca 2025

**Prezydent Miasta Katowice
ul. Młyńska 4
40-098 Katowice**

Odpowiadając na wniosek z 14 maja 2025 r., w sprawie zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” (dalej GPR) – po przeanalizowaniu załączonych do pisma dokumentów, działając na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tiret pierwsze Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024, poz. 278) przedstawiam opinię dotyczącą projektu ww. programu rewitalizacji gminy, w zakresie form ochrony przyrody.

Projekt GPR jest dokumentem o charakterze programowym, który w sposób pogłębiony identyfikuje potrzeby w zakresie rewitalizacji, wyznacza wizje i cele wraz z kierunkami planowanych działań rewitalizacyjnych. W przedmiotowym projekcie programu wskazano, iż „Celem generalnym procesu rewitalizacji jest trwałe ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji wraz z poprawą warunków środowiskowych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych na rzecz wysokiej jakości życia oraz zapewnienia włączenia mieszkańców i podmiotów działających na tym obszarze w korzyści dynamicznej transformacji i rozwoju Katowic”.

Obszar rewitalizacji wyznaczony został uchwałą nr III/21/24 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Katowice.

Wskazane podobszary rewitalizacji ujęte łącznie obejmują 1314,5 ha powierzchni miasta, tj. 7,98% powierzchni Katowic i są zamieszkiwane przez 65 846 osób, co stanowi 25,1 % mieszkańców miasta.

GPR obejmuje 9 podobszarów rewitalizacji: Śródmieście; Zawodzie; Załęże; Dąb; Wełnowiec – Józefowiec; Bogucice; Dąbrówka Mała; Szopienice – Burowiec; Janów – Nikiszowiec.

W przypadku listy planowanych przedsięwzięć podstawowych, stanowiących określone przedsięwzięcia podejmowane w celu eliminacji lub ograniczenia negatywnych zjawisk na wyznaczonych, wymagających interwencji obszarach, wyróżnić można dwie podstawowe grupy:

- przedsięwzięcia „miękkie”, bez komponentu o charakterze inwestycyjnym, ze wskazaniem obiektywnym wyłącznie w odniesieniu do podmiotu/placówki prowadzącej działania ukierunkowane na realizację celów w wymiarze społecznym (często o charakterze horyzontalnym, dotyczącym całego miasta z określeniem ich planowanego celu i zakres zadań),

- przedsięwzięcia „twarde” z komponentem o charakterze inwestycyjnym, obiektowym dla których wskazano adresowo ich zakładane lokalizacje w kontekście obszaru rewitalizacji oraz planowany cel i zakres zadań.

W przypadku charakterystyk pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć odnoszących się do odpowiednich kierunków działań, wskazano w projekcie „typy/grupy” zadań, których realizacja w ramach projektu GPR będzie możliwa w sytuacji wpisywania się w cele programu. W treści projektu GPR nie określono dla takich przedsięwzięć lokalizacji, ich szczegółowego celu i zakresu.

Podsumowując, przedkładany dokument stanowi kontynuację dotychczas prowadzonego procesu rewitalizacji Katowic. Analizowany dokument bazuje na pewnym stopniu ogólności (który wynika z jego specyfiki). Dokument uwzględnia kierunki działań o charakterze społecznym jak i inwestycyjnym/infrastrukturalnym.

W oparciu o dane wynikające z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, w zasięgu/rejonie wskazanego w projekcie dokumentu obszaru rewitalizacji zlokalizowany jest Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Szopienice- Borki” oraz pomniki przyrody. Rodzaj opracowywanego dokumentu, wskazuje, iż generalnie jego realizacja powinna raczej sprzyjać ochronie terenów o podwyższonych walorach przyrodniczych, w tym zlokalizowanych na terenie miasta oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie – form ochrony przyrody.

W projekcie dokumentu opisując wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji nie pominięto aspektu przyrodniczego wskazując „Szopienice-Burowiec to przykład udanej odnowy obszaru o spuściźnie przemysłowej, w którym rozwój oparto na nowych działalnościach gospodarczych, nowej ponadlokalnej ofercie sportowo-rekreacyjnej, turystyce kulturowej jak również przemysłowej akcentującej walory przyrodniczo - krajobrazowe miejsca oraz wysokiej aktywności społecznej przeciwdziałającej zjawiskom ubóstwa i wykluczenia”.

Dodatkowo należy zauważyć, analizując m.in. załącznik graficzny dla podobszaru Szopienice Burowiec (rejon/sąsiedztwo ZPK „Szopienice- Borki”), iż przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie ingerują bezpośrednio w ww. obszar chroniony. Planowane działania dotyczą w dużej mierze modernizacji istniejących budynków oraz zagospodarowania ich bezpośredniego otoczenia, budowy boiska przy szkole podstawowej, czy też działań o charakterze nie inwestycyjnym.

Nadmieniam jednak, iż w projekcie dokumentu nie nawiązano bezpośrednio do istniejących form ochrony przyrody, co mogłoby być istotne/korzystne - zważywszy na wskazaną wizję rewitalizacji.

Ponadto, odnosząc się do wszystkich działań zawartych w przedłożonym dokumencie (niezależnie od podobszaru, w którym są one realizowane) informuję, iż szczególną uwagę należy zachować podczas prowadzenia ewentualnych prac budowlanych, remontowo-modernizacyjnych, terenowych/niwelacyjnych, czy rozbiórkowych. W przypadku gdy realizacja poszczególnych inwestycji, będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, przeprowadzenie planowanych czynności może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych - na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Generalnie jednak należy stwierdzić, iż z przedmiotowej dokumentacji wynika, iż planowane kierunki działań generalnie mają charakter pozytywny - realizacja zapisów ww. dokumentu przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz ochrony

przyrody (w tym dotyczących ochrony gatunkowej oraz pomników przyrody) nie powinna spowodować wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk- Sawicka
/podpisano elektronicznie/

DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
W KATOWICACH

KAT.5120.151.2025.Tk

Katowice, dnia 06 czerwca 2025r.

URZĄD MIASTA KATOWICE Kancelaria Ogólna (13)	
Wpł. dn.	2025 -06- 1 0
Nr RKP	Zal.

OPINIA

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024r., poz. 278), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Katowice z dnia 31 marca 2025r., znak sprawy: RM-II.062.3.2025.DK, l.dz. RM-II.KW-00016/25 (data wpływu 1.04.2025r.), o wydanie opinii do projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” dla obszaru rewitalizacji składającego się z 9 podobszarów: Śródmieście, Zawodzie, Załęże, Dąb, Wełnowiec-Józefowiec, Bogucice, Dąbrówka Mała, Szopienice-Burowiec, Janów - Nikiszowiec,

opiniuje

„Gminny Program Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

z następującymi uwagami:

w projekcie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, nie uwzględniono terenu górniczego „Katowice-Brynów-Ligota”, obejmującego częściowo, jak wskazano na załączniku mapowym w skali 1:5000, podobszar Śródmieście.

Uzasadnienie

Analiza „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” wraz z załącznikiem obejmującym podobszar Śródmieście wykazała, że zarówno w treści jak i na załączniku graficznym nie uwzględniono terenu górniczego „Katowice-Brynów-Ligota” PGG S.A. Oddział KWK Staszic-Wujek w Katowicach. Na podstawie danych zawartych w opinii PGG S.A. Oddział KWK Staszic-Wujek w Katowicach nr 152/25 z dnia 13 maja 2025r. (data wpływu 19.05.2025r.) ustalono, że eksploatacja górnicza, w przedmiotowym rejonie, została zakończona i jej wpływy wygasły, a prowadzenia dalszej eksploatacji górniczej w okresie ważności koncesji (do 31.12.2035r.), nie przewiduje się. Możliwe jest natomiast występowanie wstrząsów wywołanych działalnością górniczą.

Ponadto przedmiotowy podobszar, zlokalizowany jest częściowo w strefie wychodni uskoku „Wojciech” oraz w rejonie gdzie prowadzona była w latach 1820-1880, na głębokości około 60m od powierzchni terenu eksploatacja górnicza serii pokładów 330 na wysokość 1,4 do 2,35m.

Jednocześnie informuję, że pozostałe podobszary objęte projektem „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku”, położone są **poza granicami terenu górniczego**. W związku z tym, brak jest podstaw prawnych do działania Okręgowego Urzędu

Górniczego w Katowicach w trybie w trybie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024r., poz. 278). Obszary te znajdują się w granicach byłych terenów górniczych zlikwidowanych: KWK „Katowice-Kleofas”, KWK „Wieczorek” w Katowicach, KWK „Siemianowice” w Siemianowicach Śląskich, KWK „Polska” w Świętochłowicach Rejon „Prezydent” w Chorzowie, KWK „Mysłowice” w Mysłowicach, a także w rejonie, gdzie mogła być prowadzona w XIXw., podziemna eksploatacja górnicza węgla kamiennego. W związku z likwidacją zakładów górniczych, ich dokumentacja mierniczo-geologiczna przekazana została do Archiwum Dokumentacji Mierniczo-Geologicznej przy Wyższym Urzędzie Górniczym w Katowicach ul. Poniatowskiego 31. Prezes Wyższego Urzędu Górniczego udostępnia informację o warunkach geologiczno-górnicznych, w odniesieniu do zlikwidowanych zakładów górniczych na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112, ze zm.) oraz art. 166 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024r. poz. 1290).

Załączniki:

1 egz. mapy w skali 1:5000

DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Katowicach
mgr inż. Roman Sus

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Katowice
2. OUG w Katowicach a/a