

Protokół nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Edukacji i Komisji Kultury.

Data posiedzenia: 14.01.2025 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, sala 4-5/ Śląskie Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach, ul. W. Pola 38

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 11:00

Godzina zakończenia posiedzenia: ok. 14:30

Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji Edukacji – Pani Magdalena WIECZOREK, Przewodnicząca Komisji Kultury – Pani Ewa SADKOWSKA

Biuro Rady Miasta: Pani Katarzyna JAGLIŃSKA – KOŹLIK, Pani Alicja MAZUR

W posiedzeniu Komisji nie uczestniczyła Pani Radna U. MACHOWSKA.

Goście uczestniczący w posiedzeniu:

1. Pan Waldemar BOJARUN Wiceprezydent Miasta Katowice
2. Pan Maciej Biskupski Wiceprezydent Miasta Katowice
3. Pan Krzysztof KRAUS Naczelnik Wydziału Kultury
4. Pan Sławomir WITEK Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu
5. Pani Grażyna BUREK Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji i Sportu
6. Pan Robert CIUPA Dyrektor Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK przywitała gości zaproszonych na wspólne posiedzenie Komisji Edukacji oraz Komisji Kultury, Państwa Radnych członków obu Komisji oraz pozostałych uczestników posiedzenia. Pani Przewodnicząca poinformowała, że Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się z porządkiem obrad posiedzenia Komisji, który był udostępniony w BIP-ie oraz w aplikacji eSesja, a następnie poddała go pod głosowanie.

Porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Bieżąca informacja Prezydenta Miasta w zakresie kultury.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Kultury za 2024 rok.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Edukacji za 2024 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
 - 1) [DS-206/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Katowice i określenia granic ich obwodów
 - 2) [DS-207/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach z siedzibą przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96, poprzez ustanowienie drugiej lokalizacji przy ul. Walerego Goetla 2 w Katowicach
 - 3) [DS-208/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach

- 4) [DS-209/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach
 - 5) [DS-210/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach
 - 6) [DS-211/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach
 - 7) [DS-212/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Józefa Rymera I Wojewody Śląskiego w Katowicach.
 - 8) [DS-213/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 3 w Katowicach
 - 9) [DS-214/25] Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
- 1) Odpowiedź na wniosek Komisji Kultury z dn. 29.10.2024r.
 - 2) Odpowiedź na wniosek Komisji Kultury z dn. 4.09.2024 r.
 - 3) Odpowiedź na wniosek Komisji Edukacji z dn. 12.11.2024 r.
 - 4) Odpowiedź na zapytanie Radnego - Wydział Rozwoju Miasta.
8. Śląskie Centrum Wolności i Solidarności rozmowa o roku 2024 – zakładane plany, wykonanie oraz 2025 – plany oraz wykonanie, plany inwestycyjne, wizytacja obiektu
9. Zakończenie posiedzenia.

W trakcie głosowania Radna E. SADKOWSKA zgłosiła problem techniczny z logowaniem do aplikacji eSesja. Poprosiła o odnotowanie w protokole głosu „za” przyjęciem przedstawionego porządku obrad.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 14 głosami „za”, przyjęli porządek obrad posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA poinformowała zebranych, że projekt protokołu nr 7/2024 (BRM.0012.5.10.2024.AM) z posiedzenia Komisji Kultury w dniu 27.11.2024 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji w aplikacji e-Sesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja Kultury jednogłośnie - 9 głosami „za”, przyjęła protokół nr 7/2024 (BRM.0012.5.10.2024.AM) z posiedzenia komisji w dniu 27.11.2024 r.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK poinformowała zebranych, że projekt protokołu nr 7/2024 (BRM.0012.4.10.2024.AM) z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 03.12.2024 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji

w aplikacji e-Sesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja Edukacji jednogłośnie - 9 głosami „za”, przyjęła protokół nr 7/2024 (BRM.0012.4.10.2024.AM) z posiedzenia komisji w dniu 03.12.2024 r.

Punkt 3.

Bieżące informacje Prezydenta Miasta w zakresie kultury.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA poprosiła o przedstawienie *Bieżącej informacji Prezydenta Miasta w zakresie kultury.*
([Załącznik nr 1](#))

Pan Naczelnik K. KRAUS przedstawił zebrany bieżącą informację Prezydenta Miasta w zakresie kultury.

Pan Radny L. PIECHOTA stwierdził, że przeglądając poprzednią Komisję Kultury w sprawozdaniu nie zostało wymienione jedno ważne wydarzenie, które miało miejsce w listopadzie. 11 listopada były na jeden dzień wywieszone flagi biało-czerwone w związku z odzyskaniem przez Polskę niepodległości, a następnie przez tydzień wisiały 123 białe flagi wzdłuż głównych ulic Katowic z inicjatywy Pana rektora. W uzasadnieniu zostało napisane, że biel jest nieodłączną częścią naszej komunikacji, szczególnie wtedy, kiedy jesteśmy ciekawi, nastawieni bardziej na słuchanie, niż usilne przekonywanie się nawzajem, ale to może jest mniej kontrowersyjne wyjaśnienie tego, realizuje, bazuje na subtelnych relacjach i granicach pomiędzy pustą bielą i poddańczą symboliką białej flagi. Nie ukrywajmy 123 flagi jednoznacznie symbolizują 123 lata utraty niepodległości przez Polskę. Uciekanie tu w jakieś eufemizm jest dla mnie trochę dziwne. Żeby przez 7 dni świętować utratę niepodległości przez Polskę na 123 lata, a jeden dzień tylko świętować odzyskanie niepodległości wywieszając naszą flagę. Nazwałbym to chucpą artystyczną, czymś karygodnym. Artyści mają prawo do wszelkich swobód i ja się temu akurat nie sprzeciwiam. Każdy ma prawo wyrażać swoje emocje artystyczne w obecnej rzeczywistości. Tylko żeby nie za publiczne pieniądze. Zapytał czy to było finansowane w jakiś sposób przez miasto czy to jest projekt realizowany tylko przez Akademię Sztuk Pięknych. Jakiś nakład finansowy miasta musiał być, jeżeli te flagi były wywieszane na miejskich obiektach na miejskich latarniach. Czy to było w ramach jakiegoś konkursu, pomysłu kto na to wyraził zgodę i jak to było zawiadywane od początku i do końca.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA zaproponowała, by szczegółowej odpowiedzi w tym zakresie udzielono Panu radnemu na piśmie na kolejne posiedzenie Komisji Kultury. Zwróciła uwagę, by przyrzeć się jednak dobrze tekstowi kuratorskiemu Pana rektora Grzegorza Hańderki, w którym to tekście również niebagatelną rolę odgrywa kwestia ekologiczna, kolor flag, które nabierają barw powietrza, którym oddychamy. Stwierdziła, że interpretacja dotycząca poddania jest kuriozalna.

Pan Radny L. PIECHOTA stwierdził, że liczba 123 jest liczbą jednoznaczną w tym względzie. Oczywiście jeżeli są względy ekologiczne to cieszy, ale ostatnio informacje, które przedstawił

Pan Prezydent pokazują, że te dane dotyczące zanieczyszczenia w Katowicach są wzięte z powietrza, absurdałne i w sumie nieodpowiadające stanowi faktycznemu. Dodał, że Pani zarządzająca tą komisją nie powinna wszystkich wprowadzać w błąd, ponieważ stan tego zanieczyszczenia wcale nie jest taki dramatyczny jak się to przedstawia. 123 jest jednoznaczne z symboliką wskazującą na konkretne wydarzenie. Jeżeli jest jakaś inna interpretacja tej liczby to chętnie ją wysłucha. Nie zmienia faktu, że mój odbiór tego jest taki a nie inny. Stwierdził, że interesuje go tylko finansowanie. Nie ocenia dzieła artystycznego, bo każdy ma prawo tak odbierać rzeczywistość, historię i to co się odczuwa jak chce, byleby to nie musiało być finansowane z publicznych pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA zapewniła, że na kolejne posiedzenie Pan radny otrzyma wyjaśnienie na piśmie w tym zakresie oraz tekst kuratorski wraz z odniesieniem się do liczby, którą Pan wskazał. Oczywiście nad sztuką nie dyskutujemy, każdy może ją interpretować na swój sposób.

Pan Radny L. PIECHOTA stwierdził, że Pani Przewodnicząca nie powinna ograniczać możliwości wypowiedzi Naczelnika, ponieważ rolą Pani Przewodniczącej jest to, aby akurat egzekwować od Niego odpowiedź. Pan Naczelnik nie stwierdził, że nie chce odpowiedzieć w tym temacie. Wystarczy odpowiedź tylko tak lub nie. Dyskutowanie co do kwot to jest sprawą już drugorzędną. Organizując tą komisję Pani Przewodnicząca powinna przede wszystkim dbać o interesy radnych, którzy chcą uzyskać informację wyczerpującą, dokładną i na temat, a nie narzucać z góry formułę odpowiedzi. Ta odpowiedź jest prosta i łatwa do udzielenia na tą chwilę.

Pan Naczelnik K. KRAUS stwierdził, że nie unika odpowiedzi dlatego, że nie chce jej udzielić. Przestrzeń publiczną w mieście nie zarządza Wydział Kultury. W związku z powyższym nie posiada informacji, żeby podległy Mu wydział dotował tą instalację. Wobec powyższego odpowiedź na wątpliwości Pana radnego zostanie przekazana na piśmie, po uzyskaniu wszystkich niezbędnych danych w tym zakresie.

Wobec braku pytań i uwag ze strony Państwa Radnych członków Komisji, Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawioną informację, stwierdziła, że Komisja przyjęła ją do wiadomości.

Punkt 4.

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Kultury za 2024 rok.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA poinformowała zebranych, że projekt Sprawozdania z działalności Komisji Kultury IX kadencji za 2024 rok został zamieszczony w materiałach dla Państwa radnych członków komisji w aplikacji e-Sesja.

Wobec braku pytań i uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. Sprawozdanie.

Komisja Kultury, jednogłośnie - 10 głosami „za”, przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji za 2024 rok.

Punkt 5.

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Edukacji za 2024 rok.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK poinformowała zebranych, że projekt Sprawozdania z działalności Komisji Edukacji IX kadencji za 2024 rok został zamieszczony w materiałach dla Państwa radnych członków komisji w aplikacji e-Sesja.

Wobec braku pytań i uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. Sprawozdanie.

Komisja Edukacji, jednogłośnie - 10 głosami „za”, przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji za 2024 rok.

Punkt 6.

Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK poinformowała, że pod opiniowanie Komisji Edukacji wpłynął pakiet uchwał związanych ze zmianami w sieci szkół podstawowych oraz reorganizacją szkół ponadpodstawowych. Wobec powyższego zaproponowała, by strona prezydencka omówiła wszystkie przedłożone komisji uchwały, następnie rozpocznie się dyskusja zwieńczona głosowaniem nad poszczególnymi projektami uchwał.

Pan Prezydent W. BOJARUN stwierdził, że przedmiotem opiniowania są dwa tematy. Jeden dotyczy szkolnictwa ponadpodstawowego zawodowego, drugi przedszkoli. Drugi temat nie budzi wątpliwości, bo jest to naturalny element, który od wielu lat jest stopniowo wprowadzany w mieście w taki sposób, żeby nie uczynić nikomu żadnej szkody. Następnie przedstawił mechanizm działania miasta w tym zakresie. Co do funkcjonowania jednostek wyjaśnił, że tworzenie zespołów szkolno-przedszkolnych to nie tylko ogólna filozofia, która wynika ze strategicznych rozwiązań, ale również kwestia organizacyjna w sytuacjach kryzysowych, takich jak np. pandemia COVID. Samodzielne przedszkola były bardzo często wyłączone w czasie pandemii, tymczasem funkcjonujące w zespołach przedszkola działały. Ta różnica wynikała z faktu, że dyrektor szkoły mając pewność co do funkcjonowania swojej kadry, szczególnie w kontekście nauczania wczesnoszkolnego jest w stanie delegować kompetencje i zaspokoić potrzeby funkcjonowania przedszkola. To świetnie się uzupełnia. Odnosząc się do uchwał dotyczących szkolnictwa ponadpodstawowego wyjaśnił, że władze miasta bardzo wnikliwie i analitycznie podchodzą do funkcjonowania szkolnictwa zawodowego. Szkolnictwo zawodowe od lat boryka się z niewielkim zainteresowaniem młodych ludzi. Jest to pokłosie lat 90 ubiegłego stulecia. Znakomita większość młodych ludzi przechodziła do szkolnictwa zawodowego, a tylko niewielka część korzystała z edukacji licealnej, żeby potem kontynuować naukę na studiach wyższych. Wiemy, że to się wzajemnie nie wyklucza. Niestety w tamtych latach był bardzo jasny i czytelny przekaz. Jeśli dziecko nie ma sprecyzowanych planów na przyszłość powinno iść do liceum, będzie miało cztery lata na to, żeby się jeszcze zastanowić. Liceum daje wiedzę ogólną nie zamyka drogi. Efektem tego jest powielanie obecnie takiego wzorca przez ówczesnych młodych ludzi, którzy dziś są rodzicami nastolatków. W związku z tym mimo dobrych wyników w nauce w szkolnictwie zawodowym, mimo wielkiej zdawalności matury, mimo mechanizmu, że tych młodych ludzi nie brakuje na studiach wyższych nie zmieniła się optyka, że lepiej pójść do liceum. Efektem tego jest to, że szkolnictwo zawodowe cierpi na niedostatek uczniów. Wszystkie działania miasta są tak skonstruowane, żeby podnieść jakość kształcenia i atrakcyjność tych szkół.

Odnosząc się do kwestii likwidacji wyjaśnił, że dotyczy to wygaszenia szkoły, która już od 2 lat nie ma naboru. Zatem, żaden uczeń nie straci możliwości kształcenia się. Jeśli chodzi o dyrektorów szkół też zostało to przedyskutowane. Każdy z nich znajdzie zatrudnienie jako wicedyrektor. Jeśli ktoś by nie chciał zostać wicedyrektorem, to nie brakuje konkursów na dyrektorów, w których nie ma kandydatów. Więc jeśli ktoś chciałby podjąć wyzwanie bycia dalej dyrektorem samodzielnym to ma taką szansę. Wszystkie wcześniejsze łączenia, które były realizowane w mieście zaowocowały znakomitą symbiozą. Cały czas podnoszona jest jakość kształcenia, kładąc nacisk na to, żeby młodzi ludzie trafiający do szkoły szeroko rozumianej zawodowej, czyli profilowanej mieli pewność i przekonanie, że jak najlepiej wybrali. Mówimy o pozytywach, ale są też negatywy. Kwestia doradztwa zawodowego na dzisiaj jest oceniana bardzo słabo. Nie wynika to z braku zaangażowania tych osób, które się tym zajmują tylko świat się zmienił. Dzisiaj naukowcy, którzy, badają rynek pracy i jego ewaluację mówią wprost, że nie jesteśmy w stanie powiedzieć jakie zawody będą potrzebne za 15-20 lat, a nawet za 5-10. Nikt nie jest w stanie precyzyjnie określić wymogów rynku pracy, ponieważ to się bardzo szybko zmienia.

Wszystkie te decyzje, które zostały Państwu radnym zaproponowane w uchwałach są nie tylko przemyślane i zdiagnozowane, ale także oparte o rzeczywistość. Chcemy by Państwo radni podejmując decyzję byli przekonani o tym, że to są dobre decyzje dla katowickiej oświaty. Nie ma tu niepokoju społecznego mówiącego o tym, że ktoś jutro straci szkołę, albo pracę w szkole. Nie ma takiego zagrożenia. Kwestia nauczycielstwa dobrze rozumianego jest dzisiaj w trudnej sytuacji. Wynagrodzenia mimo podwyżek wcale nie są takie rewelacyjne. Dalej rynek pracy wyciąga dobrych fachowców 30-40 latków, czyli już z doświadczeniem, umiejętnościami, a pełnych jeszcze zapału i energii do rynku biznesowego. Nie mamy gigantycznej ilości ofert zainteresowanych nauczycieli, a raczej oferty pracy w szkołach. Taka konsolidacja daje też szansę, bo te szkoły ze sobą współpracują. W jednym z przypadków to już bardzo dobrze funkcjonuje, że kadra tam już się wymienia, ale ma dwóch dyrektorów, a tak będą mieli jednego. Więc nawet w środowisku nauczycielskim pojawią się głosy pozytywne. To są argumenty przemawiające jak najbardziej za takimi działaniami.

Pan Naczelnik S. WITEK poinformował, że uchwał, które zostały przygotowane i które zostaną przekazane pod obrady na sesję Rady Miasta jest więcej, niż te które dziś zostały przedłożone na posiedzenie komisji. Te uchwały będą skierowane na najbliższą sesję, ponieważ nie wymagają specjalnych opinii zewnętrznych. Pozostałe zostaną skierowane już na marcową sesję Rady Miasta, a dotyczyły będą włączenia przedszkoli do istniejących zespołów i powołanie trzech nowych zespołów szkolno-przedszkolnych.

Odnosząc się do przedłożonych projektów wyjaśnił, że mowa o trzech przypadkach, w tym wstępnym harmonogramie dotyczących szkół ponadpodstawowych. Dotyczy to przeniesienia docelowo zadań Technikum nr 15 z ul. Boya-Żeleńskiego do Zespołu Szkół nr 2 na Murckach a dokładnie do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na Murckach. Technikum już od paru lat boryka się z naborami. Obecnie jest tam tylko 117 uczniów Szkoła nie spełnia takiej możliwości rozwijania procesu kształcenia jaką będzie miał Zespół Szkół nr 2. Tam powstanie hala warsztatowa z takim zapleczem, gdzie będzie można rzeczywiście nauczać zawodu. Dlatego też w tej pierwszej fazie Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara na ul. Boya-Żeleńskiego zostanie przekształcone poprzez dodanie kolejnej lokalizacji. Szkoła nie jest likwidowana tylko dodawana jest nowa lokalizacja, po to żeby nabór do pierwszych klas był robiony już w lokalizacji na Murckach. Zwrócił uwagę, że w Technikum nr 15 w pierwszej klasie jest 4 uczniów, w klasie czwartej jest 11, w klasie 5 jest 13 uczniów. Szkoła będzie w tej

chwili jeszcze funkcjonować w dwóch lokalizacjach. Z czasem dojdzie do tego że szkoła zostanie przeniesiona na Murcki w całości. Przy czym przeniesione technikum zostanie włączone do Zespołu Szkół nr Jest to Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego i to daje możliwość połączenia tego samego typu szkół w jednym zespole.

Drugie zadanie dotyczy Zespołu Szkół Gastronomicznych, który w obecnie zajmowanym budynku nie ma miejsca na warsztaty. Pojawiła się szansa na pozyskanie środków na wybudowanie hali warsztatowej przy Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego. Żeby korzystali z niej uczniowie Zespołu Szkół Gastronomicznych chcemy połączyć te dwa zespoły w jeden Zespół Szkół Gastronomicznych i Przemysłu Spożywczego z dwoma lokalizacjami. Czyli tu się nic nie zmienia. Dwa budynki zostają z tym że warsztaty będą tam gdzie powstanie nowa hala. To jest ten przypadek, gdzie Panie Dyrektor już współpracują ze sobą. Cieszą się, że będą ten projekt realizować. Jednocześnie nauczyciele uzupełniają swoje etaty w tych szkołach. Więc będą pracownikami jednego zespołu już na całym etacie.

Trzecie zadanie dotyczy Zespołu Szkół Handlowych. To jest szkoła, która już od kilku lat się zmniejsza. Tam w tej chwili jest niewiele ponad 70 uczniów. W skład zespołu wchodzi dwie szkoły branżowe I i II stopnia oraz technikum. To technikum w tej chwili ma tylko jedną klasę trzecią z 12 osobami. Przez dwa lata nie było naboru w tej szkole. Miasto stara się uruchamiać te zawody, które odpowiadają na potrzeby rynku i które są rzeczywiście przyszłościowe. Zainteresowanie zawodem handlowiec i księgarz bardzo się zmniejszyło. W związku z tym planowane jest przeniesienie szkół branżowych, oraz zadań zlikwidowanego technikum do Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Wojciecha Korfanteo. Wówczas szkoły opuściłyby budynek przy ul. Hallera przenosząc te zadania do Zespołu Szkół Ekonomicznych. Likwidacja Technikum nr 5 to jest jedyna likwidacja. Oczywiście to wymaga powiadomienia uczniów z półrocznym wyprzedzeniem, zatem do końca lutego należy powiadomić zainteresowanych o zmianie lokalizacji. Miasto jest już po rozmowach ze wszystkimi dyrektorami ww. placówek. Jeśli chodzi o budynek na ul. Hallera w którym na dole jest przedszkole to jest to budynek w zasobach KZGM. O przyszłości tego obiektu zadecydują władze miasta we współpracy z KZGM.

Stwierdził, że jest to ogólny zarys proponowanych zmian pokazujący co zostanie zlikwidowane, co zostanie przekształcone i w jaki sposób. Podkreślił, że mimo proponowanych zmian miasto gwarantuje stałość zatrudnienia. To jest bardzo ważny element bo te zmiany nie powodują redukcji etatów. Dotyczy to etatów administracji, obsługi i nauczycieli. Ponieważ wciąż będzie ta sama ilość uczniów tylko ewentualnie w innej lokalizacji to wszyscy nauczyciele będą mieli godziny. Jeżeli będą jakieś zmiany to będą one wynikały z naturalnego przejścia na emeryturę, zmiany pracy, ale nie będzie zwolnień tak jak we wszystkich dotychczasowych przypadkach.

Pani Naczelnik G. BUREK dodała, że istotnym elementem kształcenia zawodowego w mieście Katowice jest budowa oferty kształcenia specjalnego w tym zakresie w edukacji włączającej i w oddziałach specjalnych. Niewielka liczba uczniów w Technikum nr 15 spowodowana jest tym że tam powstały oddziały specjalne. Dodała, że obserwujemy w każdej szkole ponadpodstawowej również z roku na rok coraz więcej dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Z racji tego, że Technikum 15 ma przygotowaną kadrę do kształcenia specjalnego, również Zespół Szkół nr 2 ma taką kadrę, to połączenie tych wspólnych działań dla tej oferty kształcenia specjalnego jest w Katowicach bardzo istotne. Podobnie rzecz się ma w Zespole Szkół Gastronomicznych, gdzie od tego roku powstał oddział integracyjny. Ministerstwo Edukacji Narodowej nieustannie pracuje nad projektem

rozpoczętym kilka lat temu mocnej edukacji włączającej, co jest bardzo istotne, bo tych potrzeb niespecyficznych mamy z roku na rok coraz więcej. Podkreśliła, że w Szopienicach powstaje trzecie w Katowicach Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego z bardzo mocną ofertą również kształcenia ustawicznego, czyli w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych. Jest też pomysł w porozumieniu z Panią dyrektorką na zwiększenie oferty kształcenia w tym miejscu dlatego, że w Katowicach brakuje kształcenia w zawodach okołomedycznych w szkołach samorządowych. Jest to intensywnie analizowane. Zwróciła uwagę, że przy szkole powstanie również hala warsztatowa. Jej wyposażenie będzie na tyle dobre, że również te zawody okołomedyczne będą tam mogły być uruchamiane na co też młodzi ludzie liczą, bo jest spore zainteresowanie tymi zawodami. Tego w Katowicach dzisiaj nie mamy. Podkreśliła, że kwalifikacyjne kursy zawodowe cieszą się z roku na rok coraz większym zainteresowaniem osób dorosłych, bo to jest szybkie przekwalifikowanie się stanowiące odpowiedź na potrzeby rynku pracy. Oprócz oddziałów dwujęzycznych udało się uruchomić w zeszłym roku po raz pierwszy klasy mundurowe w technikum w Zespole Szkół nr 2. Są to klasy mundurowe dedykowane pracownikom portów lotniczych. To nowa oferta w Katowicach. Trwają bardzo intensywne prace nad tym, żeby połączyć kształcenie zawodowe z kształceniem sportowym. Póki co mamy takie klasy usportowione dedykowane hokeistom. Natomiast docelowo może też powstać szkoła technicznej z klasą sportową. Gama jest szeroka poszerzana z roku na rok, ale też żeby to było możliwe to potrzeba dużych pieniędzy które z Unii skutecznie udaje się pozyskać dla Katowic.

Pan Naczelnik S. WITEK odnosząc się do klas mundurowych stwierdził, że na tą sesję wprowadzona zostanie jeszcze uchwała w tym zakresie. W ostatnim czasie ukazało się rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące klas mundurowych, policyjnych we współpracy z policją. Wniosek o utworzenie tej klasy trzeba złożyć do 31 stycznia, a nie tak jak to było do tej pory do 31 marca. Obecnie więc Pani dyrektorka pracuje nad wnioskami. Dopłata z Ministerstwa jest w granicach 180 000 zł we współpracy z policją. Klasy te zostałyby utworzone w szkołach, w których już funkcjonują klasy mundurowe. Wracając do tych klasy dedykowanych dla pracowników portów lotniczych to włączając Technikum nr 15 do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na Murckach, to w Technikum nr 15 mamy kierunek technik lotniskowych służb operacyjnych a w Technikum nr 2 jest technik mechanik lotniczy. Także to się składa w taką spójną całość tego zespołu.

Pan Radny T. MAŚNICA stwierdził, że w związku z proponowanymi zmianami część budynku przy ul. Hallera zostanie opuszczona przez szkoły branżowe, a pomieszczenia będą do dyspozycji miasta. W poprzednich latach w takich sytuacjach miasto gwarantowało, że w budynku pozostanie funkcja edukacyjna czy opiekuńczo-wychowawcza. Zapytał czy zatem te pomieszczenia będą miały taką funkcję. Być może będzie w ten sposób można poszerzyć ofertę funkcjonującego w tym budynku przedszkola lub też o zupełnie inną formę edukacji. Odnosząc się do kwestii Technikum nr 15 stwierdził, że tam jest miejsce na nowe pomysły, jeśli chodzi o tą szkołę. Są tam dwa obiekty sportowe naprzeciwko tej szkoły. Prywatny Ośrodek Rehabilitacji, który jest na miejscu byłego basenu stanowiący taki kompleks medyczno-rehabilitacyjny. W planach miasta jest budowa basenu w tym rejonie. Zapytał czy nie można by było zrobić ukłonu w stronę klas usportowionych czy sportowych dzieci niepełnosprawnych. Patrząc na osiągnięcia w ampiefutbolu czy w innych dyscyplinach, może faktycznie to miejsce byłoby dobrym pomysłem na to, żeby zagospodarować te osoby z niepełnosprawnościami i dać im szansę i możliwość rozwoju.

Pan Naczelnik S. WITEK wyjaśnił, że jeśli chodzi o budynek przy ul. Hallera nie ma w tej chwili jeszcze decyzji, co z tym obiektem. Stwierdził, że jeżeli budynek będzie w jakiś inny sposób zagospodarowany czy np. sprzedawany to te pieniądze mają być gwarantowane dla oświaty. Co do przeznaczenia to ten obiekt jeżeli służył edukacji, to jest do tego dostosowany i mógłby być na to wykorzystany. Jeżeli chodzi o Technikum nr 15 to rzeczywiście to usytuowanie wskazywałoby na jakąś formę sportową rozwijania działalności. Zależy to jednak od decyzji Pana Prezydenta. Wymaga to gruntownej analizy jakie jest zapotrzebowanie. Mając dane demograficzne z siedmioletnim wyprzedzeniem planujemy jak to będzie wyglądało. To też wymagałoby zbadania rynku czy będzie tyle osób, żeby prowadzić takie zajęcia. Podkreślił, że nie wyklucza takiej możliwości, bo rzeczywiście usytuowanie szkoły pomiędzy dwoma boiskami z ewentualnością basenu i zapleczem rehabilitacyjnym pozwoliłoby na realizację takiego pomysłu.

Pani Naczelnik G. BUREK dodała, że jeżeli szkoła funkcjonuje w budynku od lat to spełnia warunki przeciwpożarowe, jeśli nic nowego czy szczególnego się nie wydarzy, ona dalej będzie w tym budynku. Natomiast z chwilą kiedy budynek odnawiamy, remontujemy, przeznaczamy na inne działania musi on spełnić wymagania obecnie obowiązujące w przepisach przeciwpożarowych i sanitarnych. Dodała, że trudno stwierdzić na dzień dzisiejszy czy budynek przy ul. Hallera spełniłby wszystkie wymagania. Jeżeli chodzi o Technikum nr 15 i propozycje szkoły specjalnej sportowej czy usportowanej to w mieście Katowice mamy pięć szkół specjalnych oraz jedną przyszpitalną. Mamy szkoły w których zostały uruchamiane oddziały specjalne. Jeżeli chcemy mówić o tym aby stworzyć taką ofertę kształcenia sportowego w mieście Katowice dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych to trzeba by to zrobić w oparciu o bazę którą miasto już posiada, a nie tworzyć nową szkołę. To na czym zależy dzisiaj rodzicom najbardziej to jednak edukacja włączająca. Coraz więcej orzeczeń pojawia się w oddziałach ogólnodostępnych, albo w integracji. Jest to jak najbardziej dobry kierunek, ale na bazie tego czym miasto dysponuje w tej chwili.

Pan Naczelnik S. WITEK stwierdził, że mamy jeszcze czas na zastanowienie się, co w tym budynku zrobić ponieważ nie przenosimy w tej chwili tej szkoły.

Pani Radna B. MAŃDOK stwierdziła, że proponowane działania w zakresie przekształcenia szkół branżowych I i II stopnia oraz likwidacji Technikum nr 5 budzą emocje wśród rodziców dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Ludzie boją się tej zmiany, że ta szkoła zostanie zlikwidowana, a dzieci przeniesione do innej placówki. Są też obiekcje nauczycieli i dyrekcji tej szkoły. Zapytała czy wszystko zostało o uzgodnione. Czy rodzice mają świadomość tej sytuacji.

Pan Naczelnik S. WITEK stwierdził, że organem prowadzącym jest miasto Katowice, a nie rodzice. Jeżeli rodzice chcą prowadzić taką szkołę to mogą to robić. Podkreślił, że zna opinie nauczycieli, którzy wiedzą, że to jest dla nich szansa. O likwidacji tej szkoły mówi się już nie pierwszy rok. Pani Dyrektor miała szansę, żeby przez te lata udowodnić, że tam są nabory i jest w stanie podnieść poziom kształcenia tych dzieciaków. Niestety nie udało się. Za chwilę może się okazać że nie ma pracy w ogóle dla tych nauczycieli, gdyby zostali w tej lokalizacji i z tymi zawodami. Jeżeli w branżówce II stopnia mamy tylko jedną klasę gdzie jest 11 osób i technikum z 12 osobami z jedną klasą to to nie ma racji bytu. Jeżeli zmniejsza się ilość godzin to wszyscy nauczyciele są tylko dochodzący. Nauczyciel dochodzący zawsze bardziej

poświęca się tej pracy gdzie jest na podstawowym etapie. Większą szansę będą mieli wtedy, kiedy będą stworzone pełne warunki. Szukanie powodów dla których mamy nie przenosić tych dzieci jest zasadne ze strony Pani dyrektor, bo to tylko Pani dyrektor zgłaszała się do radnych w tej sprawie, mimo że z Wydziałem ustaliła warunki. Przyznała, że to ma sens i rację bytu dla dobra dzieci. Władze miasta interesuje dobro uczniów, wzrost poziomu kształcenia i zapewnienie najlepszych możliwych warunków do kształcenia, wychowania i opieki nad dziećmi w szkołach. Jeżeli ktoś nie chce być wicedyrektorem to jest wiele konkursów na które może wystartować i zostać dyrektorem.

Pani Naczelnik G. BUREK wyjaśniła, że proces, o którym teraz rozmawiamy jest procesem, w którym pierwszą uchwałą jest uchwała intencyjna o zamiarze. O tym zamiarze skutecznie są powiadamiani rodzice uczniów tej szkoły do końca lutego. Tak stanowi prawo. Żeby to się mogło rozpocząć podejmowana jest uchwała o zamiarze przekształcenia, zamiarze likwidacji. Bez uchwały intencyjnej nie powiadomimy rodziców, nie zasięgniemy opinii rady pedagogicznej, opinii Kuratorium Oświaty, opinii związków zawodowych. Także tutaj podejmowane będą uchwały o intencji, o zamiarze. Dodała, że w listopadowych uchwałach Prezydent Miasta Katowice informuje radnych o tym w jaki sposób są w mieście realizowane zadania oświatowe. Odesłała do zestawienia sprzed dwóch, trzech lat, bo tam zawsze pokazane są trzy kolejne lata. Oczywiście nie ujmując nikomu niczego, ale to jest zespół szkół w którym w Katowicach mamy najgorszy wskaźnik zdawalności egzaminów zawodowych, o maturze nie wspominając. Jeżeli uczeń w szkole branżowej czy technicznej nie zdaje egzaminu zawodowego, to on idzie w świat z niczym. On często nie kończy już potem niczego. Co roku kiedy dostajemy informację o nie promowaniu uczniów do klasy programowo wyższej to mam nieodparte wrażenie że w niektórych szkołach, a niestety handlowka jest w czołówce tego rankingu, robi się wszystko żeby zabezpieczyć nabór do klasy pierwszej poprzez to że duża liczba dzieci nie otrzymuje promocji do klasy programowo wyższej. Podkreśliła, że nie krytykuje pracy nauczyciela, bo ona jest bardzo ciężka i bardzo odpowiedzialna, ale jako wieloletni dyrektor zawsze stała na stanowisku, że ma sens aby dziecko powtarzało cykl kształcenia w klasach 1-3, może jeszcze klasę 4, ale w klasie drugiej, trzeciej szkoły średniej to dziecko za chwilę wypadnie w ogóle z rynku, osiągnie pełnoletność i zostanie z niczym. Wyraziła nadzieję, że to połączenie ogromnej pracy, którą wykonują nauczyciele w obu zespołach, ale też wymiana doświadczeń tych nauczycieli sprawi że dzieciaki dostaną lepszą ofertę edukacyjną. Nie wiemy, czy będzie nabór w ogóle na przyszły rok, ale jeśli będzie nabór to szkoły się pomieszczą w jednym budynku. Tam są takie możliwości lokalowe. To co proponujemy nie ma związku z oszczędnościami ekonomicznymi, tylko z tym, żeby pieniądze były wydatkowane efektywnie i jakościowo dla dobra dzieci.

Pan Radny L. PIECHOTA stwierdził, że chciałby uzyskać informację, dotyczącą szkół branżowych. Jeżeli nie będzie takiej możliwości to poprosił o przesłanie jej na piśmie. Mamy ustawę regulującą kwestię konieczności współpracy szkół branżowych z biznesem. Ona jest, tylko tego w tym sprawozdaniu nie ma. Tutaj też może tkwić źródło w mniejszym zainteresowaniu dzieci. Może rzeczywiście wypadałoby przyjrzeć się, na ile ta ustawa jest realizowana, na ile ten biznes włącza się w tą edukację i stwarza atrakcyjne możliwości potem pracy. Może tutaj jest jeden z problemów. Nie mówię, że to jest źle zrealizowane. Wydaje mi się że dzieci dosyć dobrze oceniają rynek pracy, patrzą gdzie są możliwości potem dalszego funkcjonowania na rynku pracy. Na ile szkoły i ten biznes współpracujący z nimi spełnia te oczekiwania. Może rzeczywiście trzeba by ustawę zmienić. Być może są jakieś propozycje ze strony gminy, które stworzyły by większą platformę współpracy, dającą większą szansę na to,

aby te szkoły cieszyły się większym zainteresowaniem. Dodał, że nie żąda w tej chwili jakiegś wyczerpującej odpowiedzi tylko zasygnalizowania, jak ten temat jest monitorowany przez Wydział Edukacji i Sportu. Poruszył kwestię oddziałów specjalnych w podmiotach leczniczych. Zapytał czy będzie zwiększana ilość tych jednostek, czy utrzymany zostanie stan obecny. Są pewne ułatwienia ustawowe, ale one są konieczne, szczególnie, że dzieci więcej chorują, więcej przebywają w ośrodkach zdrowia. Zapytał, czy dzieci przebywające w domu dziecka chodzą do szkół normalnych, czy są wysyłane też do szkół specjalnych, czy też może mają szkoły w tych jednostkach.

Pan Naczelnik S. WITEK stwierdził, że na pierwsze pytanie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeśli chodzi o szkoły przyszpitalne to obecnie w mieście działa jedna taka szkoła w Górnośląskim Centrum Zdrowia Dziecka. Jest to szkoła podstawowa i średnia. Miasto próbuje nawiązać w tym zakresie współpracę z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ do szkoły trafiają dzieci nie tylko z Katowic. Szkoła włączona została do Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych nr 6. Jest szansa na rozwój tej szkoły z racji prowadzonej obecnie inwestycji, polegającej na dobudowaniu budynku, do którego zostaną przeniesione poradnie. To daje możliwość otrzymania dodatkowych pomieszczeń, gdzie będzie możliwa realizacja zadań edukacyjnych. Nie ma obecnie planów likwidacji tej szkoły, wręcz przeciwnie chcemy ją utrzymać widzimy taką potrzebę, podobnie jak szpital który bardzo jest zadowolony z takiej formy współpracy.

Pani Naczelnik G. BUREK dodała, że na każdym oddziale szpitalnym są oddziały klasowe i pomieszczenia do zajęć opiekuńczo-wychowawczych.

Pani Radna E. GRODZKA-ŁOPUSZYŃSKA poruszyła kwestię Zespołu Szkół Handlowych. Dodała, że już jakiś czas temu nie mając jeszcze danych dotyczących zdawalności egzaminów w tej placówce zwracała uwagę na trend spadkowy w wynikach uczniów tej szkoły.

Pani Radna M. RYŚ zapytała czy była badana przyczyna, dlaczego jest takie małe zainteresowanie tymi profilami, które są otwierane w tej szkole? Czy nie wynika to z niżu demograficznego. Czy jest to tylko wynik mniejszego zainteresowanie uczniów tymi szkołami?

Pani Naczelnik G. BUREK wyjaśniła, że niż demograficzny to jedno. W Katowicach jak chodzi o szkolnictwo średnie to niż, aż tak bardzo go nie dotyka, dlatego że do szkół trafiają uczniowie z innych powiatów. Natomiast zainteresowanie uczniów księgarstwem i byciem handlowcem jest na poziomie szkoły coraz niższe. Taki etos bycia księgarzem, etos bycia handlowcem w sytuacji kiedy mówimy o sklepach głównie wielkopowierzchniowych już przebrzmiał. Musimy patrzeć o krok dalej niż nawet dyrektorzy szkół. Dyrektorzy szkół dostają od miasta pewne oferty, rozumieją je i podejmują decyzje o przekształceniu czego najlepszym przykładem jest Zespół Szkół nr 2 w Murckach lub od niedawna też Zespół Szkół Zawodowych nr 3, gdzie mamy otwarty kierunek spawalnictwo, który zaczyna robić furorę. Jest to odpowiedź na potrzeby rynku. Niż demograficzny w Katowicach nie jest aż tak bardzo odczuwalny, ale brak zainteresowania takimi kierunkami kształcenia, to jest chyba główny powód.

Pan Naczelnik S. WITEK dodał, że jeśli chodzi o niż demograficzny to oczywiście musimy mieć to na uwadze, że o ile szkoły podstawowe są wszędzie, to szkolnictwo zawodowe nie. Oferta w mniejszych powiatach jest uboższa niż w Katowicach. Zawsze możemy liczyć na to, że do

Katowic trafią dzieci z okolicznych miast i gmin.

Pani Radna M. SKWAREK stwierdziła, że wszystkie te kwestie i podejmowane działania to jest efekt wieloletnich obserwacji, wiedzy i doświadczenia. Zapytała czy również było to konsultowane z dyrektorami. Zauważyła, że po jakimś czasie zawsze jest moment rozliczenia tego, co zostało zrobione, podsumowania czy te wszystkie decyzje były trafne. Brzmiały one bardzo zachęcająco i budzą zaufanie. Wydają się być uzasadnione w tej sytuacji edukacyjnej. Jednak dostosowywanie ich do rynku, który nas otacza i oczekiwań nie jest łatwe. Zapytała czy planowana jest ewaluacja w tym zakresie, a jeśli tak to po jakim czasie. Jak to będzie wyglądało.

Pan Naczelnik S. WITEK stwierdził, że podstawą dobrego zorganizowania procesu dydaktycznego czy wychowawczego jest założenie ewaluacji. Tak jak wszystkie projekty, które były wprowadzane w oświacie, sprawdzane były na mniejszej ilości klas, wskazał projekty: Edukację Regionalną, Jak ryba w wodzie oraz Edukację Klimatyczną skończywszy. Następnie rozszerzane są na całość. Tutaj też będziemy na bieżąco monitorowali sytuację. Jednocześnie również i Państwo radni corocznie dostajecie sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych. Tam wpisywane są wnioski z zadań podjętych w poprzednim roku. Staramy się to robić w tej samej formie rok do roku, żeby można było to łatwo porównać. Oprócz tego bieżące monitorowanie tego, co się dzieje w szkole ze wszystkimi sygnałami które mogą od wewnątrz do nas trafić z różnych powodów. To jest brane pod uwagę oczywiście do późniejszych zmian. Takim na wprost wyznacznikiem będą jednak nabory.

Pani Naczelnik G. BUREK w uzupełnieniu dodała, że polityka edukacyjna Miasta Katowice wytyczyła kierunki rozwoju dla Katowic. To się okazało strzałem w dziesiątkę. To jak Pan Prezydent sprawozdaje, jak oświata w Katowicach funkcjonuje jest ściśle powiązane z ww. dokumentem. Najbardziej istotna w perspektywie rozwoju wieloletniego i patrzenia w przyszłość jest ścisła współpraca z biznesem, nie tylko katowickim, ale też z biznesem okołokatowickim. Dowód na to, że idziemy w dobrym kierunku to wszystkie szkoły tzw. pogórnice. Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2, Zespół Szkół nr 2 w Murckach, wspomniany Zespół Szkół Zawodowych nr 3 z nowym kierunkiem znalazł swój obszar działania. ZSTiO nr 2 oraz ZS nr 2 to są takie dwa przykłady szkół, gdzie ten kierunek który został wytyczony przynosi efekty. Program P-TECH rozpoczęty w Polsce w mieście Katowice który realizowany jest dzisiaj z Kyndryl oraz Fujitsu Technology Solutions spowodował, że dwa zespoły szkół są mocno powiązane z przemysłem nowych technologii. Również i dwa projekty miejskie czyli „Katowice miasto fachowców” i taki projekt jednoroczny „Mieszkaj w Katowicach i pracuj w Katowicach” pokazują jak to się rozwija. To jest proces który trwa wiele lat, ale jak się wytyczy kierunki to wiadomo dokąd zmierzamy.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK wobec braku kolejnych pytań i uwag w kolejności zgodnej z przyjętym porządkiem obrad poddała pod głosowanie:

1. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Katowice i określenia granic ich obwodów.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Katowice i określenia granic ich obwodów, jednogłośnie - 10

głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. (Projekt skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w trybie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w terminie od 10.01.2025 r. do 24.01.2025 r.).*

2. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach z siedzibą przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96, poprzez ustanowienie drugiej lokalizacji przy ul. Walerego Goetla 2 w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach z siedzibą przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96, poprzez ustanowienie drugiej lokalizacji przy ul. Walerego Goetla 2 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

3. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

4. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

5. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

6. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

7. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Józefa Rymera I Wojewody Śląskiego w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Józefa Rymera I Wojewody Śląskiego w Katowicach, w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

8. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 3 w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 3 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

9. [projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach.](#)

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Punkt 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić wniosek w tym punkcie porządku obrad.

Pan Prezydent M. BISKUPSKI przeprosił za spóźnienie. Wyjaśnił, że w imieniu Pana Prezydenta uczestniczył w innym wydarzeniu. Zwrócił się do Pana Radnego L. PIECHOTY o powtórzenie wcześniej zadanego pytania w sprawie wystawy organizowanej m. in. przez artystów związanych z Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach.

Pan Radny L. PIECHOTA poinformował, że jego pytanie dotyczyło wystawy/ happeningu artystycznego podczas, którego 123 białe flagi były przez 7 dni eksponowane na głównych ulicach miasta. Symbolika białych flag wskazuje na okres niewoli, natomiast zdaniem Pana Radnego kontrowersyjny może być fakt, że flaga Polski biało –czerwona była wywieszona tylko przez jeden dzień. Zaznaczył, że interesuje go tylko to, czy wydarzenie to było finansowane przez miasto, w jakimkolwiek zakresie. Ponadto poprosił o informację, czy Rektor Akademii Sztuk pięknych złożył wniosek o zajęcie pasa drogowego, ponieważ cyt. „każde umieszczenie jakiegokolwiek ekspozycji na tych słupach zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami prezydenta wymaga opłat szczególnych. A jeżeli nie było takiego wniosku, to na jakiej podstawie prawnej, no bo rozumiem, że służby komunalne to wywieszały, robiły tą usługę i czy to było zabezpieczone finansowo”.

Pan Prezydent M. BISKUPSKI wyjaśnił, że instalacja była częścią bardzo dobrze odebranej w środowisku wystawy „Potęga monochromu”. Ta instalacja artystyczna zgromadziła tutaj najlepszych artystów z całego kraju, a sama wystawa była bardzo dobrze oceniona. Wystawa była inicjatywą Pana rektora. Nie była finansowana przez miasto. Miasto wyraziło zgodę na to, aby ta instalacja znalazła się na tych słupach, które należą do miasta Katowice. Zaznaczył, że w

sytuacji przekazania Panu Radnemu powyższych informacji, Wydział Kultury nie będzie udzielał Panu Radnemu odpowiedzi na piśmie.

Pan Radny L. PIECHOTA zauważył, że pół godziny wcześniej Przewodnicząca Komisję Kultury zadeklarowała, że Wydział Kultury przekaże pisemną odpowiedź w tej sprawie i że chciałby, żeby ta deklaracja była wiążąca. Pan Radny podkreślił, że jako radny dba o finanse publiczne i chciał dowiedzieć się o sposób i źródło finansowania, a także o podstawę prawną. Jeśli chodzi o symbolikę flag, to każdy może interpretować to różnie. Ponadto zaznaczył, że chciał się dowiedzieć, czy było zajęcie pasa drogowego w świetle przepisów i zarządzeń obowiązujących, kto wykonał tą instalację i czy brały w tym udział służby miejskie, czy przedstawiciele tej organizacji.

Przewodnicząca Komisji Kultury Pani E. SADKOWSKA poinformowała, że na dzisiejsze posiedzenie do wiadomości Komisji Kultury wpłynęły dwie odpowiedzi na wnioski Komisji Kultury oraz odpowiedź na pytania Pana radnego A. SZYMCHYKA w sprawie modernizacji hali sportowo – widowiskowej Spodek.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Pani M. WIECZOREK poinformowała, że na dzisiejsze posiedzenie do wiadomości Komisji Edukacji wpłynęła odpowiedź na wnioski Komisji Edukacji. Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała o datach najbliższych posiedzeń Komisji Edukacji oraz Komisji Kultury.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczące obu Komisji zamknęły punkt 7. Tym samym zakończyła się część stacjonarna posiedzenia. Państwo Radni, członkowie obu Komisji udali się do siedziby Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach, gdzie po przerwie Przewodniczące Komisji wznowiły obrady.

Pan Dyrektor R. CIUPA przywitał gości, Radnych członków obu Komisji w siedzibie Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności. Przekazał informacje na temat przyszłości Kopalni Wujek i zmianach, które czekają przestrzeń wokół siedziby muzeum. Obszar będzie podlegał transformacji, a na zmiany będą mieli wpływ Organizatorzy, w tym Miasto Katowice, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz Polska Grupa Górnicza S.A. Pan Dyrektor przekazał informacje, dotyczące przejęcia poszczególnych budynków od Katowickiego Holdingu Węglowego oraz Polskiej Grupy Górniczej, które były realizowane w ciągu 4 lat. Był to trudny czas, ale ostatecznie, w tym dzięki Miastu Katowice udało się je przejąć. Udało się również pozyskać środki na transformację i w związku z tym budowa ruszyła. W budynkach będą zlokalizowane nie tylko biura. Zaplanowano tam również bibliotekę, sale konferencyjną, przestrzenie edukacyjne. Zaprojektowane zostały również zielone dachy, kawiarnia, wszystko po to, żeby włączyć dzielnice, żeby można było przyjść, a także złapać oddech wychodząc z wystawy, usiąść i przemyśleć. Pan Dyrektor podkreślił, że instytucja ma strategię działania na kolejne lata w każdym aspekcie działalności i to jest jej największy sukces. Poinformował, co składa się na obchody upamiętnienia tragicznych wydarzeń, jakie miały miejsce 16 grudnia 1981 w Kopalni Wujek w Katowicach. Poinformował, że w instytucji świetnie rozwija się Akademia Wolontariatu, działa Rada Młodzieżowa, która realizuje różne projekty. Poinformował o planach instytucji związanych z likwidacją Kopalni Wujek w przyszłości. Poinformował, co instytucja chciałaby zachować, w związku z tą likwidacją. Poinformował o planach, dotyczących łaźni łańcuskowej, która ma ogromną wagę historyczną. Jest to miejsce tętniące historią. Trzeba będzie z jednej strony zachować ją, a z drugiej wymyślić tam

coś nowoczesnego. Zaznaczył, że chciałby, żeby powstała geneza Kopalni Wujek, mówiąca o tym skąd ci wszyscy ludzie, którzy tam byli się wzięli, gdzie było ich codzienne miejsce funkcjonowania. Chciałby, żeby te wszystkie rzeczy, które tam są pozostały, żeby można było poczuć jej klimat. Chciałby również, żeby stworzyć w tej łaźni coś co będzie skierowane dla najmłodszych, dla Rodzin z dziećmi, co będzie opowiadało o historii kopalni przez zabawę, będzie miało formę sali zabaw. Trwają prace nad szczegółami. Chciałby, żeby znalazła się tam również galeria wystawiennicza, galeria stanu wojennego, której nie ma nigdzie w Polsce. Poinformował o planach zagospodarowania na własne potrzeby parkingu, zlokalizowanego w pobliżu Centrum. Przestrzeń ta jest potrzebna w sytuacji organizowania dużych wydarzeń, jak na przykład bieg 16 grudnia, który rozwija się w dużym tempie. Wspomniał o poziomie szkoleniowym 370 przygotowanym przez Polską Grupę Górniczą. Funkcja turystyczna tego poziomu na pewno byłaby szansa PR-owska dla miasta, mogłaby konkurować z GUIDO. Podkreślił, że pamięć o wydarzeniach na Kopalni Wujek jest nadal żywa, wszyscy wiedzą, co tu się wydarzyło. Pamięć o zamordowanych górnikach jest również kultywowana w miejscach, z których oni pochodzili. Mamy ogromny potencjał wizerunkowo – PR-owy, jeśli chodzi o tą przestrzeń. Decyzję w tej sprawie muszą być podjęte przez organizatorów, to oni muszą uznać, że to jest potrzebne. Na to wszystko są potrzebne środki finansowe. Warto podjąć się tego wyzwania, miejsce na pewno bardzo by na tym zyskało. Poinformował o swoich oczekiwaniach, dotyczących wsparcia.

Pan Radny L. PIECHOTA poinformował o swoim 25- letnim doświadczeniu związanym z pracą w górnictwie, w nadzorze w Urzędzie Górniczym oraz podzielił się swoją wiedzą. Poprosił o informację, czy ta część kopalni podlega pod SRK. Przekazał swoje sugestie, dotyczące szukania źródeł i podstaw na funkcjonowanie szybu, która w jego opinii byłaby dobra. Trzeba by dobrze przeanalizować kwestię związaną z tym, że ta część Kopalni Wujek zabezpiecza rezerwowe zasilanie wody dla miasta Katowice. Zaoferował Panu Dyrektorowi pomoc i zaznaczył, że ma pewien pomysł i rozwiązanie, żeby potwierdzić to, jako konieczność dofinansowania przez miasto w jakiejś części. Jednocześnie poddał w wątpliwość, czy pomysł Pana Dyrektora uda się zrealizować w takiej formule, w jakiej działa to w Zabrze. Samorządy będą się tego obawiały.

Pan Dyrektor R. CIUPA przyznał rację Panu Radnemu w kwestii rezerwowego zasilania w wodę dla miasta Katowice.

Pan Radny L. PIECHOTA zaznaczył, że to jest bardzo ważny element, dopóki miasto nie podejmie się wyzwania stworzenia konkretnego zasilania rezerwowego z Murcek. Jest to na etapie pewnych opracowań. Jest to ważny aspekt w kontekście zabezpieczenia na wypadek uszkodzenia głównego rurociągu w sytuacji zagrożeń wojennych, terrorystycznych. Zapytał w aspekcie wizerunkowym, nie badawczym, jeśli chodzi o muzeum, że jest koncepcja badania źródła osobowego personalnego osób, które tu pracowały. Zaznaczył, że nie szedłby w tym kierunku, ponieważ 1/3 tych pracowników w tamtym czasie była ściągana tu z zewnątrz z całej Polski. Podkreślił, że nie wie, czy takie są, ale dobrze byłoby opracować losy rodzin tych zamordowanych. Ważne byłoby jak Państwo Polskie im pomogło, czy dostali odszkodowania. Losami tych rodzin bardzo długo nikt się nie zajmował. To są nasi bohaterowie ukryci. Pytanie na ile my dbamy o pamięć tych osób. Warto byłoby zrobić taką bibliografię, kącik pamięci. Generalnie te wszystkie osoby, które zginęły, to były osoby młode, mało o nich wiemy.

Pan Dyrektor R. CIUPA zaznaczył, że jeśli chodzi o pomoc rodzinom, to nie było aż tak źle.

Pan Radny L. PIECHOTA zaznaczył, że zna sprawę, ponieważ sam wielokrotnie angażował się i uczestniczył w procesach sądowych. Wie, jak to wyglądało.

Pan Dyrektor R. CIUPA podkreślił, że w instytucji z empatią podchodzi się do rodzin i, że praktycznie cały czas jest z rodzinami w kontakcie. Jest to instytucja wielopokoleniowa, poczynając od kombatantów, aż po ludzi młodych i jest to coś, co nie powtórzyło się nigdzie indziej w Polsce.

Pani Radna M. SKWAREK stwierdziła, że Śląskie Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach często jest porównywane do Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku. Poprosiła o informację, czy obie instytucje korzystają z wymiany doświadczeń, pomysłów.

Pan Dyrektor R. CIUPA stwierdził, że jest to problem wszystkich instytucji. Wszystkie instytucje jakie zna cyt. „patrzę na swój własny ogródek”. Jest to przerażające i zawsze próbuje z tym walczyć. Przedstawiciele byli zaproszeni na konferencję, liczyliśmy na jakąś wzajemność, ale nie są za bardzo zainteresowani taką formą współpracy. Czasami udaje się nawiązać jakąś współpracę, pomiędzy instytucjami, ale nie jest to łatwe. Sukcesem instytucji jest to, że ma duże poparcie kombatantów, związkowców z lat 80- tych. Pomimo wielu trudnych rozmów udaje się co roku wypracować kwestie obchodów, tak, że przebiegają one bez zakłóceń. Jest to trudne miejsce, miejsce pamięci, tu zginęli ludzie. Tu nie może być sytuacji konfliktowych. Tu nie trzeba nic mówić, jedyne co można zrobić, to przyjsć i schylić głowę. Jakiegolwiek wypowiedzi polityczne, w tym miejscu są zbędne. Podkreślił, że jak długo będzie Dyrektorem, tak długo będzie dążył do tego, żeby pod Kopalnią Wujek, nie było żadnych przemówień. Wspomniał o organizacji biegu, skierowanego do ludzi młodych upamiętniającego wydarzenie z 16 grudnia i oddanie hołdu górnikom zastrzelonym podczas pacyfikacji kopalni „Wujek”. Poinformował, że podczas tego wydarzenia przemawia tylko on, jako Dyrektor ŚCWIS. Bieg ma potencjał, rozwija się. Zaczynał się od 9 uczniów, obecnie brało w nim udział ponad 100 osób. Kolejnym elementem upamiętnienia będzie próba zatrzymania miasta, tak, żeby 16 grudnia każdego roku o godzinie 11:00 każdy zatrzymał się i oddał hołd poległym górnikom. Zaznaczył, że ważne, aby również Radni oraz władze miasta zaangażowali się w realizację hasła „zatrzymać miasto”.

Pani Radna B. MAŃDOK zapytała, jak technicznie wygląda takie zatrzymanie ruchu.

Pan Dyrektor R. CIUPA zauważył, że w dniu 16 grudnia miasto jest zatrzymywane w późnych godzinach wieczornych. Przekazał informacje na temat swojego pomysłu, dotyczącego zatrzymania miasta o godz. 11:00.

Pani Radna M. RYŚ przekazała informację, że w tej sprawie należy przygotować materiały, mapę, jak to ma przebiegać i że to Organizator wydarzenia musi złożyć stosowny wniosek w Urzędzie Miasta.

Pan Dyrektor R. CIUPA zaznaczył, że na pewno będą podjęte takie kroki, natomiast pomysł musi mieć poparcie ludzi, trzeba w to zaangażować jak najwięcej osób ze strony miasta.

Pan Radny A. SZYMCHYK zapytał, jak to wygląda w Warszawie. Zaznaczył, że jego zdaniem nie

jest to uregulowane odgórnie. To chyba wynika z woli i chęci samych mieszkańców, że oni się po prostu zatrzymują.

Pan Dyrektor R. CIUPA przekazał informacje, że w Warszawie zaczęło się to wszystko od kibiców klubu sportowego.

Pani Radna M. RYŚ zauważyła, że jest to wówczas nielegalne.

Pan Dyrektor R. CIUPA poinformował, że będzie oczywiście chciał to zorganizować oficjalnie, ponieważ nie chce, żeby później kibice otrzymywali mandaty, nie chce, żeby odbyło się to w atmosferze skandalu.

Pan Radny A. SZYMCZYK zauważył, że najbardziej newralgicznym miejscem jest rondo oraz okolice Spodka, jest tam też jego zdaniem odpowiednia przestrzeń. Pan Radny zauważył, że w Katowicach już w tym roku zrobiło się głośniej o tej akcji. Zaznaczył, że jest to kwestia edukacji, żeby ludziom mówić, żeby sami chcieli zatrzymać się przez minutę i nic nie robić.

Pan Dyrektor R. CIUPA zwrócił się do Radnych członków Komisji Edukacji, aby wystąpili do szkół, żeby w tym dniu w szkołach uczcić rocznicę minutą ciszy. To zostaje w pamięci. Pan Dyrektor zaznaczył, że przygotuje materiały w tym zakresie, poprosił o pomoc w dystrybucji do szkół.

Pani Radna B. MAŃDOK poinformowała, że w szkole, w której pracuje, zawsze 11 listopada o godz. 11:00 uczniowie wstają i śpiewają Hymn Polski.

Pan Dyrektor R. CIUPA zaznaczył, że jakakolwiek formuła, natomiast osobiście woli ciszę, ponieważ w ciszy człowiek zaczyna myśleć. Cisza prowokuje do myślenia. Zaznaczył, że przygotuje taki projekt i wyśle go.

Pan Radny L. PIECHOTA poprosił o informację w sprawie środków finansowych na działalność instytucji, które należałoby zwiększyć. W związku z kosztami osobowymi poprosił o informację, ilu pracowników zatrudnia instytucja. Poprosił o informację, w którym miejscu miałyby być to zwiększenia, na rzecz czego. Chodzi o to, żeby przedstawić propozycję wzrostu kosztów, uzasadnienie do jakich pomysłów kulturalnych, technicznych. Dałoby to podstawy do jakiejś konkretnej rozmowy. Chodzi o przyszły rok, bo ten jest już zamknięty.

Pan Dyrektor R. CIUPA poinformował, że w instytucji pracuje 20 pracowników. Instytucja się rozbudowuje, poinformował o kosztach mediów, rozbudowa muzeum będzie wiązała się z koniecznością zwiększenia liczby etatów.

Pani Radna A. PIĄTEK zapytała na który rok przewiduje się realizację łąźni.

Pan Dyrektor R. CIUPA poinformował, że na 2027 rok. Instytucja finansowo świetnie sobie radzi. Ważniejszym problemem teraz jest to, co będzie z Kopalnia Wujek, co będzie z tą przestrzenią. To jest też temat dla władz miasta. Trzeba mieć jakiś pomysł, jakiś plan na to, co zostawić w tym miejscu. Są budynki i przestrzeń, którymi zajmuje się instytucja, ale z całą resztą też coś trzeba będzie zrobić. Wszyscy będą się przyglądali temu, co tutaj powstanie. To jest trudny temat i trzeba znaleźć jakieś pomysły. Podkreślił, że jest gotowy do rozmów na ten

temat. Trzeba wiedzieć, co w tym miejscu trzeba będzie zostawić, co jest istotne, co będzie wizerunkowo potrzebne. Po to, żeby to było świadectwo historyczne, świadectwo pamięci.

Pan Naczelnik K. KRAUS podkreślił, że zasadniczo Pan Dyrektor nie mówi o sukcesach. Z perspektywy miasta ważnym aspektem tego, co tu się dzieje jest to, jak bardzo zaopiekowani są ci, którzy to przeżyli i żyją. Ci ludzie czują się tu jak u siebie, chociaż czasami jest trudno. Jest to niełatwe zadanie. Miejsce łączy a nie dzieli. Podziękował Panu Dyrektorowi za wszelkie działania, które podejmuje w tym zakresie.

Pan Dyrektor R. CIUPA zaznaczył, że nigdy nie zostawia się takiego miejsca, to miejsce ma piękną historię.

Na zakończenie Pan Dyrektor zaprosił Państwa Radnych do obejrzenia wystawy w Śląskim Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach. W jego towarzystwie Radni odbyli spacer po Muzeum.

Punkt 10.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczące obu Komisji podziękowały wszystkim za udział w posiedzeniu, a następnie zamknęły obrady komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Edukacji**

Magdalena WIECZOREK

**Przewodnicząca
Komisji Kultury**

Ewa SADKOWSKA

Protokołowały:
Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK
Alicja MAZUR