

Rada Miasta Katowice

Protokół z XX sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 25 września 2025 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 12:35

Numery podjętych uchwał: XX/325/25 do XX/352/25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 26 ogółem).

Radni nieobecni:

1.Krzysztof Pieczyński

2. Ewa Sadkowska

**Porządek obrad XX sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie sprawozdań z działań podejmowanych w 2024 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Katowicach, Gliwicach i Bieruniu (DS-351/25), (DS-352/25), (DS-353/25).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-375/25).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania trzech radnych Rady Miasta Katowice do Jury Nagrody Prezydenta Miasta Katowice dla nauczycieli wychowujących młode pokolenie do aktywnego uczestnictwa w kulturze (DS-397/25).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Katowice na lata 2022-2027" za 2024 rok (DS-366/25).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2024 r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022-2026 Katowice bez barier” (DS-372/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Kochanowskiego / oraz przy ul. Piastów / w Katowicach (DS-367/25).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Słupskiej / (DS-368/25).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Przelotowej / (DS-373/25).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej / (DS-377/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Słowackiego / w Katowicach oraz przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach (DS-389/25).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej

- w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej / (DS-390/25).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-374/25).
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Katowice lub jednostkom organizacyjnym miasta Katowice oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej (DS-381/25).
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 8 lokali użytkowych - garaży ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-383/25).
 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr położonego w budynku przy ul. Piotrowickiej w Katowicach (DS-384/25).
 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej właścicielowi lokalu mieszkalnego nr położonego w budynku przy ul. Zabrskiej od ceny przeniesienia praw do udziału w nieruchomości gruntowej (dz. nr 54/1) w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-385/25).
 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego przy ul. Transportowców na rzecz jego dzierżawcy wraz ze sprzedażą gruntu (dz. 1480/86 i 1482/86) (DS-386/25).
 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chorzów celem dofinansowania zakupu lekkiego samochodu operacyjnego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Chorzowie (DS-387/25).
 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice (DS-382/25).
 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/240/25 Rady Miasta Katowice z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody 2 drzewa rosnące na terenie miasta Katowice (DS-391/25).
 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/286/25 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody trzech drzew rosnących na terenie miasta Katowice (DS-392/25).
 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XXXI/678/21 z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-393/25).
- 28a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XV/276/25 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2025 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz uchwałę nr XIII/225/25 Rady Miasta Katowice z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-398/25).**

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. Wojewódzkiej 56 na rzecz Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach (dz. nr 35/7) (DS-394/25).
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-395/25).
31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-396/25).
32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwałach Rady Miasta Katowice (dotyczy SM PIAST) (DS-378/25).
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwałach Rady Miasta Katowice (dotyczy KSM) (DS-379/25).
34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-380/25).
35. Komunikaty i wolne wnioski.
36. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XX sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał także Pana Arkadiusza Konowalskiego Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, Pana Arkadiusza Korzeniewskiego Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Przypomniął, że porządek obrad XX sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Magdalenę Skwarek i Pana Radnego Adama Skowrona.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarza sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarza sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Piotra Trząskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z XVIII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 24 lipca 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XVIII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Prowadzący obrady przypomniał ponadto, że protokół z XIX uroczystej sesji Rady Miasta Katowice z dnia 11 września 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XIX sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na dopisaniu **punktu 28a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XV/276/25 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2025 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz uchwałę nr XIII/225/25 Rady Miasta**

Katowice z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-398/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu](#)/

Pan Radny Leszek Piechota zapytał o:

1. odsłoniętą rzeźbę byka przy ul. Dworcowej. Czy została zawarta darowizna, czy jest konkretna umowa podpisana z darczyńcą i czy będzie ona prawnie skuteczna, gdyż rzeźba, według Pana Radnego, nie znajduje się na terenie należącym do miasta Katowice;
2. wyjazd Pana Prezydenta na Filipiny (Manila) w okresie 23-30.09.2025 r. (udział w wyjeździe szkoleniowym organizowanym przez PZPS). Czy został on sfinansowany przez miasto Katowice czy przez Związek Piłki Siatkowej.

„Wiemy, że odbywają się tam Mistrzostwa Świata Piłki Siatkowej. Pytanie moje, z jednej strony do służb kryzysowych. Od ponad tygodnia dociera informacja o tym, że na Morzu Chińskim mamy do czynienia z dość silnym cyklonem, który w tej chwili przez Filipiny przechodzi, dochodzi do Chin. Mamy do czynienia z bardzo niebezpieczną sytuacją. Podobna miała miejsce, kiedy Pan Prezydent był wcześniej na Tajwanie. „Wpada” więc w centrum cyklonu. Trzeba by w takich podróżach brać to pod uwagę.... Pytanie jest zasadnicze. W Polsce od paru tygodni mamy poważny kryzys wynikający z faktu, że mamy do czynienia z obcą ingerencją w postaci dronów zza wschodniej granicy.... Mamy gorączkę i sytuację zagrażającą wojnę. Komunikatory mówią oficjalnie o ewakuacji. Są filmiki szkoleniowe dotyczące zabezpieczenia wody, żywności. Mamy informacje o próbach uszkodzeń stacji uzdatniania wody w Krakowie, w Gdańsku. Nie wiem, czy to jest dobry moment aby władze Katowic w osobie Pana Prezydenta, w tym czasie wyjeżdżały na ponad osiem dni za granicę, faktycznie w sprawie takiej „osobistej”, bo przecież tam żadnego szkolenia nie ma. Po prostu jest uczestnictwo i kibicowanie naszej drużynie. Nie wydaje mi się, że jest to ze strony władz Katowic poważne traktowanie swoich obowiązków w sytuacji, kiedy my tu wszyscy przeżywamy sytuację międzynarodową i lokalną. To taka moja sugestia na przyszłość i refleksja. Czy sytuacja, która się dzieje w Polsce, to jest na poważnie, czy nie. Bo jeżeli Pan Prezydent uczestniczy, jako obrona cywilna w konsultacjach w Warszawie i jest informowany o działaniach, które mają się odbyć, nawet o tych instrukcjach i jeżeli on w tym czasie pozwala sobie jechać na osiem dni z Polski na drugą półkulę, to znaczy, że może to wszystko to jest „pic i fotomontaż”. Widocznie tego zagrożenia nie ma, a tylko stwarzana jest taka atmosfera, że mamy się bać czegoś i żyć w strachu. To też daje nam obraz o tym, co naprawdę się w Polsce dzieje”.

Pan Radny poprosił o odpowiedź w sprawie wspomnianej na wstępie darowizny.

Dodał, że „obecność Pana Wiceprezydenta Bogumiła Sobuli napawa mnie poczuciem, że będzie się wszystko działo dobrze, bo on tutaj trzyma te wszystkie nitki”.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobula w kwestii darowizny poprosił o wyjaśnienia Pana Krzysztofa Krausa, Naczelnika Wydziału Kultury, w kwestii zaś wyjazdu Pana Prezydenta na Filipiny, poprosił o wyjaśnienia Pana Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna.

Co do refleksji Pana Radnego, Katowice to miasto, które rozwija się i zmienia, nie tylko dzięki temu, co się dzieje w jego granicach, nie tylko dzięki pracy jego mieszkank i mieszkańców, nie tylko dzięki wysiłkom Rady Miasta i pracowników Urzędu Miasta oraz jego jednostek, ale także dzięki relacjom jakie budujemy w globalnym świecie. Nie da się dzisiaj funkcjonować w sposób zapewniający długofalowy rozwój, rewitalizację, zbudowanie pozycji konkurencyjnej, zamykając się na nowe relacje, na nowe inicjatywy, na budowanie kontaktów. Kilkanaście dni temu byliśmy świadkami świetnej imprezy w Katowicach, Mistrzostw Europy w koszykówce. Wiceprezydent zapewnił, że to wielkie wydarzenie, które sprawiło, że „Spodek” tętnił, że transmisje telewizyjne pokazywały nasze miasto i ten obiekt jako coś niebywałego, gdzie wszyscy organizatorzy na poziomie centralnym chwalili nasz sposób organizacji i kibicowania. Tego typu imprezy nie odbyły by się bez takich właśnie relacji.

Dziś miasta bardzo mocno ze sobą konkurują, także nowe hale sportowe, które powstały w ostatnich latach w bardzo dużej liczbie. Nie wystarczy mieć obiekt, nie wystarczy mieć pieniądze, albo jak się ma ich za mało, a chce się mieć u siebie tego typu imprezy, to właśnie trzeba budować relacje. Nie wiadomo, czy wizyta Pana Prezydenta będzie skutkowała tym, że kolejna wielka impreza do Katowic zawita, ale tu przypomniail, że Katowice i „Spodek” to miejsce, w którym nasi siatkarze zdobyli mistrzostwo świata, to miejsce, które jednoznacznie kojarzy się z bardzo pozytywnymi emocjami. Aby te emocje mogły pojawić się w naszym mieście, aby tutaj przyjeżdżali turyści, kibice z wielu państw, bogatych państw, aby nasi restauratorzy i nasi hotelarze mogli z tego tytułu czerpać korzyści, a miasto mogło się rozwijać i abyśmy jako miasto i region zrywali z krzywdzącymi stereotypami dotyczącymi takiego, a nie innego postrzegania regionu, w którym, rzekomo, według niektórych, wciąż króluje przemysł ciężki, potrzebne są tego typu wyjazdy.

Świat żyje, świat funkcjonuje. Pan Prezydent RP Karol Nawrocki w Nowym Jorku, również jest obecny. W związku z tym, widać, że świat stara się normalnie funkcjonować i normalnie przygotowywać na wszelkiego typu zagrożenia. Relacje międzynarodowe, solidarność i współpraca międzynarodowa są podstawą do tego, że w trudnych sytuacjach będziemy sobie w stanie poradzić.

Wyjazdy międzynarodowe, także te szkoleniowe Pana Prezydenta, będą zapewne, miały także wymiar gospodarczy.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że tego typu wyjazdy są naturalnym elementem funkcjonowania federacji światowej, jak i naszego Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Sam, brał udział w tego typu wyjeździe w 2018 r., podczas odbywających się Mistrzostw Świata, wówczas w Bułgarii. Taki wyjazd ma charakter, nie tylko poznawczy całego systemu organizacyjnego, całego takiego przedsięwzięcia, ale także są to kwestie zabezpieczeń obiektów, spotkań z federacją. To jest wiedza, którą później wykorzystujemy podczas organizacji podobnych wydarzeń. Ich ocena, szczególnie tych organizowanych w katowickim „Spodku” jest wciąż pozytywna. Jest to ocena federacji. Ma to niewątpliwy wpływ na podniesienie poziomu jakości świadczonych usług ze strony miasta. Aspekty, na które miasto wpływa podczas takich wydarzeń, czyli: organizacja, zapewnienie pobytu gości z zagranicy i funkcjonowanie miasta w tym samym okresie oraz efekt, na który mamy najmniejszy wpływ, czyli efekt sportowy, otóż scalenie tych wszystkich elementów, jest kluczem do powodzenia. Rzutuje to na współpracę z kolejnymi federacjami. Jest to więc inwestycja w przyszłość. Celem jest organizacja takich imprez sportowych na najwyższym światowym poziomie.

Pan Krzysztof Kraus Naczelnik Wydziału Kultury odniósł się do rzeźby byka autorstwa Rafała Olbińskiego przy ul. Dworcowej.

W sprawie darowizny, zobowiązał się udzielić Panu Radnemu Leszkowi Piechocie odpowiedzi na piśmie.

„Szanowni Panowie Prezydenci, Pani Sekretarzynie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Senatorze. Bardzo się cieszę z kolejnej dyskusji, którą wywołuje ekspozycja w przestrzeni publicznej Katowic sztuki. Można by pokusić się o ustanowienie niejako Katowickiej Jesieni – jako corocznego festiwalu jednego dzieła. Równy rok temu o tej porze emocjonowały nas 123 białe flagi, ekspozycja Magnificencji ASP prof. Grzegorza Hańderka. To dobrze, że sztuka, nie ocierając się ani o włos o skandal czy obrazę uczuć czyichkolwiek i jakichkolwiek, wywołuje tak żywiołową dyskusję.

Wykonujemy tu wielką pracę w kooperacji z językiem jako nośnikiem znaczeń, a temperatura facebookowego sporu, raz po raz podgrzewana i podlewana przez niemające punktów stycznych z rzeczywistością sensacje jest przynajmniej imponująca. W przypadku osławionego BYKA Rafała Olbińskiego kreacja rzeczywistości dotyczy zwłaszcza aspektu finansowego, jak i zarzutu o powtarzalność sztuki oraz iż rzeczony byk nie pasuje do Katowic. W opisanie zjawisk kulturalnych oraz ich uzasadnianie w kontekście wydatkowania środków publicznych posługujemy się często wskaźnikiem koszt / ilość potencjalnych odbiorców, aby wyliczyć, ile wydano pieniędzy na jednego słuchacza, widza, uczestnika.

To dla zjawisk kultury sytuacja dość niezręczna. Doświadczenie kontemplacji sztuki czy zachwyt nad jej uwznioślającym aspektem nie jest w swych skutkach, zwłaszcza długofalowych, tak policzalne i monetyzowalne jak koszt wozokilometrów czy przelicznik wydatkowanych złotych na kilometr ścieżki rowerowej. Nie wiem, ile za BYKA dali sponsorzy, ale miasto za niego nie zapłaciło. Tak więc nawet stosując ten wątpliwy wskaźnik finansowy, byłibyśmy, jak to się mówi, „do przodu”.

Druga grupa zarzutów dotyczy znaczenia BYKA, nieumiejętności odpowiedzi na pytanie CO TO ZA BYK, do czego się odnosi i CO MA Z NAMI WSPÓLNEGO.

„Każdy przedmiot na świecie może przejść z istnienia zamkniętego, niemego, w stan podatny na zawłaszczenie przez społeczeństwo, w postaci mowy, bo żadne prawo – naturalne czy nie – nie broni mówić o rzeczach” – pisał Roland Barthes w swoich „Mitologiach”. Tak więc ze wszech miar czuję się powołany do tego, by bronić tu prawa do niezrozumienia sztuki, do splątania, jakie może towarzyszyć próbom percepcji i bronić tych prób, nawet gdy zakończone są one ślepych strzałami i zarzutami o imitację, powielactwo czy autokopię. Po co nam silić się na ustalenie jednej słusznej interpretacji BYKA? Autora nie ma, autor umiera wraz ze skończeniem dzieła. Nie dosłownie. Całe istnienie dzieła w świecie znaczeń pozostaje domeną odbiorczyń, odbiorców, osób, które w odbiorze dzieła zostawiają część siebie. Społeczny udział w rywalizacji „znaczonego” „znaczącego”, które z prostego, choć ciężkiego BYKA, dociążonego znaczeniami wywiedzionymi z egipskiej i greckiej mitologii oraz bieżącej polityki, wyprowadzają kolejny mit i jeszcze kolejne mity, jakimi katowicki BYK już zdążył obrosnąć, to dowód na to, że warto było.

Szanowni Państwo, zawłaszczajmy sobie tego BYKA, jak chcemy. Dyskutujmy o nim. Posądzajmy go o to, że to imitacja okładki „Der Spiegel” z okazji rozszerzenia Unii Europejskiej przed 21 laty czy rzeźb stojących już gdzie indziej. Po co nam jedna słuszna interpretacja?

Wysoką Radę chcę zapewnić, że BYK to nie jest ostatnia instalacja artystyczna w przestrzeni naszego Miasta. Będzie ich więcej. To, jaką dyskusję wywołał BYK, a wcześniej białe flagi, dowodzi, że warto było. Wszystkim dyskutantom wypada więc podziękować, co niniejszym czynię”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski zwrócił się z prośbą do Pana Naczelnika, aby w przyszłości jego wypowiedzi były bardziej merytoryczne i konkretne, niż publicystyczne.

Pan Radny Leszek Piechota podziękował Panu Przewodniczącemu za wsparcie. Zadał konkretne pytanie i oczekuje odpowiedzi w sprawie darowizny. Opinia publiczna powinna to wiedzieć. Skomentował wypowiedzi na temat wyjazdu Pana Prezydenta. Można się z nimi częściowo zgodzić, gdyby nie panująca sytuacja na świecie. Stawia ona gdzie indziej priorytety. Pan Radny zapytał, czy to jest wyjazd finansowany przez miasto, czy przez Związek Piłki Siatkowej.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że większość kosztów takich szkoleń jest finansowane przez Związki, jednocześnie zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi.

Punkt 7. Przedstawienie sprawozdań z działań podejmowanych w 2024 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Katowicach, Gliwicach i Bieruniu (DS-351/25), (DS-352/25), (DS-353/25).

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdania jako druki sesyjne odpowiednio DS-351/25, DS-352/25 i DS-353/23.

Ze sprawozdaniami zapoznała się komisja branżowa, tj. Komisja Klimatu i Środowiska Rady Miasta Katowice na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 r. Zaopiniowała je pozytywnie.

Na sesji był obecny Pan Kierownik Artur Wójcik z Nadzoru Wodnego w Katowicach, którego Prowadzący obrady serdecznie powitał.

Pan Radny Patryk Białas wygłosił oświadczenie:

„18 września 2025 r. Najwyższa Izba Kontroli przedstawiła raport z kontroli pt. *„Wprowadzanie do rzek zasolonych wód z kopalń węgla kamiennego województwa śląskiego”*.

Raport jasno pokazuje, że śląskie kopalnie węgla kamiennego, zrzucając do rzek zasolone wody w latach 2020–2023, nie łamały przepisów, ale nie ograniczały też negatywnych skutków dla środowiska. Na podstawie uzyskanych pozwoleń zakłady mogły wprowadzać do rzek wody o dowolnie wysokich stężeniach chlorków i siarczanów – bez odsalania i bez realnych działań ochronnych. Efekt? Średnie zasolenie całości zrzucanych przez kopalnie wód było większe niż zasolenie Bałtyku.

Dlatego pytam Wody Polskie:

1. dlaczego przy wydawaniu pozwoleń nie wymagacie od kopalń udokumentowania i faktycznej realizacji działań ograniczających szkody środowiskowe – skoro technologie odsalania i retencji są dostępne?
2. Monitoring jakości wód raz na dwa miesiące to fikcja ochrony środowiska. Kiedy Wody Polskie wprowadzą stały monitoring i kontrolowane zrzuty wód kopalnianych?
3. Skoro Wody Polskie wydają pozwolenia zakładom górniczym na wprowadzanie do rzek wody o dowolnie wysokich stężeniach chlorków i siarczanów, czyli bez odsalania czy podejmowania innych działań służących ochronie środowiska wodnego, to pytam: Czy Wody Polskie biorą odpowiedzialność merytoryczną i finansową za realne ryzyko powtórki katastrofy na Odrze?

4. Skoro raport NIK wskazuje brak dokumentowania przestępstw dopuszczających ponadnormatywne zrzuty solanek – kiedy wprowadzicie obowiązek ich pełnego dokumentowania i kto za to będzie odpowiadał?
5. Dlaczego rachunek za zanieczyszczone rzeki mają płacić mieszkańcy i państwo, a nie kopalnie? I w jakim terminie wprowadzicie zmiany, które obciążą kosztami sprawców zanieczyszczeń, a nie społeczeństwo?

To nie jest sprawiedliwe, że interes przemysłu górniczego stawiany jest ponad zdrowiem ludzi i przyszłością życia w naszych rzekach. Oczekujemy od Wód Polskich natychmiastowych działań, bo każda zwłoka to kolejne koszty i kolejne tragedie ekologiczne, które spadają na barki i portfele mieszkańców”.

Pan Kierownik Artur Wójcik z Nadzoru Wodnego w Katowicach wyjaśnił, że zagadnienia, które zostały zawarte w wypowiedzi Pana Radnego, wykraczają poza zakres obowiązków Nadzoru Wodnego. Sprawa odnosi się do obowiązujących przepisów, na co Nadzory Wodne, jako jednostka realizacyjna, nie mamy żadnego wpływu. Normatywy, które wynikają z poszczególnych ustaw, czy rozporządzeń, określających ilości i możliwości wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska, do gleby, do wód regulują stosowne przepisy.

Co do monitoringu, to Wody Polskie, takiego również nie prowadzą. Odpowiadają za niego Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska i podległe im jednostki. To one wykonują badania, zarówno w zakresie badań stałych, raportowania wyników tych badań w skali krajowej, europejskiej. Warunki techniczne w tych jednostkach pozwalają na takie badania. Badania są wykonywane cyklicznie na poszczególnych ciekach. Dodatkowo, wykonywane są także inne projekty, przez jednostki naukowe, badawcze, i tak np. we współpracy z Uniwersytetem Śląskim były organizowane rejsy po Odrze, po Wiśle, na podstawie których m.in. stworzono mapę pokazującą zmienność, także zasolenia w miejscach dopływów do rzeki głównej.

Podsumowując, Wody Polskie nie są adresatem zadanych pytań, po ewentualnym ich przesłaniu, zostaną one przekazane dalej, do jednostek merytorycznych.

Pani Radna Beata Bala zwróciła uwagę na prace związane z oczyszczaniem koryta rzeki Mlecznej. Zapytała o kolejne plany w zakresie utrzymania koryta tej rzeki, jakie są plany na przyszły rok, w porozumieniu z miastem Katowice, na jakich odcinkach i w jakich dzielnicach.

Pan Kierownik Artur Wójcik z Nadzoru Wodnego w Katowicach wyjaśnił, że rzeka Mleczna należy do nadzoru Wodnego w Bieruniu, a nie w Katowicach. Wie, że w tym roku będą jeszcze realizowane prace na tej rzece. Aktualnie są one na etapie rozstrzygnięcia przetargu i podpisania umów z wykonawcą. W przyszłym roku, zapewne rzeka Mleczna znajdzie się w planie „utrzymaniowym” Wód Polskich. Co do zakresu, to zostanie doprecyzowane do końca obecnego roku, w procesie planowania.

Nadzór Wodny w Katowicach nadzoruje natomiast rzekę Rawę. We współpracy z miastem, realizowane jest porozumienie, wykonywane przez Katowickie Inwestycje S.A. w okolicach poniżej ul. Sokolskiej w kierunku do ul. Bankowej. Jest to m.in. czyszczenie koryta. Planuje się tam także wycinkę kilku drzew rozsadzających zabudowę hydrotechniczną przy samej rzece. Wody Polskie planują w wyniku rozpisanego właśnie przetargu, prace utrzymaniowe i wykaszanie na odcinku Rawy pod oczyszczalnię Klimzowiec do ul. Sokolskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poinformował, że Rada Miasta Katowice zapoznała się sprawozdaniami z działań podejmowanych w 2024 r. na terenie miasta Katowice przez nadzory wodne w Katowicach, Gliwicach i Bieruniu.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-375/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-375/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Miejsce Pani Magdaleny Floriańskiej zajmie w tej Komisji osoba wskazana przez Pana Prezydenta w piśmie z dnia 10 września 2025 r. tj. Pan Naczelnik Tomasz Huk.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/325/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania trzech radnych Rady Miasta Katowice do Jury Nagrody Prezydenta Miasta Katowice dla nauczycieli wychowujących młode pokolenie do aktywnego uczestnictwa w kulturze (DS-397/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-397/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień międzyklubowych zaproponowano do składu Komisji następujących Państwa Radnych:

1) Magdalenę Wieczorek

2) Adama Skowrona

3) Krystynę Panek

Zainteresowani wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/326/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Katowice na lata 2022-2027" za 2024 rok (DS-366/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-366/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Projekt rozpatrywano z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej. To uchwała „**Rady Miasta Katowice**” a nie „Prezydenta Miasta Katowice”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z naniesioną poprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/327/25/

(**Protokół z imiennego głosowania**)

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2024 r. „Miejskiego programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2022-2026 Katowice bez barier” (DS-372/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-372/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/328/25/

(**Protokół z imiennego głosowania**)

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Kochanowskiego / oraz przy ul. Piastów / w Katowicach (DS-367/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-367/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/329/25/

(**Protokół z imiennego głosowania**)

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Słupskiej / (DS-368/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-368/25 wraz z autopoprawką.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta wraz z autopoprawką.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XX/330/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Przelotowej / (DS-373/25) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-373/25 wraz z autopoprawką.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta wraz z autopoprawką.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XX/331/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej / (DS-377/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-377/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XX/332/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Słowackiego / w Katowicach oraz przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach (DS-389/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-389/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/333/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej / (DS-390/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-390/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/334/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-374/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-374/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta oraz Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/335/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Katowice lub jednostkom organizacyjnym miasta Katowice oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej (DS-381/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-381/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/336/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 8 lokali użytkowych - garaży ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-383/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-383/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/337/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr położonego w budynku przy ul. Piotrowickiej w Katowicach (DS-384/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-384/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/338/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej właścicielowi lokalu mieszkalnego nr położonego w budynku przy ul. Zabrskiej od ceny przeniesienia praw do udziału w nieruchomości gruntowej (dz. nr 54/1) w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-385/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-385/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/339/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego przy ul. Transportowców na rzecz jego dzierżawcy wraz ze sprzedażą gruntu (dz. 1480/86 i 1482/86) (DS-386/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-386/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/340/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chorzów celem dofinansowania zakupu lekkiego samochodu operacyjnego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Chorzowie (DS-387/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-387/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota pochwalił inicjatywę podjętą przez miasto Katowice. W ramach bezpieczeństwa zbiorowego, miasta powinny sobie nawzajem pomagać i się wspierać. Zapytał, jak wygląda stan techniczny naszych samochodów straży pożarnej. Ile mamy takich samochodów, jaki jest ich stan operacyjny.

Nawiązał przy okazji do doniesień prasowych dotyczących zacieśnienia administracyjnej współpracy Katowic i Chorzowa. Czy są jakieś rozmowy prowadzone w tym zakresie, czy listy intencyjne o ewentualnym połączeniu się tych miast.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi Panu Radnemu w zakresie wyposażenia w samochody straży pożarnej w Katowicach.

Dodał, że Pan Prezydent Marcin Krupa dobrze i zgodnie współpracuje ze wszystkimi Prezydentami miast ościennych. Perspektywy związane z tworzeniem jednego dużego organizmu miejskiego na terenie naszej aglomeracji to temat, który jest przedmiotem dyskusji politycznych, społecznych, publicystycznych.

Wiemy, jakie są problemy związane z depopulacją, a tego typu decyzje mogłyby być takimi, jeśli zostaną podjęte, które takiemu, ewidentnie przeciwdziałają. „Duży może więcej, większy może jeszcze więcej”. Póki co, brak konkretów.

Kwestia pomocy miastu Chorzów wynika z faktu, że bezpieczeństwo nie zna granic. Państwowa Straż Pożarna funkcjonuje w ramach krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Nigdy nie jest tak, że jedno miasto jest w pełni samowystarczalne jeśli chodzi o sprzęt ratowniczy. Zawsze, przy dysponowaniu i dowodzeniu akcją, jeśli jest to konieczne, dowódca ściąga odwoły z innych miast. Pomagając wyposażać się innym miastom w sprzęt, musimy mieć świadomość, że pewnego dnia może być on użyty na terenie Katowic i na odwrót. W zależności od potrzeb, sprzęt jest kupowany i dysponowany w ramach województwa, by czas dojazdu do potencjalnych akcji był jak najkrótszy.

Pan Radny Leszek Piechota co do planów ewentualnego połączenia organizacyjnego miast, zgłosił propozycję do Pana Przewodniczącego Rady, aby zorganizować seminarium, czy konferencję pomiędzy radnymi poszczególnych miast, aby rozpocząć taką dyskusję. Mamy obecnie do czynienia z zagrożeniami zewnętrznymi, kiedy decyzyjność większego wydaje się

być bardziej skuteczna. Warto taką konferencję i dyskusję podjąć przez ewentualnym referendum ostatecznie decydującym w sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przypomniał, że pierwszym krokiem takiego seminarium był panel dyskusyjny, który odbył się po uroczystej sesji z okazji restytucji samorządu terytorialnego w czerwcu br. z udziałem Prezydenta Katowic, Przewodniczącego Metropolii, Wojewody Śląskiego oraz Przedstawiciela Marszałka Województwa Śląskiego. Wspólnie dyskutowano na temat wyzwań i przyszłości stojących przed Katowicami i Metropolią. Dalsze działania zapewne będą podejmowane. Połączenie sił, sprzyjałoby wszystkim.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/341/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice (DS-382/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-382/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/342/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/240/25 Rady Miasta Katowice z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody 2 drzewa rosnące na terenie miasta Katowice (DS-391/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-391/25.

Projekt nie posiada opinii komisji branżowej.

Pan Grzegorz Mazurkiewicz Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska wyjaśnił, że w przypadku obecnie omawianej, jak i kolejnej uchwały, mieszkańcy zgłosili wnioski o nadania nazwy drzewom, pomnikom przyrody. Projekty uchwał realizują te wnioski.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/343/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/286/25 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody trzech drzew rosnących na terenie miasta Katowice (DS-392/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-392/25.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/344/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XXXI/678/21 z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-393/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-393/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Projekt procedowano z uwzględnieniem poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej w dacie rocznej zaskarżanej uchwały, tj. „2021 r.”

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z naniesioną poprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/345/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 28a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr XV/276/25 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2025 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz uchwałę nr XIII/225/25 Rady Miasta Katowice z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2025 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-398/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-398/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/346/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. Wojewódzkiej 56 na rzecz Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach (dz. nr 35/7) (DS-394/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-394/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/347/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-395/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-395/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/348/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-396/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-396/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XX/349/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwałach Rady Miasta Katowice (dotyczy SM PIAST) (DS-378/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-378/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały, zarówno ten dotyczący Spółdzielni Mieszkaniowej „PIAST”, jak i kolejnej, dotyczącej Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż dotyczą one tej samej materii.

Uchwały o gospodarowaniu odpadami były konsultowane społecznie przed ich podjęciem. Podwyżka opłat wynika z uregulowania płatności przez przedsiębiorców, którzy wcześniej płacili jedynie za odpady zmieszane, podczas gdy nie praktykowali segregacji. Co do konieczności zwiększenia miejsca na kontenery dla każdego przedsiębiorcy, znajdującego się na terenie i w zasobie spółdzielni, to nie ma konieczności zwiększania ich ilości. Można określić, które odpady będą zbierane do kontenerów wspólnych, a gdzie ewentualnie trzeba będzie, ze względu na potrzeby przedsiębiorców, zwiększyć ich ilość. Odbywa się to na zasadzie wzajemnych umów.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XX/350/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w uchwałach Rady Miasta Katowice (dotyczy KSM) (DS-379/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-379/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XX/351/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-380/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-380/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały. Nadzór prawny Wojewody Śląskiego nakazał odnieść się merytorycznie do skargi, która została podjęta uchwałą, podczas poprzedniej sesji Rady Miasta Katowice. Już poprzednio, merytorycznie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, nie dopatrzyła się ze strony Komunalnego Zakładu Gospodarki Komunalnej uchybień. Jeżeli chodzi o ujawnienie właścicielki w księgach wieczystych, to miało ono miejsce, KZGM wyjaśnił o ewentualnym oddaniu nieruchomości. Doświadczenie wskazuje, że właściciel nie zawsze przejmuje nieruchomość. Ze strony merytorycznej, niczego nie można zarzucić w tej sprawie. Prawo jest prawem.

Skarga jest bezzasadna.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XX/352/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 35. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

Przypomniął, że dziś mija termin zgłaszania wniosków do Budżetu Obywatelskiego. Zachęcił do głosowania.

Ponadto:

1. Naczelny Sąd Administracyjny na rozprawie w dniu 22 października 2025 r. w składzie 7 osobowym zajmie się odpowiedzią na pytanie prawne składu 3 osobowego tego Sądu z 15 kwietnia 2025 r.. Odpowiedź ta będzie miała znaczenie dla rozpatrywania skarg kasacyjnych na orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odmawiających możliwości unormowania diet w wyborach do Rad Dzielnic miasta Katowice. Sprawa prowadzona jest pod Sygn akt III OPS 1/25.

2. Z informacji opublikowanych na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów RP w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów wynika, iż w IV kwartale br. został zaplanowany do przyjęcia projekt ustawy o likwidacji barier utrudniających funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego. Projekt ten obejmować będzie m.in. przepisy przyznające radzie gminy fakultatywnej możliwości określenia zasad, na jakich członkom komisji wyborczych do organów jednostek pomocniczych będzie przysługiwać dieta.

3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach przekazał, do wiadomości, uchwałę nr XIX/178/2025 z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego włączenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na listę ośrodków wiodących w polskim systemie AI.

4. Przewodniczący Rady Powiatu Tarnogórskiego przekazał, do wiadomości, uchwałę nr XVII/162/2025 z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie potępienia haniebną i kłamliwą wypowiedzi europosła Grzegorza Brauna na temat nazistowskich zbrodni dokonanych w niemieckim nazistowskim obozie koncentracyjnym i zagłady Auschwitz-Birkenau.

5. Przewodniczący Rady Gminy Świerklaniec przekazał, do wiadomości, uchwałę nr XXIII/130/25 z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego włączenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na listę ośrodków wiodących w polskim systemie AI.

6. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciami nadzorczymi:

- z dnia 30 lipca 2025 r. stwierdził nieważność uchwały nr XVII/297/25 Rady Miasta Katowice z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie nadania nazw placom położonym na terenie miasta Katowice (Park Wełnowiecki, Park Zadole, Park Murckowski) **w części**;
- z dnia 21 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność uchwały nr XVIII/311/25 Rady Miasta Katowice z dnia 24 lipca 2025 r. w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice **w części**;

- z dnia 27 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność uchwały nr XVIII/318/25 Rady Miasta Katowice z dnia 24 lipca 2025 r. w sprawie włączenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach ul. Tadeusza Boya - Żeleńskiego 96 do Zespołu Szkół Nr 2 im. Jarosława Iwaszkiewicza – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach ul. Walerego Goetla 2, **w części**;
- z dnia 27 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność uchwały nr XVIII/321/25 Rady Miasta Katowice z dnia 24 lipca 2025 r. w sprawie skargi na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach, **w całości**;
- z dnia 27 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność uchwały nr XVIII/310/25 Rady Miasta Katowice a z dnia 24 lipca 2025 r. w sprawie nadania Statutu PUP w Katowicach **w części**.

Wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota podziękował kierownictwu za podjęcie się tematu kontynuacji działań inwestycyjnych i rozwojowych w zakresie budowy rezerwowego zasilania wody z KWK „Murcki”. Pan Radny sygnalizował już ten temat jako wniosek budżetowy. Jest to ważna decyzja w zakresie zabezpieczenia źródeł wody na wypadek stanów wyjątkowych.

Ponadto, podziękował za podjęcie się wyzwania i znalezienie rozwiązania formalno-prawnego, które wcześniej okazało się utrudnieniem, mianowicie rozpoczęcia budowy łącznika pomiędzy dworcem PKP i dworcem autobusowym. Kilkakrotnie zgłaszał ten temat. Zapytał także o proces przejmowania akcji od „Węgłokoksu” przez miasto w Górnośląskim Towarzystwie Lotniczym. Wątpliwe, czy dojdzie do realizacji tego procesu. Czy w związku z tym, że zostaną uwolnione znaczne środki kredytowe, to czy miasto Katowice przewiduje możliwość przekazania ich np. na tak ważne projekty, jak przyspieszenie przygotowania do budowy obwodnicy Olszewskiego – Korfantego. Rozpoczyna się budowa nowego osiedla, na którym pojawi się z pewnością problem komunikacyjny. Chodzi też o przyspieszenie prac projektowych basenu w okolicach Osiedla Tysiąclecia i Witosa, także przyspieszenia budowy tramwaju na południe oraz rozpoczęcie prac i działań związanych z budową schronów. Konieczność ich budowy jest niezwykle ważna.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła w sprawie łącznika pomiędzy Dworcem PKP i Dworcem Autobusowym przy ul. Sądowej wyjaśnił, że długo trwały negocjacje z PKP PLK. Miasto chciało, aby kolej wzięła na siebie część ciężaru realizacji tej inwestycji i to udało się wynegocjować.

Kwestia GTL i przejęcia akcji. „Jeśli Pan Radny jest dobrze poinformowany, to nie powinienem odpowiadać”. Sprawa jest cały czas w toku. Kwestia przeznaczenia środków na inne cele, jeśli nie byłby to GTL, tu zaprzeczył, jakoby były to środki z kredytu. Miasto prowadzi racjonalną gospodarkę finansową i środki te są wygospodarowane w budżecie miasta, z przeznaczeniem na ten konkretny cel. Jeśli, tak by się stało, to oczywiście potrzeby inwestycyjne są bardzo duże. Najważniejsze inwestycje, które Pan Prezydent przedłoży w projekcie budżetu, będą miały swoje źródło finansowania.

W temacie budowy schronów, miasto podpisało ostatnio pierwszą umowę dotacyjną z Wojewodą Śląskim na realizację tego typu zadań. Z czasem temat nabierze rozpędu. Ważne, aby towarzyszyły temu odpowiednie rozwiązania legislacyjne. Czekać w tej sprawie nie powinniśmy. Jest to jedno z priorytetowych działań.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał czy Wydział Prawny Pana Prezydenta posiada wiedzę jak postępuje proces legislacyjny w zakresie zmian w ustawie o samorządzie gminnym lub ordynacji wyborczej. Ze stron sejmowych, nie wynika, aby podkomisja się spotkała w tej

sprawie. Nasi lokalni posłowie deklarowali mocne działania, tymczasem brak postępów w sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przypomniał, że mówił o tym w komunikatach przed chwilą. Sprawa ma mieć miejsce w Sejmie RP w IV kwartale br. Będzie to projekt ministerialny MSWiA.

Pan Radny Leszek Piechota kontynuował, tym razem w sprawie zgłoszonego już wcześniej wniosku dotyczącego stwierdzonych nieprawidłowościach w wewnętrznych dokumentach pomiędzy Przewodniczącym Komisji Klimatu i Środowiska, a Panem Przewodniczącym Rady. „Deklarował Pan, że wszystko jest ok, że wszystko jest na BIPie, że wszystko jest transparentne. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że ostatni protokół z posiedzenia Komisji Środowiska został oceniony przez Pana Przewodniczącego..., czy taka będzie praktyka...”. Zapytał także, czy w ramach nadzoru Prezydenta nad Biurem Rady, „bo jest pewna odpowiedzialność nad obiegiem dokumentów. Czy była dokonana jakaś weryfikacja i sprawdzenie w zakresie moich sugestii, których nie mogłem przedstawić, bo Pan Przewodniczący tych dokumentów nie dopuścił pod obrady Rady, stwierdzając autorytatywnie, że wszystko jest w porządku”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski sprostował, twierdząc, że protokół z posiedzenia, to nie jest stenogram, zatem „Pana uwagi nie znajdują zastosowania”. Protokół taki, przyjmuje komisja w głosowaniu kolegialnym, nie jednoosobowo jej Przewodniczący i komisja, „nie podzieliła Pańskich uwag. Przyjęła protokół w takim kształcie, w jakim uznała go za odzwierciedlający przebieg dyskusji”.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że „kolegialnie można wszystko przegłosować i uznać, że to jest prawda, że czarne jest białe, białe jest czarne”. „Jeżeli komisje, które się odbywają nie są bezpośrednio transmitowane, to wydaje się, że rzetelność i transparentność w stosunku i do dziennikarzy i do wyborców i do mieszkańców wymaga, aby mimo wszystko stenogram był pełny”. „Mimo tego np., nie dajemy skróconych protokołów z posiedzeń sesji, najwyżej są lekko modyfikowane ze względu na błędy w wypowiedziach”.

Prowadzący obrady poinformował, że regulaminowy czas wypowiedzi Pana Radnego minął.

Punkt 36. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XX sesji IX kadencji samorządu o godz. 12.35.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski