

Rada Miasta Katowice

Protokół z XVIII sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 24 lipca 2025 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 12:10

Numery podjętych uchwał: XVIII/307/25 do XVIII/321/25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 27 ogółem).

Radna nieobecna- Barbara Wnęk-Gabor

**Porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołów z XVI i XVII sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Prezydenta Miasta Katowice w sprawie "Raportu z konsultacji społecznych i opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice" (DS-359/25).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice" (DS-358/25).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody (DS-348/25).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania radnych na kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Katowicach (DS-349/25).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu PUP w Katowicach (DS-335/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice (DS-350/25) .
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Katowice (DS-357/25).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-360/25).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-361/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Śląskiej / (DS-362/25).
- 16a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu (DS-363/25).**
- 16b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/267/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty oraz uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/266/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-364/25).**
- 16c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96 do Zespołu Szkół Nr 2 im. Jarosława Iwaszkiewicza – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach ul. Walerego Goetla 2 (DS-365/25).**

17. Rozpatrzenie skarg:

- a) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 21 im. Karola Miarki z Oddziałami Integracyjnymi w Katowicach (skarżąca R W) (DS-354/25).
- b) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 21 im. Karola Miarki z Oddziałami Integracyjnymi w Katowicach (skarżąca H J) (DS-355/25).
- c) w sprawie skargi na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-356/25).

18. Komunikaty i wolne wnioski.

19. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XVIII sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Dyrektor i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał także Pana Arkadiusza Konowalskiego Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, któremu z okazji przypadającego właśnie Święta Policji, złożył serdeczne podziękowania za pełnioną dotychczasową służbę oraz życzył sukcesów w jej dalszym wykonywaniu.

Powitał również Pana Aleksandra Zakrzewskiego z Nadleśnictwa Katowice.

Przypomniał, że porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski odczytał oświadczenie:

„ Z niepokojem i smutkiem należy przyjąć wiadomość o antyimigranckiej manifestacji, która odbyła się 19 lipca 2025 roku na ulicach Katowic. W przestrzeni publicznej nie ma miejsca na agresję, nienawiść i hasła godzące w godność drugiego człowieka. Takie działania nie

rozwiązują żadnych rzeczywistych problemów. Przeciwnie, pogłębiają społeczne podziały i prowadzą do eskalacji napięć.

Należy potępić wszelkie formy mowy nienawiści, w tym te o podłożu etnicznym, rasowym czy politycznym, które pojawiły się podczas sobotniego wydarzenia. Nie może być akceptacji dla przemocy w życiu publicznym, a od odpowiednich służb należy oczekiwać adekwatnych działań prewencyjnych. W Katowicach każdy ma prawo czuć się bezpiecznie.

Nasze miasto od lat jest domem dla ludzi różnych kultur, którzy wzbogacają je swoją obecnością, pracą i zaangażowaniem. Wszyscy na tej sali wierzymy, że wspólnota oparta na szacunku, wiedzy i odpowiedzialności jest kluczem do budowania silnego, otwartego społeczeństwa. Warto w tym miejscu zaapelować o rozsądek, empatię i stanowczą reakcję na wszelkie przejawy nienawiści. Dziś i zawsze”.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał w jakim trybie się Pan wypowiedział, czy jako osoba prywatna, radny, Przewodniczący. Czy jest to oficjalne stanowisko Rady Miasta, czy Pana prywatne.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zabiera zawsze głos pod swoim nazwiskiem, nie anonimowo.

Pan Radny Piotr Pietrasz zauważył, że sprawa ta była przedmiotem dyskusji. Zwrócił uwagę, że wspomniane zgromadzenie, według Policji, odbyło się bez zakłóceń. Wygłaszane oceny polityczne różnych zgromadzeń, to nie jest rola Rady Miasta. „Pan ma prawo mieć prywatne zdanie, jak każdy z nas. Jestem zaskoczony, że wygłasza je Pan na forum Rady, a nie jest to konferencja prasowa”. Były już organizowane manifestacje, również kibiców, którym np. nie podobało się orzeczenie Trybunału i nie wzbudziło to żadnej reakcji.

Rada Miasta nie powinna komentować wystąpień publicznych, tym bardziej sądząc po spokojnej reakcji służb.

Pan Przewodniczący Łukasz Borkowski zauważył, że każdy może ocenić to, jakie hasła i jakiego języka używano w przestrzeni naszego miasta. Warto posiłkować się mottem, aby nie być obojętnym.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Ewę Sadkowską i Pana Mariusza Skibę.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Wyznaczeni Radni zostali powołani jednogłośnie, przy 27 głosach „za” (**Pani Radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska zgłosiła problemy techniczne z głosowaniem. Głosowała „za”**).

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Piotra Trzaskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołów z XVI i XVII sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z XVI uroczystej sesji Rady Miasta Katowice z dnia 12 czerwca 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XVI sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Prowadzący obrady przypomniał ponadto, że protokół z XVII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 26 czerwca 2025 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z XVII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1. dopisaniu punktu 16a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu (DS-363/25).

2. Dopisaniu punktu 16b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/267/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty oraz uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/266/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-364/25).

3. Dopisaniu punktu 16c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Technikum nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96 do Zespołu Szkół nr 2 im. Jarosława Iwaszkiewicza - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach ul. Walerego Goetla 2 (DS-365/25).

Pan Radny Leszek Piechota zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu odwołującego Przewodniczącego Komisji Środowiska i powołującego na tę funkcję Pana Radnego Leszka Piechotę.

„Pan Przewodniczący Komisji Środowiska stracił moje zaufanie i wiarygodność do prowadzenia tej komisji ze względu na to, że wykorzystuje ją do osobistych i politycznych celów, jednocześnie nie przestrzega przepisów Statutu i Regulaminu, manipulując jego zapisami, nie dopuszczając do debaty publicznej i dodatkowo poświadczając nieprawdę w dokumentach wewnętrznych (*na to mam osobiste tutaj papiery, które przedłożę Przewodniczącym Klubów, jeżeli będą zainteresowani*).

W skrócie, opiszę to następująco: w piśmie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta 28 kwietnia poinformowałem o tym, że została podjęta inicjatywa uchwałodawcza, która nie miała miejsca, po to, żeby przyspieszyć proces legislacyjny dotyczący uchwały, która była jego osobistym wnioskiem, którą „ubrałem w Komisję Środowiska”. Ja, zgłosiłem do tego protest na Komisji Środowiska w maju tego roku. Dlatego został zmieniony porządek obrad i debatowanie nad tą uchwałą zostało zmienione na ponowne podjęcie inicjatywy i ponowne złożenie wniosku do Pana Przewodniczącego celem umieszczenia tego w kolejnej sesji Rady Miasta. Nie wiem faktycznie, który z tych dokumentów uruchomił proces legislacyjny. To już będzie do oceny i uwiarygodnienia mojej wypowiedzi przez Pana Przewodniczącego. Faktycznie było to potwierdzenie nieprawdy w tym wniosku.

Jako wisienkę na torcie przedstawię ostatnią naszą debatę na sesji Rady Miasta, w której zrezygnowałem z dalszego zadawania pytań Panu Prezydentowi w ramach Raportu, gdyż Pan zasugerował, Panie Przewodniczący, żeby tą debatę przenieść na Komisję. Ja uwierzyłem w Pana zapewnienie, zrezygnowałem z debaty, myśląc, że na Komisji Środowiska, na której właśnie był bardzo ważny dokument strategiczny dotyczący planu zasilania w energię elektryczną, ciepłą i gazową będziemy mogli merytorycznie podyskutować, na temat tego dokumentu. Nie zostałem dopuszczony do głosu, poza dwoma krótkimi pytaniami, przy tak ważnym, strategicznym dokumencie. Zostałem niedopuszczony, uniemożliwiono mi debatę, a więc, tym samym, Pan Przewodniczący Komisji podważył Pana autorytet i wiarygodność w zakresie Pana deklaracji, którą Pan przedstawił, a ja Panu zaufałem.

Jako ten dowód podnoszę. Mam projekt przygotowany do przedłożenia.

Proponuje też pięć minut przerwy, celem zapoznania się z dokumentami, które mam, aby potwierdzić słowa, które w tej chwili powiedziałem, dotyczące potwierdzenia nieprawdy przez Pana Przewodniczącego w zakresie poinformowania Pana o tym, że miała miejsce inicjatywa uchwałodawcza, która nie miała miejsca, po to, żeby przyspieszyć swój własny projekt, który został przez Pana Przewodniczącego złożony”.

Przewodniczący Rady zapytał w jakim trybie składa Pan ten wniosek.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że w trybie zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił. Po pierwsze, odesłał do Regulaminu, w § 12, ust. 1 jest mowa o składaniu wniosków formalnych. Pański wniosek nie wyczerpuje żadnego ze znamion przewidzianych w tym punkcie.

Po drugie, § 21, ust. 1 dotyczący inicjatywy uchwałodawczej. Przypomniał, że składy osobowe komisji są uregulowane w stosownych uchwałach Rady Miasta, a inicjatywa uchwałodawcza przysługuje podmiotom tam wymienionym.

Jeśli chciałby Pan dokonać zmian w składzie osobowym, należy przedłożyć stosowny projekt uchwały. Takowy do Przewodniczącego Rady nie wpłynął, w związku z czym Pana wniosek jest bezprzedmiotowy, nie spełnia wymogów formalnych, w związku z czym nie można go poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał natomiast pod głosowanie **wniosek formalny Pana Radnego Leszka Piechoty** o zarządzenie przerwy w obradach.

Zgłoszony przez Pana Radnego Leszka Piechotę wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 2 głosy „za”, 24 głosy sprzeciwu i 1 głos „wstrzymujący się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Pan Radny Piotr Pietrasz nawiązał do wypowiedzi Pana Radnego Leszka Piechoty, który chce przygotowane przez siebie dokumenty skierować do Przewodniczących Klubów.

Zaproponował skierować sprawę na Komisję Organizacyjną i wątpliwości Pana Radnego przeanalizować na tej Komisji. Pan Radny Pietrasz dopiero dzisiaj dowiedział się o tym problemie i nie wie, jaki był przebieg obrad. Trudno mu jest to też rozpatrywać po przeglądnięciu dokumentów w pięciominutowej przerwie.

Podsumował, że podczas wrześniowej Komisji Organizacyjnej można przeanalizować zgłoszone wątpliwości, czy rzeczywiście Pan Przewodniczący Patryk Białas dopuścił się jakichś naruszeń od strony formalnej, jako przewodniczący komisji.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski nie wyraził zgody na taką propozycję. Projekt został przyjęty przez Radę Miasta, przy pozytywnej opinii prawnej. Nie ma powodu do siania nieprawdziwych informacji.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że jest § dotyczący regulaminu prowadzenia sesji, w którym radny może wnieść sprawy pilne na posiedzenie i w tym trybie, powinno to być rozpatrywane. Oczywiście, to już jest kwestia uznaniowa Pana Przewodniczącego.

„Nie zmienia to faktu, ja to jeszcze raz potwierdzam, mam dokumenty mówiące o wniosku do Pana Przewodniczącego z 28 kwietnia, że została podjęta inicjatywa uchwałodawcza, która nie miała miejsca. Z tego tytułu na komisji w maju, zostało ponownie zmienione procedowanie projektu o opiniowaniu tego projektu na podjęcie kolejny raz inicjatywy i kolejny raz została dopiero 12 maja, drugi raz, do Pana taka inicjatywa wniesiona. Na to mam dokumenty. Jeżeli Pan się nie chce w tym momencie z tym zapoznać i uważa, że ten przedstawiony przeze mnie wniosek będzie dopiero rozpatrywany we wrześniu, to Pan bierze odpowiedzialność. Ja poinformowałem o tym fakcie, a Pan jako Przewodniczący bierze na siebie dalsze konsekwencje posiadania tej wiedzy, bo ja wszystkich dokumentów nie posiadam. Pan nimi dysponuje, więc nie jestem w stanie do końca ocenić aspektów i konsekwencji takiego działania. To po Pana stronie leży konsekwencja podjęcia odpowiednich czynności”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że mówi Pan o jakichś dokumentach siejąc tutaj ziarno zakłopotania i wprowadzając w jakiś stan niewiedzy. Wszystkie dokumenty są jawne. Posiedzenia komisji, sesji Rady Miasta są protokołowane. Ma Pan, podobnie jak każdy mieszkaniec Katowic do nich wgląd. Można zapoznać się z przebiegiem posiedzeń komisji oraz sposobu, w jaki na posiedzeniu komisji inicjatywa została zgłoszona, przyjęta, procedowana przez Radę Miasta, jaką opinię prawną, zgodnie z wymogami formalnymi do projektu uchwały, przedstawiła strona prezydencka i wreszcie przyjęciem uchwały przez Radę Miasta Katowice.

Poprosił o nie sianie nieprawdy i nie powielanie *fake newsów*.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że: „Mam te dokumenty i chcę przedstawić szefom klubów, a Pan nie umożliwia tego. Dlatego chcę przerwę. Pytanie, czy ja mam rację, czy Pan mogą tylko stwierdzić szefowie klubów przeglądając te dokumenty. Pan uniemożliwia jednocześnie, zarzucając mówienie nieprawdy. Ja chętnie tę prawdę zweryfikuję, Pan udzieli

przerwy, Pan nie chce tego. Dlatego Pan bierze odpowiedzialność za skutki posiadania tej wiedzy, nie podejmując jednocześnie określonych czynności”.

Przewodniczący Rady powtórzył, że wszystkie dokumenty są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Inicjatywa uchwałodawcza została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie zaproponowane wcześniej zmiany w porządku obrad:

- 1. dopisanie punktu 16a)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu (DS-363/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 2. Dopisanie punktu 16b)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/267/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty oraz uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/266/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-364/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 3. Dopisanie punktu 16c)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Technikum nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96 do Zespołu Szkół nr 2 im. Jarosława Iwaszkiewicza - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach ul. Walerego Goetla 2 (DS-365/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja Prezydenta- zał. nr 1 do protokołu](#) /

Punkt 7. Informacja Prezydenta Miasta Katowice w sprawie „Raportu z konsultacji społecznych i opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice” (DS-359/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że raport został Państwu Radnym przekazany jako druk sesyjny DS-359/25.

Z Raportem zapoznała się Komisja Rozwoju i Infrastruktury.

Pani Justyna Buchalik Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej krótko przedstawiła raport.

Pan Marek Sobczyk Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice podziękował miastu za to, że włączył czynnik społeczny do prac nad rewitalizacją miasta. W trakcie swojej pracy będą aktualizować wypracowane pomysły, szczególnie kiedy dotychczasowe się zdezaktualizują. Powołane do komitetu osoby wykazują się dużą aktywnością. W ostatnim czasie Komitet wydał dwie opinie. Obie pozytywne.

Pan zarekomendował przyjęcie projektu uchwały dotyczącego przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice”, który będzie przedmiotem obrad kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Prezydenta Miasta Katowice w sprawie „Raportu z konsultacji społecznych i opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice”.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice” (DS-358/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-358/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/307/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody (DS-348/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-348/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/308/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania radnych na kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Katowicach (DS-349/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-349/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień międzyklubowych zaproponowano do składu Komisji następujących Państwa Radnych:

1) Beatę Bałę

2) Piotra Pietrasza

3) Marię Ryś

Zainteresowani wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/309/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu PUP w Katowicach (DS-335/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-335/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/310/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Katowice (DS-350/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-350/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/311/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Katowice (DS-357/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-357/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu i Środowiska.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że nie miał możliwości zadania pytań podczas Komisji, gdyż ograniczono mu tę możliwość, dlatego teraz pyta o zapis sprzed siedmiu lat, czyli z ostatniej aktualizacji dot. zobowiązania Prezydenta do przedkładania corocznego sprawozdania z realizacji założeń. W obecnej wersji, nie umieszczono takiego zapisu. Nie ma, co prawda takiego ustawowego obowiązku, co nie zmienia faktu, że taki coroczny raport zmusiłby urzędników do przedstawiania radnym realizacji założeń na bieżąco. Pan Radny nie zna powodu niewprowadzenia takiego obowiązku, skoro w samym dokumencie jest mowa o monitorowaniu. „Jeżeli nawet w przypadku, kiedy jest to umieszczone w uchwale i jest zapisane, a to monitorowanie się nie odbywa i my takiej wiedzy, od iluś tam lat, nie mamy, to jaka gwarancja, że jak to nie będzie ujęte, a jest ujęte w dokumentacji, to będzie nam przedstawiane lub pilnowane. Myślę, że tutaj, Pan Przewodniczący, powinien w ramach autokorekty skorzystać i dopisać taki zapis o konieczności przedstawiania tego monitoringu przez Prezydenta raz na rok...

Druga rzecz, która budzi moje wątpliwości, to brak odniesienia się do dokumentu pierwotnego z 2001 r., który w poprzednich uchwałach był uwzględniony. Dzisiaj ta aktualizacja jest jakby w zawieszeniu. Nie wiadomo, aktualizacja do czego. W opinii, w „Lexie” pisze wyraźnie, że tamte dokumenty są nadal obowiązujące... Dość długo czekałem na udostępnienie mi tego dokumentu. W ogóle nie było go na BIPie. To tak dla informacji zebranych radnych i tych ludzi w komisjach, którzy ochoczo głosowali za tym projektem w ogóle nie znając dokumentacji pierwotnej, podstawowej, więc nie wiem, nad czym głosowali i jak porównywali tę aktualizację do dokumentu pierwotnego. Niech się tłumaczą przed wyborcami...

Kolejne pytanie, najważniejsze w tym wszystkim... Zgodnie z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ten plan wymaga oceny środowiskowej albo ewentualnie rezygnacji z tej oceny, po ustaleniu tego z organem właściwym. Czy ten dokument został poddany takiej ocenie... Jeżeli nie był, to procedowanie jego dzisiaj, jest bezprzedmiotowe”.

Pan Wiceprezydent Jarosław Makowski zwrócił się do Radnego Piechoty: „Wydaje się, że byliśmy na dwóch różnych komisjach... Pan, żywo, twórczo i kreatywnie uczestniczył w dyskusji, więc nie wiem, skąd to przekonanie, że nie mógł Pan brać udziału w dyskusji. Odpowiedzi na te pytania, które Pan stawia teraz, były już udzielane na komisji, ale rozumiem, że chce je Pan postawić tutaj”.

Poprosił Panią Naczelnik Beatę Urych, żeby raz jeszcze Panu Radnemu, w skrócie, odpowiedziała na te pytania, które były już stawiane na komisji.

Pani Beata Urych Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii odpowiedziała. Na pytanie pierwsze, dotyczące sprawozdawczości, wyjaśniła, że w obowiązujących przepisach, w tym w ustawie - Prawo energetyczne, brak jest konieczności sporządzania corocznych sprawozdań o realizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Jednocześnie, w Rozdziale 7 projektu aktualizacji założeń, przedstawiono sposób monitorowania, zawierający zakres tego monitorowania, jak

i harmonogram. Wynika z tego, że uwzględniono aktualne możliwości pozyskiwania koniecznych danych w tym zakresie.

W odpowiedzi na pytanie drugie dotyczące dokumentu z 2001 r., dokument taki został uwzględniony w uzasadnieniu do uchwały, natomiast przy sporządzaniu tego typu dokumentów, odnosimy się do poprzedniej aktualizacji, czyli ostatniej z 2018 r.

W pytaniu trzecim, dotyczącym art. 46 ustawy, czyli informacji o środowisku i ocenie środowiskowej, to w dniu 26 czerwca 2005 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. W dniach: 18 czerwca, projekt dokumentu został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Śląskiego, a 6 czerwca Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/Uchwała nr XVIII/312/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2025 rok (DS-360/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-360/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota poprosił o udzielenie odpowiedzi jaka jest obecnie giełdowa wartość akcji Spółki GKS Katowice. Czy kształtuje się one stabilnie, czy ma tendencję rosnącą, czy też malejącą. Poprosił o opinię w tej sprawie.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że działania Rady Miasta, Prezydenta Miasta podejmowane zgodnie w ciągu ostatnich lat, realizujące strategię rozwoju sportu w Katowicach, sprawiają, że w dłuższej perspektywie czasowej sytuacja spółki jest stabilna, spółki wielosekcyjnej, co istotne, w której sekcja piłki nożnej, często ogniskująca na sobie zainteresowanie kibiców, to tylko jeden z aspektów działalności tego wielosekcyjnego klubu, o bardzo szerokiej bazie szkoleniowej dla dzieci i młodzieży. Sytuacja klubu jest stabilna. Oczywiście, borykamy się z bieżącymi problemami, takimi operacyjnymi, jak większość polskiego sportu zawodowego, natomiast konsekwentnie, klub się rozwija, zyskuje nowych sympatyków. Sukcesy sportowe, jakie odnosi w wielu dyscyplinach, na najwyższych poziomach rozgrywkowych, uzasadniają to, że może być sportową wizytówką naszego miasta w dłuższym horyzoncie czasowym.

Szczegółowe pytania Pana Radnego dotyczące wyceny akcji, trendów w zakresie kształtowania się tych cen w dłuższym horyzoncie czasowym, udzielimy pisemnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/313/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-361/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-361/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/314/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Śląskiej / (DS-362/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-362/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/315/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu (DS-363/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-363/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/316/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/267/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty oraz uchwałę Rady Miasta Katowice nr XIV/266/25 z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (DS-364/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-364/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/317/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Technikum nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96 do Zespołu Szkół nr 2 im. Jarosława Iwaszkiewicza - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Katowicach ul. Walerego Goetla 2 (DS-365/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-365/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/318/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 17. Rozpatrywanie skarg.

a) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 21 im. Karola Miarki z Oddziałami Integracyjnymi w Katowicach (skarżąca R W) (DS-354/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-354/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że jest zapewnienie Wydziału UM, że w przedmiotowej szkole zostanie przeprowadzona anonimowa ankieta sprawdzająca atmosferę i ewentualne uwagi. W szkole działa komisja antymobbingowa. Nie ma skarg ani dokumentów świadczących, że niewłaściwe zachowania mogły mieć miejsce. Rotacja zatrudnienia jest w szkole symboliczna. Co do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, z protokołów wynika, że w gremium do tego powołanym,

zasiadają także członkowie związków zawodowych, pomimo, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, można to robić jednoosobowo, przez Dyrektora placówki.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/319/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

b) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 21 im. Karola Miarki z Oddziałami Integracyjnymi w Katowicach (skarżąca H J) (DS-355/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-355/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały, zbieżny z tym, z poprzedniego projektu uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/320/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

c) w sprawie skargi na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (DS-356/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-355/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W piśmie z dnia 21 lipca 2025 r. Prezydent Miasta Katowice poinformował, iż zmienił się stan faktyczny związany z nieruchomością.

W związku z tym, Prowadzący obrady zaproponował w uzasadnieniu do uchwały usunąć zapis: „W tym miejscu należy podkreślić, że na pisemną prośbę pełnomocnika współwłaścicielki z 29 stycznia 2025 r., przesłaną drogą elektroniczną i odebraną przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach 30 stycznia 2025 r., nastąpiło wstrzymanie przekazania władania nad nieruchomością”.

I w jego miejsce wpisać zdanie: „30 czerwca 2025 r. nieruchomość została wydana współwłaścicielce”.

Z taką zmianą procedowano projekt.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały. Zauważył, że sprawa dotyczy kamienicy, w której wielu mieszkańców zamieszkuje od urodzenia. Jeżeli chodzi o samo jej przekazanie, to Urząd Miasta nie ma tutaj żadnych kompetencji. Jest wyrok sądu,

który stwierdza, że mamy współwłaścicielkę nieruchomości, co prawda w wielkości 1/60, ale prawo stanowi w takim przypadku, że miasto jest mniejszym współwłaścicielem, niż Pani posiadająca te 1/60 udziałów. Nieruchomość musi więc zostać wydana.

Była też skarga na tryb poinformowania mieszkańców o fakcie, że nieruchomość ta zostanie wydana. Dyrektor Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wyjaśnił, że informują oni, nie w momencie, kiedy procedura startuje, ale dopiero w momencie, kiedy jest już decyzja, że nieruchomość będzie przejmowana.

Podsumowując, Rada Miasta jest więc w tym przypadku organem niewłaściwym. Zgodził się, aby procedować projekt ze zmianą zgłoszoną przez Pana Prezydenta.

Pani Radna Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska wspomniała, że uzyskaliśmy wyjaśnienia ze strony Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, w jaki sposób ci mieszkańcy mogą się starać ewentualnie o inne mieszkania. Oczywiście, dla kogoś kto mieszka w tym samym miejscu 50 lat, w tej samej kamienicy, jest to bardzo trudna sytuacja, jednak miasto przedstawiło kilka możliwości pozyskania nowego lokalu. Szczęśliwie, jest takich możliwości kilka.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła uzupełnił, że sprawa jest dosyć specyficzna. Na pewno niesie ze sobą duże emocje. Od kilkudziesięciu lat, KZGM na podstawie wczesnych, powojennych decyzji, zarządzał tą kamienicą. Niestety, jako miasto nie mamy tam żadnego prawa własności.

Utarło się w powszechnej świadomości, że jest to budynek quasi komunalny, może nawet komunalny. Był zasiedlany w taki właśnie sposób, natomiast w sytuacji kiedy pojawili się prawowici współwłaściciele, dysponujący 5/60 udziałów we własności, to po długie analizy prawnej, doszliśmy do wniosku, że nie ma podstaw by nie wydać zarządu nad tym budynkiem.

Wiceprezydent, osobiście, był przeciwnikiem tego. Uważał, że tak niski udział nie daje prawa do przejęcia zarządu nad budynkiem, jednak precyzyjne analizy prawne potwierdziły, że tak właśnie jest.

Odwracając sytuację, można by powiedzieć, że gdyby miasto miało te 5/60 udziału w jakiejś nieruchomości, którą by nie zarządzało, zrobilibyśmy wszystko, żeby móc taką własność realizować. 55/60 pozostałe części należą do nieżyjącego współwłaściciela dominującego. Postępowanie spadkowe po nim nie jest prowadzone. Tym niemniej, tak mały udział wystarcza w świetle przepisów, w sytuacji ujawnienia tej współwłasności w księdze wieczystej do złożenia żądania o przekazaniu zarządu nad nieruchomością i to właśnie zrobiliśmy.

Wiceprezydent zadeklarował, także w imieniu Prezydenta, że zrobimy wszystko, żeby monitorować sytuację tych wieloletnich mieszkańców kamienicy. W sytuacji, jeśli będą podstawy do tego, aby udzielić im pomocy, czyli jeżeli będzie taka możliwość, to zrobimy to.

Nie ma też co demonizować tej sytuacji. Wiele budynków w mieście, na drodze prawnej, w ten sposób odzyskuje prawowitego właściciela i tam, na ogół, nie dzieje się nic złego z lokatorami, a relacje właściciel, współwłaściciel, czy zarządzający i lokatorzy kształtowane są w sposób prawidłowy, bazujący na wzajemnym szacunku. Należy mieć nadzieję, że tak będzie także w tej sytuacji.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał czy w ramach posiadanego zarządu, osoba przejmująca, będzie mogła ten budynek sprzedać, a jeśli tak, to czy kwota, którą uzyska

będzie jej przysługiwała tylko w tym udziale, który posiada, czy też będzie mogła uzyskać większą kwotę.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi Panom Radnym.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z poprawką w uzasadnieniu do projektu.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XVIII/321/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 18. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

1. W dniu 11 września 2025 r. okazji 160. urodzin miasta planowana jest uroczysta sesja Rady Miasta Katowice, podczas której zostaną wręczone miejskie wyróżnienia honorowe. Szczegóły zostaną przekazane w terminie późniejszym.
2. Przewodniczący Rady Miasta Zabrze przekazał uchwałę w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika wyrażonego w formie uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. (sprzeciw wobec planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik),
- 3.Podobnie poparcie w tej samej sprawie przestał w postaci podjętej uchwały, Przewodniczący Rady Miasta Rydułtowy.

Punkt 19. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XVIII sesji IX kadencji samorządu o godz. 12.10.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski