

Rada Miasta Katowice

Protokół z X sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 19 grudnia 2024 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 13:30

Numery podjętych uchwał: X/155/24 do X/172/24

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

Zał. nr 2. Przemówienie budżetowe Pana Prezydenta.

Zał. nr 3. Opinia Komisji Budżetu Miasta dot. projektu budżetu na 2025 r.

Zał. nr 4. Opinia Klubu „Koalicji Obywatelskiej” nt. projektu budżetu miasta Katowice na 2025 r.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad X sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Katowice na 2025 rok (DS-164/24).
8. Debata budżetowa.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025 - 2050 (DS-180/24).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-181/24).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na 2025 rok” (DS-176/24).
 - a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki bankowej (DS-188/24)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Katowice o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029 roku (DS-165/24).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu targowisk miejskich w Katowicach zlokalizowanych przy ul. Pukowca 23, ul. Panewnickiej 33, ul. Agnieszki 15, ul. Katowickiej 59, ul. B. Chrobrego 28 i pl. K. Miarki (DS-183/24).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 15 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy ul. Techników 7 (DS-185/24).
15. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty związanej z pobytem osoby przyjętej do Miejskiej Izby Wyrzeźwien w Katowicach (DS-167/24).**
16. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-189/24).**
17. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-190/24).**
18. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie miasta Katowice, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz określenia ostatecznego terminu realizacji każdego wydatku ujętego w tym wykazie (DS-196/24).**
19. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 23 lokali użytkowych - garaży oraz 4 lokali użytkowych ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-191/24).**
20. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Staromiejskiej / (DS-192/24).**

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Świdnickiej / (DS-193/24).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych Miasta Katowice oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (DS-197/24).
22a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS -187/24).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w Katowicach (DS-184/24).
24. Komunikaty i wolne wnioski.
25. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady X sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał **Pana Arkadiusza Konowalskiego** Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, a także **Pana Arkadiusza Korzeniewskiego** Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Przypomniał, że porządek obrad X sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Rada Miasta Katowice uczciła symboliczną minutą ciszy pamięć zmarłych wybitnych katowiczian: śp. Pana Zygmunta Brachmańskiego (Honorowego Obywatela Miasta Katowice) i śp. Jana Furtoka jednego z najwybitniejszych piłkarzy w historii GKSu Katowice.

Wierni tradycji, harcerze z **phm. Bartoszem Łysakowskim, Komendantem Hufca ZHP Katowice** przekazali na ręce Przewodniczącego Rady Miasta światełko betlejemskie oraz złożyli życzenia świąteczno-noworoczne dla wszystkich Radnych.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Magdalenę Skwarek oraz Pana Adama Szymczyka.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Zostały one powołane jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Piotra Trząskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z IX sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z IX sesji Rady Miasta Katowice z dnia 21 listopada 2024 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z IX sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na **dopisaniu punktu 22a)** Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS -187/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.
([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu](#) /

Pan Radny Leszek Piechota zapytał o kilka spraw:

1. jaka jest delegacja ustawowa powołania Zespołu ds. Naruszeń Prawa w Urzędzie Miasta Katowice. Czy wcześniej taka była. Kto poprzednio to realizował. Czego, konkretnie będzie ona dotyczyła i w jakim zakresie będzie działać.
2. W nawiązaniu do zmiany Zarządzenia wewnętrznego w sprawie zasad udostępniania informacji publicznej na wniosek i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w Urzędzie Miasta Katowice, zapytał czy wynika to ze zmiany ustawy, czy są to regulacje wewnętrzne i na czym one polegają.
3. Brak informacji, o wzroście stawek za wodę oraz ścieki od dnia 25 listopada. Ta stawka wzrosła w wyniku wniosku, który został złożony kilka miesięcy wcześniej przez Prezesa Katowickich Wodociągów. Wiadomo jednak, że Prezes wykonuje polecenia właściciela, którym jednoosobowo jest Pan Prezydent, przy akceptacji Rady Nadzorczej. Czyli po decyzji Pana Prezydenta wzrosły stawki opłat za wodę i odprowadzenie ścieków na okres świąteczny.
4. Czy będzie stanowisko ze strony Pana Prezydenta w sprawie dość kuriozalnego wyroku, który miał miejsce w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Warszawie i czy w związku z nim, będą wyciągnięte wnioski w stosunku do osób odpowiedzialnych za niewłaściwe przygotowanie projektu tej uchwały. Władze „Prawa i Sprawiedliwości” takie stanowisko już podjęły. Ówczesny pełnomocnik, który „delegował” głosowanie za tą uchwałą, już dzisiaj nie jest pełnomocnikiem (z tego właśnie powodu).

Pan Prezydent Marcin Krupa w kwestii podwyżek cen wody, wyjaśnił, że dostawcą wody dla mieszkańców, jest nasza spółka, działająca w określonych ramach prawa handlowego. To oni decydują o cenach wody i odbiorze ścieków. Wynika to z czystej kalkulacji biznesowej. Ceny proponowane przez spółkę, podobnie jak w całej Polsce, muszą zostać zaakceptowane przez Wody Polskie. Nie zajmuje się tym już Rada Miasta, ani Prezydent, ponieważ regulacje te zmieniły się kilka lat temu.

W sprawie wyroku NSA, to miasto Katowice nie było stroną w tym postępowaniu, tylko inwestor oraz strona społeczna. Po to są sądy, żeby się do nich odwoływać, przy założeniu strony, że coś odbywa się z naruszeniem prawa. Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Lex deweloper), została przygotowana przez „Prawo i Sprawiedliwość”, z intencją, żeby na terenach pokolejowych, istniała możliwość uruchomienia realizacji inwestycji. Tak naprawdę, dopiero ostatnio tworzy się orzecznictwo i interpretacje dotyczące tych przepisów. Jest ono niejednorodne. Nie mamy jeszcze uzasadnienia wspomnianego wyroku. Dopiero po jego otrzymaniu, będzie się można odnieść do ewentualnie popełnionych błędów. Treść orzecznictwa wciąż się zmienia. Czym innym jest umożliwienie realizacji inwestycji, a czym innym jest realizacja. Jeśli mamy taki właśnie teren pokolejowy i Rada Miasta wydaje zgodę na zainwestowanie na nim, to robi to pod określonymi warunkami. Jeżeli inwestor przychodzi do Urzędu Miasta i mówi, że chce zrealizować inwestycję, ma projekt techniczno-budowlany i ubiega się o pozwolenie na budowę, to musi spełnić wszystkie wymagania

ustawowe. Uchwała Rady Miasta takowe zawiera. Przy wnioskach z zakresu Lex deweloper, musimy go rozpatrzyć. Rada Miasta akceptuje to, lub nie. Z kolei, jeżeli inwestor spełnia wszystkie wymogi ustawowe, to z jakich powodów Rada Miasta taki wniosek odrzuca?. W doktrynie prawnej istnieją w tym względzie wątpliwości.

Na pozostałe pytania Pana Radnego Leszka Piechoty, Pan Prezydent zobowiązał się udzielić odpowiedzi na piśmie.

Pan Radny Leszek Piechota przywołał przepisy, kiedy co trzy lata wnioskowało się o stawki wody do Wód Polskich, natomiast z wnioskiem o skrócenie tego okresu, zwracał się Prezes Spółki. Czyli rok temu, ktoś wystąpił o takie skrócenie. To Prezes, w ramach prawa handlowego, wykonuje zalecenia właściciela, którym jest Prezydent, za akceptacją Rady Nadzorczej, „którą Pan wybiera”. Jeżeli Wody Polskie to zaakceptują, to cena wody od 25 listopada będzie wyższa. Czyli cena wody nie jest „bezimienna, tylko ma swojego autora”. „Ja nie kwestionuję zasadności podwyżek, bo one mogą być... One wynikają z ekonomiki spółki, co nie zmienia faktu, że my, jako radni, możemy podjąć uchwałę rekompensującą mieszkańcom ten wzrost. Ja, tutaj deklaruję, jako Klub „PiS”, że jeżeli Pani Przewodnicząca Klubu „Koalicji Obywatelskiej”, Pani Beata Bala, złoży taką inicjatywę o rekompensacie podwyżek cen wody i ścieków dla mieszkańców Katowic, to my, jako Klub „PiS” to chętnie poprzemy. Z kolei, jeżeli w ciągu tej sesji, nie zadeklaruje takiej inicjatywy, to uznam, że „Koalicja Obywatelska” popiera podwyżki wody w Katowicach w tym roku i te, które się szykują, w przyszłym. Taka jest moja propozycja”.

Pan Prezydent Marcin Krupa zaapelował, żeby „nie wzorować się na doświadczeniu parlamentarnym i nie urządzać tu hucp politycznych, bo to są takie nieeleganckie działania, tak uważam. My, oczywiście możemy rekompensaty dać mieszkańcom, jeżeli Pan Radny wskaże źródło ich finansowania”.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Katowice na 2025 rok (DS-164/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-164/24.

Plany pracy zostały przyjęte na posiedzeniach komisji branżowych, a sam projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Dodał, że nastąpi 1 zmiana - w kwietniu 2025 r. Komisja Edukacji odbędzie posiedzenie w dniu 11 kwietnia 2025 r.

Pan Radny Leszek Piechota poinformował, że przeanalizował tematy zaplanowane na Komisję Rewizyjną oraz te, realizowane w poprzednich latach. „Brakuje mi tutaj od wielu lat, jednej sprawy, jeżeli chodzi o kontrole tematyki związanej z Chciałem zawnioskować....”.

Pan Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski przerwał wypowiedź Pana Radnego. Wyjaśnił, że stosowny projekt planu pracy był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Komisja, w takim kształcie, propozycje tematów przedstawiła. Okazało się, żeby wpłynąć na treść tego planu, zgłosić swoje uwagi i propozycje była na stosownym posiedzeniu Komisji.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że „był chory. Nie zmienia to faktu, że chciałem być w Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący i pozostali radni, nie umożliwili mi bycia członkiem Komisji Rewizyjnej... Sygnalizuję, że nie ma kontrolowanych spółek miejskich. Wydawało mi się, że takie upoważnienie ustawowe jest, więc warto byłoby się nad tym pochylić, podobnie, operatorów zewnętrznych... Zrobiłem sobie kwerendę kontroli z Najwyższej Izby Kontroli różnych jednostek miasta Katowice. Jedna kontrola z 2020 roku, dotycząca operatora

zewnątrznego, który zarządza Spodkiem i MCK, w jej wnioskach padła informacja jednoznaczna, że firma ta, a właściwie ta umowa, nie była kontrolowana, ani przez służby Prezydenta, ani komisje Rady od iluś tam lat”... „Liczę, że Pan Przewodniczący, w ramach autokorekty, zmieni zakres i dopisze taką możliwość kontroli tej umowy, a jeżeli Pan tego nie zrobi, to jakby odpowiedzialność niewykonania zaleceń NIK, będzie leżała po Pana stronie”.

Przewodniczący Rady odesłał do Regulaminu Rady Miasta Katowice, konkretnie § 11, ust. 7: „Każda poprawka nie przyjęta w formie autopoprawki zgłoszona na piśmie do komisji uchwał i wniosków, podlega odrębnemu głosowaniu”. Poprawkę do projektu uchwały składa się w formie pisemnej.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr X/155/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 8. Debata budżetowa.

Przewodniczący Rady poinformował, że w rozpatrywanym punkcie, tradycyjnie odbędzie się debata budżetowa.

Na początku debaty budżetowej **Pan Prezydent Marcin Krupa** przedstawił niezbędne dokumenty, w tym: założenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050, projekt budżetu miasta Katowice na rok 2025 oraz projekt Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na rok 2025 wraz z objaśnieniami i materiałami informacyjnymi.

[/Przemówienie Pana Prezydenta zał. nr 2 do protokołu/](#)

Przewodniczący Rady odczytał trzy uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach IV składu orzekającego z dnia 10 grudnia 2024 r.

1) Nr 4200.IV.167.2024 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

2) Nr 4200.IV.168.2024 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Katowice na 2025 rok

3) Nr 4200.IV.169.2024 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Katowice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.

Pan Adam Lejman - Gąska Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF na lata 2025-2050 oraz do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Katowice na 2025 r.

[/Opinia Komisji Budżetu dot. projektu budżetu miasta Katowice na 2025 r. – zał. nr 3 do protokołu/](#)

Pan Wiceprzewodniczący Klubu Radnych „Koalicji Obywatelskiej” - Adam Lejman-Gąska - przedstawił opinię Klubu dot. projektu budżetu miasta na 2025 r.

[/Opinia Klubu „KO” nt. projektu budżetu miasta na 2025 r. – zał. nr 4 do protokołu/](#)

Pan Przewodniczący Damian Stępień - Klub Radnych „Forum Samorządowe i Marcin Krupa” przedstawił opinię Klubu do projektu budżetu miasta na 2025 r.

„Klub Radnych „Forum Samorządowe i Marcin Krupa” pozytywnie ocenia przedstawiony projekt budżetu miasta na 2025 rok. Budżet odzwierciedla priorytety strategiczne, które od lat przyświecają władzom miasta Katowice. Szczególną uwagę zwracamy na rozpoczęcie dużych projektów inwestycyjnych, takich jak dzielnica nowych technologii, na którą, w pierwszym etapie, przeznaczono 96 milionów złotych, czy Centrum Himalaizmu w Bogucicach, z planowanymi wydatkami na poziomie ponad 18 milionów złotych. Oczywiście, mamy zaplanowany również rozwój infrastruktury transportowej. W budżecie przewidziano znaczące środki na działania proekologiczne, takie jak realizacja projektu w ramach zielonego budżetu, budowa parków kieszonkowych oraz kontynuacja modernizacji budynków. Te inicjatywy są, były i mamy nadzieję, będą w przyszłości kluczowe dla poprawy jakości środowiska naturalnego i zdrowia mieszkańców. Edukacja pozostaje priorytetem, co znajduje odzwierciedlenie w zaplanowanych na ten cel, rekordowych 1,3 miliarda zł. Ponadto, ponad 373 miliony, przeznaczono na pomoc społeczną i wsparcie rodzin, co podkreśla troskę o najbardziej potrzebujących mieszkańców Katowic. Tak jak już było wspomniane, budżet jest kolejnym rekordowym budżetem, co świadczy o konsekwencji i odpowiedzialnym podejściu do zarządzania finansami miasta. Jest to zarazem pierwszy budżet w obecnej kadencji samorządu, przygotowywany w nowych realiach polityczno-gospodarczych. Widzimy w nim odpowiedzialną kontynuację skoordynowanych działań ekipy Prezydenta Krupy, które skutkują trwałym rozwojem miasta i podnoszeniem jakości życia mieszkańców. Pomimo trudnych makroekonomicznych warunków, projekt zakłada zwiększenie dochodów bieżących, co wynika, między innymi ze wzrostu w udziale w PIT i CIT. Dzięki temu miasto będzie dysponować dodatkowymi 148 milionami złotych, w porównaniu do roku 2024. Świadomi wyzwań związanych z rosnącymi kosztami obsługi długu, wzrostem wydatków na wynagrodzenia oraz kosztami usług energii, dostrzegamy, że projekt budżetu w sposób odpowiedzialny, równoważy potrzeby bieżące z inwestycjami przyszłościowymi. Szanowni Państwo, Klub Radnych „Forum Samorządowej Marcin Krupa” z uznaniem odnosi się do projektu budżetu miasta na 2025 rok. Dokument ten odzwierciedla konsekwentną troskę o rozwój miasta, efektywne zarządzanie finansami i poprawę warunków życia mieszkańców. Od 10 lat działania, między innymi, naszego klubu i władz Katowic, wspierają sukcesy miasta, które stało się przykładem dla wielu innych samorządów, zmagających się z wewnętrznymi sporami. W ciągu ostatnich 10 lat, Katowice doświadczyły dynamicznego rozwoju, co odzwierciedla znaczący wzrost budżetu miasta. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w tym czasie budżet Katowic został praktycznie podwojony. Ta dekada wspólnego zaangażowania, pozwala z sukcesem stawiać czoła wyzwaniom stojącym przed samorządami w dzisiejszych czasach, a obecna sytuacja wymaga jeszcze większej jedności. Dlatego, dziękujemy za prowadzoną ponad podziałami współpracę. Tylko wspólnymi siłami możemy sprostać wyzwaniom oraz kontynuować realizację ambitnego programu Prezydenta Marcina Krupy, który jest naszym wspólnym programem. Jesteśmy gotowi współdziałać z każdym, kto podziela tę wizję i pragnie przyczynić się do sukcesu naszego miasta. Deklarujemy pełne wsparcie dla realizacji założonych celów budżetowych i współpracę w dalszym procesie uchwalania budżetu. Bardzo dziękuję”.

Pan Przewodniczący Piotr Pietrasz - Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwości” przedstawił opinię Klubu do projektu budżetu na 2025 r.

„Rok 2025 to pierwszy rok obowiązywania nowej ustawy o finansach samorządu terytorialnego, czyli jak zapowiedziała nam Pani Skarbnik na spotkaniu z radnymi, wyniki praktyczne funkcjonowania tej ustawy, poznamy po roku, bo oczywiście, jak wiemy, idee mogą być piękne i powiedzmy, bardzo ładne, natomiast ważne, co z nich się uda zrealizować i jakie z niej będą efekty po czasie tego roku. Jeśli chodzi o ocenę budżetu, to trzeba zacząć od oceny i wspomnieć o budżecie centralnym, bo budżet naszego miasta jest, niezależnie od różnych opowieści o stopniu samorządności, stopniu samodzielności, jest w dużym stopniu pochodną pewnych ustaleń budżetu państwa, decyzji Ministerstwa Finansów, czy Rządu. Te decyzje wpływają na wiele jego elementów. Jak wiele, Proszę Państwa, no dowiemy się dopiero po roku. Czy nowa ustawa i jak kształtuje naprawdę funkcjonowanie samorządów, czy będzie tak, że będzie lepiej, czy po prostu, powiem, jak mówią konserwatyści, że „lepsze jest wrogiem dobrego”. Przedłożony budżet jest budżetem marzeń. Jak słusznie zauważył, projektując się na opinii Pana Premiera Mateusza Morawieckiego o budżecie państwa, budżet państwa został zaplanowany głównie, jeśli chodzi o dochody z VAT i o wiele dochodów podatkowych, przy jednoczesnym braku ściągania decyzji. Wiemy również o inflacji, rosnących cenach... Niektóre tarcze zostały zaplanowane na okres albo do kwietnia, albo tylko do września tego roku. No i nie ma złudzeń, że zniesienie pewnych tarcz, których tu nie ma w budżecie, nie wpłynie na koszty funkcjonowania różnych jednostek samorządu, choćby na ceny wody czy ceny śmieci, na przykład, w przyszłości. Zapowiedziano, że rok będzie kontynuacją wielu inwestycji. Generalnie, wymieniono z dużych inwestycji Hub Gamingowo-Technologiczny. W latach ubiegłych inwestycji, sądzę w okresie poprzedniego Rządu i współpracy z Rządem Premiera Morawieckiego, to inwestycji było dużo więcej. Niektóre, będą kończone w tym roku. Jeśli chodzi o problemy, to sam Pan Prezydent wspominał o jakichś problemach z wydatkowaniem Funduszy Unijnych w określonych jednostkach czasu. Będzie również problem z wkładem na te środki, bo jak wiemy, samorząd musi swoją część wyłożyć, więc te obawy, po prostu istnieją. Jeśli chodzi o wnioski budżetowe, to ja dziękuję, że niektóre wnioski zostały uwzględnione. Nie mamy złudzeń, że uwzględnione byłyby wszystkie, bo takie cuda się nie zdarzają, ale dziękujemy i za to. Jeśli chodzi o zobowiązania i poziomu zadłużenia. Poziom zadłużenia jest, jak wiemy, bezpieczny i wiemy, że służby finansowe miasta będą o to dbały. W latach poprzednich starały się tego pilnować, natomiast biorąc pod uwagę sytuację centralną państwa i jej wpływ na budżet, to mamy obawy, jak to wpłynie na funkcjonowanie naszego samorządu w przyszłości.

Reasumując, Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, oceniając pozytywnie merytoryczną pracę służb Pana Prezydenta, wszystkich pracowników samorządowych, wstrzyma się od głosu, od głosowania nad budżetem na 2025 rok”.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025 - 2050 (DS-180/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-180/24.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

[/Uchwała nr X/156/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-181/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-181/24.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt pozytywnie.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że „Chciałem się odnieść, w aspekcie wniosków budżetowych, które złożyłem kilka miesięcy temu i które nie zostały uwzględnione, z różnych oczywiście powodów, ale chciałem, w związku z tym, zadać ponownie pytanie, czy będzie jakaś zmiana decyzji. Chodzi głównie o temat, który podjąłem, budowy garaży i ewentualnie planowanych pewnych inwestycji, związanych z ochroną budynków, budowy schronów. W tych wszystkich odpowiedziach, które otrzymałem, było wskazanie, że nie ma ustawy, nie ma podstaw prawnych, co oczywiście, ja sam, w swoim wniosku zasygnalizowałem, że nie ma, ale jest debatowana i wejdzie w życie ustawa. Akurat, wczoraj została przez Prezydenta podpisana. Jest to jedna z najważniejszych ustaw w tej chwili, koalicji rządowej, na pewno wszyscy, wspólnie ją wspieramy. Prezydent, tak samo i ona zapewnia, przede wszystkim, finansowanie z budżetu do 0,3% PKB... Dostałem odpowiedzi, w których skrótowo, nie odniesiono się do moich sugestii związanych z koniecznością budowy schronów, ani ewentualnie przeanalizowania takich możliwości, jeżeli chodzi o schrony osiedlowe, a dzisiaj widzimy, że ta ustawa procedowana, która była znana już od co najmniej pół roku, wczoraj została podpisana przez Prezydenta. Chciałem w związku z tym, uzyskać ponownie informację, odpowiedź od Pana Prezydenta, czy w związku z podpisaniem tej ustawy, która zapewnia... Jest tam dofinansowanie do 0,3% PKB, możliwość, w formie dotacji celowej. W przyszłym roku przeznaczono około 6 mld zł, ze strony państwa. Wydaje się, że wprowadzenie tego w postaci jakiejś korekty w przyszłym roku w planach inwestycyjnych, byłoby wskazane, szczególnie, że budowa takiego parkingu kiedyś była nawet uwzględniona w jakimś studium z tego tytułu, ale zabezpieczenie środków na prace studyjne, jest w pełni wskazane. Z tego tytułu, jeszcze raz zapytuję Pana Prezydenta, czy w związku z faktem, że to dofinansowanie będzie się mogło odbywać..., czy miasto Katowice planuje, w perspektywie tych lat, w ramach tych środków budżetowych, które są uwzględnione przez państwo i mogą być w formie dotacji przekazane miastom, budowę schronów i innych obiektów ochrony ludności w Katowicach.

Drugie pytanie dotyczy kwestii odpowiedzi, którą dostałem w zakresie zabezpieczenia zasilania w energię elektryczną miasta w sytuacjach awaryjnych. Miasto, zgodnie z prawem energetycznym, tak samo z ustawą o działalności gminnej, zobowiązane jest zabezpieczyć energię elektryczną, ciepłą i gazową, a jednocześnie wykonać plany takiego zapotrzebowania. Na dzień dzisiejszy, obowiązujący plan, zatwierdzony przez uchwałę Rady Miasta, na podstawie założeń przygotowanych przez Prezydenta, został podjęty w 2019 roku. Prawo energetyczne nakazuje jego nowelizację co trzy lata. Od tego czasu minęło już 5 lat i do dzisiaj ten plan nie został zaktualizowany. Wydaje się, że w sytuacjach krytycznych momentów, jakie mieliśmy kilka lat temu, brakiem zaopatrzenia w węgiel, co wiązało się z zasilaniem w energię ciepłą dla mieszkańców, jest to poważne niedopatrzenie ze strony

służb, które miały obowiązek to wykonać. Widzę, że ranga tych służb wzrosła z pozycji referatu, czy komórki, do wydziału, to, że z tego tytułu, odpowiedź, w której jest powiedziane, że te generatory, które ja, uważam, że byłyby zasadne do zakupienia w dłuższej perspektywie, są na wyposażeniu Straży Pożarnej, jest nie do końca zgodne ze stanem faktycznym... W momencie, kiedy następuje stan krytyczny, w którym Prezydent staje się przywódcą, a więc w świetle tej nowej ustawy, opiekunem całego miasta, pod jego zarząd podchodzą wszystkie szpitale, wszystkie kliniki, wszystkie te obiekty, które wymagają takiego zasilania awaryjnego, wydaje się, w dłuższej perspektywie, należałoby przewidzieć takie generatory do zakupu, dużej mocy, po kilkaset kilowatów. Stąd, moje pytanie, czy w świetle tej wiedzy i tej ustawy, która w tej chwili weszła w życie, w której zasilanie w energię elektryczną i zasilanie w wodę jest infrastrukturą krytyczną, tam ujętą, będzie przedmiotem analizy konieczności zakupu tych urządzeń. Uchwała ta powinna zostać przygotowana i być zaktualizowana, ta dotycząca planu zabezpieczenia w zasilanie w energię elektryczną i energię ciepłą i gazową. To jest dość kuriozalne, że one do dzisiaj, mimo, że ustawa to nakazuje, nie zostało to przeprowadzone.

Jeżeli chodzi o wodę, znam temat dosyć długo. Jest tam delikatnie temat zasygnalizowany w odpowiedzi. Dziękuję. Nie jest to wyczerpujące. Rozumiem, że pewne tajemnice handlowe. Chciałem tylko radnym uświadomić, że fakt, iż tego nie realizujemy, to powód jest jeden. Tkwi on, jego źródło, w Urzędzie Marszałkowskim. Od kiedy Spółka GPW, ze spółki non profit, stała się spółką komercyjną. Siłą rzeczy jesteśmy pod dyktando tej spółki i to nam ogranicza swobodę wykonywania prac na zasilanie rezerwowe wody, co oczywiście zmniejszyłoby zapotrzebowanie z GPW, a dałoby nam możliwość tańszego poboru wody własnej, którą dysponujemy nawet do 50 %. Liczę na to, że te prace studyjne są wykonywane dalej i że w przyszłości też zabezpieczą nam w sytuacjach krytycznych możliwość rezerwowego zasilania w wodę.

Co do beczkowsów, to ta odpowiedź, też nie oddaje sytuacji, w której jest awaria sieci wodnej...

Konkluzja jest taka, że oczekuje odpowiedzi w tych trzech kwestiach. Kiedy będzie zaktualizowany i czy w tej aktualizacji, w kwestii zasilania w energię elektryczną, będą uwzględniane generatory o takiej mocy, co ustawa jednoznacznie nakazuje i czy będzie weryfikacja stanowiska w zakresie budowy schronów, wymaganych ustawą i czy będzie to uwzględnione w przyszłorocznym budżecie i w jakim zakresie. Od tej odpowiedzi zakładam moje głosowanie, wstrzymanie się czy nawet głosowanie przeciwko temu budżetowi ”.

Pan Prezydent Marcin Krupa zauważył, że wszystkie działania, które są kierowane do samorządu terytorialnego, są realizowane zgodnie z określonymi przepisami ustawowymi. Jeżeli chodzi o kwestie budowy schronów, to jeżeli będą środki zewnętrzne na tego typu działania, to oczywiście, będziemy to robili. Miejmy świadomość, że w Katowicach mieszka 290 tysięcy mieszkańców, tzn. jest zameldowany 290 000, a mieszkańców jest więcej i na pewno, nawet tak dalece ciekawe programy rządowe, finansowane wielomiliardowymi środkami, nie wystarczą na to, aby zrealizować to, w tym zakresie, o którym Pan Radny mówi. Musimy mieć tego świadomość. Ja bym wolał, żeby takie środki bardziej szły na działania związane z pokojem, żebyśmy nie musieli mieć schronów w Katowicach, a żebyśmy mogli normalnie funkcjonować. Jest to realne do zrobienia, tylko potrzeba polityki, a my nie jesteśmy politykami, my jesteśmy mieszkańcami miasta, zarządzającymi naszą małą ojczyzną, jaką są Katowice. Raczej te kwestie obronności pozostawiłbym szczeblowi centralnemu, który powinien dawno się za to wziąć i podjąć

określone kroki. Mówię to, nie tylko w perspektywie obecnych czasów, ale również przeszłych.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr X/157/24/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice na 2025 rok" (DS-176/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-176/24.

Komisje branżowe zaopiniowały projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr X/158/24/

(Protokół z imiennego głosowania)

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Prezydentowi, Wiceprezydentom, Pani Skarbnik i wszystkim służbom finansowym miasta za sprawne przedstawienie budżetu miasta na 2025 r. oraz uchwał obojętnych.

Pan Prezydent Marcin Krupa złożył podziękowania dla wszystkich Radnych za sprawne procedowanie nad tym projektem. Mieliśmy stosunkowo mało czasu, bo trochę pracowaliśmy na projekcie ustawy o finansach, nie mieliśmy pewności stuprocentowej, czy to zostanie zatwierdzone i czy ta ustawa zostanie uchwalona przez Parlament, później również przez podpis Prezydenta Rzeczypospolitej. Z tego powodu, ten czas był w tym roku trochę krótszy niż zazwyczaj. Była to więc intensywna praca.

Prezydent także podziękował służbom finansowym, na czele z Panią Skarbnik. To jest osoba z bardzo dużym doświadczeniem. Przedstawiane projekty są dopracowane finansowo. Chcielibyśmy więcej, bo każdy ma swój punkt widzenia i swoje priorytety, ale jednak ten budżet zaspokaja przynajmniej w części, nasze „apetyty”, a co za tym idzie, naszych wyborców, bo to przecież są zadania i potrzeby, które chcielibyśmy aby były zrealizowane w naszym mieście.

Punkt 11a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki bankowej (DS-188/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-188/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że nie ma zastrzeżeń, co do samej pożyczki, jednak budzi jego zaniepokojenie uzasadnienie, konkretnie zapis: „Przewiduje się, że okres spłaty rat kapitałowych obejmować będzie lata 2030-2045, a oprocentowanie pożyczki oparte będzie na stawce bazowej WIBOR oraz marży Banku”. Wspomniał, że już od wielu miesięcy toczy się dyskusja, w kwestii uwzględnienia stopy referencyjnej WIBOR. Jest już kilkanaście wyroków w tej sprawie. Są to sprawy indywidualne, hipoteczne, kiedy to WIBOR zostaje odrzucony, jako warunek spłaty kredytu. W tej chwili mamy informację sprzed kilku dni, z 10 grudnia br., w którym Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej wybrał indeks WIRON, jako docelowy wskaźnik referencyjny, który ma zastąpić WIBOR. Pan Radny poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie, że nie będziemy się tym WIBOREM kierować. Dzisiaj wynosi on już ponad 5 % i ma on istotny wpływ. Zależy on od stawek referencyjnych NBP i gdybyśmy taką umowę podpisali, to przy pożyczce w kwocie 300 mln zł, płacilibyśmy dodatkowo kilkanaście milionów więcej. Byłoby kuriozalne, gdybyśmy jako miasto, tak bardzo ryzykowali i opierali się na WIBORze, który jest sztucznym parametrem. Pan Radny powtórzył, że prosi o stanowisko Panią Skarbnik. Możemy się oprzeć na samej marży, skoro zaciągamy taki kredyt. Możemy przecież stawiać konkretne warunki bankom”.

Pan Prezydent Marcin Krupa poinformował, że jest to uchwała, która umożliwia w razie konieczności, podjęcie decyzji finansowych bez zwracania się o zgodę do Rady Miasta. Wszystkie działania, które podejmujemy w kwestii korzystania ze zwrotnych środków finansowych, są szczegółowo analizowane w momencie wystąpienia takiej potrzeby. Mieliśmy już obligacje miejskie, przy których decyzja była podejmowana w momencie, kiedy była to najbardziej intratna forma finansowania deficytu miasta. Ponieważ na rynku, pojawił się nowy produkt, czyli kredyt oparty na lepszych warunkach, niż obligacje, obecna uchwała znalazła się na dzisiejszej sesji. Dopiero w momencie, kiedy będziemy potrzebowali środków, przy założeniu, że jest to najlepszy środek finansowy, najbardziej korzystny dla miasta w danej sytuacji, zostanie to uruchomione. Pani Skarbnik czuwa nad wszystkim. Wcześniej korzystaliśmy także ze środków z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Dzisiaj warunki proponowane przez ten bank, nie są już tak korzystne dla samorządów. Za każdym razem, dokładnie analizujemy możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, podobnie, jak analizujemy możliwości spłaty takich zobowiązań, tak, aby były one jak najmniej niekorzystne dla miasta.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że mówił o czymś innym, mianowicie o WIBORze. Zapytał, czy można wykreślić z uzasadnienia do projektu uchwały, że „oparty będzie na stawce bazowej WIBOR”. Zaproponował natomiast zapis, że: „oparty będzie, m.in. na marży banku”. Obecny zapis budzi obawy Pana Radnego, jest niedopuszczalny w świetle stanu prawnego i oceny finansistów, czy bankowców. Obecny zapis jest zbyt ryzykowny dla miasta.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”, braku sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się” (*Pani Magdalena Skwarek głosowała „za”, ale z powodu problemów technicznych, system nie wykazał jej głosowania*).

[/Uchwała nr X/159/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Katowice o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029 roku (DS-165/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-165/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Kultury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/160/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu targowisk miejskich w Katowicach zlokalizowanych przy ul. Pukowca 23, ul. Panewnickiej 33, ul. Agnieszki 15, ul. Katowickiej 59, ul. B. Chrobrego 28 i pl. K. Miarki (DS-183/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-183/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że od kilku lat obowiązuje ustawa nakazująca umieszczanie w regulaminie targowisk, ułatwień dla rolników. Chodzi o możliwość korzystania przez nich z targowisk w piątki i soboty, jak reguluje ustawa. Z czego wynika to zaniechanie. Podatek od rolników jest pobierany. To nie chodzi tylko o produkty rolne, ale także o rękodzieło. Pan Radny poprosił o wyjaśnienie.

Pan Jarosław Makowski Wiceprezydent Miasta zobowiązał się udzielić Panu Radnemu odpowiedzi na piśmie (*Odpowiedź została udzielona ustnie w punkcie 24 „Komunikaty i wolne wnioski”*).

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr X/161/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 15 lat nieruchomości zabudowanej położonej w Katowicach przy ul. Techników 7 (DS-185/24) z korektą.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-185/24 **wraz z korektą**.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Korekta dotyczy uzasadnienia projektu zgodnie z uzgodnieniami podczas Komisji Budżetu.

Ze strony Akademii Sportu Sp. z o.o. na sesji obecna była **Pani Prezes Anna Tymińska-Bella**.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z korektą.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr X/162/24/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty związanej z pobytem osoby przyjętej do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Katowicach (DS-167/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-167/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Komisja Polityki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała projekt, w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie zgłoszono uwag.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał, czy w ciągu ostatnich dwóch lat, zwiększyła się ilość pensjonariuszy. Czy mamy wzrost, czy spadek ilości osób, które przebywają w Izbie Wyrzeźwień. Ile w ostatnich latach kosztowała miasto ta instytucja, czyli jakie koszty ponieśliśmy w ubiegłym roku i jakie koszty planujemy w przyszłym roku. W jakim procencie, poniesione przez pensjonariuszy koszty pobytu w Izbie, zaspokajały konieczne wydatki na Izbę. W jaki sposób podwyżka wpłynie na koszty tej jednostki. Czy wzrost kosztów wynika z tego, że w ciągu ostatnich lat zmniejszyła się ilość pensjonariuszy, a ośrodek dysponuje taką, a nie inną ilością kadry, pomieszczeń, koniecznością ogrzewania i z tego względu, my zwiększamy te koszty. Te koszty są bardzo duże, czy też wzrost wynika ze wzrostu kosztów eksploatacyjnych budynku.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że ilość pensjonariuszy jest na podobnym poziomie, jak w latach ubiegłych. Mówimy o pensjonariuszach dowożonych z terenu Katowic. Kwestia wzrostu funkcjonowania placówki wynika ze wzrostu, chociażby płacy minimalnej, kosztów usług oraz nośników energii i materiałów. Z tego powodu, podwyżka ta wydaje się być uzasadniona.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał jaki procent...

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przerwał wypowiedź, informując, że szczegółowe dyskusje na temat projektów uchwał można przeprowadzać na komisjach branżowych. Ten projekt uchwały był opiniowany przez dwie komisje: Budżetu Miasta oraz Polityki Społecznej. Okazja do tego, żeby zadać pytania i wypowiedzieć się w tej kwestii, była więc dwukrotnie.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że nie jest członkiem tych komisji, a ponadto ma prawo zabrania głosu. Chciałby się dowiedzieć, w jakim procencie te opłaty zaspokajają koszty funkcjonowania tego budynku i płatności dla całej obsługi.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że jest to około 30 %. Wskaźnik ten rośnie w ciągu ostatnich lat, czyli skuteczność ściągania należności wzrasta. Skoro Pan Radny jest zainteresowany, to Pan Wiceprezydent zaprasza do Izby. Warto poznać, jak ta specyficzna, potrzebna placówka działa.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że ceni sobie poczucie humoru Pana Wiceprezydenta. Najbardziej zainteresowany jest ten kto za to płaci i ten, kto zabezpiecza środki. „Ja, nie. „Piłeczka” jest więc po stronie Pana Prezydenta w tym względzie. Zaproszenie przyjmuję”. Nie zmienia to faktu, że jest to wzorcowa jednostka, jednak jest to jakiś koszt, a jednocześnie obsługujemy także klientów z innych miast. Te środki można by wydatkować inaczej. Uznaje jednak odpowiedź za wyczerpującą.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/163/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-189/24) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-189/24 **wraz z autopoprawką**.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Prezydent Marcin Krupa wyjaśnił, że autopoprawka dotyczy zwiększenia subwencji oświatowej ogólnej o kwotę 1 mln 440 tys. 846 zł.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/164/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-190/24) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-190/24 **wraz z autopoprawką**.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/165/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie miasta Katowice, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz określenia ostatecznego terminu realizacji każdego wydatku ujętego w tym wykazie (DS-196/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-196/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/166/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 23 lokali użytkowych - garaży oraz 4 lokali użytkowych ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-191/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-191/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/167/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Staromiejskiej / (DS-192/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-192/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/168/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Świdnickiej / (DS-193/24).

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-193/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/169/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych Miasta Katowice oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (DS-197/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-197/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał czy to jest nowa uchwała, czy zmieniona, czy też jest to zmiana zasad na podstawie nowych uregulowań prawnych.

Pan Jerzy Oporek Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem wyjaśnił, że jest to zupełnie nowa uchwała, a zmiana, o której Pan Radny wspomniał, dotyczyła zmiany ustawy o gospodarce nieruchomościami i ta właśnie zmiana ustawy spowodowała, że zachodzi konieczność uchwalenia nowych zasad. Uchwała ta, jest w zasadzie rozszerzeniem podejścia do zbycia użytkowania wieczystego na terenie miasta Katowice, co wynika z faktu, że Wojewoda w odniesieniu do nieruchomości własności Skarbu Państwa określił zasady i miasto podejmuje takie same zasady, w sposób analogiczny. Chodzi o to, aby na terenie miasta, w jednolity sposób traktować użytkowników wieczystych, zarówno Skarbu Państwa, jak i miasta.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/170/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS -187/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-187/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w trakcie konsultacji na Platformie Konsultacji Społecznych. Nie wniesiono żadnych uwag.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/171/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w Katowicach (DS-184/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-184/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wniosek o zabranie głosu w tym punkcie złożyła **Skarżąca Pani H.B.** (***Pani nie wyraziła zgody na upublicznienie jej imienia i nazwiska***).

Rada Miasta Katowice, jednogłośnie, przy 28 głosach „za” udzieliła głosu Pani H.B.

Pani H.B. zauważyła, że w projekcie uchwały, konkretnie podczas Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziliście Państwo, że w Śląskich Technicznych Zakładach Naukowych wszystko jest w najlepszym porządku i powinniśmy funkcjonować dalej, na tych samych zasadach.

„Cieszę się, że widzę Pana Prezydenta, ponieważ o spotkanie z Panem Prezydentem zabiegamy od czerwca i nie udało nam się...”. Zapytała, dlaczego w projekcie uchwały pojawia się sformułowanie „bezzasadna”, skoro przeprowadzono badanie ankietowe w szkole. Wypadło ono bardzo źle i potwierdza wszystkie zastrzeżenia do pracy dyrektora szkoły. Okazuje się, że to „nie robi na nikim wrażenia... Koleżanka ma materiały i je rozda”. Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun w piśmie z dnia 10 września 2024 r. zapewnił nas, że sytuacja w szkole jest bardzo dobrze znana organowi prowadzącemu, że rozpoczął się proces badania atmosfery pracy. Przy okazji, wyraził także nadzieję, że „dołożymy wszelkich starań, by skupić się na pracy z młodzieżą i działaniach ukierunkowanych na rozwój szkoły”. Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe. Mówi się o nich, że jest to renomowaną szkoła. Uczniowie osiągają bardzo wysokie wyniki. Jesteśmy wizytówką miasta. Wydaje się, że na tej podstawie można stwierdzić, że my, nauczyciele, dajemy z siebie wszystko, pracujemy na 100 %. Pani ma pytanie: „Czy urzędnicy, też, w tej sprawie”. Pani dodała, że jest wyborczynią Pana Prezydenta, mieszka w Katowicach, córka i wnuki, też tu mieszkają, tutaj się urodziły. Dostały od Pana Prezydenta piękny list powitalny.

Wybierała także Panią Radną Grodzką – Łopuszyńską, gdyż planowała Pani w obietnicach wyborczych zajmować się edukacją. Zwracano się także do Radnych z prośbą o interwencję . Zapytała, na jakich przesłankach opierają Państwo wiedzę o sytuacji w szkole. Chodzi o konkretną odpowiedź, kto, w jakim terminie i w jakim zakresie przeprowadził postępowanie wyjaśniające. Jakie dokumenty, dokładnie, zostały zbadane.

Pan Prezydent Marcin Krupa stwierdził, że „Serce mnie ściska, że ze Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych, grono nauczycielskie, w części, robi dzisiaj i coś, co nie przystoi dla formy i poziomu kształcenia w tej szkole. Ta szkoła funkcjonuje od wielu, wielu lat, była prekursorem powstania Politechniki Śląskiej w Gliwicach, później także z Oddziałem w Katowicach”. Pan Prezydent zna wielu wychowanków tej szkoły. Wielu, było profesorami Pana Prezydenta. „To jest, pierwsza w historii, taka sytuacja, żeby grono pedagogiczne, w sposób publiczny, wyciągało jakieś rzeczy na światło dzienne, dot. działalności dyrektora,

który został wybrany w konkursie, przy udziale przedstawicieli tego grona pedagogicznego. Po prostu wstyd i hańba”. Szkoda dobrego imienia Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych. Środowisko jest bardzo podzielone w szkole.

Pan Prezydent powołał się na petycję z 16 grudnia 2024 r., podpisaną przez wielu nauczycieli, którzy wstawiają się za Panią Dyrektora. Podejmuje się próby nacisku na miasto, na cały system wyłaniania dyrektorów, bo „komuś się coś nie podoba, bo ktoś ma jakieś obiekcje”. Konkurs jest jednym z elementów, który w sposób najbardziej demokratyczny i klarowny wyłania dyrektora placówki dydaktycznej. Do tego konkursu może przystąpić każdy, kto posiada odpowiednie kwalifikacje i spełnia warunki konkursu, poparte stosownymi dokumentami. Wygrała wieloletnia wicedyrektor tej placówki. Nikt inny, nie stanął z nią w szranki. Trudno zrozumieć tę sytuację.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun uzupełnił wypowiedź Pana Prezydenta. Stwierdził, że 11 lutego 2025 r. przypadnie rocznica, dokładnie 100 lat od dnia, w którym Sejm Śląski umożliwił Wojewodzie Grażyńskiemu połączenie i konsolidację szkolnictwa zawodowego w mieście Katowice. Stosownym aktem prawnym powołano wówczas wyjątkową szkołę. Dzisiaj, ta szkoła, na dziewięciu kierunkach kształcenia, kształci prawie 1000 uczniów. Przez dziesięciolecie była powodem do radości i dumy nas wszystkich, niezależnie od pełnionej funkcji, czy powierzonych zadań, w szczególności dla grona pedagogicznego, które kształciło młodych ludzi w duchu najlepiej pojętego interesu społecznego, dając im zawód i wykształcenie.

W odpowiedzi na pytania, które zadała Pani Skarżąca, wyjaśnił, że to Wydział Edukacji i Sportu UM prowadził postępowanie. Miasto pochyliło się także nad pismami, które w tej sprawie wpłynęły do Urzędu. Analizujemy każdy dokument pod kątem jego zasadności oraz treści. Co do spotkań, to takowe się odbyły. Pierwsze, w dniu 24 lipca, później 30 sierpnia, także w listopadzie. Wspomniana analiza wyników była dokonana. Jej wyniki są Panu Wiceprezydentowi znane.

Pan Prezydent podjął decyzję o tym, że będzie finalizowane kolejne postępowania konkursowe, które zostało już rozpoczęte. Finalizowane będzie 20 stycznia 2025 r., czyli wcześniej, niż to zwykle robimy, dlatego, żeby tę sprawę wyjaśnić i „domknąć”.

Zadawanie medialnie pytań, na które odpowiedź wszyscy znamy, Pan Wiceprezydent uważa, za bezzasadne, nie dziwi więc stanowisko wypracowane w uchwale przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na koniec, Pan Wiceprezydent zadał retoryczne pytanie: „Co wydarzyło się pomiędzy pierwszą opinią rady pedagogicznej, która dotyczy wieloletniej, z 10 letnim stażem dyrektorki, a tym, w drugim postępowaniu. Czy nagle, „obudziła się” połowa grona pedagogicznego, nagle wyartykułowała jakieś uwagi, a wcześniej, przez 10 lat, żadne takie sygnały do miasta Katowice nie wpływały”.

Przewodniczący Rady poprosił o przekazanie, przywołanej przez Pana Prezydenta Marcina Krupę, treści petycji z 16 grudnia 2024 r. (*popierającej obecną Panią Dyrektora*) wszystkim radnym.

Pan Adam Skowron Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zauważył, że nie jest zadaniem komisji badanie atmosfery w szkole. Urząd Miasta przeprowadził badanie, na podstawie którego powstał raport. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma świadomość tego, że wkrótce odbędzie się nowy konkurs na dyrektora tej szkoły. Praca komisji skupiała się, de facto, na jednym najważniejszym punkcie, czyli podważeniem sposobu zgłoszowania, przegłoszowania opinii i braku anonimizacji, która nie jest dokładnie scharakteryzowana

w przepisach prawa. Skupiamy się na przedmiocie skargi, a nie na konflikcie wewnętrznym. Takie konflikty mogą zapewne powstawać w miejscach, w których pracuje wiele osób.

Pani Radna Beata Bala zauważyła, że skoro sprawa budzi tyle kontrowersji, to poprosiła Pana Prezydenta o ponowne przeanalizowanie całego tego konfliktu.

Rada Miasta analizuje samą skargę.

Pan Prezydent Marcin Krupa podsumował, że nie będzie już niczego analizował, bo nie ma czego. Został ogłoszony konkurs i zobaczymy jakie będzie jego rozstrzygnięcie. Jeżeli przystąpi do niego obecna Pani Dyrektor i wygra, to znaczy, że jest najlepsza, a jeżeli ktoś inny, to życie pokaże, jak szkoła będzie funkcjonowała.

Powstała sytuacja, wygenerowana przez grono pedagogiczne, napawa go wstydem

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr X/172/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 24. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

1. W BRM na parterze w pokoju 11a), w godzinach pracy Urzędu, istnieje możliwość zapoznania się ze zgłoszeniami na ławników sądowych, zachowując zasady RODO. Tajne wybory ławników odbędą się na sesji w dniu 23 stycznia 2024 r.
2. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27.11.2024 r. stwierdził nieważność uchwały Nr VIII/133/24 Rady Miasta Katowice z dnia 24.10.2024 r. w sprawie rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego wzdłuż pasażu przy Dworcu PKP i Galerii Katowickiej oraz ulicy Stawowej w Katowicach – w całości.
3. Na maile Państwa Radnych przekazano pismo Pana Sekretarza Miasta z dnia 4.12.2024 r. informujące o podmiotach wyznaczonych, w których mogą podjąć zatrudnienie skazani skierowani przez służby więzienne.

Wszystkie pisma są dostępne do wglądu dla radnych w BRM.

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał dwa wnioski, Panów reprezentujących środowisko polityczne „Konfederacji”, z wnioskiem o zabranie głosu w tym punkcie. Ponieważ jest to punkt dotyczący Komunikatów i wolnych wniosków, możliwość zabrania głosu przysługuje tym, którzy mają możliwość składania takich wniosków. Ponadto, uzasadnienie wspomnianych wniosków, nie jest związane z porządkiem obrad sesji, zatem, nie udzieli Panom głosu.

Pan Jarosław Makowski Wiceprezydent Miasta Katowice udzielił odpowiedzi Panu Radnemu Leszkowi Piechocie, co do którego złożył takie zobowiązanie. Dotyczy ono punktu 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu targowisk miejskich w Katowicach zlokalizowanych przy ul. Pukowca 23, ul. Panewnickiej 33, ul. Agnieszki 15, ul. Katowickiej 59, ul. B. Chrobrego 28 i pl. K. Miarki (DS-183/24).

Pan Wiceprezydent wyjaśnił, że jest takie miejsce, o które Pan Radny pytał, przy ul. Pukowca. Jest ono czynne 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę. W regulaminie określono szczegółowe

informacje dotyczące możliwości handlu, i tak: „Samochód od 3,5 tony – miejsce- 70 zł, powyżej 3,5 tony – miejsce - 100 zł. Jest 70 umów stałych z rolnikami na cały rok, w sezonie wzrasta to do 155 umów”.

Pan Radny Leszek Piechota w świątecznym nastroju „Chciałem bardzo podziękować Panu Prezydentowi ale i też Panu Makowskiemu, jako Przewodniczącemu „Platformy Obywatelskiej” (właściwie to „Koalicji Obywatelskiej”) za zabezpieczenie socjalne naszych kadrowych funkcjonariuszy partyjnych w możliwość zatrudnienia w spółkach miejskich. Dziękuję bardzo. Też przychylam się do takiego wsparcia. Jest to wspaniały przykład współpracy „Prawa i Sprawiedliwości” i „Koalicji Obywatelskiej” w mieście, mogący być wzorem dla innych miast, a i nawet dla całej Polski w „budowaniu frontu jedności narodowej” w ramach zagrożeń, które nas, tutaj oczekują. Ja, ze swej strony, przypominam się nieskromnie Panu Przewodniczącemu i zgłaszam swój akces na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zawsze, nadal zgłaszam... Wszystkim, spokojnych,, wesołych świąt”.

Pan Radny Patryk Białas zapytał o działania miasta Katowice związane z zawieszeniem rządowego programu „Czyste Powietrze” i informacje o zawieszeniu naboru w ramach tego programu. Wiemy z mediów, że ponad 40 organizacji pozarządowych i blisko 1000 samorządów gminnych zwróciło się z apelem o przyspieszenie naborów. Pan Radny chciał się dowiedzieć, jakie jest stanowisko Pana Prezydenta w tym zakresie i jakie podjął działania (*Pan Radny, po sesji złożył pisemne zapytanie w tej sprawie*).

Pan Prezydent Marcin Krupa zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi.

Złożył świąteczno-noworoczne życzenia w imieniu własnym oraz swoich współpracowników. Oby w Katowicach wszyscy potrafili się dogadywać, bez względu na różnice, które pomiędzy nami są. Miejmy nadzieję, że będziemy przykładem, na przyszłość, dla polityki centralnej.

Pan Przewodniczący Łukasz Borkowski, na koniec, także złożył takie życzenia.

Punkt 25. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady X sesji IX kadencji samorządu o godz. 13.50.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski