

BRM.0012.3.8.2024.AM

Protokół nr 5/2024 z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice

Data posiedzenia: 21.10.2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala 4-5, Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 12:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 13:50

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta Pan Adam LEJMAN - GĄSKA

Biuro Rady Miasta: Pani Alicja MAZUR

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy Radni członkowie Komisji Budżetu Miasta.

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Pani Danuta LANGE Skarbnik Miasta Katowice
2. Pani Anna MOGWIC Zastępca Skarbnika Miasta Katowice
3. Pani Małgorzata KWAPISZ Wydział Budżetu Miasta
4. Pani Justyna BUCHALIK Wydział Komunikacji Społecznej
5. Pan Grzegorz MAZURKIEWICZ Wydział Kształtowania Środowiska
6. Pani Karina KRAUZ – KETTNER Wydział Podatków i Opłat Lokalnych
7. Pan Sławomir WITEK Wydział Edukacji i Sportu
8. Pani Jolanta WOLANIN Wydział Polityki Społecznej
9. Pan Jerzy OPOREK Wydział Gospodarki Mieniem
10. Pani Katarzyna STAŚ Wydział Rozwoju Miasta
11. Pan Roman BUŁA Wydział Budynków i Dróg
12. Pan Mieczysław WOŁOSZ Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach
13. Pani Joanna KARCZ Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach
14. Pan Grzegorz ŻĄDŁO katowice24.info

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA przywitał Państwa Radnych członków Komisji Budżetu Miasta oraz pozostałych gości, uczestników posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił i poddał pod głosowanie porządek obrad posiedzenia.

Porządek obrad:

- 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
- 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice za I półrocze 2024 roku.**
- 4. Bieżące finansowanie klubów sportowych w Katowicach (2023 i 2024).**
- 5. Opiniowanie projektów uchwał.**
 - 1) [DS-134/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

- 2) [DS-135/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. Wodnej i ul. Górniczej na rzecz Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dz. nr 147 i inne)
- 3) [DS-143/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Powstańców w Katowicach na rzecz Skarbu Państwa (dz. nr153/2 i nr154/6)
- 4) [DS-144/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mieszka I /
- 5) [DS-151/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej /.
- 6) [DS-152/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona / w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach
- 7) [DS-138/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice
- 8) [DS-150/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r.
- 9) [DS-146/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok
- 10) [DS-147/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

- 1) Pismo BRM.0004.98.2024 Komisja Budżetu Miasta
- 2) [DS-142/24] Raport z konsultacji społecznych dotyczących wskazania zadań do IV edycji Zielonego Budżetu miasta Katowice.

7. Zakończenie posiedzenia.

Pani Radna K.PANEK zgłosiła brak możliwości zalogowania się do aplikacji eSesja. Poprosiła o odnotowanie w protokole głosu „za” przyjęciem porządku obrad.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 8 głosami „za”, przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA poinformował uczestników Komisji, że

projekt protokołu nr 4/24 (BRM.0012.3.7.2024.AM) z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta w dniu 23.09.2024 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji w aplikacji eSesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja Budżetu Miasta w głosowaniu 7 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół nr 4/2024 (BRM.0012.3.7.2024.AM) z posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 23.09.2024 r.

(W tym punkcie porządku obrad na salę wszedł Pan Radny B. PRONOBIS)

Punkt 3.

[Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice za I półrocze 2024 roku.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA poprosił Panią Skarbnik D. LANGE o przedstawienie Informacji, będącej przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE szczegółowo omówiła przedłożoną Informację.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA podziękował za przedstawienie Informacji, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną Informację.

Punkt 4.

[Bieżące finansowanie klubów sportowych w Katowicach \(2023 i 2024\).](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA poprosił o zabranie głosu Pana Naczelnika S. WITKA.

Pan Naczelnik S. WITEK szczegółowo omówił przedłożoną informację, wskazując że podstawową formą pozyskiwania środków przez kluby są dotacje pochodzące z udziału w konkursach. Podstawę prawną stanowią dwie ustawy: ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz ustawa o sporcie. Określają one jakie warunki musi spełnić jednostka samorządu terytorialnego oraz klub ubiegający się o dotację. W uchwale Rady Miasta, która obejmuje sport kwalifikowany zawężono możliwość otrzymywania dotacji dla tych klubów, które osiągają najwyższe wyniki. Pan Naczelnik wskazał, kogo dotyczą te zapisy oraz jak wygląda procedura konkursowa, jej etapy i terminy. Ponadto przedstawił informację, na co kluby mogą wydawać środki pochodzące z dotacji wskazując proces szkolenia zawodników. W formie zarządzeń został przedstawiony dokładny podział środków, które są

rozdzielane w poszczególnych konkursach. Pan Naczelnik przekazał informację na temat ogłaszanych konkursów oraz przybliżył kwoty, które zostały przeznaczone na dotacje w poszczególnych konkursach. Poinformował, że zostało również przedstawione pełne sprawozdanie z wykonania budżetu w zakresie sportu. Pan Naczelnik wspomniał o środkach przekazywanych na tzw. współorganizację wszelkiego rodzaju imprez np. zakup nagród i pucharów imprez pod patronatem Prezydenta Miasta Katowice. Podkreślił, że formą pomocy jest wspieranie klubów w postaci udostępniania obiektów na preferencyjnych warunkach. Te preferencyjne warunki mogą uzyskiwać kluby, które są dotowane przez miasto. Jest to dodatkowa wartość, którą uzyskują kluby sportowe, z czego nie zawsze zdają sobie sprawę. Miasto naprawdę bardzo się stara, żeby tysiące dzieci uprawiało sport, co wynika z założeń Strategii Rozwoju Sportu. Sport traktujemy jako profilaktykę zdrowia, wizją miasta jest to, żeby mieszkańcy byli zdrowi. Chodzi o jak największy dostęp do kultury fizycznej, co przekłada się też na sposób inwestowania w obiekty sportowe. Praktycznie co roku powstają nowe. Młodzież i dzieci mają z czego korzystać.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA podziękował za przedstawienie informacji, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał w sprawie przydzielania poszczególnych kwot. Jeśli spojrzymy na organizację uprawiania sportu, to oprócz AZS AWF Katowice mamy taką pozycję na 3 miejscu – Klub futbolu amerykańskiego Silesia Rebels Katowice z dotacją 510 tys. zł. Zapytał, czy aż tak duża ilość mieszkańców Katowic uprawia ten sport oraz poprosił o wyjaśnienie z czego wynika tak duża kwota przy tym klubie sportowym.

Pan Naczelnik S. WITEK wskazał, co jest brane pod uwagę w konkursie: Organizacja i uprawianie sportu. Zwrócił uwagę przede wszystkim na osiągnięcia sportowe. W tym wypadku nie mówimy tu o masowości, a o wyniku sportowym. Może zdarzyć się tak, że niewielki klub ma potężne osiągnięcia, ma w swoim gronie olimpijczyków, a nawet mistrzów świata. Klub pojawił się w Katowicach parę lat temu, pnie się po drabinie sportowej, dotarł do najwyższego stopnia rozgrywek. Analizując oferty wpływające na konkurs, patrzymy na realność wydatków. Zawsze oferty są wyższe, od środków, które kluby otrzymują. Badany jest też rynek, na którym funkcjonują kluby z najwyższego poziomu rozgrywkowego, ile płacą stypendiów swoim zawodnikom. W ten sposób jest to oceniane. Stąd ta kwota. Podobnie jest w przypadku klubu baseballowego „Rawa” Katowice. Zwracamy też uwagę na to, czy jest zainteresowanie tym sportem i czy powstają grupy młodzieżowe uprawiające ten sport.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o wyjaśnienia, ile jest klas rozgrywek w przypadku futbolu amerykańskiego oraz baseballu.

Pan Naczelnik S. WITEK wyjaśnił, że w tym przypadku są to 3 lub 4 ligi. W przypadku hokeja są to 2 ligi. Pan Naczelnik podkreślił, że hokej w Katowicach cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i ma tradycje. Wyjaśnił, że około 600 osób uczestniczy w szkoleniu hokejowym, stąd też te kwoty dotacji są wysokie.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał w sprawie szkolenia dzieci

i młodzieży. Poprosił o informację jak są rozdzielane środki w oparciu o ilość uczestników szkoleń.

Pan Naczelnik S. WITEK podkreślił, że ważny jest też poziom szkolenia. Istotne jest też to w jaki sposób kluby szkolą. Do konkursu zgłasza się również wiele organizacji, które traktują sport jako sposób na życie. Zaznaczył, że szczególnie akademie piłkarskie cyt.: „wyrastają jak grzyby po deszczu”. Przedstawił schemat działania takich organizacji. Zaznaczył, że organizowały one często szkolenia dla dzieci w wieku nie rozgrywkowym, więc koszty szkoleń były niższe. Po tym okresie szkolenia dziecięcego, czasami nie wiadomo było, co zrobić z tymi dziećmi, dlatego zwracamy uwagę na to, czy jest zapewniona ciągłość szkolenia sportowego, czy są podpisane umowy z klubem, który przejmie takie dzieci. Ponadto patrzymy na ilość zawodników objętych szkoleniem.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zaznaczył, że pytał w kontekście 3 klubów piłkarskich: Rozwoju Katowice, Podlesianka i Sparta. Dysproporcje pomiędzy wysokością poszczególnych dotacji dla klubu są duże. Poprosił o informację z czego to wynika, czy z ilości osób, które trenują w poszczególnych klubach.

Pan Naczelnik S. WITEK potwierdził, że tak jest. Dołożył jeszcze do tego Fundację Sportowe Katowice. Wynika to z liczby uczestników szkoleń. Fundacja Sportowe Katowice oraz Rozwój prowadzi szkolenia na najwyższym poziomie. Z tych klubów patrząc na poziom mamy największy pożytek, jeśli chodzi o osiąganie wyników sportowych. W sytuacji Sparty, były pewne uwagi, co do organizacji drużyn w ramach klubu. Według ustawy o organizacjach pożytku publicznego i wolontariacie dotowani są zawodnicy mieszkający w Katowicach. Stąd też te dysproporcje.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał w sprawie klubu UKS 27, który w zestawieniu pojawia się w dwóch pozycjach. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego jest takie rozbieżności. Doprecyzował, że chodzi o konkurs: szkolenie dzieci i młodzieży.

Pan Naczelnik S. WITEK wyjaśnił, że w tym przypadku nie dostał środków. Oferta była złożona błędnie, nie do tego konkursu.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA jeżeli mówimy o organizacji uprawiania sportu, to w domyśle mamy sport zawodowy. W przypadku szkolenia dzieci i młodzieży ta kwota jest dużo mniejsza. Czy nie byłoby wskazane przerzucenie pewnej kwoty ze sportu zawodowego na szkolenie dzieci i młodzieży, tak żeby rozwijać przyszłość sportową naszego miasta. Wyraził zdanie, że takie przekierowanie środków zdecydowanie poprawiłoby statystyki zdrowotne w mieście i możliwości rozwoju dzieci.

Pan Naczelnik S. WITEK udzielił informacji na temat badań sprawności dzieci i młodzieży. Zaznaczył, że ma nadzieję, że zostaną udostępnione ministerialne testy, dotyczące badań otyłości. Z przeprowadzanych badań wygląda to tak, że nie jest najgorzej. Wspomniał, że chcieliby mieć więcej środków, z przeznaczeniem na szkolenie dzieci i młodzieży, łącznie z profilaktyką. Sport wyczynowy rządzi się swoimi prawami. W takiej sytuacji musielibyśmy zdecydowanie z czegoś zrezygnować. Wspomniał o wynikach, grze w najwyższych klasach

rozgrywkowych, gdzie dużo zależy od pieniędzy. Możemy obciążyć te pieniądze, ale musimy liczyć się z tym, że poziom sportowy spadnie. O pewnych rzeczach decyduje rynek, którego nie jesteśmy w stanie zmienić. Monitorujemy od lat, żeby ministerstwo zmieniło ustawę o sporcie, żeby sport był niezależny od menagerów, którzy zarabiają na tym największe pieniądze. Wspomniał o wniosku budżetowym Pana Przewodniczącego o zwiększenie środków na szkolenia dzieci i młodzieży, ale to wszystko zależy. Oczywiście moglibyśmy zrobić więcej, ale to, co Katowice robią dla klubów szkolących dzieci i młodzież, to jest ogromny wysiłek miasta, żeby utrzymać to na tym poziomie, który aktualnie mamy. To są tysiące osób, które biorą udział w zajęciach zorganizowanych w procesie szkolenia sportowego.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał w sprawie dofinansowania klubu lekkoatletycznego działającego przy Pałacu Młodzieży. Ile klubów lekkoatletycznych wspiera miasto w Katowicach.

Pan Naczelnik S. WITEK sekcje lekkoatletyczne są jeszcze w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowymi, w AZS AWF młodzieżowe sekcje i przy Pałacu Młodzieży jako MKS Pałac Młodzieży.

Pan Radny B. PRONOBIS podczas ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji padła informacja, że miasto Katowice wspiera klub kwotą 7 tys. zł. Zapytał, czy nie można by dołożyć więcej środków dla MKS Pałacu Młodzieży, żeby poprawić finansowanie klubu. Mamy też bieżnię lekkoatletyczną na boisku na Asnyka i tam nie mamy klubu, który by tą bieżnię wypełnił.

Pan Naczelnik S. WITEK poinformował, że MKS Pałac Młodzieży jest dofinansowany kwotą 120 tys. zł. i jest w specyficznie dobrej sytuacji w stosunku do innych klubów, bo lekkoatletyka jest nową dyscypliną, która oni próbują rozwijać. Jeśli udowodnią, że lekkoatletyka będzie cieszyć się zainteresowaniem, jak sobie założyli, to wtedy oczywiście od nich będzie zależało finansowanie, ponieważ ono zależy od ilości osób uprawiających. Pan Naczelnik wyjaśnił, że ze stadionu na Asnyka korzystają również MOS i AZS AWF Katowice. Lekkoatletyka mogłaby się jeszcze bardziej rozwijać, gdyby AWF wybudował krytą halę. Wspomniał o uprzywilejowanej pozycji Pałacu Młodzieży. Polega to na tym, że sekcje sportowe prowadzone są jako pracownie w Pałacu Młodzieży i tam się odbywają zajęcia, natomiast MKS Pałacu Młodzieży jest stworzony po to, żeby móc uczestniczyć w rozgrywkach. Według ustawy o sporcie w rozgrywkach organizowanych przez polskie związki sportowe nie może uczestniczyć jednostka budżetowa. Musi to być stowarzyszenie z osobowością prawną i dlatego jest MKS, który na to pozwala. MKS nie potrzebuje pieniędzy na wynagrodzenia trenerów, na wynajęcie obiektu, tak naprawdę potrzebuje środki tylko na start w zawodach. Stąd też te kwoty nie muszą być tak wysokie, jak w przypadku klubów, które muszą płacić za wynajem obiektów i płacić za wynajem trenerom. Lekkoatletyka jest jedną z dyscyplin, z której jesteśmy dumni w Katowicach, jeśli będzie się rozwijać, to Pan Naczelnik zaznaczył, że nie widzi przeszkód, żeby się temu przyjrzeć.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną Informację.

Punkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

1) [DS-134/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Naczelnik J. WOLANIN przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

2) [DS-135/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. Wodnej i ul. Górniczej na rzecz Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dz. nr 147 i inne).

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o wyjaśnienie w sprawie darowizny.

Pan Naczelnik J. OPOREK zaznaczył, że to była zgoda Rady Miasta na dokonanie darowizny, której nigdy nie dokonano. Nigdy nie wyzbyliśmy się tych działek.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał czy Uniwersytet Śląski ma zapewnione finansowanie. Zaznaczył, że o kampusach w tym miejscu mówi się co najmniej od 10 lat. Przypomniał sytuację przekazania działki na rzecz AWF-u pod budowę bieżni, co do dnia dzisiejszego nie

zostało zrealizowane.

Pan Naczelnik J. OPOREK wyjaśnił, że w piśmie Rektora do Pana Prezydenta znalazła się informacja o tym, że Uczelnia przewiduje pozyskanie środków na realizację tego celu. W związku z tym w projekcie uchwały znajduje się zapis, mówiący o tym, że cel darowizny jeżeli zostanie zrealizowany, musi być dokonany w terminie 10 lat. Wyjaśnił, że poprzednia uchwała nie miała horyzontu czasowego. W odróżnieniu ta uchwała posiada horyzont czasowy. Decyzja o faktycznym przekazaniu tego terenu w drodze darowizny, po wcześniejszym podjęciu zarządzenia przez Pana Prezydenta, będzie podjęta w momencie kiedy uniwersytet pokaże, że jest finansowo gotowy do realizacji tej inwestycji. Ta uchwała ma charakter intencyjny, co uczelnia może wykorzystać w momencie ubiegania się o środki na wspomniany cel.

Pani Radna E. SADKOWSKA zapytała, czy ten okres 10 lat nie jest za długi. Ten kwartał miasta wymaga konkretnej rewitalizacji. Podkreśliła, że zna tę część miasta i wie dokładnie jak to wygląda. Te 10 lat, to bardzo długi okres blokowania pewnych działań, które zrewitalizowałyby ten obszar.

Pan Naczelnik J. OPOREK decydując o propozycji 10 letniego okresu, wzięte zostało pod uwagę to, że rzeczywiście tryb pozyskiwania środków, to jest też określony czas. Dokładnie nie wiadomo kiedy uczelnia rzeczywiście pozyska te środki i będzie nimi dysponowała. Drugą kwestią jest przygotowanie procesu inwestycyjnego, który też trwa. Zakres potencjalnej darowizny stwarza możliwość realizacji inwestycji etapowo. W związku z tym 10 lat wydaje się okresem bardzo długim, natomiast biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności jest to okres, w którym jest szansa na to, żeby w przypadku pozyskania tych środków zrealizować ten cel.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. Wodnej i ul. Górniczej na rzecz Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dz. nr 147 i inne), w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[3\) \[DS-143/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Powstańców w Katowicach na rzecz Skarbu Państwa \(dz. nr153/2 i nr154/6\).](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GAŚKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Powstańców w Katowicach na rzecz Skarbu Państwa (dz. nr153/2 i nr154/6), w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[4\) \[DS-144/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mieszka I /.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zauważył, że zadeklarowana kwota jest dość wysoka, z reguły tak wysokie kwoty nie są deklarowane.

Pan Naczelnik R. BUŁA wyjaśnił, że sytuacja trochę się zmienia. Te kwoty zaczynają się zwiększać. Sytuacja pozwala na spłatę w takiej wysokości, jest ona satysfakcjonująca.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mieszka I /, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[5\) \[DS-151/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na](#)

[umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej /.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej /, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[6\) \[DS-152/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona / w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu

korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona / w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

7) [DS-138/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE oddała głos **Pani Naczelnik K. KRAUZ – KETTNER**.

Pani Naczelnik K. KRAUZ – KETTNER przedstawił projekt uchwały.

Pani Skarbnik D. LANGE uzupełniła, że zaproponowane stawki na poziomie maksymalnym obowiązywały również w roku ubiegłym. Jest to istotne. Nie robimy tutaj jakiejś szczególnej rewolucji. W ubiegłym roku ze względu na wysoki wzrost inflacji ten wzrost stawek rok do roku wynosił ponad 15%. Wówczas był to rzeczywiście istotny wzrost dla podatników podatku od nieruchomości. W tym roku skala wzrostu jest niewielka. Kształtuje się na poziomie kilku groszy, jeśli chodzi o stawki rok do roku. **Pani Skarbnik** zaznaczyła, że w skali dochodów miasta będzie to największe źródło dochodów.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił, żeby w przyszłości w uzasadnieniu wskazywać z jakiej kwoty podwyżka następuje.

Pani Skarbnik D. LANGE zapytała, czy jest to wniosek, aby uzupełnić ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zaprzeczył, poprosił, żeby w przyszłości w uzasadnieniach do takich uchwał dotyczących stawek podatkowych była zamieszczana taka informacja.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za” - **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

8) [DS-150/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie ustalenia stawki

[jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik G. MAZURKIEWICZ przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o informacje na temat dostępności miejsc pochówkowych na cmentarzach komunalnych.

Pan Naczelnik G. MAZURKIEWICZ poinformował, że trudno powiedzieć. Zaznaczył, że zmienia się trend. Uruchomiona została spopielnia zwłok, ponieważ coraz więcej jest pochówków spopielenia, niż tradycyjnych pochówków. Być może pojawiają się takie sygnały, ale sytuacja może dotyczyć cmentarzy wyznaniowych zlokalizowanych w Katowicach. Jeśli chodzi o cmentarze komunalne, to nie ma takiego problemu.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r., w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- *pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

[9\) \[DS-146/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał w sprawie wniesienia aportu nieruchomości stanowiących własność miasta Katowice pod inwestycje budowy parkingu kubaturowego. Poprosił o wyjaśnienie, czy chodzi o parking w Strefie Kultury.

Pani Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że jest to kwota zmniejszenia podatku VAT i potwierdziła, że chodzi o parking w Strefie Kultury.

Pani Naczelnik M. KWAPISZ wyjaśniła, że w tej chwili odsuwamy realizację tego zadania.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zasugerował, żeby w celu ułatwienia, bezpośrednio po każdym pytaniu była udzielana odpowiedź.

Pan Radny B. PRONOBIS poprosił o wyjaśnienie w sprawie zwiększenia wydatków 500 tys. zł. przeznaczonych na wypłatę odszkodowań za brak mieszkań socjalnych. Poprosił o wyjaśnienie ile w sumie w skali roku musimy płacić odszkodowań w związku z brakiem mieszkań socjalnych. Ile mieszkań socjalnych brakuje w Katowicach, tak, żeby nie trzeba było płacić tych odszkodowań.

Pani Skarbnik D. LANGE poinformowała, że odpowiedź zostanie udzielona Panu Radnemu w formie wiadomości e-mail, zwłaszcza jeśli chodzi o ilość mieszkań socjalnych. Jeśli chodzi o kwoty, to po zmianach odnotowano, że będzie to kwota 5 mln 869 tys. zł. w skali roku. W sprawie do ilości mieszkań odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie, po uzyskaniu informacji z Wydziału Budynków i Dróg.

Pan Radny P. BIAŁAS zapytał w sprawie zwiększenia wydatków w związku z projektem CLIMABOROUGH 45 tys. zł. oraz w sprawie przeniesieniem środków z programu Horyzont Europa. Poprosił o wyjaśnienie, co jest przedmiotem tego wniosku i dlaczego kwota 45 tys. zł.

Pani Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że wartość projektu nie zmieniła się. Lekko przesuwamy rok 2023 na 2024. Celem projektu jest wspieranie miast uczestniczących w określeniu i wdrażaniu innowacji zorientowanych na klimat, przełomowych, zarówno w zakresie technologii, jak i usług, jak i od strony prawnej, administracyjnej, planowania przestrzennego a także pobudzenie wymiany eksperymentalnych dobrych praktyk, doświadczeń i wniosków, aby pomóc miastom osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 roku. Środki zostały zaplanowane na wynagrodzenia dla osób zaangażowanych w realizację projektu. A przeniesienie dokonuje się celem dostosowania harmonogramu realizacji tego zadania. Często tak się dzieje, że środki nie są w stanie być wydane w danym roku.

Pan Radny P. BIAŁAS Zapytał, czy to opóźnienie wynika z tego, że za późno zaczęliśmy jakieś działania. Czy coś wiadomo o tym wniosku. Poprosił o uzupełnienie, jeśli w tym momencie nie ma takiej informacji.

Pan Naczelnik G. MAZURKIEWICZ zaznaczył, że projekt jest w trakcie realizacji i ma dość skomplikowany charakter. Jesteśmy tylko obserwatorem wniosku, podmioty prowadzące projekt między sobą ustalają zakres i innowacyjność. Ze względu na bardzo skomplikowany charakter prawny pomiędzy różnymi krajami wydłuża się to w czasie. Pan Naczelnik wyjaśnił, że nie jest to w żaden sposób zagrożone, jest dość duży horyzont czasowy. Miało być już w tym roku to zakończone, ale wygląda na to, że jeszcze to potrwa. My jesteśmy obserwatorami tego, co zostanie stworzone i ewentualnie zostanie u nas wprowadzone, bądź będziemy tylko obserwować dalej.

Pan Radny P. BIAŁAS zaznaczył, że rozumie mechanizm, że są przesunięcia. Wyjaśnił, że jego zaniepokojenie wynika z tego, czy czasem po naszej stronie nie ma jakiegoś opóźnienia pewnych działań. A jeśli jest opóźnienie, to poprosił o informację dlaczego.

Pan Naczelnik G. MAZURKIEWICZ wyjaśnił, że z naszej strony nie ma żadnych opóźnień, natomiast główni wnioskodawcy tego projektu musieli pewne ustalenia poczynić, co wydłuża się w czasie, ale mieszczą się w harmonogramach, które zostały im nakreślone.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o wyjaśnienia w sprawie budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem w szkole nr 45. W tym wypadku pojawiło się zwiększenie kwoty o 3 mln zł. Czy ta poprzednia kwota była niedoszacowana o te 3 mln zł. Z czego wynika ta kwota. Zapytał w sprawie podsumowania, które zostało przedstawione jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków, tutaj ta pozycja obejmuje kwotę 1 mln 700 zł. Poprosił o wyjaśnienie różnicy.

Pani Skarbnik D. LANGE poprosiła Pana Naczelnika S. WITKA o wyjaśnienie, co się dzieje w szkole nr 45.

Pan Naczelnik S. WITEK wyjaśnił, że projekt dotyczy budowy boiska zadaszzonego, czyli właściwie hali sportowej. Będzie to hala przyszkolna o solidnej konstrukcji na działce w bezpośrednim sąsiedztwie. Środki, które ministerstwo przeznaczyło na ten projekt okazały się niewystarczające. Pan Naczelnik poinformował o działaniach podjętych w Ministerstwie w celu pozyskania dodatkowych środków i oczekiwaniu na pozytywne zakończenie etapu pozyskiwania środków i rozpoczęcie etapu wykonania zadania.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał w sprawie zaliczek dla wspólnot mieszkaniowych w kwocie 4,2 mln zł. Poprosił o wyjaśnienia o co w tym punkcie chodzi.

Pani Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że w zasobie komunalnym miasta Katowice funkcjonują wspólnoty mieszkaniowe. Z uwagi na fakt, że są tam mieszkania, którymi zarządza KZGM, naszym obowiązkiem jest partycypować w uchwałach, które przyjmują poszczególne wspólnoty w zakresie wydatków. Każda wspólnota podejmuje w tym zakresie swoje uchwały, ustalają stawki i takie uchwały następnie przekazywane są do naszego Wydziału Budynków i Dróg, który ustala wkład na poczet tych wspólnot, do poszczególnych administracji na poziomie wystarczającym na cały rok. Biorąc pod uwagę trudność budżetu nie zapewniamy tak naprawdę na 100% na dzień 1 stycznia pełnej kwoty, która mogłaby zaspokoić potrzeby tych wspólnot mieszkaniowych i adekwatnych wpłat do poszczególnych wspólnot. Stąd w ciągu roku zachodzi taka konieczność, że musimy te wpłaty uzupełniać.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o wyjaśnienie w sprawie opłat za pobyt mieszkańców Katowic w domach opieki zlokalizowanych poza Katowicami. Zapytał, czy analogicznie mamy wpływ z innych jednostek samorządu terytorialnego za pobyt pensionariuszy z ich terenu w domach pomocy społecznej w Katowicach.

Pani Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że ta pozycja budżetu jest oczywista. Pokrywamy koszty pobytu naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej, w sytuacji, kiedy nie mogą

znaleźć miejsca w DPS-ach na terenie Katowic. W sytuacji, gdy pensjonariusze z innych miejscowości przebywają w DPS-ach na terenie Katowic, to opłaty wpływają bezpośrednio do tych domów opieki, w których pensjonariusze przebywają.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[10\) \[DS-147/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Skarbnik D. LANGE przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045, w głosowaniu: jednogłośnie 9 głosów „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Punkt 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GASKA poinformował, że na posiedzenie do wiadomości Komisji wpłynęła następująca korespondencja, z którą Państwo Radni mogli zapoznać się w aplikacji eSesja.

1) Pismo BRM.0004.98.2024 Komisja Budżetu Miasta

2) [\[DS-142/24\] Raport z konsultacji społecznych dotyczących wskazania zadań do IV edycji Zielonego Budżetu miasta Katowice.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił Panią Naczelnik J. BUCHALIK o przedstawienie Raport z konsultacji społecznych.

Pani Naczelnik J. BUCHALIK szczegółowo omówiła raport.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie Raportu, a następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w związku z przedłożonym Raportem

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożony Raport.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7.

Zakończenia posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA** podziękował wszystkim za udział i aktywność w dyskusji podczas posiedzenia Komisji, a następnie zamknął obrady.

Przewodniczący
Komisji Budżetu Miasta

Adam LEJMAN - GĄSKA

Protokołowała: Alicja MAZUR