

BRM.0012.3.7.2024.AM

Protokół nr 4/2024 z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice

Data posiedzenia: 23.09.2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala 4-5, Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 12:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 15:14

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Budżetu Miasta Pan Adam LEJMAN - GĄSKA

Biuro Rady Miasta: Pani Alicja MAZUR

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy Radni członkowie Komisji Budżetu Miasta.

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Pani Danuta LANGE Skarbnik Miasta Katowice
2. Pani Anna MOGWIC Zastępca Skarbnika Miasta Katowice
3. Pani Małgorzata KWAPISZ Wydział Budżetu Miast
4. Pani Mirosława STACHURA – JELEŃ Wydział Nadzoru Właścicielskiego
5. Pan Rafał MONDRASZEK Wydział Monitorowania Inwestycji
6. Pan Sławomir WITEK Wydział Edukacji i Sportu
7. Pan Jerzy OPOREK Wydział Gospodarki Mieniem
8. Pan Roman BUŁA Wydział Budynków i Dróg
9. Pani Katarzyna STRZELCZYK Biuro Pełnomocnika Prezydenta Miasta Katowice do spraw Organizacji Imprez Strategicznych
10. Pani Marta CHMIELEWSKA Wydział Promocji Miasta
11. Pan Andrzej MALARA Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. zo.o. w Katowicach
12. Pani Agnieszka KOZIEŁŁO – POKLEWSKA Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. zo.o.
13. Pan Krzysztof NOWAK GKS GieKSa Katowice S.A.
14. Pan Krzysztof LATKO Katowickie Wodociągi S.A.
15. Pani Monika BRYL Katowickie Inwestycje S.A.
16. Pani Alina KOMOROWSKA Katowickie Inwestycje S.A.
17. Pan Paweł CYGANIEK Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. zo.o. w Katowicach
18. Pan Krzysztof ZACZEK Szpital Murcki Sp. zo.o.
19. Pan Adam KURDYBELSKI Przedstawiciel BlueMed Clinic Sp. z o.o.
20. Pan Łukasz KĄDZIOŁKA Przedstawiciel mediów katowice24.info

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA przywitał Państwa Radnych członków Komisji Budżetu Miasta oraz pozostałych gości, uczestników posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił i poddał pod głosowanie porządek obrad posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

3. Informacja o wpływach i wydatkach związanych z finansowaniem edukacji - rok 2023 i 2024.

4. Sprawozdanie z działalności spółek prawa handlowego z udziałem miasta Katowice za 2023 rok.

5. Opiniowanie projektów uchwał.

1) [DS-101/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Woźniczki.

2) [DS-102/24] Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. H. Dąbrowskiego (działka 250/5).

3) [DS-118/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 1 lokalu użytkowego i 11 lokali użytkowych - garaży ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie.

4) [DS-111/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze miasta Katowice.

5) [DS-112/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z miejsc postojowych na parkingach A, B i C w Strefie Kultury w Katowicach.

6) [DS-113/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie promocji Miasta Katowice jako Miasta Gospodarza Mistrzostw Świata Mężczyzn U21 w piłce ręcznej w 2025 r.

7) [DS-123/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej.

8) [DS-124/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Wajdy

9) [DS-125/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu

10) [DS-127/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok

11) [DS-128/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

7. Zakończenie posiedzenia.

Radni członkowie Komisji, jednogłośnie - 6 głosami „za”, przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poinformował uczestników Komisji, że projekt protokołu nr 3/24 (BRM.0012.3.6.2024.AM) z posiedzenia Komisji Budżetu Miasta w dniu 22.07.2024 r. został zamieszczony w materiałach dla Państwa Radnych członków Komisji w aplikacji eSesja.

Wobec braku uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja Budżetu Miasta – jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 3/2024 (BRM.0012.3.6.2024.AM) z posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 22.07.2024 r.

Punkt 3.

Informacja o wpływach i wydatkach związanych z finansowaniem edukacji - rok 2023 i 2024.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił Panią Skarbnik D. LANGE o przedstawienie Informacji, będącej przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik D. LANGE przedstawiła informację na temat wpływów i wydatków związanych z finansowaniem edukacji, podkreślając, że kwestia oświaty stanowi dużą część wydatków w budżecie miasta (od ok. 33 do 40% wydatków budżetowych ogółem). Wydatki te co roku są na wyższym poziomie. Duży wpływ na to ma kwestia wynagrodzeń dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników. Istotnym wydatkiem w zakresie działu oświata są dotacje dla szkół niepublicznych. Pani Skarbnik wspomniała o wydatkach rzeczowych związanych z kosztami mediów, remontów oraz usług. Istotnym pokryciem wydatków oświatowych jest subwencja ogólna z częścią oświatową. Ważnymi źródłami dochodów były dochody z Funduszu Pomocy, związane z tym, że dzieci pochodzenia ukraińskiego uczą się w szkołach na terenie naszego Miasta. Dynamika tych dochodów wzrasta, jednak warto zauważyć, że wzrost ten nie jest proporcjonalny do wydatków. Pani Skarbnik poinformowała o źródłach dochodów, z których pokrywany jest niedobór środków na wydatki oświatowe. Przedstawiła kwoty. Poinformowała, że otrzymywana subwencja nie wystarcza na pokrycie wynagrodzeń nauczycieli. Co roku trzeba ten niedobór uzupełniać środkami własnymi. Poinformowała o kwotach dofinansowania. Pani Skarbnik wspomniała o dodatkowych wydatkach, które generuje Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie Informacji, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o wskazanie, które ze źródeł finansowania są źródłami, które powinny pokryć wydatki związane z edukacją, a które są pozyskiwane przez miasto poprzez różne inicjatywy. Nie wszystkie z przedstawionych źródeł należą nam się z urzędu, część z nich musimy pozyskać.

Pani Skarbnik D. LANGE poinformowała o subwencji oświatowej, która wynika z decyzji Ministra Edukacji oraz Ministra Finansów. Życzeniem jest, żeby ta subwencja była na poziomie rzeczywistych wydatków ponoszonych przez miasto. Wiele wydatków związanych z oświatą jest niezależna od decyzji samorządów, czego przykładem są wynagrodzenia. Postulatem jednostek samorządu terytorialnego jest to, żeby część oświatowa związana z wydatkami rzeczowymi również była pokrywana w całości. Jeśli chodzi o środki na uzupełnienie subwencji związane z nagrodą specjalną, to były środki celowe z Funduszu Pomocy. Jest to takie źródło, które uzyskujemy z urzędu na podstawie decyzji, nie wnioskujemy o nie. Pani Skarbnik przedstawiła mechanizm pozyskiwania tych środków, informując że jest to źródło, które bardzo mocno nas wspiera. Pani Skarbnik wspomniała o dotacji celowej w wysokości 13 mln zł na przedszkola, poinformowała o dotacjach celowych na programy współfinansowane na zadania unijne oraz o dochodach uzyskiwanych przez jednostki budżetowe, jak na przykład odpłatności rodziców za żywienie, stołówki. Kończąc Pani Skarbnik wspomniała o pozostałych dochodach, takich jak czynsz, najmy itp. Są to źródła wewnętrzne usankcjonowane wewnętrznymi ustaleniami.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał o wydatki w wysokości 180 mln zł. – dotacje dla szkół niepublicznych. Czy ponosząc ten koszt, odzyskujemy jakoś te środki, a jeśli tak, to poprosił o wskazanie źródła. Czy mamy jakiś wpływ, żeby te dotacje przekazywać tylko tym szkołom niepublicznym, które rzeczywiście prowadzą działalność edukacyjną, a nie takim, które nie wywiązują się ze swoich zadań.

Pani Skarbnik D. LANGE podkreśliła, że wydatki, o których wspomniał Pan Radny z roku na rok są coraz wyższe. Udzielając tych dotacji bazujemy ściśle na danych, które posiadamy jeśli chodzi o szkoły i ilość uczniów oraz to wszystko, co wpływa na wysokość dotacji. Pani Skarbnik oddała głos Panu Naczelnikowi S. WITKOWI, z prośbą o udzielenie informacji na temat nieprawidłowości w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał, czy z budżetu państwa otrzymujemy środki na te wydatki w wysokości 180 mln zł., czy to są środki w ramach tej subwencji, która w 2023 r. wynosiła ok 500 mln zł.

Pani Skarbnik D. LANGE wyjaśniła, że kwota jest zawarta w tej subwencji. Zaznaczyła, że temat szkół niepublicznych wielokrotnie był podnoszony przez jednostki samorządu terytorialnego. W obecnej chwili jest nieco pominięty, ale mamy nadzieję, że w przyszłości ustawodawca wróci do tego problemu. Jest to bardzo duże obciążenie szczególnie dla dużych jednostek samorządu terytorialnego, gdzie duża liczba tych placówek prowadzi swoją działalność.

Pan Naczelnik S. WITEK podkreślił, że jest to duży problem i duże obciążenie finansowe. Zaznaczył, że nie ma mechanizmu, który pozwala nie zarejestrować jakiejś placówki, jeżeli spełni ona podstawowe wymagania. Pan Naczelnik przedstawił mechanizm występowania o dotację oraz wypłaty dotacji, który powoduje, że tych pieniędzy nigdy nie wystarcza i jeszcze się nie zdarzyło, żeby subwencja w ciągu roku pokryła te koszty. Jest to dla miasta ogromny problem. Nie mamy wpływu na to, czy te placówki są nam rzeczywiście na terenie miasta potrzebne. Niepubliczne placówki są uzupełnieniem ofert edukacyjnej miasta, procesu

opiekuńczo-dydaktyczno- wychowawczego nad dziećmi i uczniami. Wiele z nich powstaje w obszarach, które miasto może zaspokoić we własnym zakresie, a mimo to powstają. Jeżeli wyłapiemy jakieś nieprawidłowości na etapie ubiegania się o te środki, to blokujemy dofinansowanie. Poinformował o systemie, który pozwala wychwycić wiele nieprawidłowości. Żeby zablokować te środki, konieczna jest procedura, kontrole, które przeprowadza Wydział Audytu i Kontroli Urzędu Miasta. Na podstawie protokołów pokontrolnych prowadzimy postępowania o zwrot tych środków. Proces ten jest bardzo długi, musimy dbać o to, żeby nie przedawniły się roszczenia. Egzekucja tych należności jest trudna. Ustawa nie przewiduje żadnej możliwości zablokowania wypłacania tych środków. Temat jest ogólnopolski i Ministerstwo dokładnie wie, jak ten problem wygląda. Czekamy na podjęcie jakichkolwiek kroków w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA stwierdził, że strata w 2024 r. prawie 250 mln zł, będzie odczuwalna dla budżetu miasta. Środki te można by znacznie lepiej wykorzystać na bieżące potrzeby w naszym mieście.

Pan Naczelnik S. WITEK zauważył, że nie do końca możemy postrzegać to jako stratę. W zdecydowanej większości placówki niepubliczne funkcjonują w sposób uczciwy. Niektóre szkoły niepubliczne funkcjonują na bardzo wysokim poziomie, z czego też jesteśmy dumni, dotując te podmioty. Mechanizm nieprawidłowości można by ukrócić, ale do tego są nam potrzebne odpowiednie przepisy prawa.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną Informację.

Punkt 4.

[Sprawozdanie z działalności spółek prawa handlowego z udziałem miasta Katowice za 2023 rok.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poprosił o zabranie głosu Panią Naczelnik M. STACHURĘ – JELEŃ oraz Przedstawicieli spółek prawa handlowego obecnych na sali obrad.

Pani Naczelnik M. STACHURA – JELEŃ poinformowała, że Państwu Radnym został przedstawiony materiał, obejmujący sprawozdanie z działalności spółek prawa handlowego z udziałem miasta Katowice za 2023 r. oraz wskazała elementy, na których skupiono się przygotowując sprawozdanie. Ponadto wspomniała, że spółki zostały pogrupowane w trzech blokach: 1) spółki jednoosobowe, 2) spółki z większościowym udziałem miasta Katowice, 3) spółki z mniejszościowym udziałem miasta Katowice, w tym takie, gdzie mamy bardzo mały udział. Następnie Pani Naczelnik poprosiła o zabranie głosu Przedstawicieli poszczególnych spółek, w kolejności, jak w przedłożonym sprawozdaniu.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zaproponował, aby przedstawiciele poszczególnych spółek zabrali głos, a następnie jeśli pojawią się pytania ze strony Państwa Radnych, to będzie je można zadać już po przedstawieniu sprawozdań. Poprosił, żeby

Przedstawiciele w swoich wypowiedziach skupili się na przekazaniu informacji, jak wygląda sytuacja poszczególnych spółek.

Pan Prezes A. MALARA przekazał informację na temat Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, skupiając się na działalności spółki, sprawozdaniu finansowym za 2023 rok, liczbie zatrudnionych osób, działalności inwestycyjnej, ważnych zrealizowanych zadaniach.

Pani Wiceprezes M. BRYL przekazała informację na temat Katowickich Inwestycji S.A., szczególnie skupiając się na zakresie działania spółki w obszarze kanalizacyjnym: kanalizacji sanitarnej, deszczowo – sanitarnej oraz w pewnym zakresie na wodociągach: budowie, modernizacji i utrzymaniu infrastruktury. Poinformowała o sumie bilansowej, wzroście aktywów trwałych, w związku z zakończeniem dużych projektów unijnych. Pani Prezes poinformowała o wyniku finansowym, spłacie kredytów zaciągniętych w EBI, przychodach spółki oraz kosztach operacyjnych. Poinformowała o wskaźniku rentowności, rozliczeniach międzyokresowych. Ponadto wskazała najważniejsze inwestycje zrealizowane przez spółkę oraz poinformowała o inwestycjach realizowanych na rzecz miasta.

Pan Dyrektor A. KOMOROWSKA przekazała informację na temat umowy in house, polegającej na powierzeniu zadań inwestycyjnych przez Miasto Katowice spółce. Poinformowała o istotnych inwestycjach kubaturowych realizowanych w 2023r. Przekazała informację na temat spółki zależnej KAW S.A.

Pan Wiceprezes G. LATKO przekazał informację na temat spółki Katowickie Wodociągi S.A., skupiając się na zadaniu jakim jest dostawa, odbiór wody i oczyszczanie ścieków na terenie miasta. Przekazał informację na temat działalności usługowej prowadzonej przez spółkę. Poinformował o umowie in house podpisanej z miastem na działalność związaną z zarządzaniem kanalizacją deszczową z uwzględnieniem infrastruktury. Poinformował o umowie koncesji na zarządzanie trzema basenami miejskimi w Katowicach. Wskazał zakres działań spółki oraz opłaty, które ponosi spółka. Przedstawił założenia inwestycyjne oraz wydatki z tym związane. Poinformował o wyniku finansowym spółki.

Pan Prezes K. ZACZEK przekazał informację na temat Szpitala Murcki. Poinformował o liczbie hospitalizowanych pacjentów oraz kosztach z tym związanych, ilości udzielonych porad w zakresie izby przyjęć i porad specjalistycznych oraz porad w zakresie podstawowej opieki medycznej. Przedstawił informację na temat ilości udzielonych świadczeń komercyjnych. Szpital zakończył rok 2023 stratą oraz wskazał przyczyny: niedostateczną wysokość wyceny świadczeń, która polega na tym, że NFZ zaniża w wycenie koszty leczenia pacjenta i zwraca mniejszą kwotę, niż rzeczywiste koszty leczenia pacjenta oraz wynagrodzenia. Poinformował o planie naprawczym, który jest realizowany przez szpital.

Pani Wiceprezes A. KOZIEŁŁO – POKLEWSKA przekazała informację na temat Katowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego S.A. Omówiła bazę lokalową, podając ilości lokali mieszkalnych, lokali użytkowych oraz miejsc postojowych będących w zarządzie KTBS. Poinformowała o wysokości kapitału zakładowego. Wspomniała o bezzwrotnych środkach pozyskanych z Funduszu Dopłat i Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w wysokości

124 mln zł., przekazanych do KTBS, które pozwalają na kontynuowanie i rozwijanie inwestycji. Podkreśliła, że spółka jest dumna z faktu pozyskania tych środków. Wskazała, że KTBS prowadzi aktualnie cztery duże inwestycje mieszkaniowe oraz poinformowała o ich wartości. Przedstawiła wynik finansowy oraz wskazała, co miało wpływ na taką sytuację. Poinformowała o zmianie stawek czynszowych, co jest związane z rosnącymi kosztami utrzymania i koniecznością prowadzenia dalszej działalności inwestycyjnej.

Pan P. CYGANEK przekazał informację na temat sytuacji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. zo.o. oraz o przedmiocie działalności spółki, informując o ilości wykonanych kilometrów podczas przewozów pasażerskich w poprzednim roku. Poinformował o bardzo dobrym wykonaniu zadań. Następnie poinformował o przychodach ze sprzedaży, zadaniach zleconych przez GZM oraz dwóch zadaniach zleconych Miasto Katowice: rowerach miejskich oraz logistycznym zarządzaniu węzłem przesiadkowym Sądowa. Wspomniał o inwestycjach oraz zakupie nowego taboru. Poinformował o zysku osiągniętym przez spółkę oraz o ilości zatrudnionych pracowników. W chwili obecnej jest to ok. 80 pracowników. Spółka posiłkuje się wynajmem kierowców.

Pan Prezes K. NOWAK omówił sytuację klubu GKS GieKSa S.A., informując, że klub rok 2023 zamknął stratą. Podał do wiadomości jej wysokość. Poinformował o wysokości budżetu spółki na 2023 rok oraz co się na niego składało. Był to budżet czterech sekcji: piłka nożna mężczyzn, piłka nożna kobiet, hokej i siatkówka. Pan Prezes przedstawił sukcesy poszczególnych sekcji. Podkreślił, że dzięki stabilnej polityce Urzędu klub się rozwija. Poinformował, że budżet klubu na 2024 r., który będzie omawiany za rok wzrośnie o ok. 14-15 mln zł. Wiąże się to z awansem do Ekstraklasy. Oczywiście awans oraz perspektywa nowego stadionu miejskiego na którym GKS GieKSa będzie rozgrywał swoje mecze spowodował również ruch biznesowy i przyrływ sponsorów. Klub pozyskał poważnego sponsora. Podkreślił, że ok. 30% budżetu klub zarobił sam i ma nadzieję, że z czasem klub, mając wsparcie ze strony miasta, będzie rozwijał się w sposób biznesowy. Zaznaczył, że da się to zrobić w perspektywie kilku lat. Podkreślił również, że zarząd pilnuje, żeby nie było przerostu zatrudnienia. Cztery sekcje są obsługiwane przez 20 osób. Podał przykłady jak to wygląda w klubach jednosekcyjnych, gdzie zatrudnionych jest o wiele więcej pracowników. Klub organizuje prawie 90 imprez w ciągu roku. Nadmienił, że przedłożone sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości. Płynność finansowa klubu została zachowana. Wspomniał o zobowiązaniach wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, które powstały w latach 2014-2019, które klub systematycznie spłaca. Nie zaburza to sytuacji finansowej klubu.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA podziękował za przedstawienie sprawozdań, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pani Naczelnik M. STACHURA – JELEŃ zaznaczyła, że został przedstawiony blok sprawozdań, dotyczący spółek z większościowym udziałem miasta. Pozostał jeszcze blok spółek z mniejszościowym udziałem miasta. Zaznaczyła, że w tym roku spółka Tramwaje Śląskie S. A. stała się spółką z większościowym udziałem miasta Katowice.

Pan Radny B. PRONOBIS zaznaczył, że słuchając sprawozdań, jest dumny z sukcesów spółek.

Pogratulował Przedstawicielom sprawnego zarządzania. Pan Radny zwrócił się do Pani Prezes M. BRYL z pytaniem, czy Katowickie Inwestycje S.A. mają zagwarantowane finansowanie budowy Centrum Himalaizmu. Mamy 16 firm, które zgłosiły się do budowy tego obiektu. Jeśli mamy zapewnione finansowanie, to poprosił o informację, kiedy rozpocznie się budowa. Zapytał, czy KI S.A. w budżecie na rok przyszły mają zapewnione środki na budowę nowych kanalizacji, szczególnie deszczowych, biorąc pod uwagę sytuację powodziową z ostatnich dni. Ponadto Pan Radny zapytał w sprawie budowy wielopoziomowego parkingu w Strefie Kultury. Kiedy ta inwestycja będzie realizowana, czy są zapewnione środki choćby na jej projektowanie.

Pani Wiceprezes M. BRYL przekazała informację, że parking w Strefie Kultury nie jest zadaniem powierzonym spółce Katowickie Inwestycje S.A. W sprawie Centrum Himalaizmu poinformowała o aktualnym etapie oraz o przekazała informację w sprawie spodziewanego terminu napływu środków zewnętrznych na finansowanie tego zadania. W sprawie kanalizacji deszczowej przekazała informację na temat etapu projektowania. Pojedyncze zadania są realizowane nawet z tym roku. Wspomniała o pracach realizowanych w rejonie ul. W. Roździeńskiego przy centrach handlowych, który dotychczas często był zalewany. Jest tam montowany duży zbiornik przez GDDKiA pod dużym naciskiem miasta oraz Katowickich Inwestycji.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał, czy to dofinansowanie na budowę Centrum Himalaizmu jest zagwarantowane i czy jest pewność, że je otrzymamy. Poprosił Przedstawiciela PKM o doprecyzowanie informacji na temat przychodów spółki. Biorąc pod uwagę kwoty, które miasto wydaje na organizację komunikacji publicznej oraz dopłaty do Metropolii, poprosił o wyjaśnienie, jaki procent przewozów PKM realizuje wyłącznie w mieście Katowice. Czy PKM jeździ tylko w Katowicach i to jest 100% przewozów, czy ewentualnie jeździ na liniach wykraczających poza Katowice i tylko część tych przewozów jest realizowana w Katowicach. Poprosił również o wyjaśnienia w sprawie najmu pracowników. Pojawili się nowi pracownicy z państw cyt.: „egzotycznych”. Poprosił o informację na temat firmy, z której wynajmujemy tych pracowników oraz informację na temat nacji.

Pani Wiceprezes M. BRYL udzieliła wyjaśnień, że Centrum Himalaizmu jest zadaniem zleconym spółce i przygotowywanym przez spółkę od samego projektu, poprzez postępowanie przetargowe. Wspomniała o procedurze realizowania takiego postępowania. Wskazała, że środki będą pozyskiwane z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Pewne kroki w takiej sytuacji podejmuje się wcześniej, wyprzedzająco. Są to duże postępowania. Teraz na etapie otworzenia ofert czekamy na dofinansowanie. Jeśli z jakiegoś powodu nie zostałyby ono spełnione, to jest to już później decyzja Pana Prezydenta, Rady Miasta, czy w ramach własnych środków budżetowych zabezpieczą kwotę na realizację tego zadania. W specyfikacji jest zapis, że jeżeli nie będzie pełnej puli, to ogłaszający przetarg, może unieważnić taki przetarg.

Pan P. CYGANEK poinformował, że około 60% realizacji odbywa się na terenie miasta Katowice, około 40% poza Katowicami. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o obcokrajowców, to są głównie pracownicy wynajęci, pochodzą przeważnie z Filipin, Bangladeszu. Ściąganie ich do Polski jest dość skomplikowane, dlatego spółka zatrudnia ich poprzez firmy

wyspecjalizowane. Coraz więcej obcokrajowców PKM zatrudnia bezpośrednio na umowę o pracę.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną Informację.

Punkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

- 1) [\[DS-101/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Woźniczki.](#)

Wobec nieobecności na sali obrad Przedstawiciela Wydziału Gospodarki Mieniem **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA** poinformował, że wpłynął wniosek Pana Adama KURDYBELSKIEGO Przedstawiciela BlueMed Clinic sp. z o.o. w sprawie umożliwienia Wnioskującemu zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad, o czym Radni zadecydują w głosowaniu.

Radni członkowie Komisji w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosów „za” wyrazili zgodę na udzielenie głosu Przedstawicielowi spółki BlueMed Clinic.

Pan A. KURDYBELSKI zaznaczył, że jest właścicielem firmy BlueMed Clinic w Katowicach. Przychodnia została otworzona dwa lata temu. Przedstawił profil działalności spółki, strukturę zatrudnienia oraz poinformował o współpracy ze Śląską Izbą Lekarską w zakresie szkoleń. W związku z potrzebą dalszego rozwoju poinformował o konieczności znalezienia działki oraz wybudowania dużego obiektu. Rozmowy w tej sprawie odbywały się z przedstawicielami wydziałów w Urzędzie Miasta Katowice, a ich następstwem jest procedowany projekt uchwały. Poinformował, że jego celem jest stworzenie ośrodka przy ul. Woźniczki, w którym będą leczone dzieci, będą zrzeszone firmy technologiczne z branży medycznej, współpracującego ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym oraz Śląską Izbą Lekarską w zakresie szkoleń. Firma dysponuje wykwalifikowaną kadrą, ma bardzo dobre opinie dotyczące lekarzy oraz przychodni. Poinformował o planach budowy ośrodka. Zaznaczył, że jest do dyspozycji Państwa Radnych w razie ewentualnych pytań.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały, będący przedmiotem obrad Komisji. Przekazał informację na temat nieruchomości. Wspomniał o pracach Zespołu, który był powołany do oceny zasadności i wiarygodności planowanego przedsięwzięcia. Przekazał informację o jego składzie. Po spotkaniu z Przedstawicielem spółki Zespół udzielił rekomendacji możliwości wydzierżawienia tej nieruchomości. Rekomendacja ta została następnie przedłożona na posiedzeniu Panu Prezydentowi, a w następstwie został przygotowany projekt uchwały procedowany na dzisiejszej komisji.

(Pani Radna E.SADKOWSKA w tym punkcie porządku obrad opuściła salę obrad.)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pan Radny B. PRONOBIS zauważył, że taka zgoda pozbawia szans i możliwości powrotu do koncepcji budowy ul. Nowobrynowskiej. Przypomniał projekt przebudowy skrzyżowania w ciągu ulic: Rolnej, Brynowskiej i Kościuszki sprzed kilku lat, mający na celu udrożnienie tam ruchu. Koncepcja była niezadowolająca dla miasta, dlatego nie była realizowana. Ten teren, który miasto ma oddać w dzierżawę na okres 30 lat, tak naprawdę całkowicie i ostatecznie wykreśli możliwość budowy ul. Nowobrynowskiej. Zapytał, czy wspomniany Zespół brał to pod uwagę, czy było to analizowane i czy liczył się z tym, że tak naprawdę ta dzierżawa spowoduje brak możliwości powrotu do tej koncepcji. Pan Radny podkreślił, że zna ten teren bardzo dobrze i że w żadną inną stronę tych dróg nie da się rozbudować. To jest jedyna możliwość. Zapytał, czy Zespół ten ma wiedzę i świadomość, że Poczta Polska sprzedała nieruchomość o powierzchni 35 tys. metrów kwadratowych w tej okolicy, pomiędzy ul. Zegadłowicza, a ul. Rolną i tam być może będzie tam budowane nowe osiedle. Można sobie wyobrazić, jakie to będzie duże osiedle i jaki będzie generowało ruch samochodowy w tej okolicy. Już w tej chwili jest tam ciasno.

Pan Naczelnik J. OPOREK zaznaczył, że Zespół powołany przez Pana Prezydenta powstał w innym celu. Miał dokonać oceny, czy to przedsięwzięcie ma finansową możliwość realizacji i czy podmiot, który ubiega się o tego typu dzierżawę jest podmiotem gwarantującym prowadzenie świadczeń, które miałyby się tam odbywać w momencie, gdyby do takiej dzierżawy doszło. Kwestia układu drogowego była realizowana na etapie poprzedzającym wprowadzenie sprawy na posiedzenie Pana Prezydenta, zanim został powołany Zespół. Pan Naczelnik zaznaczył, że w tym momencie nie jest w stanie powiedzieć, czy brano również pod uwagę fakt zbycia tej nieruchomości w narożniku Rolna - Woźniczki i potencjalną możliwość zagospodarowania tego terenu. Pan Naczelnik zobowiązał się odpowiedzieć na piśmie, być może odpowiedzią wydziały odpowiedzialne za tę kwestię. Zaznaczył, że tego typu odpowiedź może być bardzo szybko przekazana.

Pan Radny B. PRONOBIS zaznaczył, że jeśli Radni mają podjąć decyzję w głosowaniu nad tym projektem już za 3 dni na sesji Rady Miasta. Podkreślił, że jest Radnym właśnie z tego okręgu, z tej dzielnicy, wybranym przez mieszkańców. Mieszkańcy narzekają, pytają o ten temat. Jeśli damy komuś możliwość zabudowania tego terenu, oddamy w dzierżawę na 30 lat, to przez 30 lat nie będzie żadnej możliwości zrobienia czegoś na tym terenie. Pozbawimy się jakiegokolwiek możliwości alternatywnego przejazdu dla tej części Katowic, a właściwie dla całego południa. Podkreślił, że trudno jest mu ze względu na mieszkańców zagłosować za pozytywną opinią, bez pełnej informacji w tej sprawie. Zaznaczył, że rozumie, że Pan Naczelnik reprezentuje stanowisko swojego Wydziału, być może nie jest to też pytanie do Pana Naczelnika, być może do Wydziału Transportu, ale Przedstawiciela tego wydziału nie ma.

Pan Naczelnik J. OPOREK zaznaczył, że o znaczeniu tego fragmentu nieruchomości, tego układu drogowego, który potencjalnie mógłby być realizowany, bardziej precyzyjnie mogłyby wypowiedzieć się: Wydział Transportu, Wydział Rozwoju Miasta, Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Odniósł się do możliwości podjęcia działań przez miasto,

informując, że w rekomendacji było dość wyraźnie powiedziane, że jeżeli dojdzie do zawarcia tej umowy 30 letniej, ma być w czytelny sposób zagwarantowane prawo miasta. Jeżeli będzie podpisana ta umowa, to będzie jasno określone kiedy ta inwestycja ma powstać. Jeśli nie powstanie, to nastąpi rozwiązanie umowy dzierżawy.

Radni członkowie Komisji w głosowaniu jednogłośnie 7 głosami „za” udzielili ponownie głosu Przedstawicielowi spółki BlueMed Clinic.

Pan A. KURDYBELSKI zaznaczył, że z jego wiedzy wynika, że wszystkie wydziały opiniowały to na wniosek Wydziału Obsługi Inwestorów. Wskazał osobę z Wydziału Obsługi Inwestorów, która dysponowała kompleksową wiedzą w tym temacie. Poinformował, że ten etap już został zakończony. Spółka czekała ok. 4 tygodnie na opinie różnych wydziałów.

Pan Radny P. BIAŁAS zaznaczył, że podziela zdanie Pana Radnego B. PRONOBISA. Zgodził się z tym, że problem korków jest tam bardzo uciążliwy. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami oraz brakiem pełnej informacji zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego P. BIAŁASA. Wobec braku możliwości wprowadzenia głosowania elektronicznego, Radni głosowali w sposób tradycyjny poprzez podniesienie ręki.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Woźniczki – w toku dyskusji nad projektem uchwały Pan Radny P. BIAŁAS zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad – Radni jednogłośnie 7 głosami „za” poparli wniosek Pana Radnego.

[2\) \[DS-102/24\] Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. H. Dąbrowskiego \(działka 250/5\).](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. H. Dąbrowskiego (działka 250/5), w głosowaniu: jednogłośnie 5 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[3\) \[DS-118/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 1 lokalu użytkowego i 11 lokali użytkowych - garaży ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik J. OPOREK przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 1 lokalu użytkowego i 11 lokali użytkowych - garaży ich najemcom lub dzierżawcom wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie, w głosowaniu: jednogłośnie 5 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[4\) \[DS-111/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze miasta Katowice.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały, informując o tym, że wprowadza on pewne korekty do aktualnie obowiązującego projektu.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad. Przewodniczący Komisji podziękował Panu Naczelnikowi za wprowadzenie zmian, które były oczekiwane przez mieszkańców w przypadku tego projektu oraz kolejnego opiniowanego w punkcie 5.5.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie ustalenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania oraz Strefy Płatnego Parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze miasta Katowice, w głosowaniu: jednogłośnie 6 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

(Projekt skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w trybie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w terminie od dnia 03.09.2024 r. do dnia 17.09.2024 r.)

[5\) \[DS-112/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z miejsc postojowych na parkingach A, B i C w Strefie Kultury w Katowicach.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały, skupiając się na kwestii warunków finansowych wykorzystania tej powierzchni.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z miejsc postojowych na parkingach A, B i C w Strefie Kultury w Katowicach, w głosowaniu: jednogłośnie 6 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

(Projekt skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w trybie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w terminie od dnia 03.09.2024 r. do dnia 17.09.2024 r.)

[6\) \[DS-113/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie promocji Miasta Katowice jako Miasta Gospodarza Mistrzostw Świata Mężczyzn U21 w piłce ręcznej w 2025 r.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani K. STRZELCZYK przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad. Przewodniczący Komisji zapytał z jakim kosztem dla miasta wiąże się przeprowadzenie takiej imprezy.

Pani K. STRZELCZYK wstępnie zaplanowano kwotę w wysokości 1 mln zł, przy czym 400 tys. zł. z oszczędności w 2024 r. w ramach Europejskiego Miasta Nauki i 600 tys. zł. na 2025 r.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie promocji Miasta Katowice jako Miasta Gospodarza Mistrzostw Świata Mężczyzn U21 w piłce ręcznej w 2025 r., w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[7\) \[DS-123/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Gliwickiej, w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosami „za”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

[8\) \[DS-124/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu](#)

[mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Wajdy.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Wajdy, w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosami „za” - ***pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały***

[9\) \[DS-125/24\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu.](#)

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pan Naczelnik R. BUŁA przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu, w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosami „za” - ***pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały***.

10) [DS-127/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik A. MOGWIC przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał w sprawie zmniejszenia wydatków o kwotę 1 mln zł. w rejonie ul. Pszczyńskiej oraz ul. Dobrego Urobku. Poprosił o wyjaśnienie, czy ta przebudowa skrzyżowania zostanie przeniesiona na przyszły rok.

Pani Naczelnik M. KWAPISZ wyjaśniła, że zadanie to było wpisane do planu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach. Po przeglądzie zadań, które można ograniczyć zrezygnowano z tego zadania i wykreślono je z budżetu. Zaznaczyła, że możliwe, że ono wejdzie znowu, ale na ten moment zostało wykreślone.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał w sprawie kwoty na wykup budynku po dawnej Cepelii. Czy w związku z tym jest jakiś plan, projekt lub pomysł na ten budynek. Pan Radny zapytał w sprawie kwoty 1,2 mln zł. na przebudowę ulicy Kwiatkowskiego. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest to związane z oddaniem Miejskiego Domu Kultury na Os. Witosa. Zapytał w sprawie kwoty 10 mln zł na ogrodzenie i odwodnienie Lotniska Muchowiec. Poprosił o informację w tej sprawie, ponieważ kwota 10 mln zł. na ogrodzenie wydaje się być wysoka, tym bardziej, że jest to zwykły płot panelowy. Zapytał w sprawie kwoty ok. 4 mln zł. na wykup mieszkań przy ul. Pijarskiej od spółki Milenium Inwestycje. Poprosił o wyjaśnienie skąd taka pozycja, pomysł i lokalizacja. Podkreślił, że politykę mieszkaniową miasto zawsze realizowało przez KZGM oraz TBS, natomiast tu mamy wykup od dewelopera.

Pani Naczelnik M. KWAPISZ zaznaczyła, że w sprawie nieruchomości dawnego budynku Cepelii oraz zakupu mieszkań przy ul. Pijarskiej odpowiedzi udzieli Pan Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem. Przekazała informację na temat ul. Kwiatkowskiego, potwierdzając, że faktycznie wprowadzamy to zadanie do budżetu w związku z koniecznością zrobienia tej ulicy. Miejski Dom Kultury na Os. Witosa wkrótce praktycznie będzie ukończony. Jeśli chodzi o Lotnisko Muchowiec, to w załączniku do Wieloletnich Zadań Inwestycyjnych jest wskazane, że nie zmieniamy na razie wartości tego zadania, natomiast dopisujemy powiększenie zakresu. Pozostaje kwota 10 mln zł. na dwa lata z podziałem na dotychczasowe zadania tj. na ogrodzenie i odwodnienie terenu oraz dopisane zadanie tj. jest rozpoczęcie modernizacji pasa startowego. Spółka, która realizuje tę inwestycję przekazuje, że najprawdopodobniej w przyszłorocznym budżecie trzeba będzie tę kwotę nieco zwiększyć. Na ten moment, w związku z tym, że ta inwestycja była zaczęta wcześniej przez poprzedniego właściciela terenu, tylko poszerzamy zakres zadania.

Pan Naczelnik J. OPOREK udzielił wyjaśnień w sprawie udziałów w nieruchomości przy

ul. Korfantego 6. Uzyskanie tych środków pozwala w sposób jednoznaczny uregulować kwestię własnościową tej nieruchomości. Ta nieruchomość jest współwłasnością Miasta Katowice i Cepelii. Cepelia w związku z zaprzestaniem wykorzystywania tego lokalu na cele własne, nosiła się z zamiarem jego sprzedaży od maja 2022r. Wówczas został ogłoszony pierwszy przetarg na zbycie tej nieruchomości za 9 mln zł. Kolejny przetarg był próbą sprzedaży tego lokalu za 4,3 mln zł. Pan Prezydent wyraził zainteresowanie pozyskaniem praw do tego lokalu. Ostatecznie w związku z wystąpieniami Pana Prezydenta w lipcu br. Walne Zgromadzenie Cepelii wyraziło zgodę na sprzedaż na rzecz miasta udziałów w tej nieruchomości za kwotę 2 mln zł., stąd wystąpienie o środki na nabycie tej nieruchomości. Pan Naczelnik wyraził zdanie, że pełna własność tak usytuowanej nieruchomości stworzy szansę na jej optymalne wykorzystanie. Na dzień dzisiejszy w tej nieruchomości swoją siedzibę ma Galeria BWA.

Pan Naczelnik R. BUŁA udzielił wyjaśnień w kwestii dotyczącej zakupu mieszkań, informując o tym, że są to mieszkania chronione, senioralne z pełną opieką. Będzie to podlegało pod jurysdykcję Wydziału Polityki Społecznej. Analizowane były koszty opłat wnoszone do DPS-ów i innych jednostek, w których wynajmujemy takie mieszkania. Te mieszkania nie są sygnowane mieszkaniami komunalnymi. Zakup ich pozwoli na prowadzenie przez miasto działalności związanej z mieszkaniami chronionymi.

Pan Radny B. PRONOBIS zapytał, kto będzie zarządzał tymi mieszkaniami. Czy to będzie jakaś nowa inwestycja spółki Milenium, którą będziemy wykupywać, czy jest to tkanka już istniejąca. Czy miasto brało pod uwagę jakieś inne propozycje, być może tańsze, być może w jakiejś tańszej lokalizacji. Czy jeżeli mamy takie zmiany w budżecie, to będziemy realizowali to teraz. Czy to jest jakaś przedpłata na to, co się będzie budowało w najbliższym czasie.

Pan Naczelnik J.OPOREK wyjaśnił, że jeżeli nabędziemy te 5 lokali mieszkalnych, w których będzie możliwość usytuowania 10 lokali wspomaganych, to są to lokale spełniające wymogi rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej. Te mieszkania w przypadku nabycia będą zarządzane przez MOPS. Nie są to mieszkania dla KZGM-u, czy innego tworu. Będą one przekazane MOPS-owi na działalność, którą ten zakład realizuje.

Pan Radny B. PRONOBIS poprosił o doprecyzowanie w sprawie ilości mieszkań oraz informację, czy będzie to zrealizowane w istniejącej tkance, czy będzie to realizacja zupełnie nowej inwestycji.

Pan Naczelnik J.OPOREK wyjaśnił, że są to lokale zrealizowane. Przekazał informację, że jest to 5 lokali mieszkalnych, w których może być urządzonych 10 lokali wspomaganych.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GAŚKA zapytał w sprawie łącznej powierzchni tych mieszkań oraz ich standardu.

Pan Naczelnik J.OPOREK przekazał informację na temat łącznej powierzchni - 328 metrów kwadratowych. Standard tych lokali jest bardzo wysoki. Trwa dostosowanie tych lokali do wymagań określonych przez Wydział Polityki Społecznej i MOPS. Standard jest ściśle określony i jest bardzo wysoki. W zasadzie jest tam możliwość ulokowania od razu naszych

podopiecznych.

Pan Radny P. BIAŁAS zapytał, co jest przedmiotem wniosku, jeśli chodzi o promocję za 2,3 mln zł. Co jest przedmiotem wniosku i celem dokapitalizowania GKS GieKSa Katowice S.A. kwotą 7,5 mln zł.

Pani Naczelnik M. CHMIELEWSKA przekazała informację, że do dnia 17 września br. wpłynęły 64 wnioski do komisji, jeśli chodzi o turystykę biznesową. Oferty opiewały na kwotę ponad 22,6 mln zł. W budżecie Wydziału Promocji na cel prac komisji zostało zagwarantowane 5 mln zł. Do dnia 1 września zostało rozpatrzone 51 ofert, z czego aż 35% zostało odrzucone. Nie jesteśmy w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb. Komisja bardzo skrupulatnie ocenia wszystkie oferty. Pani Naczelnik podkreśliła, że warto inwestować w turystykę biznesową, na co wskazują analizy raportów z poprzednich lat. Pani Naczelnik podała przykłady wydarzeń organizowanych w Katowicach. Podkreśliła, że wydarzenia te ściągają do Katowic wybitne osoby, firmy branżowe. Osoby które przyjeżdżają korzystają z szerokiej oferty gastronomicznej, hotelarskiej, korzystają z uroków miasta. Wspierają wszystkie gałęzie przedsiębiorczości w Katowicach, co ma duże znaczenie.

Pani Naczelnik M. STACHURA –JELEŃ przekazała informację na temat dokapitalizowania spółki GKS GieKSa Katowice S.A. Wniosek dotyczy podwyższenia kapitału zakładowego spółki, ok. 3 mln zł. zostanie przeznaczone na wypłatę premii i nagród dla drużyn, które uzyskały wysokie notowania w rozgrywkach. Pozostała część będzie do dyspozycji zarządu, jeśli chodzi o spłatę zobowiązań, w tym również wspomnianych przez Pana Prezesa zobowiązań ratalnych i bieżącego funkcjonowania spółki.

Pan Radny P. BIAŁAS zapytał, czy w przypadku turystyki biznesowej zawsze dofinansowujemy 100% takiego wniosku, czy to jest mniej. Jak to się kształtuje. W sprawie dokapitalizowania GKS GieKSa S.A. podkreślił, że przed chwilą słyszeliśmy, że sytuacja jest super, że mamy inwestorów, że spółka ma się dobrze, a mamy przekazać kwotę 7,5 mln zł. Pojawia się tu dysonans.

Pani Naczelnik M. CHMIELEWSKA zaznaczyła, że wpłynęły 64 wnioski, nabór jest prowadzony ciągle. Dofinansowanie jest na poziomie poniżej 50%, często jest to 10-20%, z uwagi na to, że środki, które posiada Wydział Promocji są niewystarczające. Staramy się z roku na rok dofinansowywać większymi kwotami. Przekazała informację jakie kryteria o tym decydują. Pani Naczelnik zwróciła uwagę, że Katowice mają wysoką pozycję w Polsce szczególnie jeśli chodzi o organizację wydarzeń medycznych. Na Kongresy przyjeżdżają specjaliści na najwyższym poziomie. Są to wydarzenia, które wspierają praktycznie wszystkie gałęzie przedsiębiorczości w naszym mieście, mają dla nas duże znaczenie.

Pan Prezes K. NOWAK odniósł się do pytania Pana Radnego, przekazując informację, że sytuacja spółki nie jest super, tylko stabilna, a awans do Ekstraklasy, który powoduje zwiększenie budżetu rok do roku pozwala myśleć perspektywicznie. Zaznaczył, że w przeciągu kilku lat pieniądze otrzymywane z miasta, powinny się zmniejszać w stosunku do tego, co klub będzie zarabiał. Podkreślił, że nie można było przewidzieć sytuacji sukcesu w roku 2024. Właściciel zadeklarował premie dla zawodników. Wspomniał o sukcesach drużyn

zespołowych, które pojawiły się w tym roku i w budżecie nie było przewidzianych na to środków. Wspomniał, że budżety sekcji są na poziomie mniej więcej z 2023 roku. Zauważył, że jeśli chodzi o męską drużynę piłki nożnej, to budżet na poziomie I Ligii, różni się od budżetu na poziomie Ekstraklasy. Przekazał informację na temat rosnących bieżących kosztów w zakresie ochrony, transportu. Wspomniał, jak to dokapitalizowanie wyglądało w latach poprzednich. Podkreślił, że budżet drużyny piłkarskiej mężczyzn wzrasta o 10 mln zł.

Pan Radny P. BIAŁAS podkreślił, że nie kwestionuje, że za pracę należy się wynagrodzenie. Za sukces należy się premia, tym bardziej, że Pan Prezydent to obiecał. Podkreślił, że niepokoi go kwota 4,5 mln zł., która jest w dyspozycji zarządu, zwłaszcza, biorąc pod uwagę informację Pana Prezesa o kwotach dokapitalizowania w poprzednich latach, które to były na znacznie niższym poziomie.

Pan Prezes K. NOWAK wyjaśnił, że w momencie awansu drużyny z I Ligii do Ekstraklasy piłkarze mają klauzulę, że ich kontrakty wzrastają automatycznie o około 30%. Poinformował o sytuacji w klubie, która zmienia się w związku z awansem, zmieniają się kontrakty piłkarskie, następują transfery. Podkreślił, że jeżeli zadamowimy się w Ekstraklasie, to będziemy otrzymywać dofinansowanie na wyższym poziomie. Jest nam potrzebna stabilizacja.

Pan Naczelnik S.WITEK zaznaczył, że sytuacja finansowa klubu jest stabilna. To, że już w tym momencie uczestniczymy w rozgrywkach w Ekstraklasie, podwyższyło nam koszty. Szykujemy się do tego, że będziemy grać na Miejskim Stadionie, który będzie spółką prawa handlowego. Musimy wypracować odpowiednie środki, proces pozyskiwania środków trwa. Dział marketingu działa w tej chwili bardzo mocno. Prowadzimy finalizowane rozmowy, żeby pozyskać dodatkowe środki, a te 4,5 mln zł., pozwolą na całkowitą płynność finansową w zakresie podwyższenia kosztów związanych z udziałem na najwyższym poziomie rozgrywkowym. GKS będzie też wypracowywał swoje środki. Mamy w tej chwili okres przejściowy, z którym musimy sobie poradzić i do którego musimy się przyzwyczaić. W związku z awansem do Ekstraklasy liczymy na solidny budżet przyszłoroczny.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał w sprawie kontraktów oraz 30% podwyżkę w sytuacji awansu, która była wpisana w kontrakty. Co w sytuacji, gdyby nastąpił powrót do I Ligii. Czy w takiej sytuacji podwyżki te będą zredukowane. Zapytał o wysokość i podział premii zadeklarowanej przez Pana Prezydenta. Kto podjął decyzję o jej podziale na poszczególnych zawodników.

Pan Prezes K. NOWAK udzielił wyjaśnień, informując, że wysokość kwoty ustalił Prezydent Miasta. W razie ewentualnego spadku PZPN gwarantuje, że bez względu na zapisy, możemy rozwiązać kontrakty z jednomiesięcznym wypowiedzeniem. Wyjaśnił, że o podziale premii decyduje Dyrektor Sportowy z Trenerem, biorąc pod uwagę wkład pracy.

Wobec braku dalszych uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok, w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

11) [DS-128/24] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA poprosił o przedstawienie projektu uchwały będącego przedmiotem obrad Komisji.

Pani Skarbnik A. MOGWIC przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag oraz pytań ze strony Radnych członków Komisji Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku obrad oraz poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Budżetu Miasta Rady Miasta Katowice, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045, w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”- **pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Punkt 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poinformował, że na posiedzenie do wiadomości Komisji nie wpłynęła żadna korespondencja.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

W związku z propozycją Pana Radnego P. BIAŁASA, Komisja Budżetu zwróciła się do Pana Prezydenta z następującym wnioskiem:

Komisja Budżetu Miasta w związku z przedłożonym pod obrady komisji Projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Woźniczki, zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o przekazanie do wiadomości Komisji informacji uzupełniających, dotyczących koncepcji przebudowy skrzyżowania ulic: Brynowskiej, Rolnej oraz Kościuszki. Radnych członków Komisji zaniepokoił fakt, że oddanie w dzierżawę na tak długi okres nieruchomości przy ul. Woźniczki całkowicie zablokuje możliwość powrotu do koncepcji budowy

ul. Nowobrynowskiej. Brak pełnych informacji uniemożliwił procedowanie nad powyższym projektem uchwały w dniu posiedzenia Komisji.

Radni członkowie Komisji w głosowaniu: jednogłośnie 7 głosami „za” poparli zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN – GĄSKA poinformował, że w najbliższą środę zostaną ogłoszone wyniki konkursu o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029, w którym Katowice biorą udział. Transmisja z ogłoszenia wyników odbędzie się na ul. Dworcowej o godz. 14:30.

W związku z propozycją Przewodniczącego Komisji Pan A. LEJMANA – GĄSKI, Komisja Budżetu zwróciła się do Pana Prezydenta z następującym wnioskiem:

Komisja Budżetu Miasta zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o rozważenie możliwości udzielenia finansowego wsparcia w roku 2024 lub 2025 wybranej gminie poszkodowanej skutkami powodzi.

Radni członkowie Komisji w głosowaniu: jednogłośnie 6 głosami „za” poparli zgłoszony wniosek.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń ze strony Państwa Radnych Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7.

Zakończenia posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Pan A. LEJMAN - GĄSKA** podziękował wszystkim za udział i aktywność w dyskusji podczas posiedzenia Komisji, a następnie zamknął obrady.

Przewodniczący
Komisji Budżetu Miasta

Adam LEJMAN - GĄSKA

Protokołowała: Alicja MAZUR