

Rada Miasta Katowice

Protokół z IX sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 21 listopada 2024 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 12:45

Numery podjętych uchwał: IX/134/24 do IX/154/24

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

Zał. nr 2. Informacja Prezydenta Miasta Katowice prezentująca ogólne założenia i wskaźniki do projektu budżetu miasta Katowice na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2045 (prezentacja).

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad IX sesji Rady Miasta Katowice
wraz z ze zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Prezydenta Miasta Katowice prezentująca ogólne założenia i wskaźniki do projektu budżetu miasta Katowice na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 (DS-156/24).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 (DS-155/24).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-157/24).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty w szkołach i placówkach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego” (DS-162/24).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice (DS-166/24).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r. (DS-158/24).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice (DS-159/24).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-160/24).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Grażyńskiego / (DS-163/24).

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości bonifikat udzielanych najemcom przy sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach nabytych od SM DOM Sp. z o.o.(DS-168/24).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowej położonej w Katowicach przy ul. Upadowej(DS-169/24).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Katowice, położonej w Katowicach przy ul. Różyckiego (dz. nr 4/49) na rzecz Archidiecezjalnego Domu Hospicyjnego św. Jana Pawła II w Katowicach (DS-170/24).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-174/24).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-175/24).
 - 21a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu 5 zwaloryzowanych bonifikat udzielonych od ceny przeniesienia praw do nieruchomości gruntowych w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-177/24).**
 - 21b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Kołobrzeskiej / (DS-178/24).**
 - 21c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Górniczej / oraz z tytułu korzystania z zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Piotrowickiej / (DS-179/24).**
 - 21d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-154/24).**
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Grundmanna i ulicy Żelaznej w Katowicach (DS-172/24).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Parkowej w Katowicach (DS-173/24).
 - 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego (DS-182/24).**
24. Komunikaty i wolne wnioski.
25. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady IX sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Serdecznie powitał **Pana Wojciecha Kubicę** Nadleśniczego Nadleśnictwa Katowice.

Złożył także życzenia pracownikom socjalnym z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.

Przypomniał, że porządek obrad IX sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Pana Radnego Mariusza Skibę i Pana Radnego Adama Skowrona.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Zostały one powołane większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Tomasza Maśnicę na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z VIII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 24 października 2024 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z VIII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1. dopisaniu punktu 21a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu 5 zwaloryzowanych bonifikat udzielonych od ceny przeniesienia praw do nieruchomości gruntowych w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-177/24);

2.Dopisaniu punktu 21b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Kołobrzeskiej (DS-178/24);

3.Dopisaniu punktu 21c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Górniczej oraz z tytułu korzystania z zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Piotrowickiej (DS-179/24);

4.Dopisaniu punktu 21d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-154/24);

5.Dopisaniu punktu 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego (DS-182/24).

Pan Radny Leszek Piechota zapytał o opinię Komisji Organizacyjnej w sprawie zaległego projektu uchwały dotyczącego inicjatywy uchwałodawczej. Mija termin na zajęcie stanowiska przez Radę Miasta Katowice w tym zakresie. Pan Radny poprosił o opinię Przewodniczącego w sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski potwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem prac Komisji Organizacyjnej. Zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale, Prezydent Miasta Katowice przedstawił opinię prawną do projektu uchwały. Po weryfikacji złożonego projektu oraz list poparcia, okazało się projekt ten posiada szereg wad prawnych, w związku z czym Komisja Organizacyjna, jednogłośnie, podjęła decyzję o tym, że projekt ten nie może być procedowany przez Radę Miasta (*nie nadano dalszego biegu*).

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że nie kwestionuje faktu, iż mogą być jakieś uchybienia. „Jeżeli strona społeczna wniesie skargę, to kto będzie stroną, Prezydent, nie, bo wydał tylko opinię, Rada Miasta, nie, bo nie podjęła uchwały w tym zakresie, a stroną postępowania administracyjnego będzie kto?, Komisja?. Komisja nie jest organem”. Pan Radny stoi na stanowisku, żeby wprowadzić do porządku obrad, omówić, przedstawić te fakty. Ze względu na czynnik społeczny, żebyśmy sprawy nie lekceważyli. „Ja, osobiście, czytając tę opinię, mam do niej szereg zastrzeżeń, oczywiście wyrażę je... i chciałem wnieść do porządku obrad w trybie § 37 punkt 1 (*Regulaminu Rady Miasta Katowice*) tę sprawę, aby omówić tę inicjatywę społeczną. Ja nie mam tutaj interesu osobistego, bo sam nie chcę startować, ani politycznego, bo akceptuję Pana Przewodniczącego, jako osobę, która reprezentuje ten czynnik społeczny. Chodzi mi o ten czynnik społeczny, żebyśmy, mimo wszystko, nie lekceważyli, bo jeżeli inicjatywa została podjęta, są tam jakieś sprawy formalne, to moim zdaniem, te przedstawione przez Panią Prawnik, nie do końca są uzasadnione, tym bardziej, że nie miała ona do tego tytułu, bo Prezydent przedstawia tylko, zgodnie z art...., powinien tylko przekazać jakie są problemy formalne... Wypadałoby przedstawić Radzie i ewentualnie nad tym podebatować i zająć stanowisko, że nie postępujemy dalej i tą sprawą dalej się nie interesujemy. Jest to moja opinia. Z tego tytułu wnoszę do porządku obrad ten punkt.... Rada Miasta zdecyduje, czy podejmujemy, czy chce się zapoznać, bo ja do dzisiaj takiej opinii prawnej nie mam”.

Przewodniczący Rady potwierdził, że „ma Pan prawo do złożenia wniosku”, tym niemniej, w tej sprawie wypowiedziała się już Komisja Organizacyjna. Opinia prawna (dostępna dla wszystkich radnych) jest jednoznaczna. Nie będziemy procedować projektu obciążonego wadami prawnymi.

Wobec braku dalszych uwag, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Leszka Piechoty o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały stanowiący inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców (*w sprawie wyznaczenia radnego do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej dotyczącej zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach*).

Wniosek nie uzyskał wymaganej, bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 25 głosów sprzeciwu i 2 głosy „wstrzymujące się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Wobec braku kolejnych zgłoszeń w sprawie zmian w porządku obrad sesji, **Prowadzący obrady** poddał przedstawione wcześniej propozycje zmian pod głosowanie:

1. dopisaniu punktu 21a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu 5 zwaloryzowanych bonifikat udzielonych od ceny przeniesienia praw do nieruchomości gruntowych w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-177/24). Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2. Dopisaniu punktu 21b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Kołobrzeskiej (DS-178/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

3.Dopisaniu punktu 21c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Górniczej oraz z tytułu korzystania z zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Piotrowickiej (DS-179/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

4.Dopisaniu punktu 21d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-154/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

5.Dopisaniu punktu 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajoobrazowego województwa śląskiego (DS-182/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady przypomniał, że wszystkie projekty znajdują się w E-sesji i Biuletynie Informacji Publicznej.

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu](#)/

Punkt 7. Informacja Prezydenta Miasta Katowice prezentująca ogólne założenia i wskaźniki do projektu budżetu miasta Katowice na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.

Przewodniczący Rady poinformował, że biorąc pod uwagę przyjęte do tej pory rozwiązania w tym zakresie nie przewiduje dzisiaj dyskusji nad tym tematem traktując ten punkt jako wprowadzenie do spraw omawianych na komisjach branżowych i sesji grudniowej.

Pytania będą Radni mogli zadawać na komisjach branżowych i na grudniowej sesji.

Prezentacja założeń budżetowych zamieszczona została na E-sesji.

Pan Prezydent Marcin Krupa poinformował, że planowany budżet jest budżetem rekordowym, co oznacza, że miasto się rozwija, w tym także dzięki podejmowanym działaniom inwestycyjnym. Budżet będzie się zamykał kwotą prawie 4 mld zł. (ponad 3 mld 900 mln zł.), z czego strona dochodowa także znacznie wzrosła, w założeniu, na poziomie 3,5 mld zł. Oczywiście, będziemy mieli do uregulowania deficyt, który będzie pokrywany nadwyżkami z lat ubiegłych, ale też zaciąganyymi pożyczkami, czy kredytami. Pojawił się nowy produkt, skierowany do podmiotów publicznych, w szczególności do jednostek samorządów

terytorialnych, działający trochę na zasadach Europejskiego Banku Inwestycyjnego, czyli na warunkach korzystnych dla samorządów.

Pani Skarbnik Danuta Lange przedstawiła prezentację obrazującą ogólne założenia i wskaźniki do projektu budżetu miasta Katowice na rok 2025 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050.

[/Prezentacja założeń budżetowych na 2025 r. – zał. nr 2 do protokołu/](#)

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 (DS-156/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-156/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień międzyklubowych do Zespołu zaproponowano:

1. **Panią Radną Urszulę Machowską** - na przewodniczącą Zespołu, która wyraziła na to zgodę.
2. **Pana Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego** – na wiceprzewodniczącą Zespołu, który wyraził na to zgodę.
3. **Pana Piotra Trzaskiego**, który wyraził na to zgodę.

Pozostałe 3 osoby w tym zespole to pracownicy Biura Rady Miasta Katowice wyznaczeni przez Pana Prezydenta, tj. Pani Beata Musiał, Pan Łukasz Borgiet i Pan Rafał Dłubak, tzn. urzędnicy delegowani przez Prezydenta Miasta Katowice.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/ Uchwała nr IX/134/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady zaapelował o zgłaszanie się kandydatów na ławników i pomoc Państwa Radnych w tym zakresie.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 (DS-155/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-155/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/135/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-157/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-157/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Przewodniczący Klubu „PiS” Piotr Pietrasz wskazał jako kandydata do Komisji **Pana Radnego Piotra Trząskiego** który wyraził na to zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/ [Uchwała nr IX/136/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty w szkołach i placówkach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego” (DS-162/24) wraz z AUTOPOPRAWKĄ.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-162/24 **wraz z autopoprawką**.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Autopoprawka dot. wpisania w miejsce sformułowania: „ucznia oddziału gimnazjalnego” sformułowania: „ucznia oddziału szkoły podstawowej”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/137/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice (DS-166/24) wraz z AUTOPOPRAWKĄ.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-166/24 wraz z autopoprawką.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury oraz Powiatowej Rady działalności Pożytku Publicznego.

Autopoprawka dot. nowego brzmienia § 4 ust. 4 projektu – członków Komitetu o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 8 desyguje Rada Miasta Katowice.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/138/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 r. (DS-158/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-158/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/139/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice (DS-159/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-159/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Transportu oraz Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 24 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr IX/140/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-160/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-160/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/141/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Grażyńskiego (DS-163/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-163/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/142/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości bonifikat udzielanych najemcom przy sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach nabytych od SM DOM Sp. z o.o.(DS-168/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-168/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/143/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości gruntowej położonej w Katowicach przy ul. Upadowej (DS-169/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-169/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/144/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Katowice, położonej w Katowicach przy ul. Różyckiego (dz. nr 4/49) na rzecz Archidiecezjalnego Domu Hospicyjnego św. Jana Pawła II w Katowicach (DS-170/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-170/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał czy w ramach udzielanej pomocy, jest ona świadczona mieszkankom/ mieszkańcom naszego miasta, czy także osobom spoza Katowic.

Pan Dyrektor Tomasz Krzywoń z Archidiecezjalnego Domu Hospicyjnego św. Jana Pawła II w Katowicach wyjaśnił, że Hospicjum realizuje kontrakt z NFZ-em. Zdecydowana większość pacjentów, to mieszkańcy Katowic, chociażby z powodów logistycznych. Także rodziny chcą mieć jak najbliższy dojazd i kontakt z pacjentami. Są także podopieczni placówki spoza Katowic, jednak w każdym przypadku bierze się pod uwagę bardziej dobro osoby, niż lokalizację jej zamieszkania.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/145/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-174/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-174/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/146/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-175/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-175/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/147/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu 5 zwaloryzowanych bonifikat udzielonych od ceny przeniesienia praw do nieruchomości gruntowych w celu spełnienia wymogów działki budowlanej (DS-177/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-177/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/148/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Kołobrzeskiej (DS-178/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-178/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/149/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Górniczej oraz z tytułu korzystania z zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Piotrowickiej (DS-179/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-179/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/150/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-154/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-154/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta i Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr IX/151/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Grundmanna i ulicy Żelaznej w Katowicach (DS-172/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-172/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

W E-sesji zamieszczono prezentację zamierzonej inwestycji.

Przy piśmie Pana Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna z dnia 13 listopada 2024 r. radni otrzymali opracowanie ekofizjograficzne oraz prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzone na potrzebę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje dla terenu objętego wnioskiem, a także opinie i uzgodnienia w sprawie przedmiotowej inwestycji. Do wniosku nie wniesiono żadnych uwag. Dokumenty znajdują się w E-sesji.

W omawianym punkcie obecni byli podczas sesji:

1.Pan Rafał Malarz Członek Zarządu wnioskodawcy, czyli Cavatina SPV 32 Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie,

2.Pani Elżbieta Pajdzik-Moczek – architekt.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

/ Uchwała nr IX/152/24/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Parkowej w Katowicach (DS-173/24).

Przewodniczący Rady przypomniał że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-173/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

W E-sesji zamieszczono prezentację zamierzonej inwestycji.

Przy piśmie Pana Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna z dnia 13 listopada 2024 r. radni otrzymali opracowanie ekofizjograficzne oraz prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzone na potrzebę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje dla terenu objętego wnioskiem, a także opinie i uzgodnienia w sprawie przedmiotowej inwestycji. Do wniosku nie wniesiono żadnych uwag. Dokumenty znajdują się w E-sesji.

W omawianym punkcie obecni byli podczas sesji:

- 1. Pan Tomasz Nowicki** Dyrektor ds. technicznych wnioskodawcy,
- 2. Pan Piotr Kawałko** Prezes Zarządu „Projekt Parkowa” Sp. z o.o.
- 3. Pan Maciej Kronenberg** – architekt, projektant inwestycji.

Pan Radny Leszek Piechota w związku z opiniami: ekofizjograficzną oraz prognozą oddziaływania na środowisko, zauważył, że wzdłuż ulic Mikołowskiej i Brynowskiej istnieją przekroczenia wartości wymaganych dla hałasu. Długotrwała wartość to 75 decybeli. W związku z tym mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej „Górnik” od wielu lat wnoszą do miasta dezyderaty w kwestii podjęcia określonych działań. „To jest znaczny wzrost, bo dla mieszkań wielorodzinnych, maksymalna wartość wymagana to 65 decybeli. Plan, który został przyjęty w 2022 r. dla terenów usługowo-mieszkalnych wymaga dostosowania tych wartości do 65..., a te nowe budynki powstaną bezpośrednio przy tej ulicy, o tak wysokim natężeniu”. „Nie wiem, w jaki tutaj sposób inwestor, ale chyba faktycznie miasto będzie miało obowiązek w przypadku mieszkańców, którzy zamieszkają w tych nowo budowanych budynkach, wypełnić te standardy”. Przedstawione radnym projekty oddziaływania na środowisko mówią o oddziaływaniu na Park, ale nie wiemy jakie jest oddziaływanie wybudowania tych budynków na sąsiednie osiedle. „Nastąpi wzmożenie akustyczne poprzez zjawisko tunelowe, odbijanie się fal, fali stojącej, ona wzrasta, podobnie jak współczynnik i natężenie oraz szkody związane ze zwiększonym hałasem, które się wzmożą”.

Pan Radny poprosił o wyjaśnienia, głównie Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska. Przywołał program, przygotowywany przez Województwo, przyjęty we wrześniu jako Program Ochrony Środowiska. Zapytał, jak wygląda procedura ze strony miasta, które będzie musiało pewne działania podjąć i czy przy podejmowaniu decyzji, my, jako radni zastanawiamy się nad konsekwencjami dla tych mieszkańców, którzy zamieszkają w nowych budynkach. Nastąpi tam wzrost dodatkowego hałasu, w wyniku odbić fal, w budynkach przy ulicy Ligockiej i Brynowskiej.

Przewodniczący Rady poprosił o doprecyzowanie do kogo Pan Radny kieruje zadane pytanie, czy do Wnioskodawców, czy do strony prezydenckiej.

Pan Radny Leszek Piechota wyjaśnił, że do Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska UM.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że sprawy, o których mówił Pan Radny są przedmiotem rozważań na etapie wydawania pozwoleń na budowę, a nie na etapie podejmowania dzisiejszej uchwały, w trybie ustawy Lex deweloper. Wrócimy do tematu podczas wydawania pozwolenia na budowę.

Pan Radny Leszek Piechota uznał tę wypowiedź za wymijającą. „Są w tych projektach badania ochrony środowiskowej i wpływ na otoczenie. Nie widać tam wpływu na otoczenie związane z budową nowych budynków, związaną ze zwiększonym poziomem hałasu. Powinny one określać, czy te budynki wpłyną na dodatkowe zwiększenie, czy zmniejszenie. Zapytał o to właśnie dlatego Pana Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska, jako fachowca z tej dziedziny. Czy planuje się budowę ekranów akustycznych i czy będzie to miało wpływ na planowaną inwestycję, o której będziemy decydować. Takie ekrany muszą powstać, bo tak było sygnalizowane kilka lat temu przez Wydział Kształtowania Środowiska do programu wojewódzkiego, który teraz został przyjęty. Chciałby otrzymać komplementarną odpowiedź, poznać stanowisko miasta w tym zakresie, a nie odwoływanie się na przyszłość. Przesądzamy o budowie tych budynków w trybie Lex deweloper i o tym, że nowi mieszkańcy będą mieli takie warunki do życia, które nie spełniają norm. Powinniśmy się nad tym zastanowić”.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił ponownie, że na tym etapie procedowane są wynikające z ustawy założenia, a to, o co Pan Radny dopytuje jest analizowane na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Niespełnienie warunków, uniemożliwia wydanie takiego pozwolenia.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr IX/153/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego (DS-182/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-182/24. Na mailach oraz w E-sesji przekazano również pismo przewodnie Pana Prezydenta, w którym przekazano projekt Audytu.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr IX/154/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 24. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

1. zgodnie z coroczną procedurą, przekazano radnym mailowo, **do wiadomości**, informację o podmiotach wyznaczonych, w których w roku 2025 będzie możliwość kontynuowania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej wraz z informacją o podmiocie, w którym ma być wykonywana praca społeczna przez nieletnich. Pismo przekazano również do Komisji Polityki Społecznej.
2. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Katowicach pismem z 29.10.2024 r. przekazał informację dot. analizy oświadczeń majątkowych Radnych.
3. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Katowicach pismem z 30.10.2024 r. przekazał informację dot. analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych (w tym Urzędników UM).
4. Ponadto wpłynęły pisma:
 - 4.1. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pszczynie z 28.10.2024 r.
 - 4.2. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bytomiu z 30.10.2024 r.
 - 4.3. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zabrze z 30.10.2024 r.
 - 4.4. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Tarnowskich Górach z 30.10.2024 r.

Pisma są do wglądu w BRM.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska w kontekście prezentowanych dzisiaj na sesji założeń do budżetu na 2025 r., zapytał czy Związek Miast Polskich będzie lobbował za tym, aby jednostki samorządu terytorialnego miały udział w podatku VAT, czy też pomysł ten został zaniechany. Ponadto zapytał, co dalej z Radami Dzielnic. Czy jest już określony termin rozprawy kasacyjnej w NSA. Co, jeżeli wyrok nie będzie dla nas korzystny. Czy mamy pomysł na dalsze funkcjonowanie rad dzielnic.

Pan Prezydent Marcin Krupa poinformował, że osobiście, podczas Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu poruszył temat wynikający z procedury przeprowadzania wyborów do Rad Dzielnic. Ostatecznie, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji ma zająć się tematem.

W sprawie VATu, samorządy doszły do konsensusu, że w zamian za podatek VAT, którego nie będą się domagały, otrzymają, w to miejsce, większy udział w dochodach państwa. Ponieważ tych zaplanowanych środków, wciąż jest za mało, to dyskusja ma być prowadzona nadal, zostać podsumowana dopiero po realizacji roku funkcjonowania budżetów samorządowych na nowych zasadach, czyli w 2026 r. Będzie to zapewne skutkować nowelizacjami, tak by docelowo budżety gmin uniezależnić od polityki, a uzależnić od rzeczywistych, realnych dochodów i rozwoju gmin.

Pani Radna Urszula Machowska nawiązała do orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, uchylającego decyzję Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Chodzi o odór w jednej z dzielnic Katowic. Pani Radna zapytała czy miasto Katowice przewiduje odwołanie od tego orzeczenia. Jaką decyzję podejmie, czy zdecyduje o przeprowadzeniu badań, o które zabiegają mieszkańcy.

Drugie pytanie dotyczyło Targów Książki, odbywających się niedawno w Katowicach. Były krytyczne uwagi, nie na temat organizacji, tylko faktu biletowania wydarzenia. Były też różnice w cenie, w piątek, bilet wstępu kosztował 15 zł, a w weekend już 20 zł. Czy to będzie stała praktyka, że impreza będzie odpłatna. Czy Katowice, jako współgospodarz, akceptuje odpłatność tej imprezy.

Pan Prezydent Marcin Krupa potwierdził, że Targi Książki rzeczywiście były biletowane. Targi te cieszą się tak dużym zainteresowaniem, że możliwość wchodzenia wszystkich, bez

biletowania, spowodowałyby paraliż imprezy. Drugi argument dotyczy jakości tej imprezy. Z powodu dużej ilości zaproszonych i obecnych na targach autorów, koszty ich organizacji, znacząco wzrosły. Jako miasto, dofinansowujemy tę imprezę, ale nie jest możliwe w pełni pokryć kosztów całego przedsięwzięcia. Ceny biletów nie są wysokie. Główny organizator wprowadził takie rozwiązanie, a miasto jedynie wspomaga to przedsięwzięcie.

W sprawie wyroku WSA, Pan Prezydent nie chciał zajmować stanowiska, dopóki nie otrzyma uzasadnienia orzeczenia. Wówczas miasto zadecyduje, co dalej.

W Polsce nie ma drugiej takiej instalacji do przetwarzania odpadów biologicznych, jak w Katowicach. Jest ona w pełni zhermetyzowana. Podczas posiedzenia jednej z komisji, wypowiadała się strona społeczna, która zakulisowo przyznała, że: „protestują przeciwko MPKG, bo to jest jednostka publiczna. Nie będą protestowali przeciwko prywatnym przedsiębiorcom, którzy w tym obszarze oddziaływania funkcjonują, ponieważ się tego boją”. Można jedynie wyrazić ubolewanie, że nie ma właściwego zrozumienia dla działania miasta i środków finansowych przeznaczanych na coraz nowocześniejszy proces przetwarzania odpadów, w niczym nie odbiegający od standardów europejskich i światowych.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że „Pan Prezydent stoi na straży naszej małej Konstytucji, jaką jest Statut Miasta. Chciał uzyskać odpowiedź, w oparciu o opinie prawników, w kwestii dosyć przykrej, która ma miejsce w tej chwili, a jest związana z pewną sugestią, uzasadnioną, co do umocowania Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”. Na ostatniej sesji, kiedy zostałem wskazany przez Pana Radnego Piotra Pietrasza na osobę wyznaczoną do reprezentowania kwestii dotyczącej komisji ds. młodzieży, zgodnie z zapisem, że w tym momencie mam większe, udzielone prawo do przedstawienia swojego stanowiska, nieograniczone ilością wystąpień, co było uzasadnione wcześniejszym wskazaniem mnie do tej komisji, Pan Przewodniczący uznał, że właściwie nasz Statut jest nieokreślony, bo nie ma do dzisiaj regulaminu. Zaskoczyło mnie to trochę, bo nie wiedziałem, że pewne procedury nie zostały dopełnione w tym względzie, a dowiedziałem się o tym będąc uczestnikiem Komisji Organizacyjnej. Teraz, moje pytanie brzmi, bo nie chciałbym, żeby znów taka sytuacja miała miejsce kolejny raz, a widzicie Państwo, że ja staram się egzekwować przestrzeganie przepisów prawa od wszystkich i uważam, że postępowanie Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”, też powinno być tutaj jako zasada bezwzględnej przestrzegania zapisów Statutu. Chciałbym wiedzieć, żeby Pan Prezydent, w ramach opinii prawnej określił, czy w świetle nie przedłożenia regulaminu przez nasz klub, na ręce Przewodniczącego, uchylania się przed przedłożeniem tego regulaminu (rzeczywiście go nie ma)..., czy w tej chwili ukonstytuował się Klub Radnych „PiS”, czy nie. Czy jest, czy nie ma. Nie jest to jednoznacznie zapisane. Przywilejem tego faktu, że ktoś jest przewodniczącym danego klubu, jest uczestnictwo w Komisji Organizacyjnej. Nie jest to zapisane, konkretnie w Statucie, ale taki jest przywilej. Ja tutaj mam pytanie, jak tutaj Statut to reguluje.... Jeżeli ten regulamin nie zostanie dostarczony, a z tego co wiem, to prawdopodobnie w poprzedniej kadencji, też go nie było. Więc, pytanie, ja nie chciałbym „wpaść” w taką sytuację, że będą podważane pewne decyzje Klubu w przyszłości, ze względu na to, że te formalne sprawy są niedotrzymane. Chciałbym dookreślenia, czy jest forma przymuszenia do otrzymania, bo jeżeli nie ma formy przymuszenia, wyegzekwowania...., bo widzę, że Pan Przewodniczący, któryś raz monituje grzecznie, a teraz pisemnie... do Pana Przewodniczącego Klubu naszego, żeby to otrzymać, a nadal się to nie dzieje, ty pytanie, co w takiej sytuacji. Jaką ma władzę Pan Przewodniczący, żeby przymusić. Ja, jako radny, nie mam, ale chciałbym wiedzieć w jakim stanie prawnym funkcjonuję”. Poprosił o opinie prawników.

Druąa sprawa dotyczy pewnego zapisu, który znalazł się w jednej z pierwszych uchwał dotyczących Komisji Organizacyjnej. Jest tam podpunkt mówiący o sposobie działania Komisji, że: „Komisje mają działać według zasad ustalonych w Statucie. Dobrze, ale jest to ingerencja w Statut...., który jest zatwierdzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. To chciałem się dowiedzieć, czy ten zapis, zmiany Statutu miasta, został w jakiś sposób skierowany do MSWiA, celem ujednolicenia Statutu”.

Pan Radny zacytował: „Co do zasad i trybu działania komisji stałych, stosuje się odpowiednio postanowienia Statutu miasta Katowice, odnoszące się do zasad i trybu działania Rady Miasta Katowice”.

Chodzi o to, że obecnie można, przy danym projekcie uchwały, zabierać głos dwukrotnie plus ad vocem, ale jeżeli uchwała nie była omawiana podczas komisji i jest wniesiona do porządku sesji, to można się w dowolny sposób wypowiadać. Sugeruje to, że na komisjach, czas wypowiedzi nie jest ograniczony. Po to właśnie jest ta komisja, żeby debatować. Zapis ten istotnie wpływa na organizację, jest nieważny (*według Pana Radnego*), bo nie jest ujednolicony ze Statutem.

Pan Radny zapytał więc, czy ten zapis zostanie ujednolicony.

Poprosił o odniesienie się do tej sprawy, zapytał czy będzie aktualizacja Statutu. Ma także wątpliwości, co do swojego klubowego Statusu, jako radny Klubu „PiS”. Poprosił o opinię w tym zakresie.

Pan Prezydent Marcin Krupa zauważył, że nie chciałby być kolegium rozjemczym problemów wewnątrzklubowych. Uważa, że „wyciąganie” tego na zewnątrz, jest nieeleganckie. To nie jest właściwy adres. To do Klubu, konkretnie do Przewodniczącego, powinien Pan kierować to zapytanie. Co do ustalania zasad funkcjonowania Rady Miasta Katowice, to jest to wyłączna kompetencja Przewodniczącego Rady i Rady Miasta Katowice. Prezydent zapewnia jedynie warunki techniczne do procedowania przez Radę Miasta.

Pan Przewodniczący Łukasz Borkowski zacytował Statut miasta Katowice, konkretnie: „§ 26.1 Utworzenie klubu radnych należy zgłosić przewodniczącemu Rady w ciągu 14 dni od dnia zebrania założycielskiego”. Takie zgłoszenie formalnie wpłynęło do Przewodniczącego Rady i wskazuje Pana Piotra Pietrasza jako przewodniczącego Klubu „PiS”.

Ust. 4 wyżej cytowanego § 26 Statutu miasta Katowice stanowi: „Kluby radnych działają zgodnie z uchwalonymi przez siebie regulaminami, które nie mogą być sprzeczne z niniejszym Statutem”. Co posiedzenie Komisji Organizacyjnej, Pan Przewodniczący zwraca się o taki regulamin do Klubu „PiS”. Pozostałe kluby: „KO” oraz „FSiMK” już je złożyły, a klub „PiS, nie. Co do prac komisji, to § 35.1 Regulaminu Rady Miasta Katowice stanowi, że: „Pracami komisji kieruje przewodniczący komisji lub w jego zastępstwie wiceprzewodniczący komisji”. Jeżeli są więc jakieś wątpliwości, czy zastrzeżenia, to można i należy je zgłaszać do przewodniczących komisji.

Punkt 25. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady IX sesji IX kadencji samorządu o godz. 12.45.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski