

Rada Miasta Katowice

Protokół z VIII sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 24 października 2024 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:50

Numery podjętych uchwał: VIII/117/24 do VIII/133/24

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Przemówienie okolicznościowe Konsula Generalnego Węgier **dr. Tibora Gerencséra**

Zał. nr 2. Przemówienie Naczelnika Wydziału Kultury UM Katowice **Pana Krzysztofa Krausa**

Zał. nr 3. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Katowice
wraz z ze zmianami**

1. Otwarcie sesji.
1. Rozpatrzenie oświadczenia w sprawie upamiętnienia Henryka Sławika i Józsefa Antalla (seniora) (DS-149/24).
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Prezydenta Miasta Katowice w sprawie raportu z konsultacji społecznych dot. wskazania zadań do V edycji Zielonego Budżetu Miasta Katowice (DS-142/24).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Historii Katowic w Katowicach (DS-136/24).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-134/24).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. Wodnej i ul. Górniczej na rzecz Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dz. nr 147 i inne) (DS-135/24).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice (DS-138/24).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Powstańców w Katowicach na rzecz Skarbu Państwa (dz. nr153/2 i nr154/6) (DS-143/24).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mieszka I / (DS-144/24).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-146/24).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-147/24).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Wrocławskiej, Wróblewskiego i Morawskiej w Katowicach (DS-141/24). **SKREŚLONY**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I – Polska Grupa Górnicza S.A. KWK „Staszic-Wujek”, część obejmująca obszar dzielnicy Zarzecze (DS-145/24).
- 18a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Nowa Bukowa" (DS-114/24).**
- 18b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok” (DS-122/24).**

18c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r. (DS-150/24).

18d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej

w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej / (DS-151/24).

18e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej

w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordon / w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego / w Katowicach (DS-152/24).

18f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania w mieście Katowice naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat, których docelową grupę najemców będą stanowić osoby starsze” (DS-139/24).

18g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych w Katowicach, finansowanych z Funduszu Sektora Mieszkań dla Rozwoju” (DS-140/24).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego wzdłuż pasaży przy Dworcu PKP i Galerii Katowickiej oraz ulicy Stawowej w Katowicach (DS-137/24).

19. Przedstawienie sprawozdania z wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta Katowice w dniu 7 października 2024 r. (DS-148/24).

20. Komunikaty i wolne wnioski.

21. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady VIII sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał serdecznie Konsula Generalnego Węgier w Krakowie Pana dr Tibora Gerencséra.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał **Pana Arkadiusza Konowalskiego** Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, a także **Pana Arkadiusza Korzeniewskiego** Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Przypomniał, że porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Punkt 2. Rozpatrzenie oświadczenia w sprawie upamiętnienia Henryka Sławika i Józsefa Antalla (seniora) (DS-149/24) wraz z autopoprawką.

Radni otrzymali projekt oświadczenia jako druk sesyjny nr DS-149/24 wraz z autopoprawką.

Pan Prezydent Marcin Krupa przypomniał, że jedynym patronem sali sesyjnej jest Henryk Sławik. Wszyscy znamy jego dokonania. Prezydent przypomniał po krotce jego zasługi, jako dziennikarza, powstańca śląskiego radnego i polityka. Poinformował, że w bieżący roku przypadają trzy rocznice związane z tą postacią: 130 rocznica urodzin Henryka Sławka, 80 rocznica śmierci i 50 rocznica śmierci Józsefa Antalla (seniora). Nie byłoby działań Henryka Sławika

na rzecz ratowania życia polskim uchodźcom (w tym Żydom), którzy znaleźli się na Węgrzech, gdyby nie współpraca z Antallem. Pomimo, że Węgry oficjalnie „stały po stronie okupanta”, to właśnie oni otwarli granicę dla uchodźców z Polski.

W kontekście naszych kontaktów, ważne jest, aby o tym przypominać i opierać się na tych postaciach, tym samym pielęgnując przyjaźń Polsko-Węgierską.

Okolicznościowe przemówienie wygłosił Konsul Generalny Węgier w Krakowie Pan dr Tibor Gerencsér.

[/Przemówienie Konsula Generalnego Węgier – zał. nr 1/](#)

Pan Krzysztof Kraus Naczelnik Wydziału Kultury UM także wygłosił krótkie przemówienie w tym punkcie porządku obrad.

[/Przemówienie Naczelnika Wydziału Kultury - Pana Krzysztofa Krausa – zał. nr 2/](#)

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski serdecznie podziękował, w tym Panu Michałowi Lutemu (*obecnemu na sali*) za zaangażowanie w zorganizowanie tego punktu porządku obrad sesji.

Przypomniął, że przed sesją radni otrzymali również książkę Elżbiety Isakiewicz „Czerwony Ołówek”, w której przybliżono te dwie wybitne postaci.

Prowadzący obrady poinformował, że projekt oświadczenia wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Odczytał sentencję oświadczenia.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, poddał projekt oświadczenia pod głosowanie.

Oświadczenie podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Oświadczenie – za./

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Marię Ryś oraz Panią Radną Ewę Sadkowską.

Wymienione, wyraziły zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Zostały one powołane jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Krzysztofa Pieczyńskiego na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Przyjęcie protokołu z VII sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z VII sesji Rady Miasta Katowice z dnia 26 września 2024 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Prowadzący obrady poinformował, że wpłynął pisemny wniosek/uwaga Pana Radnego Leszka Piechoty o wprowadzenie poprawki do treści protokołu, w punkcie 22. Po przeanalizowaniu nagrania z sesji, Przewodniczący Rady, stwierdził, że wprowadzenie tej poprawki, stanowiłoby naruszenie § 18. ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Katowice, w związku z czym zarekomendował odrzucenie tejże.

Pan Radny Leszek Piechota przywołał § 19 cytowanego wcześniej Regulaminu: „Powinien Pan przedstawić ten wniosek, odczytać go, a nie tylko poinformować, że taki wpłynął. Jego

treść, żeby wszyscy się zapoznali nad czym będą głosować, odrzucając. To Rada ma wysłuchać, a nie Pan Przewodniczący”. Poprosił o dotrzymanie tej formuły.

Przewodniczący Rady powtórzył, że Pan Radny złożył taką poprawkę, ale on, po przeanalizowaniu nagrania z sesji, stwierdził, że wprowadzenie jej stanowiłoby naruszenie § 18 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Katowice i nie odzwierciedlałoby rzeczywistego przebiegu obrad sesji, ponieważ słowa, które przywołuje Pana Radny Piechota, podczas sesji nie zostały wygłoszone. W związku z tym, nie mogą znaleźć się w protokole.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie **wniosek Pana Radnego Leszka Piechoty**.

Wniosek ten nie uzyskał większości, w wyniku głosowania: brak głosów „za”, 25 głosów sprzeciwu i 3 głosy „wstrzymujące się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z VII sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto większością głosów, przy 27 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1. wykreśleniu punktu 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Wrocławskiej, Wróblewskiego i Morawskiej w Katowicach (DS-141/24).

2. Dopisaniu punktu 18a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Nowa Bukowa" (DS-114/24).

3. Dopisaniu punktu 18b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok” (DS-122/24).

4. Dopisaniu punktu 18c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r. (DS-150/24).

5. Dopisaniu punktu 18d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej (DS-151/24).

6. Dopisaniu punktu 18e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego w Katowicach (DS-152/24).

7. Dopisaniu punktu 18f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania w mieście Katowice naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem

finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat, których docelową grupę najemców będą stanowić osoby starsze” (DS-139/24).

8. Dopisaniu punktu 18g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych w Katowicach, finansowanych z Funduszu Sektora Mieszkań dla Rozwoju” (DS-140/24).

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice, **Przewodniczący Rady Miasta Katowice** zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na **dopisaniu punktu 20a)** Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-153/24).

Pan Radny Leszek Piechota zawnioskował o usunięcie/rezygnację z propozycji zmiany, czyli dopisania punktu **20a)** Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta Katowice (DS-153/24).

Do Komisji Uchwał i Wniosków złożył bowiem rezygnację z członkostwa w Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta. Zatem, punkt ten stał się bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady wycofał swój wcześniejszy wniosek, jako bezprzedmiotowy.

Pan Radny Damian Stępień zauważył, że powstanie wakat w tej komisji.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski zdecydował, że zostanie on uzupełniony na kolejnej sesji Rady Miasta Katowice.

Pan Radny Leszek Piechota nawiązał do inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców, omawianej podczas poprzedniej sesji Rady Miasta (*obywatelski projekt uchwały w sprawie wyznaczenia radnego do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej dotyczącej zintegrowanego planu inwestycyjnego położonego w rejonie ulicy Obroki*). Pan Radny zapytał, czy zaszły jakieś okoliczności, że nie dopełniamy tutaj statutowych terminów przewidzianych na takie inicjatywy. Podczas żadnej komisji Rady Miasta, taka inicjatywa nie była opiniowana.

Pan Radny zapytał, jaki jest los tej inicjatywy społecznej, która uzyskała poparcie 400 mieszkańców.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że inicjatywa ta, zgodnie z procedurą, poddana jest analizie złożonych przy niej podpisów. O jej losach oraz procedowaniu tego projektu zostaną powiadomieni wnioskodawcy.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń w sprawie zmian w porządku obrad sesji, Prowadzący obrady poddał przedstawione wcześniej propozycje zmian pod głosowanie:

1. wykreślenie punktu 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Wrocławskiej, Wróblewskiego i Morawskiej w Katowicach (DS-141/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2. Dopisanie punktu 18a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Nowa Bukowa" (DS-114/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

3. Dopisanie punktu 18b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok” (DS-122/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

4. Dopisanie punktu 18c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r. (DS-150/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

5. Dopisanie punktu 18d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej (DS-151/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

6. Dopisanie punktu 18e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego w Katowicach (DS-152/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

7. Dopisanie punktu 18f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania w mieście Katowice naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat, których docelową grupę najemców będą stanowić osoby starsze” (DS-139/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

8. Dopisanie punktu 18g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych w Katowicach, finansowanych z Funduszu Sektora Mieszkań dla Rozwoju” (DS-140/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady przypomniał, że wszystkie projekty znajdują się w E-sesji i Biuletynie Informacji Publicznej.

Punkt 7. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu/

Przy okazji wspomniał o inicjatywie ustanowienia lasów społecznie-użytecznych. Jest to efekt ogólnopolskiej narady o lasach. W tym miejscu podziękował Panu Wiceprezydentowi Jarosławowi Makowskiemu za zaangażowanie w tej kwestii. Jeszcze nieoficjalnie, ale już wiemy, że cały obszar Nadleśnictwa Katowice ma zostać objęty tymi właśnie regulacjami.

Pan Wiceprezydent Jarosław Makowski potwierdził, że zakończyły się konsultacje zespołu, któremu przewodniczył Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Celem ich było ustanowienie lasów o wiodącej funkcji społecznej. Lasy te wyodrębniono i przekazano do konsultacji podczas ogólnopolskiej narady o lasach, którego członkiem był także Pan Wiceprezydent, z ramienia miasta Katowice. Wczoraj doszło do porozumienia, które ma zostać wysłane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Według jego zapisów, cały obszar Nadleśnictwa Katowickiego ma zostać objęty tą szczególną kategorią lasów o wiodącej funkcji społecznej. Była to też prośba Wiceprezydenta, którą skierował do zespołu w dniu 14.10.br. W sposób szczególny będzie to chroniło nasze lasy. Wszystkim zaangażowanym w ten proces, Wiceprezydent Makowski podziękował.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał o kilka spraw:

1. zmianie zarządzenia w sprawie wprowadzenia Regulaminu zgłaszania przypadków naruszeń prawa oraz ochrony osób dokonujących zgłoszeń naruszeń prawa w Urzędzie Miasta Katowice. W czym ta zmiana następuje.
2. Powołaniu stałego Zespołu do spraw organizacji wyborów i referendów w Urzędzie Miasta Katowice. Chciał wiedzieć, czy do tego Zespołu powołani będą także radni, czy tylko urzędnicy. O jakie wybory i referenda chodzi.

Pan Radny wyraził też swoją sugestię, co do działalności Pana Prezydenta w różnych gremiach, w tym, jest Przewodniczącym Zgromadzenia GZM.

Pan Radny chciałby zobaczyć czasami jakiś raport z działalności na tym polu, gdyż zasiadają tam przedstawiciele miasta.

Jakie decyzje się podejmowane w kontekście rozwoju miasta.

Mamy też udział miasta Katowice w Związku Miast Polskich, w Unii Metropolitalnej. Niedawno podpisano porozumienie pomiędzy GZM i Związkiem Miast Polskich o ścisłej współpracy. Ponieważ w obu tych instytucjach, nie pełnimy żadnej ważnej funkcji, „ani nie jesteśmy w zarządzie, ani nie mamy przewodniczącego, ani w Komisji Rewizyjnej”.

Pytanie, czy warto nadal kontynuować nasze uczestnictwo, zarówno w Związku Miast Polskich, skoro ściśle współpracuje z GZM. To jest koszt rządu 200 tys. zł rocznie. Wystarczy nam być uczestnikiem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu i ewentualnie podejmować jakieś inicjatywy, czy też dezyderaty dotyczące zmian w ustawach. Wystarczy być w jednej organizacji ogólnopolskiej.

Wiele się dzieje, jeżeli chodzi o przyszłość miast. Wydaje się, że radni Katowic powinni w tym uczestniczyć.

Z informacji prasowych wiemy, że na zlecenie Zarządu GZM, przygotowywany jest projekt zmian ustawy metropolitalnej. Obecnie został on przekazany do decydentów, w tym do

Prezydenta i do Przewodniczącego Rady, celem ewentualnego zajęcia stanowiska. Ciekawe jest, że podobny projekt, bodajże w kwietniu br., zgłosiła także Unia Metropolitalna. Jesteśmy w tej Unii i oni przygotowują własny projekt. Mamy więc dwa projekty. Powinien być taki projekt przedstawiony radnym (*Skończył się regulaminowy czas wypowiedzi Pana Radnego*).

Wiceprezydent Bogumił Sobuła zobowiązał się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego pisemnie.

Punkt 8. Informacja Prezydenta Miasta Katowice w sprawie raportu z konsultacji społecznych dot. wskazania zadań do V edycji Zielonego Budżetu Miasta Katowice (DS-142/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali materiał jako druk sesyjny DS-142/24. Z raportem zapoznała się Komisja Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się z informacją Prezydenta Miasta Katowice w sprawie raportu z konsultacji społecznych dot. wskazania zadań do V edycji Zielonego Budżetu Miasta Katowice

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Historii Katowic w Katowicach (DS-136/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-136/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Kultury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/117/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-134/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-134/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta oraz Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/118/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. Wodnej i ul. Górniczej na rzecz Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dz. nr 147 i inne) (DS-135/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-135/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski, Prorektor ds. współpracy międzynarodowej i krajowej Uniwersytetu Śląskiego podziękował za zaproszenie i zajęcie się tematem, który ma już swoją historię. Pragniemy, aby następstwem tej uchwały było zabudowanie działek na potrzeby domów studenckich. Jest to bowiem, w tej chwili, „Pięta Achillesowa” Uniwersytetu Śląskiego, a jednocześnie nieodzowny element przedsięwzięcia na skalę „gigantyczną”. Pan Profesor ma tu na myśli „Zieloną Strefę Nauki”, czyli zupełną odmianę obszaru wokół Rawy, łącznie z jej rewitalizacją, a także kwartałem ulic: Pawła, Wodna, Górnicza i kampusem UŚ. Jest to ogromna szansa dla miasta i dla Uniwersytetu. To nie jest tak, że nic się tam nie dzieje, choć „gołym okiem niewiele widać”.

Pan Profesor wspomniał, że jesteśmy u progu, ponieważ mamy środki w kwocie ponad 400 mln zł. z Regionalnego Programu Operacyjnego i z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, które udało się uzyskać za sprawą wysiłków Zarządu Województwa Śląskiego, na dwa budynki po drugiej stronie Rawy, tzn. Interdyscyplinarne Centrum Chemii oraz Centrum Biologii i Bioróżnorodności. To są bardzo ważne elementy „Zielonej Strefy Nauki”, jednak nie powiedzie się to, jeżeli tego nie uzupełnimy przeniesieniem studentów z Ligoty do centrum miasta.

Pan Profesor, w tym miejscu, podzielił się wyjątkowo dobrą informacją. Jesteśmy świeżo po podsumowaniu wyników tegorocznej rekrutacji. Pomimo tego, że maturzystów, a już kandydatów, którzy zdali egzamin dojrzałości było mniej, niż rok wcześniej, to kandydatów na studia mamy więcej, a kandydatów będących laureatami olimpiad mamy „skokowo” więcej. Jest to wynik wielu działań, prowadzonych przez ostatnie lata, również z udziałem miasta, w tym tytułu „Europejskiego Miasta Nauki” i całej kampanii z tym związanej, ale także, za co w imieniu Pana Rektora, Przemawiający, podziękował, bardzo poważnego wsparcia uzyskanego od miasta w kampanii wizerunkowej, prowadzonej w szkołach, a promującej studiowanie na Uniwersytecie Śląskim przez najlepszych studentów. Jest pewne „światło w tunelu” i jedyne, co nas teraz martwi, to to, czy jak ci najzdolniejsi studenci, którzy mogą sobie wybrać miejsce studiowania, w momencie kiedy „wyślemy ich na Ligotę” i będą oni musieli codziennie jeździć (*jeszcze przy zamkniętym wiadukcie przy ul. Mariackiej*) i od 6:00 rano będą zmuszeni stać „w korkach”, żeby zdążyć na zajęcia, czy my ich nie stracimy i czy te wszystkie wysiłki do studiowania u nas, nie okażą się krótkotrwałym sukcesem. Z tego powodu tak zależy nam na tych działkach.

Na stronach rządowych pojawił się projekt nowelizacji ustawy o wspieraniu budownictwa komunalnego, który poszerza możliwości uzyskania dofinansowania w wysokości 85%, również na potrzeby domów studenckich. Gdyby nie było stać Uniwersytetu na wybudowanie akademików z własnych środków, to przy takim wsparciu, w przypadku wymaganego wkładu własnego, będzie można to zrekompensować poprzez sprzedaż dotychczasowych, wysłużonych domów studenckich w Ligocie. Ścieżka ta staje się bardzo realna.

Jeżeli chcemy zatrzymać najzdolniejszych studentów, to takie przedsięwzięcia, możliwe do realizacji, dzięki wsparciu w postaci darowizny, są nieodzowne.

Pan Profesor poprosił o poparcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski podsumował, że jest to jedno z kluczowych przedsięwzięć, zarówno dla Uniwersytetu, jak i dla miasta Katowice, biorąc pod uwagę atrakcyjność akademicką, jak i ożywienie oraz rewitalizację centrum Katowic.

Pan Radny Leszek Piechota podzielił się swoim senatorskim doświadczeniem. Stan techniczny hoteli senatorskich i poselskich urąga obecnym czasom. Po dokonaniu analizy kosztów, okazało się jednak, że bardziej opłaca się dopłacać do wynajmu mieszkań dla senatorów, czy posłów, niż budować nowe, dla nich przeznaczone hotele.

W związku z tym, Pan Radny zapytał, czy dokonano takiej analizy kosztowej i czy nie lepiej studentom dopłacać, zwłaszcza, że wielu z nich rezygnuje z akademików. Nastąpił bowiem, znaczny, drastyczny wręcz wzrost cen. Wielu studentów nie stać na akademiki. Wynajmują często, w czwórkę, piątkę pokoje na tzw. stancjach.

Pan Radny zapytał, czy warto inwestować w nowe budynki, skoro trzeba je później utrzymać, opłacać media. Może to być zbyt duży koszt dla uczelni. Poprosił o weryfikację analizy ekonomicznej tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady zauważył, że tego typu wydatki należałoby rozpatrywać raczej nie jako koszt, tylko inwestycję.

Pan prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski, Prorektor ds. współpracy międzynarodowej i krajowej Uniwersytetu Śląskiego poinformował, że zaporowe ceny, w kwocie 1,5 tys. zł za miejsce w akademiku dotyczą, owszem, ale „Basecampu Katowice”, czyli prywatnego akademika przy ul. Paderewskiego. W akademikach UŚ, to jest 1/3 tej kwoty, tyle tylko, że nasze akademiki są, po pierwsze, daleko, ponadto, standardem bardzo odbiegają od współczesnych oczekiwań. To, o czym myślimy w kwartale ulic: Pawła, Wodnej i Górniczej, to znalezienie równowagi, czyli, aby było drożej, niż obecnie w Ligocie, ale zdecydowanie taniej, niż w „Basecampie”, przy porównywalnym standardzie. Drugim, ważnym elementem, jest rewitalizacja tego zaniedbanego kwartału miasta. Uniwersytet posiada już tam budynek „Szkoły Filmowej”, który dopinguje do dalszych działań rewitalizujących okolice. Pamiętajmy, że miejsc w akademikach jest mniej więcej dla 10 % studiujących. Reszta woli mieszkać gdzieś „na własną rękę”.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że przeanalizował sprawę darowizny. Chciałby poznać operat szacunkowy dot. wartości tych terenów. Mówimy o działkach w centrum miasta, przy obecnych cenach, wartych około 2 tys zł. za metr. Taki teren może być więc wart miliony złotych. W budżecie miasta brakuje pieniędzy na wiele spraw. Mamy potrzebę rewitalizacji tej części miasta, poprawę warunków funkcjonowania wyższej uczelni, jednak borykamy się także z bieżącymi wydatkami i obowiązkami wobec mieszkańców. Pan Radny chciałby, aby dzisiaj zostały ujawnione takie operaty szacunkowe, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy, nad jakimi kwotami, które oddajemy darowizną, w sytuacji, kiedy uczelnia ma 10 letni okres czasu na zrealizowanie inwestycji. Jest to daleka perspektywa.

Zapytał o jakich kwotach rozmawiamy, ile darujemy. Moglibyśmy przecież ten teren sprzedać po cenach rynkowych i mieć środki na inne potrzeby.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła skomentował, że skoro Pan Radny uzależnia podjęcie decyzji od wartości tej nieruchomości, to współczuje Uniwersytetowi. Prawidłowe funkcjonowanie UŚ, to dla miasta, będącego „Europejskim Miastem Nauki” sprawa strategiczna i podstawowa. Wyraził nadzieję, że Rada Miasta podejmując tę uchwałę, nie będzie brała pod uwagę takich przesłanek. Nie ma na sali Notariusza, u którego to Pan

Prezydent będzie dokonywał darowizny, także odnośnie formy oraz terminu, kiedy operacja ta zostanie wykonana. Konkretna wartość, wydaje się nie mieć tutaj znaczenia. Pracujemy na rzecz dobra publicznego, rozwoju miasta i rewitalizacji, wzrostu pozycji miasta w porównaniu z innymi ośrodkami, regionami akademickimi. Uzależnianie tej decyzji od wartości nieruchomości „pachnie koniunkturalizmem i czymś, czego w intencji, ja osobiście, nie akceptuję”. Jeżeli wolą Rady Miasta będzie to aby przedstawić informację o realnej wartości tej nieruchomości, to taką informację przedstawimy. Zdaniem Pana Wiceprezydenta nie jest ona jednak niezbędna do podjęcia uchwały w dniu dzisiejszym.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/119/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie miasta Katowice (DS-138/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-138/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 23 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 3 głosach „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr VIII/120/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Powstańców w Katowicach na rzecz Skarbu Państwa (dz. nr153/2 i nr154/6) (DS-143/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-143/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota stwierdził, że podobnie jak przy poprzedniej darowiźnie, tutaj także nie mamy kosztorysu i wyceny nieruchomości, abyśmy wiedzieli o jakiej wartości mówimy, którą chcemy podarować. Jest to kwestia utraty ewentualnych korzyści ze strony miasta, w przypadku gdybyśmy sami wynajmowali te miejsca parkingowe.

Zwrócił uwagę na fakt, że Ministerstwo, w tym także Ministerstwo Klimatu, bardzo promuje, aby mieszkańcy, obywatele, korzystali z lokalnego transportu, w tym z autobusów, zbiorokomów, rowerów. Tymczasem uzasadnieniem dla przekazania działek dla Ministerstwa Przemysłu jest brak miejsc postojowych dla floty samochodowej Ministerstwa. Przecież można korzystać z Centrów Przesiadkowych, a nie wjeżdżać do centrum miasta. Promujemy ekologiczny, zielony ład w mieście.

Radny zapytał, czy dotychczas funkcjonujące niepłatne parkingi przy Ministerstwie Przemysłu, użyzione przez miasto, zostaną przekazane dla mieszkańców, czy nadal ten przywilej pozostanie dla Ministerstwa.

Pan Radny poprosił o operat szacunkowy tego przeznaczonego pod darowiznę terenu. Możemy się np. wymienić innymi działkami z Ministerstwem.

Jest przeciwny projektowi uchwały. „Są dwie klasy polityczne: czarny lud, który ma jeździć rowerami i elity, które jeżdżą samochodami”.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła stwierdził, że ma odmienne zdanie, niż Pan Radny. Zawniósł o przyjęcie projektu uchwały.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 27 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr VIII/121/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mieszka I / (DS-144/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-144/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/122/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2024 rok (DS-146/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-146/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pani Radna Urszula Machowska zapytała o budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem przy Szkole nr 45. Realizowany tam obecnie program „Olimpia”, przewidziany jest na dwa lata. Pani Radna zapytała, czy ta inwestycja zostanie wykonana, skoro w roku 2024, nic nie zostanie tam zrobione. Czy środki, które płyną z budżetu państwa, mają jakiś czas rozliczenia: w 2024, 2025, czy 2026 r. Wszystkie oferty złożone w przetargu we wrześniu br. przekraczają kwotę dostępną na wykonanie tego zadania, stąd konieczność wystąpienia o dodatkowe środki do budżetu państwa. Czy to postępowanie przetargowe z 2 września br. będzie musiało zostać powtórzone, ponieważ dotychczas żadna oferta nie została wybrana,

nie ma także żadnego komunikatu kończącego to postępowanie na stronie CUWu. Po prostu, czy ta inwestycja nie jest zagrożona.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła potwierdził, że były pewne problemy na etapie przygotowania projektu, pierwotny szacunek wartości tego przedsięwzięcia, rozmiął się z ofertami. Dokonaliśmy korekty.

Pan Sławomir Witek Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu podał szczegóły sprawy. Przyznał, że zawirowania wynikające z realizacji tego projektu powstały w momencie, kiedy okazało się, że finansowanie projektu zaproponowane przez Ministerstwo są niewystarczające. Jednak, to samo Ministerstwo uruchomiło dodatkową pulę środków, z której mogły skorzystać samorządy.

Obecnie jesteśmy na takim etapie, że przetarg został rozstrzygnięty, wyłoniony wykonawca jest nadal związany ofertą. Środki z Ministerstwa zostaną przebrane łącznie. Poprzednio przekazane środki to była kwota 2 mln zł, a planowana, dodatkowa to 3 mln 700 zł. Jeżeli ją uzyskamy, to projekt ten zrealizujemy. Będzie on realizowany w obecnym oraz przyszłym roku. Jesteśmy w stałym kontakcie z wykonawcą. Jest limit wydatkowania środków, przewidziany na ten rok. Mamy harmonogram wydatków. Kwotę, przewidzianą przez Ministerstwo do wydatkowania na ten rok, wykorzystamy.

Pani Radna Beata Bala zapytała o fakt, że kwota dofinansowania przez Ministerstwo jest dwukrotnie wyższa. Zapytała, czy będziemy procedować obecny stan finansowy, czyli 2 mln zł, przeznaczone na tę inwestycję, czy też jest zagrożenie, że jednak nie uzyskamy tych dodatkowych środków z Ministerstwa. Czy wówczas będziemy musieli pokryć koszty inwestycji z własnego budżetu.

Pan Sławomir Witek Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśnił, że nie zakładamy pokrywania żadnych dodatkowych kosztów, poza tymi, które zadeklarowaliśmy, jako wkład własny. Kwota, na którą czekamy, czyli 3 mln 700 zł to kwota potrzebna do zamknięcia projektu i jego realizacji.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/123/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-147/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-147/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/124/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. WYKREŚLONY

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice, w obszarze fragmentów terenów górniczych Murcki I i Giszowiec I – Polska Grupa Górnicza S.A. KWK „Staszic-Wujek”, część obejmująca obszar dzielnicy Zarzecze (DS-145/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-145/24. W E-sesji zamieszczono także prezentację dotyczącą obszaru uchwalanego planu.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury opiniowała projekt pozytywnie zgadzając się jednocześnie z propozycjami rozstrzygnięcia uwag przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Katowice.

Prowadzący obrady poinformował, że kierując się orzecznictwem sądów administracyjnych, podejściem ustawodawcy do zmian ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotychczasową praktyką i doświadczeniem, zaproponuje następujący sposób procedowania tego punktu.

Na początku podda pod głosowanie wnioski o zabranie głosu mieszkańców, którzy zgłosili chęć zabrania głosu w tym punkcie.

Następnie zwróci się z prośbą do Pana Prezydenta lub wyznaczonej osoby o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejno, poprosi o przedstawienie wszystkich uwag wniesionych w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu, rozpatrzonych przez Pana Prezydenta (*niewzględnionych w całości lub w części*), a ujętych w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Później otworzy dyskusję w tym zakresie i radni będą mogli zadawać pytania do każdej z uwag.

Następnie zarządzi grupowe głosowanie nad sposobem rozpatrzenia uwag – czyli nad załącznikiem nr 2.

Po rozpatrzeniu wszystkich uwag, zapyta radnych, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały z ich strony i podda pod głosowanie cały projekt uchwały.

Taka procedura umożliwi transparentne przeprowadzenie czynności zidentyfikowania, przedstawienia, umożliwienia wypowiedzenia się lub zajęcia stanowiska przez radnych.

W omawianym punkcie wniosek o zabranie głosu złożył **Pan Piotr Ziegler ze Stowarzyszenia Katoprotest** (*Pan wyraził zgodę na upublicznienie jego imienia i nazwiska podczas sesji i w protokole z sesji*).

Rada Miasta Katowice, w jednogłośnym głosowaniu, przy 22 głosach „za” udzieliła Panu głosu.

Pan Piotr Ziegler zauważył, że 13 lat po uchwale inicjującej, zakończono prace nad uchwaleniem planu dla obszaru Zarzecze. Jest to na tyle ważny i pożądany dokument, że uzyskał on powszechną akceptację mieszkańców/mieszkanek tej dzielnicy. Stało się tak, gdyż „zostali oni postawieni pod ścianą”. Uchwalenie tego planu ma, nareszcie, zakończyć chaos planistyczny, objawiający się na wydawaniu tzw. „wz” i pozwoleń na budowę. Dotychczas budowano tu „gdzie popadnie”, często także na terenach zalewowych oraz na działkach bez

dostępu do drogi publicznej. Obecnie ochrona najcenniejszych przyrodniczo terenów naszego miasta przebiegać będzie w sposób nieco bardziej skoordynowany i uporządkowany. Niestety, pomimo 13 lat pracy, przygotowany plan ma wiele wad i jest „dziurawy jak ser szwajcarski”. Po pierwsze, narusza on art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan miejscowy, bowiem, sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych. Było to m.in. przedmiotem jednej ze składanych uwag. Mianowicie, w zał. graficznym, brakuje kilku budynków. Pan poprosił Pana Naczelnika Jerzego Pogodę o wskazanie na mapie m.p.z.p. budynku „Lidla”. Jeśli nie, to zapytał jakie konotacje dla miasta może mieć taki stan rzeczy i jakie podmioty, pominięte w planie, mogą mieć roszczenia wobec miasta Katowice. Czy taki defekt nie stanie się przedmiotem uwag nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego. Dlaczego na terenach zalewowych, czyli tych, które miały być wyłączone z zabudowy, wbrew wcześniejszym zapewnieniom, umożliwia się budowę domów. § 21 punkt 3 podpunkt 3 stanowi: „Dopuszcza się budowę obiektów budowlanych, zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu”. Czy wrześnieowa powódź niczego nas nie nauczyła. Dlaczego nie wszystkie pozwolenia na budowę są w planie uwzględnione i odwrotnie, dlaczego plan umożliwia zabudowę niektórych terenów, które powinny być wyłączone z zabudowy i na które nie były wydawane pozwolenia na budowę, czy nawet „wz”. Dlaczego pomimo uwag mieszkańców Zarzecza, mamy do czynienia z możliwością tak intensywnej zabudowy dzielnicy i wielkością działek budowlanych, jak dla centrum miasta, niskim procentem terenów biologicznie czynnych. Na gruncie umożliwia się w przeważającej części realizację powierzchni biologicznie czynnej na dachach, w miejscach niedostępnych dla ludzi. Tylko 17 % powierzchni Zarzecza ma pozostać niezabudowana. Dlaczego nie wyznaczono ogólnodostępnego terenu zieleni i rekreacji, dlaczego nie wyznaczono w planie terenów pod usługi publiczne, pod budowę szkół i przedszkoli, których w Zarzeczu brakuje, a przy planie z tak dużą intensywnością zabudowy mieszkaniowej, będzie ich brakowało jeszcze bardziej. Obecnie, odległość do najbliższej szkoły w Podlesiu wynosi 4 km.

Kierując się zasadą, że: „Lepszy wróbel w garści, niż gołąb na dachu”, popieramy uchwalenie tego planu.

Jednocześnie, Pan Piotr Ziegler zaapelował o większą staranność, stanowionego w tej Radzie prawa i wsłuchanie się w głos obywateli/obywatelek naszego miasta. „W 13 lat, można z jednym potknięciem zdać maturę i nie ma wątpliwości, czy miasto Katowice, w tym przypadku, zdało egzamin dojrzałości”.

Kolejny wniosek o zabranie głosu w omawianym punkcie złożyła Pani Agnieszka Homan (*Pani wyraziła zgodę na upublicznienie jej imienia i nazwiska podczas sesji i w protokole z sesji*).

Rada Miasta Katowice, w jednogłośnym głosowaniu, udzieliła Pani głosu.

Pani Agnieszka Homan przedstawiła przygotowaną przez siebie prezentację i omówiła ją.

Przypomniła koncepcję strony społecznej utworzenia użytku ekologicznego, gdyż mieszkańcy obawiali się, że nie uda się ocalić Doliny Rzeki Mlecznej. Próbowali oni podejść do problemu w inny sposób. Miała tę Dolinę chronić uchwała z 2016 r., jednak, nie była ona skuteczna. Użytek miał pierwotnie obejmować ponad 100 hektarów. Było tam 180 prywatnych działek i to okazało się być zderzeniem z rzeczywistością. Nie można było bowiem utworzyć takiego użytku na terenach prywatnych. Obszar planowany, praktycznie pokrywał się z terenami zielonymi, które objęte są obecnym planem m.p.z.p. Są one, zatem, spójne. Nas, zablokowały plany zabudowy, czyli bardzo licznie wydawane na tym terenie tzw. „wz”, na tych cennych przyrodniczo terenach.

Obecnie planowana jest zabudowa, nawet na terenach zalewowych, także na terenach powodzi historycznych, w tym tych, niedawno, bo we wrześniu, zalanych.

Pani wymieniła cenne gatunki występujące na tym terenie. Znajdują się tam siedliska przyrodnicze, chronione prawem unijnym, także torfowiska, a zwłaszcza największy płat muraw bliźniczkowych stwierdzony na Śląsku. Mamy tu także stawy, będące siedliskami płazów. Niepokojące jest, że na terenie tych stawów, obecny plan miejscowy przewiduje teren zieleni parkowej. Tymczasem są to tereny prywatne, w tym prywatne stawy, które są siedliskami zwierząt. Urząd Miasta musi bardzo uważać, co tam zaplanuje. Występują tu bardzo cenne gatunki płazów, poza ropuchami i żabami, mamy także traszki grzebieniaste, bardzo rzadki gatunek, wymagający ochrony czynnej zgodnie z prawem unijnym. Podobnie jak w Podlesiu stwierdzono przypadek gniewosza plamistego.

Z ptaków, charakterystyczny dla Zarzecza jest bocian biały. Medialnie, Katowice bardzo się nim chwali. Na uwagę zasługuje fakt, że w bieżącym roku, bociany zaczęły budować kolejne gniazdo. Musimy chronić ich siedliska. Jeśli zabudujemy te „bocianie” tereny, to wówczas ten gatunek zniknie. Będzie to kompromitacja dla miasta. Musimy ochronić cały korytarz migracyjny, czyli cały korytarz Rzeki Mlecznej, który stanowi połączenie pomiędzy Lasami Panewnickimi, a Lasami Murckowskimi. Żyje tam dużo jeleni.

Ostatni wniosek o zabranie głosu złożył **Pan Eugeniusz Wita** (*Pan wyraził zgodę na upublicznienie jego imienia i nazwiska podczas sesji i w protokole z sesji*).

Rada Miasta Katowice, w jednogłośnym głosowaniu, udzieliła Panu głosu.

Pan Eugeniusz Wita przedstawił przygotowaną przez siebie prezentację i omówił ją.

Zaznaczył, że plan dla Zarzecza należy uchwalić.

Przedstawił marzenia związane z jego uchwaleniem. Po pierwsze, postulat miasta 15 minutowego. Po drugie, to zabezpieczenie mieszkańców z okolicy „Lidla” przed podtopieniami i zalewaniami i trzecie, infrastruktura drogowa i bezpieczeństwo w dzielnicy na przykładzie Osiedli Sielawa I i Sielawa II.

W planie wskazano trzy potencjalne miejsca na usługi edukacyjne i przedszkolne, przy czym, dwa z nich zaplanowano na działkach prywatnych, trzecią, w połowie na działce prywatnej i miejskiej. Gdyby poważnie myśleć o takich inwestycjach, to należałoby wykupić te działki. Pan wspomniał, że już w 1869 roku, Zarzecze liczyło 800 mieszkańców i już wówczas była tam szkoła. Wykresy wskazujące rozwój demograficzny tej dzielnicy wskazują zupełnie przeciwny trend, do tego, który charakteryzuje miasto Katowice. Jeżeli w mieście, w latach 1987-2022 ubyło około 23 % mieszkańców, to w Zarzeczcu przybyło ich, w tym czasie, ponad 100 %. Przybywają nadal. Dlaczego więc, mieszkańcy mają wozić dzieci do szkół w innych dzielnicach.

Ważne jest także zabezpieczenie mieszkańców, mieszkających po drugiej stronie „Lidla” przed podtopieniami i zalewaniem. Pan pokazał na prezentacji, jak to wyglądało w dniu 15 września br. Proponuje się utworzyć w miejscu dopływu rzeki naturalne bariery. Jest na nie miejsce i w ten sposób można ochronić mieszkańców mieszkających w okolicach „Lidla”. Nie zagraża to także istniejącej tam cennej faunie i florze.

Samowolnie prowadzone nasypywania są niezgodne z uchwałą z 2016 roku o ochronie Doliny Rzeki Mlecznej.

Jest także chęć i konieczność powstania drogi od ul. Sandacza do ul. Rolniczej. Póki co, nie ma nawet projektu tej drogi. Istnieje możliwość budowy łącznika.

Pan Jerzy Pogoda Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki przedstawił projekt uchwały. Przedstawił także uwagi wniesione w trakcie wyłożenia planu do

publicznego wglądu, rozpatrzone przez Pana Prezydenta (*niewuwzględnione w całości lub w części*), a ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Państwo Radni nie wnieśli zapytań do uwag.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła podziękował mieszkańcom za zaangażowanie w prace nad projektem planu. To pokazuje, że kwestie, na podstawie których planowana będzie nasza przyszłość w tym obszarze miasta, związane z codziennym życiem, funkcjonowaniem, aktywnością, realizacją swoich potrzeb, planów, zamierzeń, są dla nas wszystkich ważne.

Zwrócił uwagę na szeroko zgłaszane potrzeby edukacyjne, opiekuńcze i wychowawcze.

Żłobek, przedszkole, szkoła w Zarzeczu to jest to, co jest przedmiotem oczekiwań i aspiracji mieszkańców. W projekcie planu zostały przeznaczone i przygotowane tereny, nie dedykowane bezpośrednio pod określony cel, po to by nie wchodzić w kwestie własnościowe, ale dające bardzo dużą elastyczność w możliwość pozyskania, czy przeznaczenia terenu pod realizację tych funkcji w przyszłości, pod warunkiem uzasadnionych potrzeb demograficznych. Pod ich realizację zostały określone i przygotowane oraz stosownie opisane tereny. Jeśli będzie uzasadnienie takowych działań, to zostaną one podjęte.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko co do przedstawionych uwag. **Rada Miasta Katowice**, w wyniku jednogłośnie go głosowania, przy 28 głosach „za” potwierdziła stanowisko zaproponowane przez Pana Prezydenta, tzn. niewuwzględnienie uwag.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Nie było pytań co do całości projektu uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/125/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Nowa Bukowa" (DS-114/24).

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-114/24.

Nazwa "Nowa Bukowa" zostanie nadana nowo powstałej ulicy, położonej w rejonie ulic: Upadowej i Załęska Hałda w dzielnicy Załęska Hałda - Brynów część zachodnia.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/126/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na 2025 rok” (DS-122/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-122/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

W trakcie konsultacji jedna organizacja pozarządowa wniosła propozycję dopisania dwóch dodatkowych podzadań do zadań już ujętych w treści projektu Programu. Propozycje uwzględniono - dopisano: działania na rzecz lokalnych społeczności związane z procesem sprawiedliwej transformacji poprzez działalność centrów społecznościowych oraz psychoterapię dzieci i młodzieży.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach wydała pozytywną opinię z dnia 26.09.2024 r. do projektu Programu.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/127/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej udzielonej z budżetu miasta Katowice Katowickim Cmentarzom Komunalnym na utrzymanie cmentarzy komunalnych w Katowicach w 2025 r. (DS-150/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-150/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/128/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie części wierzytelności przysługującej Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Modelarskiej (DS-151/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-151/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/129/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty wierzytelności przysługujących Komunalnemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z tytułu korzystania z uprzednio zajmowanych lokali mieszkalnych położonych przy ul. Ordona w Katowicach i przy ul. Kraszewskiego w Katowicach (DS-152/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-152/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/130/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania w mieście Katowice naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopłat, których docelową grupę najemców będą stanowić osoby starsze” (DS-139/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-139/24.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/131/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej i maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji dla mieszkań budowanych w Katowicach, finansowanych z Funduszu Sektora Mieszkań dla Rozwoju” (DS-140/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-140/24.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/132/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego wzdłuż pasażu przy Dworcu PKP i Galerii Katowickiej oraz ulicy Stawowej w Katowicach (DS-137/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-137/24.

Projekt stanowi inicjatywę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Adam Skowron Przewodniczący tej Komisji przedstawił projekt.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr VIII/133/24/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Przedstawienie sprawozdania z wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta Katowice w dniu 7 października 2024 r. (DS-148/24).

Pan Krzysztof Pieczyński Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej Młodzieżowej Rady przedstawił sprawozdanie.

W dniu jutrzejszym zwołano I sesję Młodzieżowej Rady Miasta Katowice. Liczymy na dobrą współpracę z Radą Miasta Katowice.

Pan Radny Leszek Piechota uzupełnił sprawozdanie, o informację, że zgłosił zastrzeżenia w postaci konkretnych uwag i dezyderat do przedstawionego sprawozdania. Zostały one przyjęte, do wiadomości.

Pan Radny chciał dzisiaj zadać pytania, ale nie ma na sesji Pana Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna, który został przez Pana Radnego osobiście poinformowany o uchybieniach.

W jednej ze szkół utrudniono możliwość realizacji ustawowych uprawnień radnego wynikających z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, takich samych, jak ma też poseł, czy senator. Powstałe uchybienia, Pan Radny przedstawił Panu Wiceprezydentowi Bojarunowi, w celu ich przeanalizowania. Sprawa jest bowiem dość poważna. W czasach, gdy wybory do młodzieżowej rady, organizowane były podczas opieki sprawowanej nad nimi przez Pana Macieja Biskupskiego, jako Przewodniczącego Rady, przebiegały z dużym jego

zaangażowaniem. Jeździł On po szkołach, zachęcał młodzież, więc jego działania pozostały w pamięci uczniów. Obecne wybory nie cieszyły się dużym entuzjazmem. Może ze względu na ograniczony czas Pana Przewodniczącego, były one mało rozreklamowane i mało admiirowane przez niego. To może być jeden z powodów niskiej frekwencji (wg Pana Radnego, nie 50 %, tylko na poziomie 5 %). Tę należy liczyć w skali wszystkich uczniów uprawnionych do głosowania, a nie tych, którzy brali udział w głosowaniu.

Z jeszcze niekompletnych (*będących w posiadaniu Pana Radnego*) danych, wynika, że wzrost nastąpił z 8 do 12 tysięcy w ciągu dwóch lat. To jest absurdalne, bo nawet jak wzrosły, to są to osoby nieuprawnione do głosowania, bo nie są mieszkańcami Katowic.

Nasuwa się jeden wniosek. Jest Zarządzenie Pana Prezydenta, wydane 31 sierpnia br. i faktycznie jest ono lekceważone przez Dyrekcje szkół. 20 szkół w ogóle nie jest zainteresowanych wyborami, pozostałe prowadzą, nie do końca spójną informację i komunikację, aby młodzież wiedziała, że może startować, kiedy są terminy, brak jest prowadzonych kampanii wyborczych. Raptem w sześciu szkołach odbyły się wybory. To jest skandaliczne.

Skoro Dyrektorzy szkół tak nonszalancko podchodzą do Zarządzeń Pana Prezydenta, to rodzi pytanie, dlaczego mogą sobie na to pozwolić. Może nie ponoszą za to konsekwencji. Może uznają, że „Tutaj nie Pan Prezydent Krupa rządzi, tylko Pan Prezydent Bojarun jest najważniejszy. Może tak jest, ale chciałbym, żeby było jasne stanowisko w tym względzie... Wiem, że Pan Bojarun sugerował Panu Przewodniczącemu, że moje pytania zadawane, utrudniają pracę Dyrekcji szkół i że to jest niewłaściwe i określał moje kompetencje, że ja się nie nadaję do tej komisji. No to ja, idąc w odwrotnym kierunku, powiem, że uważam, że Pan Wiceprezydent Bojarun nie nadaje się jako wiceprezydent nadzorujący szkolnictwo. Uważam, że jego podejście jest technokratyczne, patrzy na szkoły, jak na bilans otwarcia, zamknięcia, no ale, z całym szacunkiem do jego wiedzy i doświadczenia, w tym momencie, moim zdaniem, są tu bardzo kompetentne osoby, które mogłyby być wiceprezydentami, w ramach konsumpcji układu koalicyjnego. Pani Magdalena Wieczorek, świetny pedagog, uwielbiana przez uczniów, Pan Tomasz Maśnica, tak samo, świetny pedagog, kochany przez uczniów i znający się na dydaktyce. Wydaje mi się, że należy się Państwu druga wiceprezydentura. 14 lat temu był układ koalicji z Forum Samorządowym i też było dwóch wiceprezydentów. Ja widzę, że Pan Wiceprezydent Bojarun się męczy na tym stanowisku... Jeżeli On uważa, że ustawowe, konstytucyjne uprawnienia radnego, to jest przeszkadzanie i utrudnianie pracy w szkolnictwie, kiedy my mamy obowiązek kontrolować, sprawdzać, zresztą ja to zrobiłem w ramach posiadanych uprawnień komisyjnych, no to mamy różne podejścia....”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski odniósł się do wypowiedzianych słów. To, czy Pan Radny nadaje się, czy też nie do pracy we wspomnianej komisji, to osobą, która to stwierdziła, tzn., „że się Pan nie nadaje, jest Pan sam, czego dowodem jest złożona przez Pana na początku sesji rezygnacja”. Po drugie, w kwestii zgłoszonych przez Pana uwag do sprawozdania, to stanowią one załącznik do protokołu z wyborów. Zostały one przedstawione podczas komisji, wszyscy pozostali członkowie tej komisji „nie podzielili Pana zdania”. Zostały one potraktowane jako zdanie odrębne, dołączone do protokołu. Do tego protokołu dołączono także odpowiedź z III L.O. na sugestie w tej sprawie z Pana strony.

Pani Radna Urszula Machowska stwierdziła, że jest faktem, iż zainteresowanie uczniów wyborami było bardzo słabe. Skoro jest 46 okręgów, a w siedmiu tylko są kandydaci, to rzeczywiście jest to mało. Wątpliwości budzi też fakt komisji powołanej dla uczniów, którzy mieszkają na terenie miasta, ale nie uczą się tutaj. Tam się nie zgłosił żaden kandydat.

Pytaniem pozostaje, czy taka informacja do tych uczniów w ogóle dociera. Skoro uczniowie chodzący do szkół katowickich nie głosują, to wydaje się, że w przypadku uczniów uczących się poza Katowicami, dostęp do takich informacji jest zerowy. Trudno powiedzieć z czego to wynika. Może jest to skutek słabej informacji, że wybory tę będą się odbywały. Nawet w przypadku licznych szkół, w których przypadają 2 mandaty, tylko w jednej z takich właśnie placówek, odbyły się wybory. W pozostałych, zgłosiło się tylko tych dwóch wymaganych kandydatów. Za kilka lat, osoby te będą pełnoletnie. Czy zechcą one głosować w wyborach do Sejmu, Senatu, do Rady Miasta, w wyborach prezydenckich, skoro obecnie nie są zainteresowane udziałem w swoich wyborach.

Pan Radny Leszek Piechota: „przy stwierdzeniu tych uchybień, pierwsze, co zrobiłem, to zgłosiłem je do Biura Rady i jednocześnie, telefonicznie, krótko informując Pana Przewodniczącego. Prosiłem o pilne spotkanie, żeby sprawę na gorąco wyjaśnić, gdyż to Pan Przewodniczący opiekuje się nami, jest naszym reprezentantem i powinien nam wskazać nasze postępowanie w sytuacji, kiedy urzędnicy ograniczają nasze konstytucyjne uprawnienia. Pan Przewodniczący uznał, że ten nagły termin, to jest 28 października, później jednak ustaliliśmy go na 17 października, a teraz, parę dni temu, dowiedziałem się, że najbliższy termin, kiedy Pan Przewodniczący będzie mógł rozmawiać na tak ważne kwestie, mimo, że teraz się dowiaduję, że wpływają jakieś pisma i skargi na mnie, to jest 7 listopada. Ja jestem tym zaskoczony. Ja mam pełnie zaufanie, znam Pana Przewodniczącego z ubiegłych lat, wiem, że jest człowiekiem otwartym na problemy społeczne i wrażliwym na rzeczy, które się dzieją w sferze publicznej, a tutaj, kiedy jest wyznaczony jako opiekun, nas, radnych, który ja, jako starszy obywatel,...zwraca się o pomoc, zostaję zlekceważony. Jestem osobą w tym momencie wykluczoną. Tym bardziej, jako radny opozycyjny, powinienem być... potraktowany wyjątkowo” (aby nie został Pan Przewodniczący posądzony o stronniczość)...

Przewodniczący Rady przerwał i stwierdził, że nie chciałby, „aby kwestie kalendarza, zarówno pańskich, jak i moich spotkań, były kwestią rozpatrywania przez Wysoką Radę”. Sprostował, że Pan Radny otrzymał jedną, drugą, trzecią propozycję terminu spotkania, ponadto, w każdy wtorek, od godziny 15:00, Pan Przewodniczący przyjmuje mieszkańców na dyżurach. Ten fakt jest powszechnie znany. Również z tej możliwości, może Pan Radny skorzystać.

Pani Radna Magdalena Wieczorek zauważyła, że kiedy powoływana była Młodzieżowa Rada Miasta Katowice, w którym to procesie Pani Radna czynnie uczestniczyła, to młodzież katowickich szkół ponadpodstawowych wybierała swoich reprezentantów ze swojego grona. Kilka lat temu zmieniliśmy tę uchwałę. Obecny zapis stanowi, że jest to młodzież ucząca się w Katowicach ale i zameldowana w Katowicach. To, z kolei spowodowało, że w wielu katowickich szkołach, w których jest młodzież zamieszkała poza miastem, a np. w III L.O., takich przypadków jest znacząco więcej, niż uczniów zamieszkałych w Katowicach, trudno o tak duże, oczekiwane przez Państwa, zainteresowanie wyborami.

Pytanie, czy lepiej, żeby młodzieżowa rada funkcjonowała i żeby było to dwóch uczniów, którzy zostali wybrani w trybie „bez wyborczym”, ale jednak chcą pracować i działać, czy też będziemy tworzyli iluzję robienia wyborów, namawiając młodych ludzi, którzy wcale nie są taką działalnością zainteresowani.

Pan Wiceprezydent Maciej Biskupski wyjaśnił, że zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Katowice wynikały wprost z wytycznych nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego.

Wprowadzono wówczas rozwiązanie, że tylko uczniowie zamieszkali na terenie miasta mogą wchodzić w skład młodzieżowej rady. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom uczniów zamieszkałym w mieście Katowice, ale nie uczącym się w nim, stworzyliśmy dodatkowy okręg wyborczy w Pałacu Młodzieży.

Mając na względzie aktywność poprzedniej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Katowice, a była ona bardzo pozytywnie odbierana, pracowała prężnie. Włożyła dużo pracy w upowszechnianie i wdrażanie idei demokracji, społeczeństwa obywatelskiego i aktywizowała działania Młodzieżowej Rady Miasta.

Problem jest systemowy. Kolejnym razem, wspólnie, wszyscy razem musimy promować społeczeństwo obywatelskie i reklamować ideę demokracji wśród młodzieży. Jest to wniosek na przyszłość.

Pan Radny Piotr Pietrasz poinformował, że Pan Radny Leszek Piechota zwrócił się do Radnego Pietrasza z prośbą o to, aby w prowadzonej debacie, być przedstawicielem Klubu Radnych PiS (*wówczas nie dotyczy Go ograniczenie czasowe. Sprawa wyniknęła z wyczerpania regulaminowej możliwości zabierania głosu przez Pana Radnego Leszka Piechotę w omawianym punkcie porządku obrad*).

Przewodniczący Rady poinformował, że przed rozpoczęciem debaty, takiej informacji i zgłoszenia ze strony Klubu PiS, nie otrzymaliśmy. Przyjmujemy, na podstawie przepisów oraz zapisów, w tym także regulaminów funkcjonowania Klubów, których Klub PiS, dotychczas nie przedłożył (*pomimo wielu już ponagleń*), że Przedstawicielem Klubu jest jego Przewodniczący. Reprezentantem Klubu jest zatem Pan Piotr Pietrasz, a nie Pan Radny Leszek Piechota.

Punkt 21. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

I sesja Młodzieżowej Rady Miasta odbędzie się w dniu 25 października 2024 r. o godz. 8:00 w sali nr 209.

Do 16 grudnia 2024 r. trwa uzupełniający nabór 7 ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy. Szczegóły na stronach internetowych Urzędu.

Zgodnie z zapisami ustawowymi, Prowadzący obrady poinformował o analizie dotyczącej oświadczeń majątkowych za 2023 r:

1. Przewodniczącego Rady Miasta Katowice z dnia 14.10.2024 r. dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Katowice za rok 2023 i na początku kadencji 2024-2029;
2. Wojewody Śląskiego z 11.10.2024 r. dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Miasta Katowice oraz Prezydenta Miasta Katowice za rok 2023 oraz na rozpoczęcie kadencji;
3. Prezydenta Miasta Katowice z 17.10.2024 r. dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2023 rok składanych przez osoby zobowiązane do ich złożenia (*Obowiązek taki dotyczył łącznie 374 osób*).

4. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Będzinie, pismem z dnia 24.09.2024 r. poinformował o wyniku analizy oświadczenia o stanie majątkowym dotyczącym Pani J.R.-P., Pani I.B. i Pani A.K.

Prowadzący obrady poinformował także, że nastąpiły zmiany osobowe w Radzie Dzielnicy nr 2 Załęska Hałda-Brynów część zachodnia.

Obecny skład Prezydium przedstawia się następująco:

Przewodnicząca Rady - Jolanta Mendera-Wójcik;

Wiceprzewodniczący Rady - Stanisław Cebula.

Przewodnicząca Zarządu - Iwona Kańtoch;

Wiceprzewodniczący Zarządu - Przemysław Pietrzyk;

Sekretarz Zarządu - Róża Kątnik

Pani Radna Beata Bala podziękowała wszystkim za podjęcie podczas dzisiejszej sesji uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Zarzecza. Także za współpracę podczas Komisji Rozwoju i Infrastruktury, dla Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki za rozpatrzenie uwag mieszkańców. Plan ten był długo oczekiwany przez stronę społeczną, więc tutaj także podziękowania dla niej, gdyż bardzo zaangażowała się w proces konsultacji. Mamy nowy styl pracy, polegający na współpracy. Mamy także cenną deklarację Prezydenta, że zapewnione będą usługi społeczne, o co także radni zabiegali. Jest to ważne, aby w przyszłości powstały żłobki, przedszkola, gdyż pojawiają się tam nowi mieszkańcy, dzielnica się rozwija. Plan porządkuje też sytuację budowlano-mieszkaniową, także ochronę Rzeki Mlecznej.

Pan Radny Leszek Piechota nawiązał do sprawozdania Prezydenta, w którym to punkcie sesji, Pan Radny informował, że pojawił się w obiegu prawnym projekt ustawy metropolitalnej. W związku z tym, Pan Radny złożył wniosek o rozważenie powołania Komisji doraźnej do rozpatrzenia tego projektu, ewentualnie zajęcia stanowiska, co do jego zapisów. Jest to jedna z ważniejszych ustaw dla samorządów. Ważne, żebyśmy mogli wnioskować do Prezydenta, który później w ramach np. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, zaproponuje wypracowane zmiany, tak aby słyszalny był także głos radnych w tym zakresie. Ponadto, Pan Radny złożył także wniosek o powołanie Komisji ds. ewentualnych zmian Statutu Młodzieżowej Rady Miasta, po analizie rozstrzygnięcia nadzoru prawnego Wojewody, w zakresie poprzednich zmian, które nastąpiły, przede wszystkim w zakresie ograniczenia możliwości wyborczych dla młodzieży uczącej się poza Katowicami. Wydaje się, że zapis ten jednak nie kwestionował możliwości startu w wyborach tych uczniów, którzy uczą się poza miastem. Należałoby się nad tym zastanowić i przeanalizować.

Podsumował także, że podtrzymuje swój dezyderat do Pana Prezydenta, aby przy uchwałach dotyczących darowizn, przedstawiać radnym operaty szacunkowe gruntów, będących przedmiotem takich darowizn.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał na jakim etapie jest podejmowanie decyzji odnośnie działań inwestycyjno-remontowych dotyczących skateparku w Zadolu. Jeżeli taka decyzja jeszcze nie zapadła, to kiedy można się jej spodziewać, w zakresie tego, czy będzie to rozbudowywane, czy tylko remontowane.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wyjaśnił, że w sprawie pojawiło się ostatnio wiele wystąpień, zarówno ze strony radnych, jak i mieszkańców tej części miasta. Sprawa jest

rozpatrywane przez miasto. W ciągu najbliższych 5-10 dni, wszyscy zainteresowani, otrzymają odpowiedź.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska podziękował za ten głos.

Pani Radna Urszula Machowska przypomniała, że podczas poprzedniej sesji, w punkcie dotyczącym zmian budżetu oraz w budżecie miasta, Pani Radna zapytała o skrzyżowanie ul. Górniczego Stanu i ul. Pszczyńskiej. Zadeklarowano, udzielenie odpowiedzi na piśmie Pani radnej. Do dnia dzisiejszej sesji, nie otrzymała takowej, a chciałaby sprawę przedstawić podczas najbliższej sesji Rady Dzielnicy nr 17 Giszowiec, chyba, że za taką odpowiedź ma potraktować artykuł w tej sprawie, na jednym z portali internetowych, z 10 października br., w którym Rzeczniczka Urzędu Miasta wypowiedziała się w temacie.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła stwierdził, że wypowiedź na portalu internetowym nie wyczerpuje znamion tego, co powinno zostać wykonane, tzn. udzielenie odpowiedzi. W razie swojego uchybienia, Pan Wiceprezydent zobowiązał się naprawić błąd.

Pani Radna Beata Bala odniosła się do wniosków złożonych przez Pana Radnego Leszka Piechotę w sprawie komisji doraźnych. Mamy już sporo komisji w ramach pracy w Radzie Miasta. Powoływanie kolejnych komisji do komisji wydaje się zbędną kumulacją. Mamy Komisję Edukacji, jasne stanowisko strony prezydenckiej w sprawie. Współpracujemy i dyskutujemy w ramach istniejących już komisji, nie mnożmy bytów.

Pan Przewodniczący Rady zgodził się z tym stanowiskiem.

Pan Radny Leszek Piechota poinformował, że przekazał Państwu Radnym, do skrytek, komentarz z Lexa (*Internetowy System Prawny*) dot. art. 37ee. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, którego nie miał możliwości odczytać przy wnioskowanej poprawce do protokołu z poprzedniej sesji. Z tego komentarza wynika, że: „Osobą wyznaczoną do negocjacji w sprawie umowy urbanistycznej, może być osoba spoza rady”. Gdyby ten komentarz i tę wiedzę przedstawił nam Pan Naczelnik Jerzy Pogoda, nie byłoby całego powstałego zamieszania. Wszystkich nas wprowadził w błąd. Radni być może inaczej by głosowali. „Nawet gdyby taka osoba się zgłosiła, to i tak zostałaby przegłosowana, gdyby nie było takiej woli, ale byłoby wszystko zgodnie z prawem, a dzisiaj nawet Pana status jest niejasny, Panie Przewodniczący, bo Pan Przewodniczący Pieczyński przesadził. W ogóle nie powinien Pan podejmować decyzji o głosowaniu. Pan powinien być, jako Przewodniczący wybrany z wynikiem, że nikt nie został wybrany, a faktycznie, jak Pan się wybrał, no to Pana mandat jest i słabszy i mocniejszy. Pan się wybrał jako radny, a nie jako Przewodniczący Rady, także formalnie można Pana za każdym razem zmienić jeszcze. Można i dlatego ta inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców cały czas jest ważna. Mandat nie jest stały, już do końca. On jest na czas nieokreślony. W każdej chwili może być, na każdym etapie zmieniona. Gdyby nie był Pan głosowany, tylko wybrany byłby Pan w formule, że nie ma chętnych i Pan przyjmuje, to nie ma sprawy, ale było głosowanie...”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski skomentował, że występuje w jednej i tej samej osobie. Rada Miasta wypowiedziała się w tej kwestii poprzez głosowanie. Podjęto stosowną uchwałę. Został w niej wskazany jako przedstawiciel Rady Miasta. Co do komentarza, podziękował Panu Radnemu Piechocie za możliwość zapoznania się z nim. „Refleks Pana Radnego nieco był spóźniony, ponieważ nie wygłosił Pan tych słów na sesji poprzedniej, nie wprowadzono tej poprawki do protokołu. Skorzystał Pan z tej możliwości dzisiaj. Dziękujemy serdecznie”.

Prowadzący obrady poinformował, że w tym punkcie wniosek o zabranie głosu złożył Pan Michał Beliczyński (*wyraził zgodę na upublicznienie imienia i nazwiska na sesji i w protokole sesji*).

Rada Miasta Katowic, w głosowaniu, jednogłośnie, wyraziła na to zgodę.

Pan Michał Beliczyński przedstawił się jako Asystent krajowy Europosła Marcina Sypniewskiego, Asystent Posła na sejm RP Grzegorza Płaczka, Prezes Nowej Nadziei - Oddział Katowice -Wiceprezes Okręgu 31 – Śląsk.

Chce reprezentować Katowiczian, którzy głosowali na nas w tych wyborach. Mieliśmy ponad 5 % poparcia. Chciałby, aby ten głos nie był przemilczany. Nasze postulaty, pomimo faktu, że nie udało się nam dostać do Rady Miasta, będą nagłaśniane.

Podziękował Panu Przewodniczącemu Łukaszowi Borkowskiemu i Radzie Miasta, za dopuszczenie go do głosu.

Zaprosił także Pana Prezydenta na otwarcie Biura Europosła Marcina Sypniewskiego, które odbędzie się w dniu 20 listopada br. Wyraził chęć zabierania głosu, także na sesjach Rady Miasta. „Wszyscy bądźmy otwarci na współpracę, bo robimy to dla dobra Katowic, bo łączą nas Katowice”.

Punkt 22. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady VIII sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.50.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski