

Rada Miasta Katowice

Protokół z V sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 25 lipca 2024 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 13:10

Numery podjętych uchwał: V/52/24 do V/84/24

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Załącznik nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad V sesji Rady Miasta Katowice
wraz z ze zmianami**

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydłużenia i skrócenia kadencji Rad Dzielnic miasta Katowice (DS-65/24).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 (DS-32/24).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Katowicach (DS-47/24).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/42/07 Rady Miasta Katowice z dnia 4 stycznia 2007r. w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz zasad poboru opłaty skarbowej na terenie miasta Katowice (DS-66/24).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach "Moja Przychodnia" (DS-67/24).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-68/24).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości powierzchni użytkowych lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach mieszkalnych posiadających zielony dach lub ogród wertykalny lub zielone fasady (DS-74/24).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (DS-75/24).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części wybudowanych przed 1945 r. położonych na terenie miasta Katowice, w których dokonano remontu elewacji (DS-76/24).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazw przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice (DS-83/24).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. Lotnisko (DS-84/24).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” (DS-87/24).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wschodniej części dzielnicy Giszowiec w Katowicach (DS-88/24).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2024 rok (DS-89/24).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-90/24).

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Przedszkola Nr 95 w Katowicach ul. Piaskowa 1 do Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach ul. Stanisława Staszica 2 (DS-91/24).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr III/26/24 z dnia 29 maja 2024r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obszaru Śródmieścia Katowic – część obejmująca Plac Wolności, ul. 3-go Maja i ul. Andrzeja (DS-92/24).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Obrońców Westerplatte (DS-93/24).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Brzechwy w Katowicach (DS-85/24).
- 25a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-69/24).**
- 25b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty (DS-70/24).**
- 25c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru, zakresu i sposobu rozliczania wykonywania takich usług (DS-73/24).**
- 25d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-79/24).**
- 25e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-80/24).**
- 25f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę G. J. na uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-94/24).**
- 25g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice (DS-81/24).**
- 25h) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS-86/24).**
26. Wybory Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.
- 26a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-95/24).**
- 26b) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-96/24).**

26c) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-97/24).

26d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Katowice (DS-98/24).

27. Komunikaty i wolne wnioski.

28. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady V sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Serdecznie przywitał **Pana Arkadiusza Konowalskiego** Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, któremu złożył życzenia z okazji Święta Policji, które tradycyjnie przypada w dniu **24 lipca** 2024 r.

Przypomniął, że porządek obrad V sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Rada Miasta Katowice uczciła minutą ciszy pamięć śp. Józefa Buszmana, Wiceprezydenta Miasta Katowice, radnego, zasłużonego samorządowca.

Punkt 2. Powołanie sekretarzy sesji.

Na sekretarzy sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Pana Radnego Adama Lejmana - Gąskę oraz Panią Radną Urszulę Machowską.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarzy sesji.

Zostali oni powołani jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarza sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Tomasza Maśnicę na funkcję jej Przewodniczącego. Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z IV sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z IV sesji Rady Miasta Katowice z dnia 20 czerwca 2024r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z IV sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1.dopisaniu punktu 25a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-69/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2.Dopisaniu punktu 25b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty (DS-70/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

3. Dopisaniu punktu 25c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru, zakresu i sposobu rozliczania wykonywania takich usług (DS-73/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

4. Dopisaniu punktu 25d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-79/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

5. Dopisaniu punktu 25e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-80/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

6. Dopisaniu punktu 25f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę G J na uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-94/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

7. Dopisaniu punktu 25g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice (DS-81/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

8. Dopisaniu punktu 25h) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS-86/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady przypomniał, że wszystkie projekty znajdują się w E-sesji i Biuletynie Informacji Publicznej.

Punkt 6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu](#)/

Nikt nie zadał pytania w tym punkcie.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydłużenia i skrócenia kadencji Rad Dzielnic miasta Katowice (DS-65/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-65/24. Przedstawił pokrótce przyczyny związane z koniecznością podjęcia uchwały i skomplikowaną sytuację prawną w zakresie procedury przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic na kolejną kadencję (nadzór prawny Wojewody oraz WSA w Gliwicach stoją na stanowisku, że w wyborach do rad dzielnic członkom komisji wyborczych diety nie należą się).

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał, czy toczą się jakieś rozmowy np. z inicjatywy Klubów Radnych z Posłami na Sejm RP z naszego regionu w sprawie zainicjowania zmian legislacyjnych w tym zakresie. W przypadku wprowadzenia konkretnego zapisu w ustawie regulującej kodeks wyborczy, nie byłoby już żadnych wątpliwości i temat zostałby rozwiązany. Poza Klubami Radnych, taka inicjatywa mogłaby wyjść też np. ze Związku Miast Polskich lub ze strony Przewodniczącego Rady. Zapytał, czy takie inicjatywy zostały podjęte, czy też czekamy na rozstrzygnięcie sądów administracyjnych w tym zakresie.

Przewodniczący Rady poinformował, że szukamy wszystkich możliwych rozwiązań tej sytuacji. Nie wykluczamy także możliwości skorzystania z zaproponowanej tutaj ścieżki legislacyjnej.

Pan Radny Leszek Piechota dopytał, co stanie się, jeżeli istniejący problem prawny nie zostanie rozwiązany do określonego w projekcie uchwały terminy, tj. do 31 marca 2025 r.

Pan Przewodniczący Łukasz Borkowski wyjaśnił, że nie chcemy dopuścić do powstania próżni, stąd wydłużamy obecnie kadencję o pół roku, czyli maksymalnie dopuszczanego terminu prawem. Nie jest to sytuacja standardowa, gdyż Katowice są jedynym miastem w Polsce, które ma tego typu problem. Zaapelował do wszystkich o solidarność we wspólnym działaniu w celu wyjścia z tego patu prawnego.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/52/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla miasta Katowice na lata 2024-2030 (DS-32/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-32/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie zgłoszono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/53/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Katowicach (DS-47/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-47/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie zgłoszono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/54/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/42/07 Rady Miasta Katowice z dnia 4 stycznia 2007r. w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz zasad poboru opłaty skarbowej na terenie miasta Katowice (DS-66/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-66/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Prowadzący obrady poinformował, że projekt będzie procedowany z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej. W projekcie wpisano: „Rada Miasta uchwała”, a winno być wpisane: „Rada Miasta Katowice uchwała”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z poprawką.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/55/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach "Moja Przychodnia" (DS-67/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-67/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień międzyklubowych do Rady Społecznej delegowani zostali Radni:

1. **Pani Barbara Wnęk-Gabor**

2. **Pan Damian Stępień**

Zainteresowani wyrazili zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej SP ZLA.

Przewodniczący Rady podał ustalony wcześniej termin pierwszego posiedzenia Rady Społecznej SP ZLA „Moja Przychodnia” – 4 września 2024 r. o godz. 12.00, celem wpisania go do uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/56/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zadań realizowanych w 2024 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (DS-68/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-68/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta oraz Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/57/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości powierzchni użytkowych lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach mieszkalnych posiadających zielony dach lub ogród wertykalny lub zielone fasady (DS-74/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-74/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Projekt procedowano z uwzględnieniem poprawy oczywistej omyłki pisarskiej. W projekcie wpisano: „Rada Miasta uchwała”, a winno być wpisane: „Rada Miasta Katowice uchwała”.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z poprawką.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/58/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (DS-75/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-75/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/59/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części wybudowanych przed 1945 r. położonych na terenie miasta Katowice, w których dokonano remontu elewacji (DS-76/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-76/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Pan Radny Leszek Piechota podziękował za wprowadzenie tego projektu uchwały pod obrady sesji. Dotychczasowa uchwała w tym temacie, została w 2014 r. zainicjowana przez Pana Radnego (był wówczas Senatorem). Z powodu terminu obowiązywania dotychczasowej uchwały, z terminem do końca czerwca br., a nowa, wejdzie w życie 14 dni po jej opublikowaniu w Dz. Urz. Woj. Śl. Pan Radny zapytał, czy wnioski złożone w międzyczasie zostaną rozpatrzone, czy będą nieważne.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła zapewnił, że będziemy w kontakcie z ewentualnymi wnioskodawcami, którzy potencjalnie zechcą złożyć takie wnioski w tym krótkim czasie, do czasu publikacji w Dz. Urz. Woj. Śl. Dodał jednak, że zainteresowanie tematem wśród przedsiębiorców jest znikome. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, wówczas, złożenie wniosku będzie można ponowić, już podczas obowiązywania uchwały.

Pan Radny Leszek Piechota zawnioskował o rozpropagowanie zapisów tej uchwały, gdyż rzeczywiście niewiele osób z niej korzysta. Taka akcja promocyjna byłaby bardzo przydatna. Być może w tym właśnie tkwi problem.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/60/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany nazw przedszkoli dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice (DS-83/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-83/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/61/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 10 lat nieruchomości położonej w Katowicach przy ul. Lotnisko (DS-84/24) wraz z korektą.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-84/24 wraz z korektą. Korekta dotyczy aktualnego publikatora w Dzienniku Ustaw ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt wraz z korektą posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

W sesji uczestniczył Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o.

Pan Radny Jacek Kalisz nawiązał do uzasadnienia do projektu uchwały. Można z niego wyczytać, że planowana inwestycja „wpłynie pozytywnie na atrakcyjność terenów rekreacyjnych Doliny Trzech Stawów”. Zapytał, w jaki sposób budowa toru do testów samochodów terenowych zwiększy atrakcyjność tych terenów.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał, czy przedmiotowy teren objęty jest planem zagospodarowania przestrzennego. Zauważył że kiedyś w ustawie o gospodarce nieruchomościami, był zapis, że tereny oddane w dzierżawę na 10 lat, mogą zostać bezprzetargowo sprzedane. Obecnie, nie ma już tego zapisu. Jest inny, precyzujący, że Rada Miasta może wydzierżawiony teren sprzedać. Chciał się dowiedzieć, czy władze Katowic planują w ciągu najbliższych lat sprzedaż tej działki temu podmiotowi. Poprosił o taką deklarację, lub zaprzeczenie. Zapytał też jakie będą wartości rekreacyjne planowanego obiektu. Zapytał także o treść umowy dzierżawy, jakie warunki zostały w niej zastrzeżone, co do budowy toru do jazd próbnych. Czy określono, w jakim czasie ma to zostać wybudowane i na jak długi okres (czy na rok, czy sezonowo). Kolejne pytanie, to jak ta umowa będzie skutkować potencjalnymi przekształceniami spółki, jej likwidacji, czy rozwiązania lub fuzji. Jak miasto jest zabezpieczone przed ewentualnym wykorzystaniem umowy dzierżawy nie w taki sposób, w jakim ma zostać ona dzisiaj podjęta uchwałą Rady Miasta.

Pani Radna Elżbieta Grodzka - Łopuszyńska zauważyła, że tory testowe do jazdy terenowej samochodów, to miejsce, które generuje hałas i spaliny. Zapytała, czy planowany tor będzie wykorzystywany jedynie przez istniejący tam Salon SUZUKI, czy też będzie miał on otwartą formułę, dostępną dla osób z zewnątrz..

Pani Radna Ewa Sadkowska zapytała o charakter użytkowania tego obiektu przewiduje inwestor, konkretnie jaki planuje godziny udostępniania go oraz dniach. Czy będą to dni powszechnie, czy także weekend.

Pan Radny Piotr Pietrasz zapytał, czy są prowadzone badania na temat hałasu, generowanego przez ten tor, jak to wpłynie na środowisko. Mieszkańcy już dzisiaj skarżą się na prowadzone nielegalnie wyścigi samochodowe w godzinach nocnych. Jak więc hałas z planowanego toru wpłynie na warunki rekreacyjne na tym terenie.

Pani Radna Magdalena Skwarek zapytała dlaczego w tym konkretnym przypadku, miasto decyduje się na tryb bezprzetargowy.

Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o. zwrócił uwagę, że nieruchomość zlokalizowana jest obok autostrady A-4. Jest ona wielopasmowa, dwukierunkowa, ekranowana, w rejonie lotniska Muchowiec. Spółka prowadzi w tym miejscu działalność od wielu lat. Hałas pochodzący od autostrady jest na tyle duży, że ten projekt nie wpłynie na jego zwiększenie. Plan przewiduje jazdy testowe tylko nowymi samochodami klientów Spółki. Teren nie będzie on dostępny dla klientów zewnętrznych. Nowe samochody sprzedawane są zgodnie z wszelkimi normami ekologicznymi. Jazdy planowane są w godzinach pracy salonu, czyli w dni powszednie od godziny 9:00, do 17:00, a w soboty, do 13:00. Nie przewiduje się takich działań w niedziele. Co do uatrakcyjnienia tego fragmentu Doliny Trzech Stawów, to Pan zwrócił uwagę, że teren ten jest obecnie mocno zaniedbany (drzewa - samosiejki). Projekt przewiduje wkomponowanie się w ten teren oraz stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych dla klientów oraz tzw. „strefy chillout”, wpasowującej się w teren parkingów publicznych, znajdujących się w sąsiedztwie. Dodał, że nazwa „samochody terenowe”, jest trochę na wyrost, gdyż obecnie nie ma już na rynku typowych samochodów terenowych. Potencjalny klient, na tym torze będzie mógł sprawdzić samochody typu SUV.

Dodał, że Spółka MM Cars pozyskała wsparcie finansowe importera SUZUKI Motor Poland, które postawiło warunek, że zapewni takie wsparcie jedynie przy długoletniej umowie dzierżawy. Pan wyraził takie przekonanie, że uporządkowanie tego zielonego terenu na przedmiotowej nieruchomości, spowoduje w konsekwencji, lepszy wizerunek tej lokalizacji, w zestawieniu z dzisiejszym jego „zakrzaczeniem” i zaniedbaniem.

Pan Radny Adam Skowron zapytał o skalę. Jaka to może być ilość jazd dziennie.

Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o. wyjaśnił, że może to być kilka jazd dziennie. Zapewne nie będzie kolejki. Spółka liczy na to, że po wykonaniu tego projektu, atrakcyjność tego miejsca wzrośnie, chociażby dlatego, że w Polsce nie ma takiego rozwiązania. Pan dodał, że jazdy wykonywane będą przez pracowników salonu, tzn. klient będzie pasażerem. Jazda odbywać się więc będzie z zachowaniem wszystkich norm bezpieczeństwa.

Pan Radny Adam Lejman - Gąska zapytał czy „strefa chillout” będzie dostępna dla osób z zewnątrz, nie będących klientami salonu. Zapytał także ile trwa taka jazda testowa.

Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o. wyjaśnił, że taka jazda trwa kilka minut, do 10 minut. „Strefa chillout” planowana jest także do udostępnienia jej dla osób z zewnątrz. Jej część będzie zagrodzona, ze względów bezpieczeństwa, tak, by nie można było tam wejść poza godzinami pracy salonu samochodowego.

Pan Radny Jacek Kalisz zauważył, na podstawie udzielonych odpowiedzi, że nie będzie negatywnego wpływu inwestycji na atrakcyjność terenów rekreacyjnych. Pozytywny wpływ będzie to miało dla klientów salonu. Radny zapytał natomiast, jaką wartość dodaną wygeneruje ta inwestycja dla mieszkańców. Jedynie to, że „strefa chillout” będzie ogólnie dostępna. Zapytał, czy tak będzie.

Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o. ponownie potwierdził, że strefa będzie dostępna dla mieszkańców. Naprzeciwko tego terenu znajdują się parkingi publiczne, które w dni powszednie, są raczej puste, zaczynają się zapełniać w weekendy.

Pan Radny Leszek Piechota nawiązując do wypowiedzi Pana Wiceprezesa dotyczącej takich obiektów w Polsce. Powiedział Pan, że nie ma takowych, tymczasem w okolicach Góry

Kalwarii znajduje się podobny obiekt „Poligon 4x4 Offroad Park”. Zapytał, jakie będą nakłady finansowe ze strony Spółki i czy w przypadku zakończenia okresu dzierżawy, będą się domagać zwrotu poniesionych nakładów od miasta.

Pan Mirosław Cichy, Wiceprezes Zarządu MM Cars Sp. z o.o. wyjaśnił, że obecnie nie znany jest budżet inwestycji, dlatego, że przejdzie on w fazę wykonawczą, dopiero po uzyskaniu umowy dzierżawy. Nie jest to tania inwestycja, dlatego poprosili importera (SUZUKI) o wsparcie. Co do istnienia tego typu obiektów w Polsce, to Pan zaprzeczył, jakoby był to tor typu offroad, często wykorzystywany dla samochodów starych, nie spełniający norm środowiskowych, generujący hałas. Tymczasem planowany tutaj tor, przeznaczony będzie do jazdy testowej dla nowych samochodów, w ramach działalności salonu.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła poinformował, że podczas rozmów prowadzonych z władzami Spółki, miasto poruszało temat natężenia ruchu na tym torze, z jakim możemy mieć do czynienia. Importer byłby zadowolony, gdyby w ciągu roku sprzedawał około 400 takich samochodów. Licząc arytmetycznie, to wychodzi, że rzeczywiście będziemy mieli do czynienia z 4-5 przejazdami testowymi w ciągu dnia pracy salonu. Inwestycja w założeniu planuje wykorzystać naturalne ukształtowanie terenu. Nie ma to nic wspólnego z torem offroadowym, gdzie testuje się „wyczynowe” samochody. Tutaj jest mowa o samochodach nowych, demonstracyjnych, nie ma więc zagrożenia żadnymi ekstremalnymi jazdami. Można to porównać do innych jazd prowadzonych przy każdym innym salonie sprzedaży samochodów na terenie miasta.

Pani Edyta Małkiewicz Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem odnosząc się do kwestii objęcia przedmiotowej nieruchomości zapisami planu zagospodarowania przestrzennego, wyjaśniła, że obowiązuje tutaj plan uchwalony 25 kwietnia 2005 r. Teren przeznaczony w przeważającej części pod miejską zielen publiczną, w bardzo niewielkiej części, pod tereny usług i tereny tras komunikacyjnych. Spółka jest obecnie dzierżawcą przeważającej części tego terenu. Jest on obejmowany, począwszy od 2015 r. sukcesywnie, zawierającymi na trzy lata umowami, z przeznaczeniem pod zielen i parking. Obecnie, zachodzi potrzeba dłuższego okresu dzierżawy, stąd kwestia odstąpienia od obowiązku przetargowego i oddania na lat 10. Jeżeli chodzi o kwestie związane z ewentualną sprzedażą, to umowa dzierżawy, w żaden sposób nie skutkuje sprzedażą. Umowy takie zawierane są na konkretny czas. Jeżeli po upływie tego okresu, dzierżawca wyrazi zainteresowanie dalszą umową dzierżawy nieruchomości, to składa, przed upływem okresu obowiązywania takiej umowy, wniosek i wówczas umowa ta, jest procedowana w oparciu o przepisy, które na ten czas będą obowiązywały. W przypadku braku zainteresowania, umowa ulega rozwiązaniu, dzierżawca, co do zasady, teren doprowadza do stanu pierwotnego i przekazuje go miastu.

Pan Radny Leszek Piechota poprosił o uzupełnienie odpowiedzi. W przypadku gdybyśmy my nie byli zainteresowani kontynuowaniem tej umowy dzierżawy po 10 latach, to czy musielibyśmy zwracać poczynione przez Spółkę na tym terenie nakłady finansowe.

Pani Edyta Małkiewicz Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem wyjaśniła, że umowy zawiera się na czas określony w tym celu, aby w tym czasie one obowiązywały. Dlatego, jeżeli nie zajdą żadne przesłanki, które powodowałyby podstawę do rozwiązania takiej umowy, ze skutkiem natychmiastowym, potocznie mówiąc, z winy dzierżawcy, to taka umowę można rozwiązać tylko za porozumieniem stron. Gdybyśmy rozwiązywali ją w trakcie jej trwania, to strony decydują na jakich warunkach zostanie ona rozwiązana.

Wobec przekroczenia statutowego czasu wypowiedzi, **Przewodniczący Rady**, nie dopuścił Pana Radnego Leszka Piechoty do kolejnej wypowiedzi.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 22 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr V/62/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Katowice do 2030 roku” (DS-87/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali wniosek o przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji przy piśmie z dnia 8 lipca 2024 r. oraz projekt uchwały jako druk sesyjny DS-87/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/63/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wschodniej części dzielnicy Giszowiec w Katowicach (DS-88/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-88/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/64/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2024 rok (DS-89/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-89/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/65/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2024-2045 (DS-90/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-90/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/66/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Przedszkola Nr 95 w Katowicach ul. Piaskowa 1 do Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach ul. Stanisława Staszica 2 (DS-91/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-91/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/67/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr III/26/24 z dnia 29 maja 2024r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obszaru Śródmieścia Katowic – część obejmująca Plac Wolności, ul. 3-go Maja i ul. Andrzeja (DS-92/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-92/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/68/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres 30 lat nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Obrońców Westerplatte (DS-93/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-93/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/69/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 9 im. Jana Brzechwy w Katowicach (DS-85/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-85/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący tej Komisji, Pan Krzysztof Pieczyński przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/70/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (DS-69/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-69/24.

Dodał, że projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/71/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty (DS-70/24) wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-70/24 wraz z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy uzasadnienia do projektu.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Klimatu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Konsultacje nie miały wpływu na merytoryczną treść uchwały.

Projekt, po konsultacjach posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta wraz z autopoprawką.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Pan Radny Leszek Piechota zgłosił *i równocześnie złożył na piśmie do Komisji Uchwał i Wniosków* poprawkę do projektu uchwały następującej treści:

„Nadać nowe brzmienie § 2.1. o treści:

„Ustalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1 w wysokości 35,20 zł miesięcznie do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz 28,55 zł miesięcznie od dnia 1 stycznia 2025 r.”

Podczas Komisji Klimatu i Środowiska oraz Komisji Budżetu przedstawiał powody wprowadzenia takiej poprawki. Uważa, że podwyżka jest drastyczna, nieuzasadniona, nie mająca podstaw finansowych i ekonomicznych. Jeżeli, jako Klub Radnych PiS, możemy skłonić się do podwyżki jednorazowej, do końca roku, związanej z deficytem 7 mln zł., to uważamy za zupełnie nieuzasadniony powód, z jakiego taka podwyżka miałaby być kontynuowana przez następny rok, tym samym powodując wpływy do miasta dodatkowych 29 mln zł., skoro w nie do końca przejrzysty sposób, została uzasadniona ta wynosząca 7 mln zł. W tym miejscu, Pan Radny odniósł się do odpowiedzi na pytania zadane podczas Komisji Klimatu i Środowiska. Były one bardzo eufemistyczne, niedokładne. Konkretnej odpowiedzi nie uzyskał nawet Pan Radny Krzysztof Kraus, który pytał bardzo jednoznacznie na temat tego, czy informacje dotyczące żądanych podwyżek przez związki zawodowe i pracowników spółki, które odpowiadają rządowi 15 mln zł, czy są one jednym z powodów, dla których miasto inicjuje tę podwyżkę. Odpowiedź na to pytanie, nie padła. Podobnie, nie udzielono odpowiedzi na temat konkretnej analizy kosztowej wzrostu ceny. Wspomniano, że na wzrost stawki wpływ mają wzrost cen paliwa, energii, wzrost cen prądu, ale nie wyjaśniono, jak te 7 mln zł uległo procentowemu wzrostowi, nie mówiąc już o uzasadnieniu wpływów 29 mln zł. zaplanowanych na przyszły rok (wzięte „z kosmosu”). Podaje się, że poziom stawek jest wzięty z 2021 r. Jest to wprowadzenie w błąd radnych, gdyż jest to po przetargu cena skumulowana, ważona, wypadkowa, którą sobie ustala oferent, zakładając przy tym zyski i straty z tytułu przetargu. Kwota, na poziomie ponad 26 zł. w 2021 r., była zawyżona, a teraz jest zapewne trochę niższa. Ona sumarycznie, w okresie przetargowym, ma przynieść zysk, a równocześnie daje stałe wpływy finansowe. Dlatego uznaliśmy, że tę kwotę podwyżki, planowanej na 34 %, która nie została skumulowana na kwartał, ona też nie powinna wynosić i być większa w skali roku, aniżeli te ponad 7 mln zł. Dlatego podwyżka została ustalona na kwotę podzieloną przez cztery kwartały. „8,90 zł podzielono przez 4 i dodając do 26 zł., to jest ta kwota 28,55 zł i to dokładnie daje nam, podobnie, kwotę rządu, ponad 7 mln zł. tych potencjalnych strat”. Pamiętajmy, że w przyszłym roku będzie przetarg. Ryzyko nierozstrzygnięcia przetargu jest mało spodziewane, miasto zawsze, w trybie „in house” może przekazać spółce te zadania. Wybory się skończyły, Prezydent musi dbać o interes i płynność spółki i o stan sanitarny miasta, jednak obowiązkiem radnych jest dbać o naszych mieszkańców, aby nie zostali obłożeni dodatkowym paropodatkami. Mamy bowiem tutaj do czynienia ze znaczącym fiskalizmem, nie mającym podstaw ani

uzasadnienia faktycznego. Stwierdził, że „Ja z mojej strony zachęcam, szczególnie Szefową Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Pani wpływ na swoich członków będzie zasadniczy, czy te podwyżki wzrosną, czy nie”.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Radnego, z powodu przekroczenia statutowego czasu wypowiedzi (5 minut). Przypomniał, że projekt uchwały został zaopiniowany przez komisję Rady, o czym Pan Radny także wspominał.

Przypomniał, że na podstawie § 11 ust 7 Regulaminu Rady Miasta Katowice, poprawka powinna zostać złożona na piśmie do Komisji Uchwał i Wniosków. Dodał, że Pan Prezydent pismem z dnia 22 lipca br. udzielił także Panu Radnemu pisemnych wyjaśnień na zadawane przez niego pytania podczas Komisji Klimatu i Środowiska.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył (*poza mikrofonem*): „ Ja jestem inicjatorem poprawki do uchwały, która ponadto nie była rozpatrywana na Komisji Klimatu i Środowiska, a więc nie ma jej opinii i ograniczenia czasu wypowiedzi mnie nie dotyczą. W takim razie, zwracam się do Komisji Uchwał i Wniosków o stanowisko w tej sprawie”.

Pan Radny Krzysztof Kraus sprostował wypowiedź Pana Radnego Leszka Piechoty, co do braku odpowiedzi na zadawane przez Pana Radnego Krausa pytania podczas obrad Komisji. Otóż, otrzymano odpowiedź, że planowana podwyżka opłaty śmieciowej nie uwzględnia żadnych ruchów związanych z żądaniami związków zawodowych.

Po złożeniu pisemnej poprawki przez Wnioskodawcę (Pana Radnego Leszka Piechotę), **Przewodniczący Rady** poddał ją pod głosowanie.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 22 głosy przeciwnie i 1 głos „wstrzymujący się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

(W punkcie Komunikaty i wolne wnioski, **Pan Radny Andrzej Warmuz** zgłosił i równocześnie złożył na piśmie sprostowanie następującej treści: „Wnoszę o wpisanie w protokole sesji z 25.07.2024 r. w punkcie 25b) mojego głosowania nad poprawką zgłoszoną do Komisji Uchwał i Wniosków przez Pana Radnego Leszka Piechotę. **Głosowałem PRZECIW**”).

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką wprowadzoną wraz z projektem uchwały przez Pana Prezydenta.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 24 głosach „za”, 4 głosach sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr V/72/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru, zakresu i sposobu rozliczania wykonywania takich usług (DS-73/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-73/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/73/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim prowadzonym przez Miasto Katowice, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie (DS-79/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-79/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Projekt, po konsultacjach posiada także pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/74/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-80/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-80/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Projekt, po konsultacjach posiada także pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

W tym punkcie, **wniosek o zabranie głosu** złożyła **Pani Paulina Potkańska** (*Pani wyraziła zgodę na upublicznienie swojego imienia i nazwiska podczas sesji oraz w protokole z sesji*).

Rada Miasta Katowice udzieliła Pani głosu, w wyniku jednogłośniego głosowania, przy 27 głosach „za”. ([Protokół z imiennego głosowania](#))

Pani Paulina Potkańska poprosiła, aby radni „zatrzymali się przy tej uchwale”. Może to być bowiem moment, kiedy dzieci na terenie miasta Katowice do żłobków prywatnych, chodziłyby nadal za „zero złotych”, a to ze względu na fakt, iż dofinansowanie, które obecnie jest pobierane wynosi 600 zł. 1500 zł. będzie oferować Rząd (tzn. rodzicom dzieci). Pani, bardzo poprosiła, aby „nie zabierać tych pieniędzy” i wyrównać szanse do żłobków państwowych/ miejskich. Utrzymanie dziecka w żłobku prywatnym wynosi mniej, niż w żłobku miejskim, w którym utrzymanie dziecka wyliczone jest na poziomie kwoty 2666 zł. W żłobku prywatnym, te koszty są dużo niższe, a mimo to, zabiera się dotacje, które rodzice mogliby pobierać i tym samym nie płacić za utrzymanie dziecka w placówce, jedynie poza wymaganą kwotą wyżywienia. Chcecie Państwo „oszczędności na dzieciach zrobić”. Zapytała, dlaczego nie podniesiono kwoty do 1500 zł., którą miasto może pobrać w żłobkach miejskich z budżetu państwa. Te 500 zł. można by przekazać na placówki prywatne. Nie potrzebne byłyby wówczas żadne oszczędności.

Pani poprosiła, aby zastanowić się, czy takie „oszczędności na dzieciach”, rzeczywiście warto robić.

Przewodniczący Rady wtrącił, aby nie szafować takimi określeniami, gdyż z niczym takim nie mamy tutaj do czynienia.

Pani Paulina Potkańska kontynuowała, uzasadniając, że pewne koszty trzeba będzie w obecnej sytuacji przenieść na rodziców, chociażby z powodu kosztów, jakie prywatna placówka ponosi, w tym, m.in.: utrzymanie budynków, czynsz, podczas kiedy miasto korzysta ze swoich budynków. Żłobki prywatne muszą ponosić wysokie czynsze. W nowej sytuacji, te brakujące 600 zł. trzeba będzie przenieść na rodziców, gdyż jak już wspomniano, rosną koszty czynszów, energii i za to wszystko będzie musiał zapłacić rodzic. Wydawało się, że praktyka „żłobka za zero” będzie kontynuowana, na tej samej zasadzie, co w żłobkach państwowych.

Podobnie, **wniosek o zabranie głosu** złożyła także **Pani Katarzyna Elwirska** (*Pani wyraziła zgodę na upublicznienie swojego imienia i nazwiska podczas sesji oraz w protokole z sesji*).

Rada Miasta Katowice udzieliła Pani głosu, w wyniku jednogłośniego głosowania, przy 24 głosach „za”. ([Protokół z imiennego głosowania](#))

Pani Katarzyna Elwirska poinformowała, że podobnie jak poprzedniczka, reprezentuje środowisko żłobków prywatnych. Dodała, że pierwszy raz pojawiła się szansa na zrównanie opłat, jakie ponoszą rodzice dzieci, mieszkających w Katowicach, zarówno dla żłobków prywatnych, jak i państwowych. Nigdy wcześniej, nie było takich możliwości. Z tego powodu, poprosiła o ponowne rozważenie zapisów projektu uchwały. Jako właściciele/dyrektorzy żłobków prywatnych, wypełniają lukę w mieście, dla tych rodziców, których dzieci nie dostały miejsca w żłobku państwowym. Poinformowała o atrakcyjności żłobków prywatnych. Czas pracy takiej placówki to 12 godzin, podobnie jest z atrakcyjnością oferty zajęć dodatkowych dla rodziców i dzieci.

Pani poprosiła, aby ponownie przemyśleć sprawę, tak by można skorzystać i ujednolicić opłaty dla dzieci rodziców, mieszkańców Katowic na terenie miasta.

Pan Wiceprezydent Maciej Biskupski podziękował Paniom za uzupełnianie oferty miasta Katowice w zakresie dostępu do miejsc w żłobkach. Obecnie, w mieście jest ponad tysiąc miejsc żłobkowych. Jeśli chodzi o kwestie „oszczędności na dzieciach”, zauważył, że liczba miejsc w żłobkach miejskich na przestrzeni ostatnich lat bardzo znacząco wzrosła,

co dowodzi, że przedstawiona przez Panie teza jest krzywdząca dla miasta. Obecna ilość miejsc żłobkowych pozwala pokryć zapotrzebowanie miasta na tego typu usługi. Co do oszczędności, zaprotestował także, ze względu na to, że zmiana uchwały wynika z faktu wprowadzenia przez Rząd ustawy dot. aktywizacji rodziców, w dużej części skierowanej na ofertę żłobkową, w której beneficjentami są rodzice. Jeżeli chodzi o stawkę ustaloną przez miasto, to jest ona zgodna z prawem. Odpłatność za żłobki, dla rodziców, będzie niższa, gdyż do 1500 zł., a w przypadku dzieci niepełnosprawnych do 1900 zł., będzie można otrzymać dofinansowanie. Z posiadanego wykazu 45 żłobków niepublicznych, funkcjonujących na terenie miasta Katowice, wynika, że opłaty kształtowane są w nich na różnym poziomie. Trudno tu, zatem porównywać aspekt komercyjny do działalności żłobków publicznych. Dodał, że działalność żłobków, to nie jest działalność pro publico bono, nie jest też prawdą że miasto z tego tytułu nie ponosi kosztów i że czynsze są w placówkach miejskich „za darmo”, gdyż miasto takie opłaty także ponosi.

Podsumowując, dzięki rozwiązaniom wprowadzonym przez Rząd, największymi beneficjentami będą rodzice. Miasto skorzysta z tych rozwiązań, ale przede wszystkim skorzystają z nich dzieci. Będzie to forma odciążenia miasta od bardzo wysokich kosztów, jakie ponosi na politykę społeczną, w tym żłobki. Przywołał przykłady innych samorządów, które podejmują w tym temacie podobne decyzje, co miasto Katowice.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 2 głosach „wstrzymujących się”.

/ [Uchwała nr V/75/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedzi na skargę G J na uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie miasta Katowice (DS-94/24)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-94/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/76/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice (DS-81/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-81/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Budżetu Miasta w wersji

poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/77/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 25h) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice na lata 2021-2025 (DS-86/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-86/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas konsultacji nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/78/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26. Wybory Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice (DS-59/24 i DS-60/24)

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski poinformował, że w związku z wakatem wynikającym z rezygnacji z mandatu radnego przez Pana Macieja Biskupskiego (Klub Forum Samorządowe i Marcin Krupa), należy dokonać wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Zgodnie z dotychczasową praktyką w tym zakresie, procedura ta będzie się składała z następujących elementów:

- a. zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.**
- b. wybór Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice**
- c. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice**
- d. przeprowadzenie tajnego wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice**
- e. stwierdzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice**

- a. zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.**

Pan Damian Stępień Przewodniczący Klubu Forum Samorządowe i Marcin Krupa w imieniu Klubu, zgłosił kandydaturę **Pana Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego**.

Prowadzący obrady poinformował, że prawo zgłaszania kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady przysługuje radnym obecnym na sesji. Liczba kandydatów nie jest ograniczona.

Nikt z sali nie zgłosił kolejnej kandydatury.

W związku z tym, jedynym zgłoszonym kandydatem pozostał **Pan Radny Krzysztof Pieczyński** (*wyraził zgodę na kandydowanie*).

Wobec braku dalszych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** zamknął listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

b. wybór Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice, która przeprowadzi wybór i dokona podliczenia głosów.

Przypomniał, że Komisja Skrutacyjna złożona jest z trzech radnych. Członkowie Komisji Skrutacyjnej nie mogą kandydować na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Zaproponował, aby po jednym kandydacie zgłosiły 3 kluby: „Prawo i Sprawiedliwość”, „Koalicja Obywatelska” oraz „Forum Samorządowe i Marcin Krupa”.

Zgłoszeni kandydaci:

1. Pan Radny Damian Stępień zaproponował **Pana Radnego Krzysztofa Krausa (Klub FSiMK)**,
2. Pan Radny Piotr Pietrasz zaproponował **Pana Radnego Piotra Trząskiego (PiS)**,
3. Pani Radna Beata Bala zaproponowała **Panią Radną Elżbietę Grodzką-Łopuszyńską (KO)**.

Kandydaci do Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Komisja Skrutacyjna została wybrana przez Radę Miasta Katowice w wyniku głosowania, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski, w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowania kart do głosowania, ogłosił 3 minutową przerwę, o godzinie 12.35.

O godz. 12.40 wznowiono obrady.

c. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Radny Krzysztof Kraus odczytał regulamin wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Radni otrzymali go, jako projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice, stanowiący druk sesyjny nr DS-59/24. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/79/24](#) /
([Protokół z imiennego głosowania](#))

d. przeprowadzenie tajnego wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania w kolejności alfabetycznej, a następnie radni, podchodzili do stolika, na którym został wyłożony parawan, który umożliwiał tajne (dyskretne) oddawanie głosu.

Następnie wszyscy wyczytani radni podchodzili do urny i wrzucali do niej karty do głosowania.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych, **Przewodniczący Rady** ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, o godz. 12.45, w celu przeliczenia przez Komisję Skrutacyjną głosów. Komisja Skrutacyjna przeszła w tym celu do pokoju nr 203.

O godz. 12.55 wznowiono obrady.

Pan Krzysztof Kraus, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z tajnego głosowania.

W wyniku tajnego głosowania, **Wiceprzewodniczącym Rady Miasta został wybrany Pan Radny Krzysztof Pieczyński.**

e. stwierdzenie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice

Na podstawie wyników głosowania, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** odczytał uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Katowice (Projekt uchwały otrzymali radni jako druk sesyjny DS-60/24. Uzyskał on pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej).

Uchwały nie głosowano, gdyż Rada Miasta Katowice dokonała tajnego wyboru, a stwierdziła to Komisja Skrutacyjna.

/ [Uchwała nr V/80/24](#) /

Przewodniczący Rady złożył gratulacje nowo wybranemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Katowice, a nowo wybrany **Wiceprzewodniczący, Pan Krzysztof Pieczyński** serdecznie za ten wybór wszystkim radnym podziękował oraz zrezygnował z zasiadania w Komisji Rewizyjnej oraz Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski potwierdził, że w związku z wyborem na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice Pana Krzysztofa Pieczyńskiego należy uporządkować składy komisji stałych Rady Miasta Katowice i zmienić porządek obrad dzisiejszej sesji.

W związku z tym, na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

1.dopisaniu punktu 26a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-95/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

2.Dopisaniu punktu 26b) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-96/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

3. Dopisaniu punktu 26c) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-97/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

4. Dopisaniu punktu 26d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Katowice (DS-98/24).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26a) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-95/24).

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-95/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego Rady .

W związku z wyborem na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice Pana radnego Krzysztofa Pieczyńskiego i jego rezygnacją z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, uzupełniono skład tej komisji o osobę **Pana Radnego Łukasza Hankusa**, który wyraził zgodę na pracę w tej komisji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/81/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26b) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Katowice oraz ustalenia jej składu osobowego (DS-96/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-96/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego Rady.

W związku z wyborem na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice Pana Krzysztofa Pieczyńskiego i rezygnacją z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której był Przewodniczącym, uzupełniono skład tej komisji o osobę **Pana Radnego Łukasza Hankusa** (wyraził zgodę na pracę w przedmiotowej komisji).

Tą samą uchwałą wybrano przewodniczącego Komisji w osobie **Pana Radnego Adama Skowrona**, który również wyraził na to zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/82/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26c) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Katowice (DS-97/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-97/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego Rady.

W związku z wyborem **Pana Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego** na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Katowice zajmie on miejsce w Komisji Organizacyjnej. Zainteresowany wyraził na to zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/83/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26d) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Katowice (DS-98/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-98/24.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego Rady.

W związku ze zrzeczeniem się mandatu przez Pana Radnego Macieja Biskupskiego, dotychczasowego wiceprzewodniczącego Komisji Organizacyjnej, zaistniała konieczność wyboru nowego wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski zaproponował na wiceprzewodniczącego, Pana **Radnego Tomasza Maśnicę** (wyraził na to zgodę).

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/ [Uchwała nr V/84/24](#) /

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 27. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał, że w dniu 11 września 2024 r. z okazji urodzin miasta planowana jest uroczysta sesja Rady Miasta Katowice, podczas której zostaną wręczone miejskie wyróżnienia honorowe. Szczegóły zostaną przekazane w terminie późniejszym.

Pan Radny Andrzej Warmuz zgłosił *i równocześnie złożył na piśmie* sprostowanie następującej treści: „Wnoszę o wpisanie w protokole sesji z 25.07.2024 r. w punkcie 25b) mojego głosowania nad poprawką zgłoszoną do Komisji Uchwał i Wniosków przez Pana Radnego Leszka Piechotę. **Głosowałem PRZECIW**”.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał o inwestycje w Parku Zadole. Czy poza planowaną rozbudową i modernizacją skateparku, w najbliższych latach planowane są inne inwestycje na terenie tego parku.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła stwierdził, że nie ma takiej wiedzy w zakresie inwestycji miejskich, także w zakresie inwestycji prywatnych. Inwestycja związana z ewentualnym skateparkiem, który może potencjalnie wchodzić w kolizję ze znajdującym się tam barem, to odbyło się spotkanie, na którym wyjaśniono problemy, głównie natury komunikacyjnej, wypracowano wspólne stanowisko, które wkrótce zostanie przekazane opinii publicznej. Udowodniono, że o trudnych sprawach można także sensownie rozmawiać. Wyraził nadzieję, że emocje opadły, a wątpliwości po spotkaniu rozwiano.

Punkt 28. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady V sesji IX kadencji samorządu o godz. 13.10, życząc wakacyjnego odpoczynku.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski