

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności z tytułu roszczenia regresowego
przysługującej miastu Katowice w związku z zapłatą odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia
umowy najmu socjalnego lokalu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.) i § 3 ust. 1 pkt 1 i § 4 oraz § 7 ust. 1 i 3 pkt 2 lit. a uchwały nr XLV/864/17 Rady Miasta Katowice z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających miastu Katowice lub jednostkom organizacyjnym miasta Katowice oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2021 r., poz. 8658 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Wyrazić zgodę na udzielenie ulgi D I i Ł G przez Prezydenta Miasta Katowice poprzez rozłożenie na 48 miesięcznych rat wierzytelności z tytułu roszczenia regresowego przysługującej miastu Katowice od D I , Ł G i K M (poprz. I) w związku z zapłatą przez miasto Katowice na rzecz Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Katowicach odszkodowania za niezłożenie oferty zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu w związku z zajmowaniem bez tytułu prawnego lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mysłowickiej , tj. 47 miesięcznych rat po 500 zł każda, a 48. rata w wysokości 144.602,67 zł, ustalając termin płatności rat do ostatniego dnia każdego miesiąca, począwszy od października 2024 r.

Ogółem kwota należności z tytułu roszczenia regresowego wynosi 168.102,67 zł, w tym:

- należność główna 102.597,44 zł (za okres od 10.05.2005 r. do 28.02.2011 r. i od 01.04.2011 r. do 31.03.2016 r.)
- odsetki 65.505,23 zł (należne na dzień 25.09.2024 r.).

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pani D I i pan Ł G wraz z panem K I i panią K I (ob. M) zajmowali bez tytułu prawnego lokal mieszkalny przy ul. Mysławickiej w Katowicach stanowiący własność Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Katowicach, będącej współużytkownikiem wieczystym nieruchomości przy ul. Mysławickiej . Wyrokiem Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 13.09.2004 r. (sygn. akt) z powództwa Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Katowicach orzeczona została eksmisja pani D I , pana K I , pana Ł G i pani K I (ob. M) z lokalu mieszkalnego położonego w Katowicach przy ul. Mysławickiej .

Ww. wyrokiem ustalono uprawnienie pozwanych do otrzymania lokalu socjalnego i wstrzymano jego wykonanie do czasu złożenia przez miasto Katowice oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Z uwagi na nieuregulowane odszkodowanie, do płacenia którego miesięcznie zobowiązana była ww. rodzina za bezumowne korzystanie z lokalu położonego w Katowicach przy ul. Mysławickiej , na podstawie wyroku Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach z dnia 27.11.2009 r., sygn. akt (Nc) oraz ugód zawartych w dniu 11.02.2010 r., w dniu 22.11.2010 r., w dniu 01.04.2011 r., w dniu 08.11.2011 r., w dniu 13.03.2012 r., w dniu 25.05.2012 r., w dniu 04.09.2012 r., w dniu 03.12.2012 r., w dniu 20.02.2013 r., w dniu 04.07.2013 r., w dniu 12.11.2013 r., w dniu 18.02.2014 r., w dniu 05.05.2014 r., w dniu 10.07.2014 r., w dniu 23.09.2015 r., w dniu 25.11.2015 r., w dniu 03.03.2016 r. i w dniu 08.06.2016 r. miasto Katowice wypłaciło na rzecz Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Katowicach odszkodowanie w łącznej kwocie 102.597,44 zł za okres od 10.05.2005 r. do 28.02.2011 r. i od 01.04.2011 r. do 31.03.2016 r. z tytułu niezłożenia oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Wobec powyższego po stronie Miasta powstało uprawnienie do wystąpienia przeciwko dłużnikom z roszczeniem regresowym, mającym na celu zwrot uiszczzonej przez Miasto na rzecz Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Katowicach kwoty odszkodowania.

W dniu 25.11.2016 r. pani D I , pan Ł G i pan K I zostali wezwani do zapłaty kwoty 102.597,44 zł za okres od 10.05.2005 r. do 28.02.2011 r. i od 01.04.2011 r. do 31.03.2016 r. (wezwanie do zapłaty nr 404/2016), a pani K I (ob. M), z uwagi na osiągnięcie pełnoletności w dniu 12.03.201 r., do zapłaty kwoty 27.021,73 zł za okres od 12.03.201 r. do 31.03.201 r. (wezwanie do zapłaty nr 404/2016). Za zadłużenie z tytułu roszczenia regresowego ww. osoby odpowiadają in solidum (za wyjątkiem pana K I , który zmarł w dniu 23.10.2020 r.).

W celu realizacji ww. wyroku sądowego orzekającego eksmisję pani D I , pana Ł G , pana K I i pani K I (ob. M) z lokalu przy ul. Mysławickiej oraz ustalającego uprawnienie ww. do otrzymania lokalu socjalnego, ww. została złożona oferta zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego. Aktualnie lokal socjalny zajmowany jest przez panią D I i pana Ł G . Z analizy konta rozrachunkowego ww. lokalu wynika, że według stanu na dzień 31.08.2024 r. nie występują zaległości z tytułu opłat za jego zajmowanie.

W dniu 20.08.2024 r. podaniem wniesionym ustnie do protokołu w Wydziale Budynków i Dróg pani D I i pan Ł G zobowiązali się do spłaty całości zadłużenia obejmującego okres od 10.05.2005 r. do 28.02.2011 r. i od 01.04.2011 r. do 31.03.2016 r., na które składa się należność główna w kwocie 102.597,44 zł oraz odsetki w kwocie 64.366,82 zł (stan na dzień 20.08.2024 r.) w ratach po 500 zł miesięcznie. Pani K M (poprz. I) nie jest zainteresowana spłatą ww. wierzytelności.

Pani D I i pan Ł G prowadzą dwuosobowe gospodarstwo domowe. Pani D I otrzymuje emeryturę w wysokości 1758,44 zł netto. Pan Ł G do dnia 31.07.2024 r. był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w firmie D S Spółka z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Imielinie i osiągał wynagrodzenie w kwocie 1365,49 zł netto. Średni miesięczny dochód ww. rodziny w okresie od 01.06.2024 r. do 31.08.2024 r. wyniósł 2.668,77 zł netto.

Biorąc pod uwagę sytuację życiową i materialną pani D I i pana Ł G , jak również ich możliwości finansowe uznać należy, że zachodzą przesłanki do udzielenia ulgi w postaci rozłożenia długu w wysokości 168.102,67zł na 48 miesięcznych rat, tj. 47 rat po 500 zł każda, a 48. rata w wysokości 144.602,67 zł.

W świetle przedstawionych powyżej argumentów podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.