

**BRM.0012.1.8.2024.PS**

**Protokół nr 5 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.**

**Data posiedzenia:** 07.10.2024 r.

**Miejsce posiedzenia:** Urząd Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, sala 4.5.

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia:** 12:00.

**Godzina zakończenia posiedzenia:** 12:30.

**Prowadzący obrady:** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Dawid Kamiński.

**Biuro Rady Miasta:** Piotr Sawicki.

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 7 radnych (na 8 ogółem).**

**Radny nieobecny:** Patryk Białas.

**Goście uczestniczący w posiedzeniu:**

1. Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu – Sławomir Witek,
2. Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej –wz. Jolanta Wolanin,
3. Naczelnik Wydziału Kultury-Krzysztof Kraus.

**Punkt 1.**

**Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Pan D. Kamiński** otworzył posiedzenie i przedstawił jego porządek.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”, przyjęła następujący porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Kontrola działalności Prezydenta Miasta Katowice w zakresie realizacji programu „*Akcja Lato 2024*” oraz „*Lato w mieście*”.  
referuje: Adam Skowron, Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska, Patryk Białas, Urszula Machowska, Dawid Kamiński.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
  1. Korespondencja -dw. komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Punkt 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Komisja Rewizyjna przyjęła (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”) protokół nr 4 z posiedzenia komisji w dniu 9.09.24 r.

**Punkt 3.**

**Kontrola działalności Prezydenta Miasta Katowice w zakresie realizacji programu „*Akcja Lato 2024*” oraz „*Lato w mieście*”. (załączniki nr: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#))**

referuje: Adam Skowron, Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska, Patryk Białas, Urszula Machowska, Dawid Kamiński.

**Przewodniczący Komisji Pan D. Kamiński** poinformował, iż kontrola miała miejsce w dniu 30.09.2024 r.

## projekt

w trybie zdalnym, w ocenie zespołu, zakres realizacji programu „Akcja Lato 2024” oraz „Lato w mieście”. nie nasuwa zastrzeżeń.

Otwierając dyskusję poprosił o doprecyzowanie tematu korzystania z basenów MOSiR.

**Pan Naczelnik S. Witek** oznajmił, że grupy organizowane przez kluby, świetlice środowiskowe, placówki opiekuńcze korzystały nieodpłatnie z basenów odkrytych (*Bugla* i *Rolna*), pod warunkiem uprzedniego zgłoszenia w MOSiR.

**Pani Radna A. Piątek** wskazując na informację przekazaną przez MOSiR, dopytała o szczegóły dotyczące korzystania z basenu *Rolna* przez spółdzielnię mieszkaniową *Silesia*.

**Pan Naczelnik S. Witek** odpowiedział, że w informacji nie chodzi o członków spółdzielni, tylko o zajęcia organizowane w ramach spółdzielczych domów kultury. Prawdopodobnie ww. formułę przyjął klub, z uwagi na nieposiadanie osobowości prawnej.

**Przewodniczący Komisji Pan D. Kamiński** poprosił w uzupełnieniu Pana Naczelnika o sprawdzenie ww. informacji i przesłanie jej e-mailem.

**Pan Radny M. Skiba** zapytał o działania w obszarze kultury i sportu włączające osoby niepełnosprawne (np. głuchonieme). Pojawiła się wzmianka przy informacji dot. *Instytucji Kultury Miasto Ogrodów*, ale czy funkcjonuje szersza oferta dla osób z dysfunkcjami lub dla osób z rodzin gorzej sytuowanych.

**Pan Naczelnik K. Kraus** przypomniał, że część placówek jest wyposażona w pętle indukcyjne dla osób głuchoniemych lub niedosłyszących (MDK-Koszutka, częściowo MDK Bogucice-Zawodzie). Nowy obiekt na Osiedlu Witosa będzie dysponował pętlą, gdyż dzisiaj ww. rozwiązania stanowią standard. Niektóre budynki są dostosowane dla osób ze szczególnymi potrzebami, ale niestety nie wszystkie.

Dodał, że w wydarzeniach mogły brać udział dzieci z niepełnosprawnościami, ale Miasto nie prowadzi statystyk w pow. zakresie i nie rozróżnia uczestników, tym bardziej, że niektórych niepełnosprawności nie widać na pierwszy rzut oka. Działania prowadzone są jak najszerzej, w oparciu o bazę jaką Miasto dysponuje.

**Pan Radny M. Skiba** wskazał, że choć rozumie ideę szerokiego podejścia, warto przemyśleć możliwość skierowania ofert dedykowanych dla dzieci z niepełnosprawnościami; dla rodziców chwila, gdzie mogą realizować inne potrzeby, jest cenna.

Zapytał o ofertę świetlicy specjalistycznej nr 3 przy ul. Gliwickiej. Tam dzieci wzięły udział w spotkaniu z letniej spartakiadzie z udziałem seniorów z DPS i poprosił o przybliżenie szczegółów.

**Pani Naczelnik J. Wolanin** poinformowała, że świetlice dbają o integrację międzypokoleniową, w jej ramach odbywają się m.in. występy i różnego rodzaju wspólne zajęcia.

**Pan Radny M. Skiba** zapytał o ofertę kulturalną dla Murcek. W opisie działań MDK Południe zabrakło ww. dzielnic.

**Pan Naczelnik K. Kraus** odpowiedział, że filia MDK Południe jest posadowiona w Murckach, ale obecnie

## projekt

rozpoczyna się proces „tworzenia Murcek od początku”. Niedawno nabyto nieruchomość, która będzie siedzibą nowej instytucji (lub nową siedzibą filii MDK). W dzielnicach, gdzie nie ma MDK-ów, ich funkcję przejmują biblioteki. W filii nr 26 MBP przy ul. Goetla miało miejsce 14 inicjatyw, do których zapisano 25 dzieci, łącznie udział wzięło 180 osób.

**Pan Radny M. Skiba** zapytał o aktualny stan przygotowań nowej siedziby.

**Pan Naczelnik K. Kraus** poinformował, że w 2025 r. ma nastąpić opracowanie inwentaryzacji i ekspertyzy stanu technicznego, w roku 26 opracowanie założeń funkcjonalnych wraz z zagospodarowaniem terenu i sporządzenie wytycznych na zlecenie opracowania dokumentacji projektowej. Uruchomienie obiektu ma nastąpić do roku 29, a wstępny koszt inwestycji oszacowano na poziomie ok. 2 900 000,00 zł netto.

**Pani Radna U. Machowska** wyraziła nadzieję, że nowy obiekt będzie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, być może będzie to także nowa siedziba RD nr 18 Murcki. Zapytała o dożywianie dzieci z dzielnicy Giszowiec, w trakcie akcji *Lato w Mieście*.

**Pan Naczelnik S. Witek** oznajmił, że obiady wydawano, a w przypadku małej ilości chętnych, stworzono możliwość dożywiania w placówkach funkcjonujących w sąsiednich dzielnicach. Zasadniczo dyrektorzy szkół dopasowują się do ustaleń poczynionych z MOPS.

Dodał w podsumowaniu, że oferta letnia mogłaby być wzbogacona o zajęcia opiekuńczo-wychowawcze dla dzieci, które nie mają z kim zostać, ale wymagałoby to zmian przepisów. Nauczyciele mimo wakacji raczej nie wyjeżdżają na 2 miesiące, więc pewnie znaleźliby się chętni do ich poprowadzenia.

**Pani Radna E. Grodzka-Łopuszyńska** zwróciła uwagę, że jest dużo zajęć, ale młodzież musi się spieszyć z zapisami. Na najbardziej atrakcyjne propozycje np. w Pałacu Młodzieży szybko brakuje miejsc.

**Pan Naczelnik S. Witek** potwierdził, że Pałac Młodzieży wypracował markę. Zazwyczaj przy rekrutacji na poszczególne propozycje, jest więcej chętnych niż miejsc.

**Przewodniczący Komisji Pan D. Kamiński** wobec braku innych uwag sformułował wniosek, iż: *Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń do działalności Prezydenta Miasta Katowice w zakresie realizacji programu „Akcja Lato 2024” oraz „Lato w mieście”.*

Wniosek przyjęto w głosowaniu: jednogłośnie-7 „za”.

## **Punkt 4.**

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

1. Korespondencja -dw. komisji.

Komisja Rewizyjna powołała zespół radnych w składzie: Elżbieta Grodzka-Łopuszyńska, Urszula Machowska, Dawid Kamiński, Mariusz Skiba do tematu pn: *Kontrola działalności Prezydenta Miasta Katowice w zakresie funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Katowicach, w tym w zakresie wynajmu powierzchni sportowych*, zaplanowanego na posiedzenie w dniu 4.11.24 r.

Termin kontroli ustalono na dzień 28.10.24 r., godz. 9:00, tryb on-line.

projekt

**Punkt 5.**

**Zakończenie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Pan D. Kamiński** stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował uczestnikom i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Dawid Kamiński

protokołował  
Piotr Sawicki