**BRM.0012.12.6.2024.AŻ**

**Protokół nr 6/24 z posiedzenia Komisji Klimatu i Środowiska**

**Data posiedzenia: 15.07.2024 r.**

**Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4, sala 4,5**

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00**

**Godzina zakończenia posiedzenia: 15:25**

**Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas.**

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 9 radnych (na 10 ogółem). Nieobecny Radny p. Adam Skowron.**

Protokolantka: Agata Żurkowska

**Zaproszeni goście:**

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Jarosław Makowski, Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska Pan Grzegorz Mazurkiewicz, Naczelnik Wydziału Klimatu i Energii Pani Beata Urych, Nadleśniczy PGL Lasy Państwowe Pan Wojciech Kubica, Prof. dr hab. U.Śl. Pan Paweł Niemiec, Radna Pani Beata Bala, Główny Specjalista w Wydziale Informatyki Pan Sławosz Marcisz, mieszkańcy Katowic.**

**Porządek obrad:**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

3. Kalendarz prac w Lesie Murckowskim. Spotkanie Komisji z Nadleśniczym PGL LP Nadleśnictwo Katowice.

4. Opiniowanie projektów uchwał:

1) Projekt uchwały Rady Miasta Katowice zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice, skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.

2) Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty, skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.

3) Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

6. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas** po powitaniu zebranych poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisja Klimatu i Środowiska 8 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad posiedzenia.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej komisji.

Komisja Klimatu i Środowiska 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 4 z dnia 10.06.2024 r.

**Ad.3.** „Informacja Wiceprezydenta Miasta Katowice dot. kalendarium prac w Lesie Murckowskim na 2024 rok (pismo KŚ-V.ZD-00144/24 z dnia 09.07.2024 r.).

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas udzielił głosu Nadleśniczemu Panu Wojciechowi Kubicy.

**Nadleśniczy Pan Wojciech Kubica**: Szanowni Goście, Panie i Panowie Radni: przekazaliśmy kalendarium prac w Lesie Murckowskim (LM) na rok bieżący, stworzone w arkuszu excelowskim, które pozwolę sobie „rozszyfrować”. Las Murckowski to jest pojęcie szerokie, na terenie miasta Katowice znajdują się dwa leśnictwa: Murcki i Ochojec. W tym roku mamy zaplanowane do wykonania w Leśnictwie Murcki następujące prace:

- zabiegi tzw. czyszczeń późnych na powierzchni blisko 8 hektarów, które sprowadzają się do rozluźnienia zwarcia w młodnikach po to, żeby poprawić im warunki wzrostu, które chcemy na tej powierzchni pozostawić,

- zabiegi tzw. czyszczeń wczesnych na powierzchni 10 arów, podobne do czyszczeń późnych, natomiast są wykonywane w nasadzeniach i w wyniku tych zabiegów usuwamy tzw. zbędne domieszki (np. brzoza, osika gdy mamy zaplanowane nasadzenia buków i dębów),

- cykliczne czyszczenie budek lęgowych,

- zabieg ścinania drzew zgryzowych celem zmniejszenia presji zwierzyny płowej na uprawę, wykonywany najczęściej przy dużej pokrywie śnieżnej,

- prace godzinowe przy zabezpieczeniu pożaru,

- rozgradzanie siatką upraw, które osiągnęły taką wysokość i taki stopień rozwoju, że zwierzyna płowa nie jest w stanie im zaszkodzić,

- pielęgnacja gleby na powierzchni 50 hektarów, czyli sadzonki które wzrastają na uprawach trzeba uwolnić od traw i chwastów,

- pułapki feromonowe na brudnicę mniszkę,

- pozyskiwanie drewna, w zw. z tym będziemy rozdrabniać gałęzie zalegające na powierzchni po pozyskaniu drewna, które zostało sprzedane,

- przygotowanie gleby do odnowienia pługiem aktywnym z pogłębiaczem,

- przygotowanie gleby pługiem bez pogłębiacza,

- zabezpieczenie młodych drzewek poprzez stosowanie tzw. repelentów,

- zbiór nasion.

Wycinki w Leśnictwie Murcki: zabiegi rębne, czyli cięcia pojedynczych drzew,

- zabiegi związane z trzebieżami, które cechują się tym, że wyprzedzająco w drzewostanach usuwa się te drzewa, które już sobie nie radzą albo te, które przeszkadzają drzewom które chcemy pozostawić w drzewo-

stanie. Mamy do wykonania całą masę zabiegów trzebieży późnych i trzebieży wczesnych. Masa drzew pozyskana w wyniku tych cięć w leśnictwie Murcki wyniesie 5 000 m3,

- decyzją Straży Pożarnej zostaliśmy zobligowani do utwardzenia nawierzchni drogi pożarowej na odcinku 600 m, która na tę chwilę nie jest przejezdna. W dniu dzisiejszym ukazało się ogłoszenie o przetargu.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** podziękował **Panu Nadleśniczemu** za zreferowanie materiału, następnie udzielił głosu Profesorowi Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Panu dr hab. Pawłowi Niemcowi (w trybie on-line) w temacie bioróżnorodności Lasu Murckowskiego.

**Pytania Radnych:**

**Radny Pan Leszek Piechota**: dziękuję za ciekawy wykład n/t bioróżnorodności Lasu Murckowskiego; zaintrygowała mnie informacja na temat dosyć agresywnego komara, który tam występuje. Czy istnieje jakiś bezpieczny sposób unicestwienia tych komarów?

**Profesor dr hab. Pan Paweł Niemiec** udzielił wyjaśnień na temat obecności w Polsce komara tygrysiego i chorób, jakie przenosi. Badania prowadzone w Niemczech wykazały, że niewielki procent tych komarów może roznosić Gorączkę Zachodniego Nilu, natomiast w Polsce wirus gorączki znaleziono m.in. w martwych ptakach, także na terenie Czech i Słowacji. Na dzień dzisiejszy nie znaleziono na to remedium, będą potrzebne szczepienia, ale trudno stwierdzić czy to jest problem epidemiologiczny. Zwracam uwagę p. Radnych, że najlepszym sposobem zapobiegania jest usuwanie wody ze wszelkich możliwych źródeł przydomowych, np. ze sprzętów, opon, poidełek dla ptaków, z miejsc na cmentarzach, gdzie np. stawiane są kwiaty.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** przypomniał, że głównym tematem spotkania jest kalendarz prac w Lesie Murckowskim, a nie jego różnorodność biologiczna.

**Profesor dr hab. Pan Paweł Niemiec:** w nawiązaniu do planowanych prac w LM, rozważyłbym czy konieczne jest rozdrabnianie materiału drzewnego, zwłaszcza tego grubszego.

**Nadleśniczy Pan Wojciech Kubica:** miałem przyjemność rozmawiać z p. Profesorem podczas spaceru w dniu 26.06. w Lesie Murckowskim i jak wspomniałem, te grubsze fragmenty drewna w ogóle nie jesteśmy w stanie rozdrobnić, więc to jest coś, co na pewno będzie zalegało na powierzchni i pozostawiając to wzbogacamy siedlisko zagłębka bruzdkowanego, który żywi się martwym drewnem. W wyniku naszych ingerencji w środowisko zagłębek ma się całkiem nieźle. Przypomnę p. Radnym, że w maju w naszym nadleśnictwie podlegaliśmy audytowi firmy certyfikującej FSC, która przyznając certyfikat gwarantuje to, że nasza gospodarka leśna nie jest nastawiona na jakieś niecne działanie w środowisku. Uzyskaliśmy ten certyfikat i na chwilę obecną możemy się nim chwalić. Nasze Nadleśnictwo zostało pochwalone za dbałość o dobrobyt populacji zagłębka.

**Radny Pan Leszek Piechota:** czy są robione przez Uniwersytet Śl. jakieś badania dotyczące roznoszonych przez kleszcze patogenów i chorób zakaźnych?

**Pan Profesor Paweł Niemiec:** nie ma takich badań, one są robione w innych ośrodkach, zachęcam do współpracy z nami. Na to są potrzebne ogromne pieniądze, których nauka polska nie ma. Możemy spróbować taki projekt z Miastem Katowice przeprowadzić.

**Radny Pan Łukasz Borkowski:**  odniosę się do spaceru w LM w dniu 26.06. z p. Wiceministrem M. Dorożałą, o którym wspominali poprzednicy i tutaj dziękuję Panu Wiceprezydentowi J. Makowskiemu za zaangażowanie. Podczas spaceru p. Wiceminister był żywo zainteresowany lasem i deklarował dalsze kroki i prace, żeby objąć LM ochroną. Wielu radnych jest zaangażowanych od lat w to, co dzieje się z LM, wizyta p. wiceministra była kolejnym ważnym krokiem. Jak wyglądają prace i czego powinniśmy się spodziewać w najbliższym czasie?

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** Szanowni Państwo Radni, jesteśmy na etapie, w którym

Ministerstwo Klimatu i Środowiska i p. Wiceminister M. Dorożała ( który jest też Głównym Konserwatorem

Przyrody) tworzy zespoły, które będą z kolei tworzyły 2 nowe kategorie lasów. To jest efekt narady o lasach,

w których uczestniczyłem wiosną i latem br.

Chodzi o lasy ważne z punktu widzenia społecznego i środowiskowego. Z terenu Katowic 3 organizacje poza-

rządowe będą miały swoich przedstawicieli w 18.osobowym gremium, które te lasy będą wyznaczać:

Rada Dzielnicy Murcki, Stowarzyszenia: „Sprawy Leśne” i „Mieszkańcy dla Katowic”, jest to reprezentacja na

poziomie regionalnym. Natomiast wspólnie z p. Nadleśniczym spotkałem się z mieszkańcami Ligoty –

Panewnik aby omówić tamtejszą część lasów i ustaliliśmy, że społecznicy przedstawią co z ich punktu

widzenia byłoby ważne w zakresie ochrony lasu tymi 2 kategoriami.

Wypracowana wersja końcowa zostanie przekazana do Warszawy.

Wydaje mi się, że do tej pory współpraca układa się dobrze i mam nadzieję że do 31 października br.

uda nam się naszą propozycję przekazać do ministerstwa. Z mojego punktu widzenia ważne jest, żeby

ta propozycja była przedyskutowana zarówno ze stroną społeczną, z Nadleśnictwem i oczywiście z Miastem

Katowice. Także Miasto Katowice wyznaczyło osobę, która będzie liderem tego 18.osobowego gremium.

**Nadleśniczy Pan Wojciech Kubica:** rzeczywiście prace są w toku, wszyscy mamy świadomość tego, że lasy

Nadleśnictwa Katowice spełniają tą najistotniejszą funkcję społeczną. Oczywiście musimy mieć z tyłu głowy,

żeby zadbać o wymianę pokoleniową, żeby ten krajobraz leśny zbyt szybko się nie zmieniał, także jego

bioróżnorodność. Z poziomu Nadleśnictwa przygotowaliśmy takie powierzchnie i wszystkim

zainteresowanym stronom staram się udostępniać materiały. Zapewniam p. Radnych, że z poziomu

Nadleśnictwa i z poziomu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych jest pełna zgoda co do tego, żeby

społeczna funkcja lasów wychodziła na pierwszy plan i stanowiła istotę działania katowickiego leśnika.

Komisja Klimatu i Środowiska przyjęła ww. informację.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** podziękował za udział w posiedzeniu Panu Nadleśniczemu,

PanuProfesorowi i Panu Sławoszowi Marciszowi za techniczną pomoc w obsłudze tej części posiedzenia.

**Ad.4.1. Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas** przystąpił do opiniowania projektu

uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na

terenie Miasta Katowice, skierowanego na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r.

do 12.07.2024 r.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski** udzielił głosu Panu Naczelnikowi Wydziału Kształtowania

Środowiska.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz**: Szanowni Państwo Radni, zmiana uchwały dotyczy dwóch

kwestii porządkujących:

1/ dookreślenie, gdzie można odprowadzać ścieki z mycia pojazdów, bo do tej pory to nie było precyzyjnie

uściślone i wynikało z zapisów poprzedniej ustawy „Prawo wodne”.

Na dzień dzisiejszy do kanalizacji deszczowej nie wolno odprowadzać ścieków z mycia pojazdów, w zw. z czym

doprecyzowujemy, że w przypadku mycia pojazdów na posesji będzie to tylko kanalizacja ogólnospławna lub

kanalizacja sanitarna.

2/jeżeli chodzi o zapis dotyczący częstotliwości opróżniania przydomowych oczyszczalni ścieków to Nadzór

Prawny Wojewody zakwestionował nasz zapis, w którym wskazywaliśmy że to ma być „*minimum raz do roku*”

lub *„zgodnie z instrukcją obsługi takiej instalacji”.*

Sąd Administracyjny w tym zakresie także podtrzymał stanowisko Nadzoru Prawnego Wojewody, w zw. z tym

doprecyzowujemy zapis, że opróżnienie takiej instalacji będzie „*minimum raz do roku*”.

**Pytania Radnych:**

**Radny Pan Leszek Piechota**: czy była robiona wstępna analiza jakiej ilości pojazdów by to dotyczyło i w jakiej

skali rocznej i o ile zwiększyłoby się to zużycie wody w przypadku korzystania z mycia samochodów przez

mieszkańców poza myjniami samochodowymi?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** dotychczasowy zapis dopuszczał coś takiego, jak mycie przy

domu, czy przy mieszkaniu pojazdów samochodowych. Teraz doprecyzowujemy gdzie te ścieki mają trafić,

w zw. z czym nie były w tym zakresie prowadzone analizy, bo sama ilość aut tutaj nie ma znaczenia, tylko

sposób odprowadzania nieczystości.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** o tymdyskutowaliśmy na posiedzeniu prezydenta. Kiedyś

było tak, że właściciel domu potrafił przez cały dzień myć auto na posesji, teraz ludzie chętniej korzystają

z myjni, które są tanie i szybkie.

**Radny Pan Leszek Piechota**: nie bez kozery to pytanie zadałem, bo uważam, że powinno być dołączone

do projektu uchwałystanowisko Prezesa Katowickich Wodociągów, w którym by określił, czy mamy deficyt

wody, czy nie, bo jeżeli mamy nadwyżkę wody to ok. bo w interesie spółki jest sprzedawanie jak największej

ilości wody, także zużywanie wody obojętnie do jakich celów jest jak najbardziej korzystne dla efektywności

spółki. Jeżeli takich zagrożeń nie ma, to ja się przychylam do tego projektu uchwały, ale chciałem się

dowiedzieć, czy była wykonana jakaś analiza.

Może na przyszłość warto zapytać Prezesa Katowickich Wodociągów jak on to widzi – czy zwiększone zużycie

wody z tego tytułu jest korzystne/ czy niekorzystne dla spółki. Wcześniej ja tej świadomości nie miałem,

zawsze mi się wydawało, że to ograniczenie istnieje, a jeżeli ludzie to wykonywali, to raczej z poczuciem że

nie do końca są w prawie.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** skierujemy to zapytanie do Katowickich Wodociągów.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** prywatne miejsce mycia samochodu nie jest oddzielnie

olicznikowane i oznakowane w umowie, więc tych informacji Katowickie Wodociągi nie będą posiadać.

**Radny Pan Leszek Piechota**: tutaj nie zgodzę się z p. Naczelnikiem. W wielu wypadkach osoby korzystają

z wody w sposób zwiększony bo mają np. osobny licznik na wodę ogrodową i tym samym korzystają z tego,

bo to jest inaczej płacone. Uważam, że da się to określić, można skierować zapytanie do myjni

samochodowych w mieście, które wiedzą, ile zużywają kubików wody na mycie aut, częstotliwości mycia aut,

można zapytać Urząd Miasta o ilość samochodów zarejestrowanych w mieście i np. ilu właścicieli

nieruchomości myje auta na własnej posesji.

Nie zgłoszono innych pytań do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Komisja Klimatu i Środowiska w głosowaniu: 9 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Rady Miasta Katowice zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku**

**na terenie Miasta Katowice, skierowany na PKS w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.**

**Ad.4.2.** **Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** przystąpił do opiniowania projektu uchwały Rady Miasta

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,

skierowanego na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.

Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski udzielił głosu Panu Naczelnikowi Wydziału Kształtowania

Środowiska.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** Szanowni Państwo Radni, z racji tego, że wzrost kosztów dotyka

nas w każdej dziedzinie życia, nie ominął on także systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Po analizie cen, które funkcjonują na rynku, sposobu przesunięcia pewnych frakcji odpadów względem tego,

co odbiera Miasto i warunków umowy z MPGK - to wszystko wpłynęło na to, że pod koniec tego roku system

by nam się nie zbilansował, stąd istnieje konieczność zwiększenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi z 26,30 zł do kwoty 35,20 zł.

**Pytania Radnych:**

**Radny Pan Krzysztof Kraus**: żyjemy w czasach nadmiernej produkcji śmieci i jako wieloletni radny od 6

lat poruszam się w rzeczywistości jednej metody ustalonej opłaty i z tego tytułu podwyższanej stawki i opłaty.

Nie wiem, czy w Katowicach przybywa śmieci, ponieważ nie ma takich danych w uzasadnieniu do projektu

uchwały. Wiem za to, że znowu nie przybywa nam do systemu tych, którzy faktycznie użytkują przestrzeń

naszego miasta produkując śmieci (dot. to nieruchomości nie będących na stanie miasta). W zasobach

KZGM, TBS nie jest możliwe zamieszkiwanie przez osobę, która w mieszkaniu nie jest zameldowana.

Czy nie ma na horyzoncie innego sposobu naliczania opłaty za śmieci, żeby wychwycić tych ludzi, którzy

okradają pozostałych mieszkańców? Pytam o to, bo jestem po rozmowach z zaprzyjaźnionymi wspólno-

tami mieszkaniowymi i spółdzielniami mieszkaniowymi, które nie mają możliwości weryfikowania –

tak jak Miasto - kto mieszka w ich zasobie. Ludzie są „wkurzeni”, że płacą za tych, którzy nie płacą za śmieci.

Co skłania nas ku temu, że po raz kolejny idziemy w stronę naliczania opłaty śmieciowej od zadeklarowanej

liczby osób, która zamieszkuje daną nieruchomość, a nie stosujemy innych metod?

Druga kwestia: czy prawdą są informacje kolportowane przez prasę i media, że Związek Zawodowy funkcjo-

nujący w MPGK żąda podwyżek wynagrodzeń, których suma będzie wynosiła 15 milionów zł w skali roku?

Czy w tej podwyżce opłaty za śmieci nie ma skalkulowanych podwyżek wynagrodzeń w MPGK?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** na tej komisji wielokrotnie dyskutowaliśmyo metodach

naliczania opłaty śmieciowej i Miasto nigdy tego tematu nie zarzuciło, on jest dalej dyskutowany.

Na dzień dzisiejszy mówimy o tym, że musimy zwiększyć kwotę wpływów do budżetu miasta bo nasz miejski

system gospodarowania odpadów się nie bilansuje.

Na pewnego rodzaju obronę metody od osoby powiem, że Miasto Katowice prowadzi czynne działania

mające na celu uszczelnienie systemu. Oczywiście żadna z metod naliczania opłaty nie jest idealna,

metoda od osoby również, bo dotyka ona m.in. tematu uczciwości, o czym mówił p. Radny K. Kraus.

W kontekście tej opłaty muszę pochwalić zespół moich pracowników za to co robią. Jesteśmy jednym

z niewielu miast w Polsce, w którym ilość osób wynikająca z deklaracji jest wyższa od ilości osób

zameldowanych. To jest efekt wytężonej pracy pracowników mojego wydziału, którzy choć dostrzegają

w metodzie od osoby pewne bolączki, to podejmują działania skutkujące tym, że osoby, które nie wnoszą

opłaty śmieciowej w końcu w tych deklaracjach się znalazły.

Nie do końca zgodzę się ze stwierdzeniem p. Radnego K. Krausa, że spółdzielnie nie mogą weryfikować

deklaracji, one czasami nie chcą nic zrobić w tym temacie. Mówię to z pełną odpowiedzialnością, bo obecnie

mój wydział jest w trakcie postępowania, gdzie wspólnota mieszkaniowa prowadzona przez zarządców

nieruchomości przez 5 lat nie wnosiła zmian do deklaracji i teraz nagle okazało się, że mieszkańcy wnosili

opłatę śmieciową, która nigdy nie trafiła do budżetu miasta.

Jest szereg czynników, które wpływają na bilans tej opłaty, w zw. z tym analizujemy je pod kątem tego, co

można jeszcze z tym zrobić lub w którym kierunku iść. Rozmawiamy z miastami, które wprowadziły inne

metody naliczania opłaty śmieciowej, interesujemy się tym, jak to u nich wygląda pod kątem stricte

finansowym ale i społecznym, bo nie ukrywajmy, inne metody naliczania opłaty śmieciowej nie są entuzja-

stycznie przyjmowane przez mieszkańców.

Dzisiaj nie chciałbym rozpoczynać dyskusji n/t wyboru metody naliczania opłaty śmieciowej. Na dzień dzisiejszy jako Miasto, przy tej ilości osób, którą mamy i przy obowiązującej na dzień dzisiejszy umowie, jest niestety konieczne zwiększenie opłaty śmieciowej, która od 3 lat nie była zmieniana a w międzyczasie pojawiło się wiele kosztotwórczych czynników.

Na ostatnie pytanie p. Radnego K. Krausa nie będę się wypowiadać za Zarząd spółki MPGK.

**Radny Pan Krzysztof Kraus**: ja nie chcę tutaj wszczynać polemicznej publicystyki, ale jeżeli p. Naczelnik nie chce otwierać dyskusji na temat uspokojenia mieszkańców, to informuję, że dyskusja jest otwarta od momentu, gdy miejskich mediach pojawiły się informacje o podwyżce opłaty śmieciowej. Ja codziennie, wielokrotnie na Facebooku, telefonicznie i mailowo odbywam dyskusje w tym temacie, rozumiem, że na tym etapie nie możemy nic więcej zrobić bo pieniędzy potrzeba na już, ale chciałbym usłyszeć konkretną odpowiedź: czy w podwyżce opłaty śmieciowej, o której dzisiaj mówimy, nie ma skalkulowanych podwyżek

wynagrodzeń dla pracowników MPGK?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** na chwilę obecną nie wchodzi w grę zmiana umowy z MPGK, w zw. z tym ciężko jest mówić o jakichś zmianach wynikających z planowanych czy przyszłych podwyżek. Na dzień dzisiejszy mówimy stricte o bilansie umowy, która obowiązuje.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski**: spółka MPGK ma swój zarząd, który negocjuje ze stroną strajkującą, natomiast faktem jest, że strajk zaczął się wcześniej niż opinia publiczna została poinformowała o podwyżce stawki opłaty śmieciowej.

Radnyp. K. Kraus ma rację mówiąc, że ci którzy płacą za śmieci są okradani przez tych, którzy za śmieci nie płacą. Natomiast wybór samej metody to jest bardzo intrygująca rzecz, ponieważ ja zrobiłem sobie taki rekonesans i podzwoniłem po miastach Unii Metropolii Polskiej i pytałem, jak rozliczają odbiór śmieci. Są de facto 3 sposoby tej metody: od powierzchni, od wody i od osoby i zazwyczaj ci, którzy mają wodę to narzekają na wodę, ci którzy mają powierzchnię - narzekają na powierzchnię itd. W zasadzie nikt nie jest zadowolony z systemu który ma, w tym sensie, że opłatę śmieciową trudno jest wyegzekwować. Dlatego chcemy skupić się w pierwszej kolejności na wyegzekwowaniu opłaty od tych osób, które powinny płacić, natomiast zwracam uwagę p. Radnym, że Ministerstwo Klimatu na swojej stronie internetowej od początku preferowało system od osoby jako najbardziej sprawiedliwy, dlatego trochę przyhamowaliśmy z wprowadzeniem w Katowicach innej metody.

**Radny Pan Leszek Piechota:** od tygodnia analizuję ten dokument i jestem mocno zaskoczony jego treścią i uzasadnieniem, która ma być podstawą do tak poważnej podwyżki opłaty za śmieci. To jest jedna z bardziej drastycznych podwyżek opłaty, prawie o 30%, zalecana w ciągu tego roku, która nie ma żadnego uzasadnienia, bo jeżeli nawet radni bronią p. urzędników argumentem, że mamy do czynienia z brakiem opłat przez mieszkańców, to w uzasadnieniu do projektu uchwały w ogóle takie stwierdzenie nie pada, nawet jest potwierdzenie, że jest zwiększona ilość mieszkańców z deklaracji w stosunku do osób zameldowanych.

W uzasadnieniu do projektu uchwały piszecie państwo, że wzrosły koszty, w zw. z tym proszę przedstawić jakie parametry tych kosztów w stosunku do założeń do budżetu miasta na 2024 rok uległy zmianie, że przewidywane koszty systemu będą teraz o ponad 7 milionów złotych wyższe?

Tego w ogóle w uzasadnieniu do projektu uchwały nie ma, mówi się oczywiście o wzroście cen energii, ale na ile ceny energii wpłynęły na zwiększenie tych kosztów?

Mamy zasygnalizowane, że wzrost kosztów jest o 10%, to dlaczego stawka opłaty wzrasta o 30%?

Mam pytanie „historyczne” do p. Naczelnika: ostatnia podwyżka stawki opłaty miała miejsce w 2021r. i do dnia dzisiejszego nie uległa zmianie, bo wiadomo, że MPGK nie może na tym osiągać zysków, ale pamiętam z doniesień prasowych, że był taki rok, w którym spółka MPGK wykazała na koniec superatę w wysokości kilku milionów zł. Czy p. Naczelnik może podać o jaką kwotę chodzi i w jaki sposób została wydatkowana, bo mogła zostać przekazana na konto i dzisiaj wykorzystana do wyrównania straty za ten jeden kwartał.

Kolejne pytanie: jaka jest sumaryczna wartość ilości odebranych odpadów komunalnych od mieszkańca w tym roku i o ile wzrosła w stosunku do lat poprzednich?

Zakładam, że WKŚ modelując koszty weryfikuje dane od spółki MPGK, czy np. nie zostały zawyżone wielkości odpadów w porównaniu do faktycznie odbieranych ilości odpadów od mieszkańca.

Wiemy, że nastąpił 10% wzrost w selektywnej zbiórce odpadów, więc spadła nam ilość odpadów komunalnych nie podlegających recyklingowi. Jest wiele parametrów, które narastają, ale na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie w sposób odpowiedzialny zagłosować nad tym projektem uchwały przy tych danych, które zostały nam przedstawione, więc prosiłbym o udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na moje pytania.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas:** przypominam p. Radnemu, że zgodnie z Regulaminem Rady Miasta ma jeszcze jedną możliwość zabrania głosu, więc prosiłbym o bardziej sprecyzowane pytanie.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** wydaje mi się, że na większość pytań p. Radnego odpowiada

uzasadnienie do projektu uchwały, w którym piszemy wprost, jaki mamy planowany deficyt na IV kwartał

tego roku. Jak p. Radny zauważył, zmiana stawki opłaty następuje w IV kwartale, w związku z tym proszę

pomnożyć kwotę po podwyżce x 4 to będziemy wiedzieć, jaki będzie koszt systemu w 2025 r.

Zmiana stawki opłaty wchodzi od września 2024, z pierwszą płatnością od października i bierze się z

następujących powodów : mamy zwiększoną ilość odpadów BIO, które musimy odbierać ze spółdzielni

mieszkaniowych i jest to wynik przegranego procesu sądowego i to wchodzi do systemu; zmienia się

struktura odpadów - przechodzimy w drogie frakcje recyklingowe i Miasto musi zapłacić za każdy

dodatkowy % selektywnej zbiórki, który musi osiągnąć i to są miliony złotych. To są koszty, które pojawiły

się w ramach umowy obowiązującej z MPGK.

Zwracam uwagę, że prawdopodobnie w kwietniu 2025 r. skończy się umowa z MPGK, która będzie skrócona ze względu na to, że zostanie wcześniej wypełniona, niż przewidywaliśmy, więc w 2025 r. czeka nas przetarg.

Ogólnie w miastach, które są po przetargach, wystąpił standardowy wzrost kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Takie fakty mamy i ich nie przeskoczymy, rok do roku wzrastają także koszty wynagrodzeń i w tym roku po raz pierwszy pojawił się w naszym systemie bilans ujemny, który skutkuje tym na ostatni kwartał 2024 r., że musimy podwyższyć opłatę śmieciową do takiej, a nie innej wysokości. Te zwiększone środki pozwolą nam na zamknięcie starej umowy oraz na nowy przetarg.

Nie wiem, w którym momencie firma MPGK miała zarabiać więcej niż mogła, tutaj nie bardzo rozumiem pytanie p. Radnego L.Piechoty, natomiast rzeczywiście nasz system gospodarowania odpadami komunalnymi miał w pewnym momencie bilans dodatni, ale to zostało skompensowane właśnie zmianą stawki opłaty śmieciowej w 2021 roku, gdzie przez 2 miesiące koszty były płacone z budżetu miasta.

Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej nadwyżki w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi a dla systemu, zgodnie z ustawą musi być prowadzony oddzielny bilans, więc na chwilę obecną nie mamy żadnej nadwyżki, będzie za to brak, który musimy skompensować podwyższeniem stawki opłaty śmieciowej.

**Radny Pan Leszek Piechota:** nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie o ile wzrosła lub o ile zmniejszyła się

w tonach ilość pozyskiwanych odpadów komunalnych od mieszkańca?

Pytam o to w kontekście podjętej przez Radę Miasta w ub. roku uchwały wprowadzającej Strefę Płatnego

Parkowania, która wniosła poważne konsekwencje dla budżetu miasta. Chodzi o to, że w sytuacji objęcia

ulic i chodników strefą płatnego parkowania mieszkańcy nieruchomości przyległych nie są obligowani do

czyszczenia ulic i chodników na tych strefach i siłą rzeczy ten obowiązek spada na Miasto.

Kto to wykonuje: MZUiM czy MPGK?

Wydaje mi się, że właśnie tym jest spowodowany ten wzrost kosztów systemu i teraz Miasto obciąża

mieszkańców za to, że ten koszt nie został uwzględniony w uchwale podjętej w 2023 r. Przybyło śmieci do

odbioru, a nie ma czym za to usługę zapłacić.

Czy te koszty zostały przewidziane w tegorocznym budżecie miasta i na rok 2025 i kto tę usługę wykonuje?

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas:** przypominam p. Radnemu, że dyskutujemy nad projektem

uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki

opłaty,, natomiast odnoszę wrażenie że trwa polemika na linii radny – przewodniczący komisji i że cały słyszę

to samo pytanie.

**Radny Pan Leszek Piechota:** jeżeli uzyskam odpowiedzi na moje pytania, to zadam kolejne. Liczę, że

p. Przewodniczący Komisji wyegzekwuje odpowiedzi od Naczelnika WKŚ.

**Radny Pan Krzysztof Kraus:** zgodnie z regulaminem mam prawo odnieść się do wypowiedzi p. Radnego L.

Piechoty, bo mam wrażenie, że uczestniczymy w pewnym pomyleniu pojęć. Według mojej wiedzy Miejskie

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej jako spółka realizuje różne zadania i do tej pory ja nie wiedziałem

że zamiatanie ulic jest płacone z systemu, chyba że się coś zmieniło. Odbiór odpadów z nieruchomości

zamieszkałych to jest coś innego niż zamiatanie chodników.

W jaki sposób czyszczenie chodników w strefie płatnego parkowania miałoby mieć wpływ na funkcjonowanie

systemu zbiórki odpadów z nieruchomości zamieszkałych?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** zapraszam p. Radnego L. Piechotę do odwiedzenia strony BIP

Urzędu Miasta, gdzie co roku jest publikowana analiza odbieranych odpadów komunalnych i można sobie

przeanalizować kolejne lata pod kątem: które odpady i w jakiej ilości i z jakiej części miasta są odbierane

od mieszkańców.

Średnia ilość odpadów odbieranych z terenu miasta jest w granicach od 95 do 100 000 ton i w tych widełkach

poruszamy się od wielu lat.

Jeżeli chodzi o sposób rozliczania każdej tony odebranych odpadów to odsyłam p. Radnego do tzw. *Bazy*

*Gospodarowania Odpadami*, gdzie podmioty odbierające odpady komunalne deklarują ilości, w związku z

tym te ilości nie są brane z palca i muszą być do systemu wprowadzone.

Na dzień dzisiejszy nieruchomości zamieszkałe obsługuje podmiot, który jest wybrany w ramach przetargu

zorganizowanego przez Miasto Katowice, odbierane ilości odpadów utrzymują się na podobnym poziomie

od lat, za to zmienia się tylko struktura odpadów komunalnych.

Odpady pochodzące ze sprzątania ulic i placów nie wchodzą do strumienia odpadów obsługiwanych przez mieszkańca, nie są przez niego finansowane, są to oddzielne zamówienia realizowane przez: Miasto Katowice lub przez spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** przedstawię p. Radnym główne czynniki które wpłynęły na podwyżkę stawki opłaty śmieciowej w tym roku: wzrost cen energii, paliwa i oleju napędowego, wzrost o 300% opłaty za metawatogodzinę, którą uiszcza MPGK, wzrost płacy minimalnej (do 2 800 zł brutto w 2021 r., do 4 300 zł brutto w lipcu 2024 r.), wzrost opłaty administracyjnej za odbiór śmieci z 2 mln zł do 2,8 mln zł, podwyższenie standardów norm recyklingowych, zgodnie z wymogami UE każda gmina w Polsce powinna przetwarzać 60% zebranych odpadów, co oznacza konieczność poniesienia znacznych nakładów m.in. na zatrudnienie i na infrastrukturę, problem z egzekwowaniem zbiórki segregowanych odpadów z budynków wielorodzinnych, wzrost o ok. 24% stawki opłaty za korzystanie ze środowiska.

Każda podwyżka stawki opłaty, podatku to jest niemiłe obciążenie dla gospodarstwa domowego, żebyśmy mieli tego świadomość, ale z wypowiedzi p. Radnego L. Piechoty wynika, że my w Katowicach odbiegamy od normy, że na tle innych miast mamy bardzo wygórowaną stawkę opłaty śmieciowej, więc podam stawki opłaty śmieciowej wynoszą od osoby w innych miastach: Dąbrowa Górnicza 38 zł, Ruda Śląska 37 zł, Siemianowice Śląskie 35,70 zł, Bielsko-Biała 39 zł, więc wszędzie w Polsce gminy podnoszą, czy korygują stawkę opłaty śmieciowej, bo te obiektywne dane zewnętrzne wpływają na to, że system się nie bilansuje.

**Radny Pan Łukasz Borkowski**: chciałem wrócić do wątku, który wybrzmiał na początku tej dyskusji, czyli

metody naliczania opłaty śmieciowej, gdzie kluczową kwestią w przypadku deklaracji śmieciowej jest kontrola

i mam następujący wniosek: w ostatnim czasie, także w zw. z wprowadzeniem strefy płatnego parkowania

wrosła nam liczba mieszkańców w Śródmieściu i tych meldunków przybywa, więc czy były w tym zakresie

prowadzone przez Urząd Miasta kontrole, czy są możliwości zweryfikowania, czy z tych wszystkich nowych

meldunków jest odprowadzana opłata śmieciowa?

Z jednej strony wzrost nowych meldunków pozwoli nam wyegzekwować opłatę za śmieci, a z drugiej strony

pozwoli uniknąć tzw. fikcyjnych meldunków tylko po to, żeby załatwić sobie kartę parkingową.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** korzystamy z każdej dostępnej bazy, ale tylko w ramach

postępowania podatkowego. To jest ten niuans, że nie możemy tych danych „miksować” ze względu na

ochronę danych osobowych. Korzystamy z baz: meldunkowej, urodzeń, Karty Dużej Rodziny, 800 +, ilości

zużytej wody (przy niektórych postępowaniach). Nie są to łatwe postępowania, bo formuła ich prowadzenia

jest mozolna, ale tak jak mówiłem, naszym sukcesem jest to, że osiągnęliśmy większa liczbę osób w

deklaracjach, niż w meldunkach. Będziemy dalej prowadzić te działania i w ramach możliwości tej metody

podejmować wszystkie możliwe kroki, żeby system był szczelny.

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski**: tytułem uzupełnienia podam, że na koniec 2023 r. z danych

BEL Urzędu Miasta Katowice liczą 263.800 mieszkańców i zostało złożonych 268.881 deklaracji, czyli o ponad

5.000 więcej. Czyli tak jak p. Naczelnik powiedział, trzeba być zdeterminowanym i konsekwentnym, żeby

wychwycić tych, którzy nie płacą za śmieci.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś:** dochodzę do wniosku, że w każdej dziedzinie możemy być

ekspertami, ale w tym przypadku może otrzymaliśmy niewystarczające analizy? Żeby skrócić tę dyskusję

wystarczyłoby wysłać do firmy MPGK zapytanie w sprawie o której wnioskował p. Radny L. Piechota,

natomiast chciałam zauważyć, że jako radni mamy do tego prawo, żeby nie wiedzieć wszystkiego w danym

momencie i możemy pytać np. czy były robione szczegółowe wyliczenia.

Wydaje mi się, że chodzi o optymalizację kosztów w MPGK, na które radni nie mają wpływu. Spółka

realizuje swój plan i musi mieć na jego realizację zabezpieczone odpowiednie środki, więc z punktu

widzenia przedsiębiorstwa nie jest możliwe, żeby ktoś mógł do niego dołożyć tak duże pieniądze - 7 mln zł.

Ja rozumiem tę dyskusję i wiem z czego to wynika, bo uzasadnienie tego jest, natomiast nie mamy wpływu

na optymalizację kosztów przedsiębiorstwa, bazujemy na umowie.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** jeżeli potrzeba dokładnych danych to w 2023 r. MPGK odebrało

z nieruchomości zamieszkałych 97.824 ton odpadów, co daje 370 kg na 1 mieszkańca, przy czym w rozliczeniu

nie jest istotna dla systemu ilość odpadów na mieszkańca, tylko jest istotna całkowita ilość odpadów, którą

odbieramy z terenu miasta i ona determinuje rozliczenie z podmiotem, a na mieszkańca ma taki

wpływ, że ilość odpadów, którą odebraliśmy i za którą musieliśmy zapłacić w przeliczeniu na jednego

mieszkańca wynosi taką a nie inną stawkę opłaty (dotychczas było 26,30 zł teraz będzie 35,20 zł), ze względu

na zwiększające się droższe frakcje do zagospodarowania. To wynika z umowy z MPGK, który został wybrany

w ramach zamówienia publicznego i nie mamy bezpośredniego wpływu na koszty zewnętrznego podmiotu,

jak zauważyła p. Radna M.Ryś.

**Radny Pan Leszek Piechota**: ja nie zadaję pytań, które nie miałyby merytorycznego sensu i wydaje mi się, że

wszyscy obecni tutaj na tym skorzystają. Czy ta masa odpadów ( w przeliczeniu na 1 mieszkańca

Katowic 370 kg) ujmuje całość, czy my pokrywamy ze swoich kieszeni też odbiór odpadów produkowanych

przez inne jednostki? Czy MPGK potrafi to rozróżnić, bo mam wątpliwości.

Jeszcze raz chcę podkreślić Panie Wiceprezydencie, że sama podwyżka jest zasadna bo ostatnia podwyżka

była 3 lata temu, teraz jest inflacja, ceny rosną, tylko mnie interesuje rzetelna kalkulacja przedstawiona

przez firmę MPGK, żebyśmy jako radni mogli ten dokument obronić przed mieszkańcami.

Zgoda, wzrosły ceny energii, paliwa, opłaty środowiskowej ale udziały tych kosztów w utylizacji czy w przek-

ształceniu odpadów stanowią 5 - 10%, więc jeżeli koszty systemu na ten rok wzrosły o 10% to nadal to

nie powoduje, żeby aż o 30% wzrosła opłata śmieciowa.

Opłata śmieciowa wzrasta o 30%, czyli zakładamy, że koszt systemu gospodarki odpadami w 2025 roku wzrośnie o 28 milionów zł. Uważam, że stawka od 1 stycznia powinna wzrosnąć o 7,5%. Stawka, która wzrosła o 30% wyrówna deficyt za cały rok (ponad 7 milionów zł), a w 2025 r. przyniesie dochód w wys. 28 milionów zł i nikt o tym nie mówi! Czyli teraz firmy będą kalkulować swoje koszty do tych zwiększonych przychodów?

Nikt nam nie pokazuje tego, że wzrosną koszty systemu prawie o 28 milionów zł w stosunku do 84 milionów złotych w 2024!

Dajemy firmie MPGK w przyszłym roku prawie 28 milionów zł, ale za co?

Rozumiem deficyt 7 milionów zł, z inflacją 8, ale czy do p. Wiceprezydenta dociera moja argumentacja, że to nie jest wzrost o 7 milionów zł, tylko o prawie 30 milionów zł w stosunku do 85 milionów zł kosztów systemu w 2024 r.

Na co my narażamy mieszkańców?

Skoro nie mam przed sobą pełnych danych, żeby rzetelnie zagłosować proszę p. Przewodniczącego Komisji, żeby spowodował, żebyśmy przed sesją otrzymali odpowiedzi rozwiewające nasze wątpliwości. Będę głosował przeciw ale nie podwyżce tylko skali tej podwyżki, które są dla mnie drastyczne, nie mające podstawy finansowej i uzasadnienia w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas:** z posiedzenia komisji sporządzany jest protokół, w którym znajdą się pytania zadane przez p. Radnego, natomiast myślę że możemy wystąpić do wydziału merytorycznego o przedstawienie danych, o które p. Radny prosił, żeby je otrzymać do najbliższej sesji. Czy p. Wiceprezydent odniesie się do wypowiedzi p. Radnego?

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** Szanowny Panie Radny, odnoszę wrażenie, jakby pan sam formułował pytania, a potem uzasadniał je w ten sposób, że widzi te obiektywne warunki, które nie są wynikiem „chciejstwa” Miasta i naszej polityki, tylko są konsekwencją wynikającą z obiektywnych warunków zewnętrznych. Dodam tylko tyle, że w opłacie śmieciowej, którą pobiera Miasto Katowice pakiet usług jest znaczący, jeżeli spojrzymy na to, co oferują inne miasta za opłatę śmieciową. Dla przypomnienia i dla zobrazowania sytuacji: MPGK zajmuje się odbiorem: wielkich gabarytów, odpadów budowlanych, choinek, zużytych leków, baterii, Big Bagów z gruzem, więc ta paleta, którą dostaje mieszkaniec za opłatę, jest dość szeroka. To wszystko kosztuje i jest włączone do całego systemu. Reasumując, tak jak p. Radny powiedział, są czynniki zewnętrzne, które sprawiają że ta opłata musi ulec zmianie, widzimy po sąsiednich gminach, że nie jesteśmy wyjątkiem, wręcz przeciwnie możemy mówić że jesteśmy średni w tabeli jeżeli chodzi o opłatę i naszym zadaniem jest uszczelnienie systemu, czyli wyłapywanie tych, którzy próbują nie płacić za śmieci.

Dlatego bardzo proszę p. Radnych i p. Radnego o poparcie tych zmian, na pozostałe pytania pozwolimy sobie

odpowiedzieć na piśmie.

**Radny Pan Leszek Piechota:** proszę o odpowiedź na pytanie z jakiego systemu jest w tej chwili finansowane sprzątanie chodników i ulic, które są objęte SPP. Czy to nie jest tak, że na koszt mieszkańców została przerzucona ta odpowiedzialność, mimo że ten obowiązek powinno przejąć Miasto. Tak nie powinno być, jeżeli miasto pobiera opłatę parkingową i z tego obowiązku zostali zwolnieni mieszkańcy nieruchomości przyległych, że ten obowiązek spada na wszystkich mieszkańców w tej opłacie!

Chyba nie zdawano sobie sprawy, że są takie przepisy, które do tego obligują, bo zostało by to uwzględnione

w uchwale dotyczącej wprowadzenia SPP i jako potencjalny koszt w budżecie miasta.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas:** wydaje mi się, że na te pytania zostały udzielone odpowiedzi.

**Radny Pan Leszek Piechota:** kto jest w tej chwili zobligowany do sprzątania ulic i chodników, które wcześ-

niej sprzątali mieszkańcy? Kto te koszty pokrywa: MZUiM, ZZM czy MPGK? Dlaczego ten potencjalny koszt

nie został ujęty w budżecie miasta?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** ten koszt nie może być uwzględniony w stawce opłaty dla

mieszkańca.

**Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jacek Kalisz:** czyli podwyższenie tej opłaty spowoduje, że w 2025 r. wszyscy mieszkańcy zapłacą prawie 29 milionów zł więcej do budżetu miasta?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** tak jak zostało to określone: w tym roku na ostatni kwartał mamy deficyt na poziomie ponad 7 milionów zł i w przyszłym roku to będzie 29 milionów złotych.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś:** chciałam zauważyć że p. Naczelnik wspomniał, że w przyszłym

roku wygasa umowa i nie jest powiedziane, że MPGK wygra przetarg. Zakupy finansowane ze środków

publicznych są rygorystycznie analizowane i podlegają kontroli, więc wydaje mi się, że jeśli będzie rozpisany

nowy przetarg (czyli od czerwca 2025 r.), to wtedy dopiero będziemy w stanie określić dokładne koszty.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** to jest to, co możemy prognozować na podstawie już trwają-

cej umowy i kosztów które są, bo jakiś budżet musimy na przyszły rok zaplanować jeżeli chodzi o system;

umowa z MPGK najprawdopodobniej skończy się w kwietniu 2025 r. i będziemy musieli ją skrócić ze

względu na wyczerpanie środków w ramach tej umowy i tego zamówienia publicznego.

Po przetargu będziemy wiedzieć o ile dodatkowo wzrosną koszty, lub o ile (mam taką nadzieję), zamkną się

w tym, co udało nam się zaprognozować na chwilę obecną przy kosztach, które są na chwilę obecną przez

Miasto ponoszone.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś:** czyli wnioskuję, że do tematu wrócimy w 2025 roku?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** mam nadzieję, że nie będziemy musieli wracać po przetargu,

natomiast obiecać tego niestety nie mogę.

**Radny Pan Krzysztof Kraus**: mam prośbę do państwa urzędników aby pomyśleć jeszcze nad tym, w jaki

sposób uszczelnić dziurę w ewidencję ludności w Katowicach i jak radzą sobie z tym inne miasta np.

ograniczając dostęp do pojemników, dając worki, na których są kody kreskowe i określoną ilość worków

przypadającą na mieszkańca w danej nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas:** mam 2 pytania do projektu uchwały:

1.w art. 6k pkt 2 podpunkt 2 ucpg jest zapis*: „*Rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych”.

Nie znalazłem tej informacji w uzasadnieniu do projektu uchwały i tu podzielam w części wątpliwości p. Radnego L. Piechoty.

2.nie znalazłem w uzasadnieniu do projektu uchwały informacji, w jaki sposób będą rozliczani właściciele nieruchomości, którzy wytwarzają odpady nieregularnie (co oznacza, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo).

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** opłata jest przyjmowana dla nieruchomości zamieszkałych i tam nie ma sezonowości, opłatę uiszcza się wraz z zamieszkiwaniem, natomiast punkt o którym mówił p. Przewodniczący zbiorczo określa wszystkie aspekty, które mają być wzięte przy naliczeniu opłaty. My to robimy „troszkę na odwrót” i do tej pory Regionalna Izba Obrachunkowa nam tego nie kwestionowała, więc wychodzimy z założenia, że ten sposób naliczenia opłaty jest prawidłowy.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas**: dziękuję za wyjaśnienie. Te pytania pojawiły się u mnie, bo

przygotowując się do dzisiejszego posiedzenia natrafiłem na 3 orzeczenia WSA w Gliwicach dotyczące

uchwały śmieciowej w Bytomiu z 2022 r. Sąd b. szczegółowo odniósł się do tych zapisów, które tutaj podałem

i za brak informacji w tym zakresie uchylił w całości uchwałę.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz**: zweryfikujemy to do sesji.

Innych pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** poddał projekt uchwały pod głosowanie**:**

**Komisja Klimatu i Środowiska w głosowaniu: 7 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (radny Patryk Białas) i przy 1 głosie „przeciw” (radny Leszek Piechota) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty, skierowany na Platformę Konsultacji Społecznych w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.**

**Ad.4.3.** **Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** przystąpił do opiniowania projektu uchwały Rady Miasta

Katowice w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie

zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne, skierowanego na PKS w terminie od 28.06.2024 do

12.07.2024 r.

Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski udzielił głosu PanuNaczelnikowi Wydziału Kształtowania

Środowiska.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** Szanowni Państwo Radni,dotychczas jako Miasto organizowa-

liśmy odbiór odpadów komunalnych tylko i wyłącznie z terenów nieruchomości zamieszkałych. Po analizie

możliwości, szczególnie w zakresie realizacji finansowania oraz problemów jakie pojawiają się z obsługą

nieruchomości mieszanych (czyli takich nieruchomości, gdzie na dole są prowadzone sklepiki lub usługi itp.),

z racji tego, że ucpg pozwała obecnie na pełne finansowanie tego zakresu działalności i progi finansowe,

które tam zostały określone pozwalają na realizację tego dla miasta, w związku z tym, w celu uporządkowania

tej części gospodarki odpadami na terenie miasta Katowice proponujemy włączyć tzw. nieruchomości

mieszane do systemu i tym sposobem objąć pełną nieruchomość, a nie tak jak dotychczas tylko części.

Druga rzecz: to będzie łatwiejsze egzekwowanie zawierania umów przez tego typu podmioty, zmniejszy to

konflikt na linii: mieszkańcy – działalność gospodarcza (zajmowanie terenu przez pojemniki, podrzucanie

odpadów sobie nawzajem).

**Pytania Radnych:**

**Radny Pan Leszek Piechota:** ilu właścicieli nieruchomości niezamieszkałych na dzień dzisiejszy jest objętych

umową z MPGK, a ilu ma zawarte umowy z innymi firmami?

Jakie będą stawki dla tych właścicieli nieruchomości niezamieszkałych? Czy ta opłata wpłynie na zwiększenie

naszych kosztów, czy na zmniejszenie, czy to jest obojętne finansowo dla Miasta?

Jak to było dotychczas realizowane, bo przecież każdy właściciel miał obowiązek taką umowę na odbiór śmieci

podpisać, czy to z MPGK, czy z innym podmiotem.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz WKŚ:** do tej pory jako Miasto obsługiwaliśmy tylko i wyłącznie

nieruchomości zamieszkałe, natomiast w pozostałych częściach zarządcy nieruchomości musieli zawierać

indywidualne umowy. Niestety zarządcy poszli w tym kierunku, że zobowiązywali każdego najemcę do

zawarcia indywidualnej umowy i różnie z tym było, raz lepiej, raz gorzej. Mamy kilkanaście podmiotów, które

na terenie miasta Katowice mogą odbierać odpady komunalne, w zw. z tym czasami mieliśmy kilku odbiorców

z jednej nieruchomości i to było w ramach umowy indywidualnej. Dzisiaj chcemy przejść w system deklaracji,

żeby uporządkować te nieruchomości, żeby zarządca odpowiadał za całą nieruchomość.

Stawka za pojemnik będzie przedstawiona p. Radnym w okresie późniejszym.

**Radny Pan Leszek Piechota:** czyliobjęcie przez Miasto tych nieruchomości spowoduje, że dotychczasowi

właściciele będą musieli rozwiązać dotychczasowe umowy i będą mieli obowiązek podpisania umowy tylko

z Miastem. Wydaje mi się, że stawki powinny być nam bezwzględnie dostarczone, zanim będziemy będzie-

my głosować nad tym projektem uchwały.

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz**: tak, taka sama sytuacja była gdy przejmowaliśmy nieruchomości

zamieszkałe, czyli mieszkańcy musieli umowy rozwiązać a następnie złożyć deklaracje. Na dzień dzisiejszy

to jest uchwała intencyjna i jeżeli p. Radni wyrażą zgodę to będziemy mogli takie nieruchomości objąć i

wtedy przystąpimy do prac związanych z określeniem stawki. Warto wziąć się za to, żeby uporządkować to

co się dzieje na naszych nieruchomościach.

**Radny Pan Leszek Piechota:** musimy mieć te dane jeżeli chodzi o stawki i informację, jakie stawki miały inne

firmy działające na terenie Katowic, bo widać, że wyraźnie wchodzimy w konflikt interesów. O czym świadczy

ten projekt uchwały przygotowany przez p. Wiceprezydenta?

On świadczy o tym, że jednak na śmieciach da się zarabiać, że to przynosi biznes. Jeżeli da się na tym zarabiać

to dlaczego w aspekcie mieszkańców Miasto ma straty?

**Naczelnik WKŚ Pan Grzegorz Mazurkiewicz:** system gospodarowania odpadami zgodnie z ucpg ma być

samobilansujący się i Miasto nie może na tym zarabiać, ale nie może też tracić. W kolejnej uchwale

dotyczącej stawki dla nieruchomości tzw. mieszanych przedstawimy szacowane koszty w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji Pan Patryk Białas** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały:

**Komisja Klimatu i Środowiska w głosowaniu: 8 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (radny**

**Leszek Piechota), bez sprzeciwu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Katowice**

**w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują**

**mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, skierowany na PKS w terminie od 28.06.2024 r. do 12.07.2024 r.**

**Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś:** naspotkaniu temacie lasów na terenie Ligoty – Panewnik, p. Nadleśniczy przedstawił nam podstawowe informacje o Nadleśnictwie Katowice, dane statystyczne oraz mówił o pracach związanych z wydzieleniem lasów cennych przyrodniczo i cennych społecznie, poinformował, że liderem tego projektu zostało Nadleśnictwo Katowice. Czy p. Wiceprezydent mógłby powiedzieć w jaki sposób będą zgłaszane fragmenty lasów, które mają być chronione?

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** być możenie dość jasno wybrzmiało to, co mówiłem na początku dzisiejszej dyskusji: Nadleśnictwo ma swoją mapę wydzielenia lasów cennych z punktu widzenia przyrodniczego i społecznego i umówiliśmy się ze Stroną Społeczną, której liderem jest dr Jerzy Parusel, że przedstawią swoją mapę i po konfrontacji tych dwóch propozycji zostanie wyłoniony wspólny projekt, który po przedyskutowaniu zostanie przekazany do Warszawy jako nasza propozycja wydzielenia lasów społecznych i lasów cennych przyrodniczo.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś:** czy jest szansa na to, że nie tylko te 3 podmioty będą brały udział, ale mieszkańcy w szerszym zakresie?

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski**: zwracam uwagę, że jest mało czasu, musimy to zrobić do końca października br., kolejna rzecz to dwie rzeczywistości, które na siebie zachodzą: pierwszą jest Ministerstwo, które zweryfikowało te 3 organizacje z terenu Katowic, zostały zatwierdzone i one będą opiniować dokument, który prześlemy do Warszawy.

Nie widzę przeciwwskazań, żeby pojawia się propozycja wydzieleń ze strony innego podmiotu.

Jeżeli chodzi o Ministerstwo, to przeważyła tutaj osoba Pana doktora J. Parusela, który znanym ekspertem,

zna bardzo dobrze LM, więc w naturalny sposób wybór padł na niego, ale przypomnę, że w skład tej nieformalnej grupy wchodzą: „Mieszkańcy dla Katowic”, „Leśne Sprawy”, „Duchy Lasu” i Rada Dzielnicy, więc reprezentantów rozmaitych interesów i punktów widzenia jest sporo, więc nie dzieje się nic, co nie byłoby transparentne i przejrzyste.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Maria Ryś**: gdzie ma się zgłosić dany mieszkaniec?

**Wiceprezydent Miasta Pan Jarosław Makowski:** do Nadleśnictwa Katowice.

**Ad. 6. Zakończenie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Pan Patryk Białas** podziękował Radnym za aktywność podczas obrad komisji, Stronie Prezydenckiej za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień i zamknął posiedzenie komisji.

**PRZEWODNICZĄCY**

**KOMIJSI KLIMATU I ŚRODOWISKA**

**PATRYK BIAŁAS**

Protokółowała: